

लाल बहादुर शास्त्री राष्ट्रीय प्रशासन अकादमी

L.B.S. National Academy of Administration

मसुरी

MUSSOORIE

पुस्तकालय

LIBRARY

अवाप्ति संख्या

Accession No.

7638

वर्ग संख्या

Class No.

Grp.
934

पुस्तक संख्या

Book No.

Sha v.1

.....

प्रकाशितं जनानां यै र्मतं सर्वनयाश्रितम्
चित्ते परिणतं वेदं येषां तेभ्यो नमोनमः

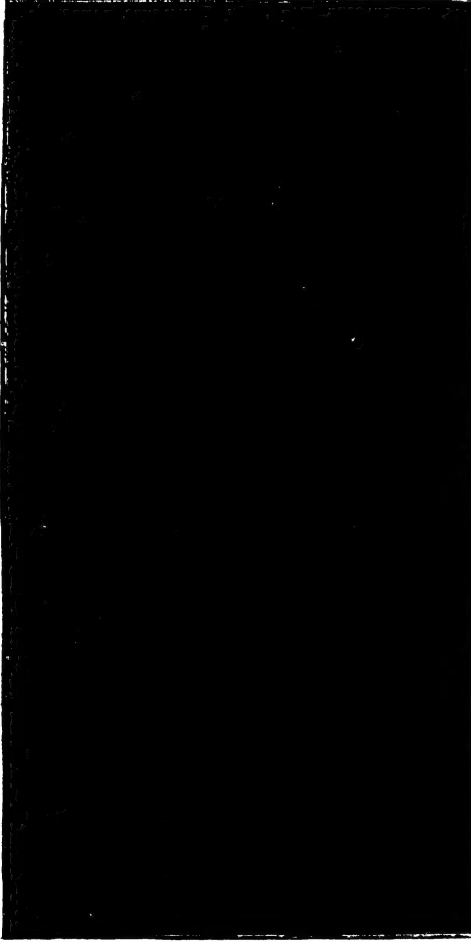
ज्ञानसार.

.....

विषय संकलना.

१ मुद्रालेख	पृ. १
२ विषय संकलना	२
जयभाता सरस्वती	आठेपेपर
३ नाभाजिधान	३
४ मुद्रलु निवेदन	४
५ अथनी आदि	५
६ टुंकाक्षरी समज	६
७ अथविषये प्रशस्ति	८
८ चित्रावलि परिचय	४१
९ अथनुं हार्द या अथ पोते	५१

- (१) [सि]द्धं सं ५४ हिमंतमासे चतुर्थे ४ दिवसे १० अ
- (२) स्य पूर्व्यायाम् कोट्टियातो [ग]णातो स्थानि[य]ातो कुलातो
- (३) वैरातो शाखातो श्रीगृह्[आ]तो संभोगातो वाचकस्याय्य



- (४) [ह]स्तहस्तिस्स शिष्यां गणिस्य आय्यं माघहस्तिस्स श्राद्धाचारो वाचकस्य अ
- (५) र्यं देवस्य निर्वर्त्तने गावस्य सिंहपुत्रस्य लोहिककारुकस्य दानम्
- (६) सर्व्वं सत्त्वानाम् हितसुखा एक-सरस्वती प्रतिष्ठापिता अवतले रंगानर्त्तनां
- (७) मे.....

ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦ થા ઇ. સ. ૧૦૦ સુધીનો

એક હજાર વર્ષનો

પ્રાચીન ભારતવર્ષ

ચાર વિભાગમાં

અતિ પ્રાચીન શિલાલેખો-સિક્કાઓ અને પ્રમાણભૂત ઇતિહાસવેત્તાઓના
આધાર આપી ઐતિહાસિક દ્રષ્ટિએ લખેલ તદ્દન નવીન હકીકત.

લેખક

ત્રિભુવનદાસ લહેરચંદ શાહ

એલ. એમ. એન્ડ એસ.

પ્રકાશક

શશિકાન્ત એન્ડ કું.

ગાયાગેટ
રાહ

} વડોદરા.

રાવપુરા
ગોવર ચામે

} વડોદરા.

પુસ્તક:

શ્રી હેલ્થ ડામ્સ કુંડલાકર

પી આનંદ પ્રીન્ટિંગ પ્રેસ

ભાવનગર.

પ્રથમ આવૃત્તિ

પ્રત ૧૨૫૦

મ. સં. ૨૪૬૧

વિ. સં. ૧૯૯૧

ઈ. સ. ૧૯૭૫

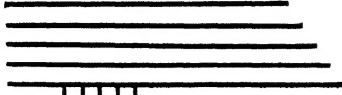
ચાર વિભાગના
એક આખા સેટના
રૂપિયા વીસ

શ્રી ગુર્જરનરેશ શ્રીમંત સરકાર સેનાપાસખેલ સમશેર બહાદુર
નામદાર સર સયાજીરાવ ગાયકવાડ ત્રીજા, જી. સી. એસ. આઈ.
વિગેરે. સરકારશ્રીની નમ્ર સેવામાં



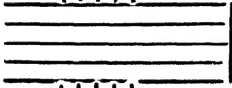
આપ નામદાર પ્રાચીન આર્ય સંસ્કૃતિના પ્રશંસક હોઈ, પ્રાચીન સમયની
દરેક પ્રકારની શોધખોળના કાર્યમાં અપૂર્વ રસ લઈ રહ્યા છો તેથી
'પ્રાચીન ભારતવર્ષ' નામનું આ મારું પુસ્તક, જે વીસ વીસ વર્ષના
ભારે અમથી તૈયાર કરી શક્યો છું. તેનો પ્રથમ ભાગ આપ
નામદારના કરકમલમાં સમર્પું છું.

આપ નામદારના
વિદ્યાતેજનાદિ વિશિષ્ટ ગુણોથી આકર્ષાયેલો નમ્ર પ્રભાજન
ત્રિભુવનદાસ લહેરચંદ શાહ

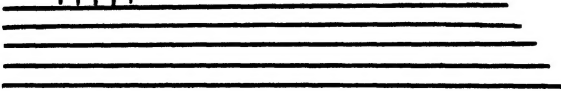


પ્રથમ—

વિભાગ

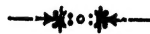


જે ખંડમાં સંપૂર્ણ



ટૂંકાક્ષરની સમજ

અ. અધ્યાય	સં. સંવત્સર
ઇ. સ. ઇસ્વી સન	વિ. સં. વિક્રમ સંવત્સર
ઇ. સ. પૂ. ઇસ્વી સનની પૂર્વે	A. D. ઇસ્વી સન
ખં. ખંડ	B. C. ઇસ્વી સન પૂર્વે
ગુ. વ. સો. ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, અમદાવાદ	Cwt. (સેન્ટવેઇટ) હન્ડ્રવેટ. ૧૧૨ રતલ
ટી. ટીકા અથવા ટીપ્પણ	E. L. Ry. ઇસ્ટ ઇન્ડિયન રેલ્વે
નં. નંબર	F. N. (Foot Note) ટીકા
પરિ. પરિચ્છેદ	Lbs. રતલ.
પુ. પુસ્તક	L. B. d. પૌંડ સ્પ્રિંગ પેન્સ
પૃ. પૃષ્ઠ	P. (Page) પૃષ્ઠ
મ. પૂ. મહાવીરની પૂર્વે	PP. (Pages) પૃષ્ઠો
મ. સ. પૂ. મહાવીર સંવતની પૂર્વે	R. E. (Rock-Edict) ખડકલેખ
મ. સં. મહાવીર સંવત	Vol. (Volume) પુસ્તક, વિભાગ, ભાગ



જે જે પુસ્તકોની મદદ લીધી છે તેનાં નામની યાદી

(અ) ટૂંકાક્ષરમાં લખ્યાં છે તે

અ. હિ. ઇ. } અહીં હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા	ઇ. કે. ઇ. , , , પ્રો. હુલ્સ્ટ્રઝ
E. H. I. } કર્તા મિ. વિન્સેન્ટ રિમથ	ઇ હી. ક્વો. } ઇન્ડિયન હિસ્ટોરીકલ ક્વૉરટર્સ
આ. સ. ઇ. } આર્કાઇઓલોજીકલ સર્વે ઓફ	I. H. Q. } નામતું ત્રિમાસિક પત્ર
આ. સ. રી ઇ. } ઇન્ડિયા	ઇ. એ. } ઇન્ડિયન ઍન્ટીકવેરી
A. S. I. } આર્કાઇઓલોજીકલ સર્વે	I. A. } (માસિક પત્ર)
A. S. R. I. } રિપોર્ટ ઓફ ઇન્ડિયા	એ. ઇ. } એપીગ્રાફીકા ઇન્ડીકા
આ. સ. સ. ઇ. } આર્કાઇઓલોજીકલ સર્વે	E I. }
A. S. S. I. } રિપોર્ટ ઓફ સર્ધન ઇન્ડિયા	એ. હી. ઇ. એન્શન્ટ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા
ઇ. કે. એન્શન્ટ ઇરાન. કર્તા સર કનિંગહામ	(બંડારકરકૃત)
ઇ. કે. ઇ. કે. ઇન્સ્ટ્રક્શન્સ ઓફ ઇન્ડિયન ઇન્સ્ટિટ્યુટ ઓફ ઇન્ડિયા	એ. સિં. } એન્ટીકવરીટીઝ ઓફ સિંધ
કર્તા સર કનિંગહામ	A. S. } (કર્તા: હેનરી કાઉએન્સ)
	ગવર્મેન્ટ ઓફ ઇન્ડિયા ૧૯૨૬

ઓ. હી. ઇ. } ધી ઓકસફર્ડ હીસ્ટરી O. H. I. } ઓફ ઇન્ડીઆ. (૧૯૨૮)	જે. સ. ઇ. } ધી રટલીઝ ઇન J. I. S. I. } જૈનીઝમ ઇન સર્વન ઇન્ડીઆ J. S. I. } બે ભાગમાં (પ્રો. રાવ)
ક. પ્રા. જી. } એન્શન્ટ જીઓગ્રાફી ઓફ ઇન્ડીઆ (કનિંગહામ) કનિંગહામની પ્રાચીન જૂગેળ.	જે. સા. લે. } જૈન સાહિત્ય લેખ સંગ્રહ જે. સા. લે. સં. } (નિનવિજ્ઞયજી કૃત)
ક. સુ. } કલ્પસૂત્રની સુખબોધિકા ટીકાતું ક. સુ. સુ. } ભાષાંતર : વિનયવિજ્ઞયજી મહા- ક. સુ. સુ. } રાજની બનાવેલી : કર્તા હિન્દ- લાલ હંસરાજ જાનનગર	જે. સા. સં. } જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ (જે. મૂ. સ્વ. કોન્ક- રન્સ ઓરીસ) મુંબઈ ૧૯૦૩
કે. હી. ઇ. } કૃમ્ધીજી હીસ્ટરી ઓફ C. H. I. } ઇન્ડીઆ પુ. ૧ હું	જે. સા. સંશો. } જૈન સાહિત્ય સંશોધક (ત્રિમા- સિક) સંપાદક : જિનવિજ્ઞયજી
કો. આં. રે. } કોઇન્ટસ ઓફ ધી આંધ્ર રીને- C. A. R. } રટી (કર્તા પ્રો. રેસન)	ડે. એ. ઇ. } એન્શન્ટ જીઓગ્રાફી ઓફ ઇન્ડીઆ કર્તા : મિ. ડે.
કો. ઈ. બા. } કોઇન્ટસ ઓફ ઇન્ડીઆ C. I. B. } (સી. જે. બાબિન.)	ત્રિ. શ. પુ. ચ. } ત્રિશ્લષ્ટિ શ્લોકા પુરૂષ ચરિત્ર ત્રિ. શ. પુ. } (ભાવનગર)
કો. એ. ઇ. } કોઇન્ટસ ઓફ એન્શન્ટ ઇન્ડીઆ A. C. I. } (કનિંગહામ) C. A. I. } એન્શન્ટ કોઇન્ટસ ઓફ ઇન્ડીઆ	નં. મ. ચ. } મહાવીર જીવનચરિત્ર (ગડીલ નંદલાલ લલ્લુભાઇ-વડોદરા)
કો. ઇ. } કોનોલોજી ઓફ ઇન્ડીઆ C. I. } (મીસીઝ મે. ડક)	પરિ. } પરિશિષ્ટ પર્વ (કર્તા હેમચંદ્રસરિ) પરિ. પ. } તું ભાષાંતર જૈન ધર્મ પ્રસારક સભા
જ. આં. હી. રી. સો. } ધી જરનલ ઓફ ધી આંધ્ર J. A. H. R. S. } હીસ્ટોરીકલ રીસર્ચ સોસાયટી	પા. ક. } પાઈન્ટર્સ ડાઈનેરિટક બિરટ ઓફ ધી ક્લી એજીઝ
જ. ઓ. બી. રી. સો. } ધી જરનલ ઓફ ધી ઓરિસા- J. O. B. R. S. } બિહાર રીસર્ચ સોસાયટી	પુરા. } પુરાતત્વ (માસિક) ધી યુજરાત લક્ષ્મીપીઠ
જ. બો. રી. સો. } ધી જરનલ ઓફ ધી બોંબે જ. બો. બે. રી. સો. } બ્રેચ ઓફ ધી રાયલ J. B. B. R. A. S. } એશિયાટિક સોસાયટી	બા. બા. ૧. } ભરતેશ્વર બાહુબળી વૃત્તિનું બા. બા. ૨. બા. } ભાષાંતર ભાવનગર (પ્રથમાવૃત્તિ)
જ. રી. સો. } ધી જરનલ ઓફ ધી રાયલ જ. રી. એ. સો. } એશિયાટિક સોસાયટી J. R. A. S. } (લંડન)	બા. પ્રા. રા. } ભારતનો પ્રાચીન રાજવંશ બે ભાગ, કર્તા વિશ્વેશ્વરાય રાઉ
બે. એ. સો. } ધી જરનલ ઓફ ધી રાયલ જ. રી. સો. બે. } એશિયાટિક સોસાયટી J. B. A. S. } ઓફ બંગેલ	બા. } ધી બારહુત રતૂષ બા. રતૂ. } (કર્તા : સર કનિંગહામ)
જે. ગ્લે. ધ. } જૈનીઝમ (પ્રો. એડેનાય) નું ભાષાંતર. પ્રગટકર્તા : ધી જૈન ધર્મ પ્રસારક સભા-ભાવનગર	બા. સં. ઇ. } ભારતવર્ષકો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ મા. સં. ફ. } (કર્તા : કાંગડી ગુરુકુળના પ્રો. બાલકૃષ્ણ. એમ. એ. લાહોર ૧૯૧૪)
જે. ધ. પ્ર. } શ્રી જૈન ધર્મ પ્રકાશ (માસિક) ભાવનગર	બિ. } ધી બિસ્તા ટાપ્સ બિ. ટો. } (કર્તા : સર કનિંગહામ)
	યુ. ઇ. } યુદ્ધિસ્ટ ઇન્ડીઆ B. I. } (પ્રો. રીસ ડેવીસ)

મ. એ. } મથુરા એન્ડ ઇટસ એન્ડી- કવીટીઝ (૧૯૦૧)	ર. વ. વ. } રેકર્ડઝ ઓફ ધી વેરટર્ન વર્લ્ડ (એ ભાગ) R. W. W. } (કર્તા રેવરંડ એસ. ખીલ)
મૌ. સા. ઇ. } માર્ચ સામ્રાજ્યકા ઇતિહાસ કર્તા, કાંગડી ગુરુકુળના આચાર્ય શ્રી વિદ્યાભૂષણ અલંકાર	રો. એ. સો. } ધી રાયલ એશિઆટિક R. A. S. } સોસાયટીના જરનલો (ગ્રેટબ્રિટન એન્ડ આયર્લેન્ડ)
રા. મુ. મે. } મેન એન્ડ થોટ રા. કુ. મે. } (રાધા કુમુદ મુકરજી) R. K. M. }	હા. યુ. } ધી મેન્યુઅલ ઓફ યુલિઝમ (પ્રો. હાર્ડી)
રા. ક. મુ. } ધી અશોક (કર્તા રાધા કુમુદ મુકરજી)	હિં. હી. } ધી હિંદુ હીસ્ટરી ઓફ ઇન્ડીઆ H. H. } (કર્તા એ. કે. મજુમદાર ઇ. સ. પૂ. ૩૦૦૦ થી ૧૦૦૦ કલકત્તા ૧૯૨૦)

(આ) પુરાં નામ જેનાં લખ્યાં છે તેવાં પુસ્તકોનાં યાદી.

અમરાવતી રત્નપ (આઈઝોલોજીકલ રિપોર્ટ
ઇન્ડોપીરીઅલ સીરીઝ)

અશોક (રલ્ફ્સ ઓફ ઇન્ડીઆ સીરીઝ)

અશોકાવદાન

ઇરાન (ડબ્લ્યુ. એસ. ડબ્લ્યુ. વોકસ. એફ. આર.
એ. એસ.)

એપિગ્રાફિકા કલ્પાટિકા

એશિઆટિક રીસર્ચીઝ

ગવર્નમેન્ટ ઓફ ઇન્ડિઆ કોમ્યુનિક (૧૯૩૧
ડીસેમ્બર)

ગાડવહો (પ્રો. હોલ)

ગંગા (માસિક) નો ખાસ પુરાતત્વ અંક. ૧૯૩૩
જાન્યુઆરી

ચંદ્રગુપ્ત (વડોદરા સાહિત્ય ગ્રંથમાળા)

જૈન આગમ સુત્રો (ઉત્તરાખ્યન, ઔપપાતિક,
અનુત્તરોપવાઇ, ભગવતી, આવસ્થક, નિશિથ-
ચૂર્ણી ઇત્યાદિ)

જૈન જાગૃતિ (માસિક): દક્ષિણના મહારાષ્ટ્રમાં
સાંગલી શહેરથી પ્રગટ થતું

જૈન-યુગ (માસિક) જૈ. મૂ. શ્વે. કો-ફરન્સ
ઓફિસ-મુંબઇ

જૈન પત્રનો રૌપ્ય મહોત્સવ અંક. ભાવનગર (૧૯૩૦)
દિમિકાય-અંગુત્તરનિકાય

દીપવંશ

દ્વિવેદી અભિનંદનગ્રંથ. કાશી (૧૯૯૦)

પુરાણગ્રંથો: વાયુ, મત્સ્ય, ગર્ગસંહિતા, વિષ્ણુ-
પુરાણ (પ્રો. વિલ્સન)

ભાંગારકરનાં કલકત્તા યુનીવર્સિટીનાં ચાર ભાષણો

મહાન સંગ્રહિત (ભાવનગર)

મહાભારત (સભા પર્વ) ડો. ભાંગારકર

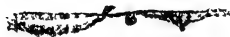
મહાવંશ (અંગ્રેજી અનુવાદ)

વાસવદત્તા (પ્રો. હોલ)

સુધા (માસિક) નો અંક ૧૯૩૪

સેકેન્ડ યુક્સ ઓફ ધી ઇસ્ટ (પુ. ૨૨ મું)

સિંહાલીઝ કોનીકલ્સ



ગ્રંથ વિષયે પ્રસસ્તિ.

તેમાં નીચે પ્રમાણે વિભાગ પાડ્યા છે. (અ) ઉદ્ભવ અને ઉત્પત્તિ. (આ) લેખકનું સામાન્ય વક્તવ્ય અથવા ગ્રંથનું ઘડતર (ઈ) લેખકનું વિશેષ વક્તવ્ય અથવા ગ્રંથપ્રસ્તાવના અને ખૂબીઓ અને (ઝ) પ્રકાશકનું નિવેદન

(અ) ઉદ્ભવ અને ઉત્પત્તિ

લગભગ પચીસ વર્ષ ઉપર-સં. ૧૯૬૫ ના વૈશાખ શુદ્ધ ૩ (અક્ષયતૃતીયા) ના દિવસે કેટલાક વિચારના પરિણામે જૈનમતસર્વસંગ્રહ-જૈન વિચાર જન્મ. જ્ઞાનાર્ણવ--Encyclopoedia Jainica રચવાનો મનોરથ નક્કી કર્યો.

પ્રગતિનિવૃત્તિના અનેક પ્રમાણની ભરતીઓ વચ્ચે ઝોલાં ખાતા, અતમહેનત કરીને તથા સ્ટાફ રોકી, ગુજરાત કાઠિયાવાડના પુસ્તક ભંડારો જોવાની, ઘટતી નોંધ કરવામાં વીસેક વર્ષ નીકળી ગયા. અને સં. ૧૯૮૪-૮૫ ની સાલ આવી પહોંચી.

જણાવવાની જરૂર કે, વચ્ચે ૧૯૭૮ માં (ઇ. સ. ૧૯૨૨ માં) ધી જૈન પબ્લીશર્સ નામની એક લીમીટેડ કુંપની કરી હતી. તેનો પ્રાથમિક આરંભ પણ કરી દીધેલ અને શેરભરાવવાની શરૂઆત કરવા માંડી કે કેટલાક સંજોગ વિરૂદ્ધ ગયા. એટલે કરેલ પ્રયાસ અને ખર્ચ છતાં, તેમજ સડક સાફ હોવા છતાં, આગળ વધવાનું કામ અટકાવી દેવું પડ્યું હતું. પાછું ૧૯૮૪ માં ઉપાડવાની ઇચ્છા કરી. આ વખતે એમ વિચાર કર્યો કે, એકદમ તંબુ જંગી સાહસ ઉપાડવા પડેલાં, પ્રથમ તેની વાનકી રૂપે કાંઇક અહાર પાડવું, અને તેને કેવો આદર મળે છે તે જોઇને આગળ વધવાનું ઘડી કાઢવું. થોડા ઘણા લેખ એક બે માસિકમાં લખ્યા. કાંઇક પ્રોત્સાહન પણ મળ્યું. ત્યાં વળી અભ્યાસ કરતાં કરતાં, એવા વિચાર ઉપર આવી જવાયું કે, સમ્રાટ અશોક અને પ્રિયદર્શિન બન્નેને જે એકજ વ્યક્તિ ધારી લેવામાં આવે છે, તે બન્ને ભિન્ન ભિન્ન છે. અને ભિન્નજ ઠરે તો, પછી એક બીજાની અડોઅડ સમયેજ થયેલ હોવા જોઇએ, તેમજ બન્ને ભિન્ન ભિન્ન સંપ્રદાયી હોવા જોઇએ. આ પ્રમાણે કલ્પના થઇ. એટલે સં. ૧૯૬૩ માં કેટલાક ઐતિહાસિક પુસ્તકો ખાસ મંગાવી જે અભ્યાસ કર્યો હતો અને મહારાજ સંપ્રતિ વિશે ઘણું વાંચેલું, તે સ્મરણમાં ખડું થઇ ગયું. તેમાં પણ ખાસ કરીને Sacred Books of the East xxii. by Prof. H. J. Jacobi.

“ Samprati the fabulous prince ” (પ્રો. હરમન જેકોબી કૃત ધી સેક્રેડ બુક્સ આફ ધી ઇસ્ટન યુ. રર યુ. જેમાં સંપ્રતિ જે માત્ર બનાવટી નામધારી રાજા હતા), આવી મતલબનું લખાણ છે તે વાક્ય ખાસ યાદ આવ્યું. એટલે તે એકજ વિષય પરવે, વધારેને વધારે જાંડાણમાં ઉતરવા માંડ્યું. લગભગ એકાદ વરસ તો તેનેજ લગતાં, અનેક પુરાતત્ત્વ વિષયક પુસ્તકો ઉથલાવ્યાં; અંતે ખાત્રી થઈ કે, મારા નિર્ણયને મજબૂત પૂરાવા અને હકીકત સાથે સમર્થન આપી શકાશે. પણ પુસ્તક પ્રકાશનનો કોઈ બાતનો અનુભવ, કે મહાવરો ન હોવાથી, પુરાતત્ત્વના કોઈ ઇંગ્રેજી માસિકદ્વારા, તે વિચારોને છુટાછવાયા લેખ તરીકે અથવા સ્વતંત્ર નિબંધ તરીકે પ્રસિદ્ધ કરાવવાના વિચાર ઉપર આવ્યો. અને ધી ઇન્ડિઅન એન્ટીક્વેરીના માસિક માટે પચીસેક પાનાનો લેખ લખી મોકલ્યો પણ ખરો. પણ પદ્ધતિપૂર્વક ન હોવાથી તે પરત આવ્યો. તે સમયે તેના યુક્ત મંત્રી તરીકે મદ્રાસવાળા શ્રીયુત કૃષ્ણાસ્વામી આયંગર હતા. તેમને મળવા ખાસ મદ્રાસ ગયો. તેમની પાસેથી કેટલાક મુદ્દા જાણી લીધા. તેવામાં લાહોરમાં સમસ્ત ભારતીય પંચમ પ્રાચ્યવિદ્યા પરિષદનું અધિવેશન ભરાવાની આમંત્રણ પત્રિકા બહાર પડી. એટલે (1) Emperor Asoka dislodged (2) The Nanda Dynasty (૧) પદ્મ્યૂત સમ્રાટ અશોક તથા (૨) નંદવંશની વંશાવળી; આ નામના જે નિબંધો ત્યાં મોકલી આપ્યા. બન્ને પાસ થયા. અને જાતે હાજર થવાનું સૂચન મળ્યું. એટલે મુંબઈની રોયલ એશિયાટિક સોસાયટી તરફના પ્રતિનિધિ તરીકે ત્યાં ગયો. આ વખતે ઐતિહાસિક વિભાગના પ્રમુખ તરીકે પેલા મદ્રાસી ગૃહસ્થ મિ. આયંગર નીમાયા હતા. પરિષદના સર્વે વિભાગોનાં વંચાતા નિબંધોમાં, આ વિભાગમાં સર્વેથી વિશેષ લેખો આવ્યા હતા. તેથી મારા બન્ને નિબંધો માટે દશેક મીનીટ મને મળી. પણ આવા નવીન વિચાર રજુ કરવા માટે, અને તે પણ સમસ્ત ભારતવર્ષના પ્રાચીનવિદ્યા વિશારદની મંડળીમાં રજુ કરી, ચર્ચામાં ઉતરવા માટે, તેટલી મીનીટનો સમય તો આઠાલુણમાંજ તણાઈ જાય, તે સ્થિતિ સમજી શકાય તેમ છે. એટલે નંદવંશની વંશાવળીનો એક નિબંધ માત્ર વાંચીને, બન્ને નિબંધો પરિષદના હેવાલમાં પ્રકાશન માટે સોંપી દઈ સંતોષ ધરવો પડ્યો. પરિષદ પૂરી થઈ. મુંબઈ પાછો આવ્યો. છમાસ બાદ પૂછાવતાં, ખબર મળ્યા કે, નિબંધો ગુમ થયા છે. વળી કોપી કરીને મોકલાવ્યા. પાછા છએક માસે તપાસ કરાવી તો જવાબ મળ્યો કે, અમુક સંજોગ વચ્ચે પરિષદના પ્રોસીડીંગ્સનો રીપોર્ટ બહાર પાડવાને વિલંબ થાય તેમ છે. આ બાબુ સમય વીતાડી નાંખવાનું મને દુરસ્ત ન લાગતાં, સમ્રાટ અશોકવાળો નિબંધ પાછો મંગાવી લીધો. પછીથી બીજા નિબંધનું શું થયું, તેની પૃષ્ઠા કરવાનું પણ માંડી વાળ્યું.

તેજ વરસમાં, બદલે એકાદ સપ્તાહના આંતરે, નડિયાદ મૂકામે, નવમી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ ભરાયલી. ત્યાં પણ ઉપરનાજ બન્ને નિબંધોનો ગુજરાતી અનુવાદ કરીને રજુ કરેલા. ત્યાં પણ બન્ને નિબંધો પાસ પડ્યા હતા અને સલાસમક્ષ વાંચન માટે જે લેખો પસંદ કરાયલા, તેમાં તેઓને સ્થાન પણ મળ્યું હતું. પણ ત્યાં તો વળી બન્ને માટે એકત્ર સમય સાત મીનીટનોજ અપાયો. સર્વ કોઈ સમજી શકે છે કે, જ્યાં સિત્તેર મીનીટ પણ પૂરતી ન થઈ પડે, ત્યાં માત્ર સાત મીનીટમાં કામ શી રીતે પતાવાય ?

એટલે નિબંધોની રચના-રૂપરેખાજ-મોઢેથી સભાસભક્ષ માત્ર જણાવી. અને જેમને કાને અવાજ પહોંચ્યો, તે સર્વને વિસ્મય તો થયો. પણ જ્યાં વાંચનજ ન થયું, ત્યાં પછી કામકાજનો રીપોર્ટ બહાર પડે ત્યાં સુધી, કુતુહલ વૃત્તિને દબાવી રાખ્યેજ છુટકો હતો. પછી તેનું શું થયું તે પૂછાવવાની મારી ઇતેબરી તો, લાહોરના અનુભવથી અત્યંત શિથિલ બની ગઇ હતી. પણ ઇ. સ. ૧૯૩૩ ના ડીસેમ્બરમાં, અત્ર વડોદરામાં (સુંબઈથી હવે વડોદરામાં ચાર વરસથી આવી રહ્યો છું) સાતમી પ્રાચ્યવિદ્યા પરિષદ મળી, ત્યારે નડિયાદ પરિષદના એક સામાન્ય મંત્રી રા. જયતિલાલ મોરારજી મહેતા અને મળ્યા; અને વધામણી આપી કે, રીપોર્ટ બહાર પડી ગયો છે, ને તેમાં મારા નિબંધો છપાઇ પણ ગયા છે. અને રીપોર્ટની એક નકલ ધારા મુજબ અને મોકલી આપવાની છે. તે વાતને આજે લગભગ બાર મહિના થઇ ગયા. દરમિયાન તે મેળવવા ટપાલદ્વારા તેમજ સજ્જનદ્વારા ઉધરાણીઓ કરાઈ. પણ હજી સુધી તે રીપોર્ટ મળ્યો નથી. એટલે તે નિબંધના મૂળ લખાણની શબ્દેશબ્દ રચના મારી પાસે નથી.

દરમિયાન જૈનપત્રનો રૌપ્ય મહોત્સવ ઉજવવાનો પ્રસંગ ઉભો થયેલ. તેના ખાસ અંકમાં એકાદ લેખની માંગણી થતાં, મારી પાસે અશોકવાળા અસલ લેખની એક કાપી નકલ હાથ અક્ષરની પડી હતી. તે સુધારી કરી, તેમને મોકલી આપી. અને તેની છુટક પચીસ નકલો મળે, તેમ ગોઠવણ કરી. તે નકલો મળતાં, છુટે છુટે ઠેકાણે વિદ્વાનોને મોકલી આપી. કાંઇક રસ ઉત્તર થયો. એટલે વિશેષ આગળ પ્રયત્ન ધપાવવા મન થયું.

ઇ. સ. ૧૯૨૬ થી માંડીને પછીતો, એમજ વિચાર થયો કે, જનતા સમક્ષ મારા વિચાર રજી કરૂં. જેથી કાંઇ ત્રુટી હોય તે સુધારવાની તક મળે. પણ વળી તે વિચારને દાખી દેવો પડ્યો, કારણકે જ્યાંસુધી અનુક્રમવાર સાલવારી અને શ્રેણિબંધ ઇતિહાસ વાચક પાસે રજી ન કરાય, ત્યાંસુધી પ્રથમ પ્રગથિએજ હું ગબડી પડું તેમ હતું-તે એકે, ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં, અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટ જ્યારે હિંદ ઉપર ચડી આવ્યો, ત્યારે મૌર્ય સમ્રાટ જે સેંડ્રોકોટસ વિધમાન હતો, તેને સર્વ વિદ્વાનોએ અંદ્રયુત ઠરાવ્યો છે. અને તેને પાચારૂપ ગણી, આખો ઇતિહાસ ઘડી કાઢ્યો છે. જ્યારે મારી ગણતરીમાં, તે અંદ્રયુત નહીં, પણ તેનો પૌત્ર અશોક દરે છે. આ સુદો સાબિત કરવાને ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં મગધની ગાદી ઉપર કોણ હતું, તે પ્રમાણપૂર્વક અને વિધવિધ પુરાવાથી જ્યાં સુધી સાબિત કરી ન શકાય, ત્યાંસુધી મને ફતેહ ગણવાના સંજોગો, કમ હતાજ. જેથી કરીને ઇ. સ. પૂ. ની પાંચથો છ સદીથી માંડીને, ઇતિહાસની રચના કરવા માંડી. પછી તો, છટાછવાયા લેખો સામાયિકોમાં મોકલવાનું માંડીજ વાળ્યું; કેમકે લખાય તો ચર્ચા જાગેજ, અને ચર્ચાનો-શંકા ઉભી કરાય તેનો-જવાબ તો વાળવોજ પડે. અને એક વખત જવાબ વાળ્યો, એટલે તેનો અંત કયાં આવે-આવેજ નહીં-તે સર્વ કોઇને સામાન્ય અનુભવ છેજ. એલે કે તેમ કરવા જતાં, આખો ઇતિહાસ લખવાનું જે ખર્ચ કાર્ય છે, તે કામ અટવાઇ પડે છે. આવા દ્વિવિધ વિચારથી લેખ લખવા નહીં, એમ પાકો નિશ્ચય થયો. બીજી બાજુ અંતઃકરણે એમ પણ પ્રશ્ન ઉભો કર્યો, કે બીજાના વિચારો જ્યાં સુધી જાણ્યા નથી, અને વાદ-

વિવાહ કર્યો નથી ત્યાંસુધી, જે કાંઈ હકીકત રજૂ થાય તે સાચાજ છે, તના ખાત્રી શી ! અને ખાત્રી વિનાની ખામત ઉપર આખો ઇતિહાસ ઉભો કરાય, તો તેનું મુદ્દય પણ શું ! વાત તદ્દન સાચી અને સમજી શકાય તેવીજ છે. પછી તો સ્વપક્ષની અને વિરુદ્ધ બંધ તેવી-Pros and Cons-એમ બન્ને સ્થિતિ અનેક લક્ષ્યબિંદુથી ઉભી કરીને તુલના કરવા માંડી. અને છેવટે નિર્ણય કર્યો કે, ગણિતશાસ્ત્રના નિયમથી જે સમયાવળી ઉભી કરાય, અને હિંદના ઇતિહાસના પ્રસંગને, પરદેશી પ્રજાના ઇતિહાસમાંના પ્રસંગો સાથે બાંધ બેસતા સાબિત થાય, તેમજ તે સમયના અન્ય સાંપ્રદાયિક પણ ઐતિહાસિક-પુસ્તકોના આલેખનને સંમત થઈ શકતા બતાવાય, તો તેટલે દરજ્જે વિશેષ મજબુત બન્યો ગણાઉં. આ લક્ષ્યબિંદુ નજરમાં રાખી, અનેક પુસ્તકો ઉત્ખાવી જોયાં, કેટલાક પ્રસંગો નોખા તારવી લીધા, અને સાથે સાથે “ જનમત સર્વ સંગ્રહ ” માટે જે સામગ્રી સંગૃહીત પડી હતી, તેને પણ મેળવવા માંડી. તો અતિ આશ્ચર્ય, ઉમંગ અને આદ્વાદ અનુભવવા માંડ્યો, ને કમેકમે એક મોટું દળદાર પુસ્તક લખી શકાય, તેટલો વસ્તુસંગ્રહ એકઠો થઈ ગયો.

ઇતિહાસરૂપ આ પુસ્તકનું ખોખું ઉપર કરવાનું સર્જન ઉપર પ્રમાણ છે. અને તેને લખતાં લખતાં બે હજાર પાનાં જેટલું લખાણ બે અઠી વરસમાં ઉભું થઈ ગયું. અને ભૂલતો ન હોઈ તો, સં. ૧૮૮૮ ની આખરે કોઈપણ સમક્ષ રજૂ કરાય તેવા સ્વચ્છ અક્ષરમાં પુસ્તક તૈયાર થઈ ગયું. તે પછી શું થયું, તે પ્રકાશકના નિવેદનનો વિષય ગણાય. એટલે તે બાબત ત્યાં રજૂ કરાઈ છે.

સમજદારને સમજવવાની જરૂરીઆત રહેતી નથી, પણ કેટલાકના મનમાં એમ પ્રશ્ન થયાં કરે છે કે, ભૂતકાળની વાતો કરવાથી ફાયદો શું ! ઇતિહાસના ફાયદા અમને તો જલદાં પૈસા મળે અને છોકરાં ઘુઘરે રમતાં થાય અને ઉપકાર તેમ હોય તે બતાવો ? વાત સારી છે. એમ લેખો તોયે એટલું તો ખરૂંજ, કે જે ઉપાય તેવાઓની પાસે રજૂ કરો, તેને શું તેઓ એકદમ અમલમાં મૂકશે ? અથવા તો તેવા ઉપાયો કોઈ દીવસે અમલમાં મૂક્યા છે, કોણે તેમ કયું, શું પરિણામ આવ્યું ! પોતે અમલમાં મૂકશે ને પરિણામ વિપરીત આવશે તો ! આ બાબતના પ્રશ્ન કરશે ? કહેવાની મતલબ એ છે કે, તેવા પ્રશ્ન કરનાર કોઈ પણ માણસ, પોતે અખતરો કરવા બહાર નહીં પડે. પણ કોઈએ કયું હોય તો શું નતીજો આવ્યો, તે જોયાબાદ કે તપાસ કરીને ખાત્રી કર્યા બાદજ, પોતે અમલમાં મૂકશે. સાર એ થયો કે ભૂતકાળની વાતોને એક મોઢેથી ભૂલી જવાનો ઉપદેશ કરનાર, બીજેજ મોઢે પોતે ભૂતકાળ બાણવાની ઈચ્છા ધરાવે છે. અને ખરી વાત પણ તેમજ છે. જેણે ઉત્તતિ સાધવી હોય, તેણે પોતાના ભૂતકાળની અવગણના કરવી નજ જોઈએ, એટલુંજ નહીં પણ, તેના તો ખૂબ જાંડાણથી અભ્યાસ કરવો જોઈએ. ગિત્તિગિત્ત દષ્ટિકોણથી તેના બનાવોનું નિરીક્ષણ કરવું જોઈએ. અને તેમાંથી નિષ્પત્ત થતા વિચારોને આચરણમાં મૂક્યા શિવાય કોઈ આરોવારો જ નથી, એમ નક્કીપણે સમજી લેવું જોઈએ. બીજાઓની વાતો જવા દો, પણ વર્તમાનકાળે દુનિયાની ઉચ્ચ કોટિમાં મૂકાતી કોઈપણ પ્રજાનો દાખલો દ્યો. તેમની ઉત્તતિ કેમ થઈ, તેની જાંડાણમાં ઉતરીને, કારણો વિચારો

તો સ્પષ્ટ થશે કે તેમણે પોતાની પ્રજાને, પોતાના પૂર્વજોની, સર્વ સ્થિતિનું સર્વશ્રાદ્ધી જ્ઞાન કરાવ્યું છે. એક દેશની પ્રજાનું દષ્ટિબિંદુ, ગમે તેટલું ઉત્તમોત્તમ હોય, તો પણ તે બીજી પ્રજા માટે, તેટલુંજ કાર્યસાધક થઈ પડશે, એમ નિશ્ચિતપણે તો કહી નજ શકાય. એટલે કોઈપણ પ્રજાએ પોતાની ઉન્નતિ માટે, કોઈ બીજી પ્રજાના દાખલાનું અનુકરણ કરવું, તે સર્વાંશે ઉચિત નથીજ. દરેકે પોતાનોજ ભૂતકાળ શીખવે જોઈએ. તેમાં કોઈપણ પ્રજા, બીજી પ્રજાને ઉતરતો ગણે છે, તેવા દોષનું સ્થાનજ રહેતું નથી. માટે, અન્ય દેશના ભૂતકાળ કે વર્તમાનકાળના ઇતિહાસનું પઠન પાઠન આપણે કરવું હોય તેટલું ભલે કરીએ, પણ તેથી એમ નથીજ ઠરતું, કે આપણે આપણા ભરતખંડનો ભૂતકાળજ ભૂલી જવો. તે ઉપરાંત આપણો ને તેમનો, બધાનો તુલનાત્મક ગુણ સાધવા માટે, સરખામણી કરવાની જરૂર રહે છે તો ખરીજ. એટલે કે મૂળ ધરથી માંડીને અંતસુધી જેટલે દરજ્જે આપણા દેશની સર્વ પરિસ્થિતિનું જ્ઞાન આપણને ઉપયોગી નીવડે છે, તેટલું અન્ય કોઈ દેશનું નીવડતું નથી. માટે તે પ્રથમ મેળવવું, અને પછી તેમાં જ્યાં ઉણપ દેખાય, ત્યાં તેને સંપૂર્ણ બનાવવું. પણ તેનો ત્યાગ તો નજ કરી શકાય.

એક હિંદી અંકાર લખે છે કે The Aryans have always, been supreme in the world. વિશ્વની સર્વ પ્રજામાં આર્યલોકો સદા ઉકૃષ્ટપણેજ ગણાય છે. ભલે તેના કથનમાં પક્ષપાત હશે. પણ તેમ તો, ક્યાં દરેક પ્રજાજન પોતાનું પદલું ઉંચું લઈ જતો નથી દેખાતો ? બાકી કુદરતની અમીદષ્ટિ તો, સર્વ પ્રત્યે હમેશાં સમાનજ હોય છે. નિષ્પક્ષ અને સમાલોચક દષ્ટિવાળો, તેમાંથી તારણ કરી શકે છેજ. મિ. વિન્સેન્ટ ક્વિથ જેવા પ્રખ્યાત ઇતિહાસકાર જણાવે છે કે India suffers to-day in the estimation of the world, more through the world ignorance, of the achievements of the heroes of the Indian history than through the absence or insignificance of such achievements. એટલે કે, વિશ્વની નજરમાં હિંદુસ્તાનની આજે જે કાંઈ ઓછી કિંમત અંકાય છે-મોળું બોલાય છે, તે તેના વીરપુરોહિતા પરાક્રમનો અભાવ કે ઉણપને લીધે નથી, પણ તેમનાં પરાક્રમે વિશ્વને બાણવામાં આવ્યાં નથી, તેને લીધે છે. એટલે તે પુરુષનો કહેવાનો. શુદ્ધ અર્થ એ છે કે હિંદમાં પ્રખ્યાત પુરુષો અને નરનાયકો તો ઘણાંયે થઈ ગયા છે, તેનો તો તોટોજ નથી, પણ તેમનાં ચરિત્રોનાં યથાર્થિત વર્ણનો, વિશ્વ સમક્ષ ધરવામાં આવ્યાં નથી. તેનેજ લીધે હિંદની અવહેલના થઈ રહી છે. કહો હવે, પેલા હિંદી અંકારના અને આ અહિંદી સજ્જનના કથનમાં કાંઈ ફેર છે ખરો ? માત્ર ત્રિચાર દર્શન માટે, અંકિત કરેલ વાક્યની રચના ભિન્ન છે. બાકી સારાંશ તો એકજ છે. વળી એક બીજાજ પ્રખ્યાત લેખક કહે છે કે The value and interest of history,

(૧) The Hindu History (B. C. 3000 to 1000) by A. K. Majumdar 1920.

(૨) Oxford History of India. Pref. xxiii : એકસદ્ હિસ્ટરી એક ઇન્ડિયાની પ્રસ્તાવના પૃ. ૨૩.

depends largely on the degree in which the present is illuminated by the past ‘ભૂતકાળમાં બનેલા પ્રસંગોથી જેટલા પ્રમાણમાં વર્તમાનકાળ ઉપર વિશેષ પ્રકાશ પડે, તેટલા પ્રમાણમાં તેના ઇતિહાસની કિંમત અને અગત્યતા વિશેષ પણે અંકાય છે.’ મતલબ કે જે કોઈ પુરૂષો વગર વિચાર્યે બોલ્યે બળ્ય છે કે, અમારે ઇતિહાસ જાણવાની કાંઈ જરૂરિયાતજ નથી, તો તેવા વિચારકો માટે હયા આધા સિવાય બીજું શું કહી શકાય ?

પોતાના દેશના ઇતિહાસનું જ્ઞાન, અભ્યાસ અને તેમાંથી નિષ્પત્ત થતા અનેક વિચારો, વર્તમાન સંયોગોની સાથે ઘટાવતાં શીખવાની તેની રચના કેમ થાય ? જરૂરિયાત જેટલી અગત્યની છે તેના કરતાં વિશેષ જરૂરિયાત તો એની છે કે, ઇતિહાસની રચના કરવામાં, એટલે કે પાસે પડેલી અને સંગૃહીત થયેલી અનેક વાનગીઓમાંથી, સત્યાસત્ય પારખી કાઢી, નીકળેલા ચાલણને વાચક પાસે રજુ કરવાના કાર્યની. અને જ્યાં ભૂતકાળ સર્વ અંધ-કારમય હોય અથવા તો, બહુથે અબહુથે ઉપયોગી વસ્તુને વિકૃત સ્વરૂપ દેવાઇ ગયું હોય, ત્યાં તો દરેક પ્રસંગને યુદ્ધિગમ્ય કસોટીએ કસીને બહાર પડવા ! ખાસ આવશ્યકતાજ રહે છે. આ કસોટીનો આશ્રય લેવા માટે, ઉપરનાજ અંધકાર મહાશયના શબ્દ ઉપયોગી છે. તેમનો અભિપ્રાય એમ છે કે A body of history must be supported upon a skeleton of chronology and without chronology history is impossible. ‘ઇતિહાસના સ્થૂલ દેહને-ઇમારતને હુમેશાં સાલવારીના (ખોખોના) આધાર હોવોજ જોઈએ. અને તેવી સાલવારી વિના ઇતિહાસ ઉભો કરવો તે તદ્દન અશક્ય છે. આ મતમાં જે ગૂઢ રહસ્ય ભરેલું છે તેનો હિમાયતી હોવા છતાં, તેની કદર મને પોતાને પ્રથમ તો ન જ પડી. પણ પ્રાચીન ભારતવર્ષને આ ઇતિહાસ જે બે હજાર પાનાંનો તદ્દન નવીન હકીકતથી ભરપૂર લખી શકાયો છે તેનું મૂળ મંડાણ મેં જે આદર્યું હતું તે પણ ઉપરના કથન પ્રમાણે સાલવારી ઉપરજ ઉભું કર્યું હતું એમ યાદ આવ્યું, ત્યારેજ તે કથનકારની યુદ્ધિમત્તા ઉપર હું આફરીન થયો.

આ ઉપરથી સમજશે કે ઇતિહાસની રચના કરવામાં તેમાં આલેખાતા દરેકે દરેક બનાવ સાથે તેનો સમય-સાલ નક્કી કરવાનું કામ કેટલું આવશ્યક છે. (ન્યાયાધીશ પણ ન્યાય છણવામાં, રજુ થયેલ બનાવોનો પરસ્પરનો સંબંધ ગોતી કાઢે છે તોજ નિશ્ચયપૂર્વક નિર્ણય ઉપર આવી શકે છે) સાલ જોડવામાં આવે તો, કયો બનાવ પહેલો બન્યો ને કયો પાછળ બન્યો તે નક્કી કરી શકાય છે એટલું જ નહીં પણ, જુદા જુદા રાજાની, પ્રાંતની અને દેશની હકીકતોમાંથી કઈ કઈ પરસ્પર સમસામયિક કહી શકાય તે પણ તારવી શકાય છે. અને તેમ થતાં તે દરેકના ગુણદોષ તેમજ સારા-નરસાપણાની સરખામણી, તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ વિચારી શકાય છે. આ સૂત્રની મતલબ પ્રમાણે આખાંયે અંધમાં જ્યાં બન્યું ત્યાં, દરેક વૃત્તાંતના સમય વિશે નિર્ણય કરવામાં ખાસ શ્રમ ઉઠાવ્યો છે, જેથી કરીને વાચકને તેવાં કેટલેય ઠેકાણે એમ લાગી પણ આવશે કે, આવાં બીનજરૂરી ટાંચલાં શું કામ કરવામાં આવતાં હશે ? પણ ઉપરના

વિવેચન પછી હવે તેવાં કાર્યની આવશ્યકતા તેમને સંપૂર્ણપણે સમજવામાં આવી હશે. એક મુદ્દો અત્રે જણાવવાની રજા લઉં છું કે, ગ્રીક ઇતિહાસના સેડેકોટસને મૌર્ય સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત ઠરાવી દેવાથી, ભારતવર્ષના આખાથે ઇતિહાસને વિકૃત સ્વરૂપ અપાઇ રહ્યું છે. આ પ્રકારની જે ભૂલ ભાંગવામાં આવી છે તે કેવળ આવી સાલવારી ગોઠવી કામ લેવાના પ્રતાપને લીધેજ થયું છે, એમ જો ભેરીઘાષે સમસ્ત આલમને બહેર કરે તો કિચિત્ પણ તેમાં અતિશયોક્તિ કરાતી નથી, એમ મારું અંતઃકરણ સાક્ષી પૂરે છે. આ તો માત્ર એક દૃષ્ટાંતજ અત્રે રજૂ કર્યો છે. બાકી તેવા તો અનેક પુરાવાઓ આ ગ્રંથમાં ઠેકાણેઠેકાણે વિખરાયલા પડ્યા છે, જે પુસ્તક વાંચનથી તેના નિરીક્ષણ કરનારને દૃષ્ટિસમીપ ખડા થતા દેખાયા વિના રહેશે નહીં.

ઉપર જણાવી ગયા પ્રમાણે એક પછી એક મુદ્દા જેમ જેમ ઓળંગાતા ગયા તેમ તેમ મર્યાદાનો પ્રશ્ન પણ જરાક આડે આવી ઉભો થતો રહ્યો. પ્રથમ મર્યાદા ઇ. સ. ની આદિ થાય ત્યાંજ અટકી જવાનું ધાર્યું હતું. પણ જેમ જેમ તે ધ્યેયની સમીપ આવતો ગયો તેમ તેમ, શકસંવતના સ્થાપનકાળ તથા સ્થાપનાર વિશે, હાલ જે અનેક અટકળો ઉભી થઈ રહી છે, પણ નિશ્ચયાત્મક તત્ત્વ બહેર કરી શકાયું નથી, તેની ઝાંખી થવા લાગી. અને છેવટે તે બન્ને મુદ્દા નક્કી થઇ જતાં, વળી અવંતિપતિ ક્ષત્રપ ચક્રણના શકનો પ્રશ્ન ડોકિયાં કરવા લાગ્યો. પછી તો તેને માટે આગળ વધવાની જરૂર રહી. એટલે છેવટે અંતિમ મર્યાદા વિશે કાંઇ પણ નિરધારીત કર્યા વિના આગળ ચલાવ્યે રાખ્યું. જેથી કોઇક ઠેકાણે ઇ. સ. ૭૮ સુધી તો, કોઇક પ્રસંગે ઇ. સ. ૧૫૦ સુધીના બનાવ પણ વર્ણવી દેવાયા છે. પણ એકંદરે એક હજાર વર્ષનું (ઇ. સ. પૂ. ૯૦૦ થી ઇ. સ. ૧૦૦ સુધીનું) વર્ણન આ ગ્રંથમાં કરાયું છે એમ આશાનીથી કહી શકાશે.

બલભલા અનુભવી અને કસાયલ મનુષ્ય પણ ભૂલને પાત્ર છે. તેમાં હું તો તદ્દન બાળ અભ્યાસી છું. એટલે ઘણીઘણી ભૂલો કરે તે દેખીતું છે. વિજ્ઞાપિ તેમાંની કેટલીક ભણમાં છે, જ્યારે કેટલીક અભણમાં પણ રહી બચજ. પણ દરેકે પોતાનો અદ્દનો ફાળો જનતાની સેવામાં અર્પવોજ જોઇએ. તેવી ભાવનાથીજ આ પુસ્તક પ્રજા સમક્ષ ધરે છું અને વિનંતિ કરે છું કે તેમાંથી તેમને જે જે સત્ય અને ગ્રાહ્ય લાગે તે તે સંગ્રહે, અને જ્યાં દોષ લાગે કે સુધારાને સ્થાન લાગે તે કૃપા કરી જણાવે. જેથી કરીને કદાચ બીજું પ્રકાશન કરવાનો સમય આવે તો તેમાં તેના ઉપયોગ કરી શકાય અથવા ઘટતા વિનય સાથે તેનો રહિયો આપી શકાય.

માણસ તો નિમિત્ત માત્રજ છે. તે તો પુરૂષાર્થ કરવાને ખંધાયલો છે. તે પ્રમાણે મેં પણ પ્રયત્ન કરેલ છે. બાકી મારા પ્રયાસમાં જે કાંઇ યશયોગ્ય લાગે, તો તે શરૂકૃપાનું ફળ છે એમ સમજી તેમને ફરીફરીને નમસ્કાર કરીને, પુસ્તકને અંગે સામાન્યપણે જે મારું વક્તવ્ય છે તે રજૂ કરવા રજા લઉં છું.

(આ) લેખકનું સામાન્ય વક્તવ્ય અથવા અંતર્ય ધડતર

આના મેં જે વિભાગ પાઠ્યા છે. એક સામાન્ય વક્તવ્ય અને બીજું ખાસ વક્તવ્ય. સામાન્ય વક્તવ્યમાં પુસ્તક લખી રહ્યા પછી (લખતાં લખતાં જે મુશ્કેલીઓ આવી તે વિચારજનનમાં લખતાં ઉપર જણાવી ગયો છું) જે કેટલીક હકીકત કે વિચારો સામાન્યપણે પુસ્તકને અંગે સૂઝ્યા છે તે જણાવીશ. જ્યારે પુસ્તકનીજ હકીકતને અંગે, કે અમુક અમુક વિષયના હાર્દ માટે, જે કાંઈ વિશેષ ઉપયોગી હશે તે બીજા વિભાગમાં-ખાસ વક્તવ્ય નીચે જણાવીશ.

પુસ્તક વાંચનારના મનમાં કેટલીક બાબતો તેના વાંચનથી કદાચ રુકુરી ઉઠશે એમ ધારૂં છું. તેનો પ્રથમથીજ ખુલાસો કરવો યોગ્ય લાગે છે. આવી બાબતમાં લેખકના શિરે ઓઢાડાઈ જવાના આક્ષેપોનો પણ સમાવેશ કરૂં છું આક્ષેપોમાં મુખ્યપણે પિષ્ટપેષણો, હકીકત વિશેષ સ્પષ્ટપણે અને લંબાણથી દર્શાવવાનો, પોતાના ધર્મ તરફ પક્ષપાત કરવાનો કે અન્ય ધર્મને પાછા હટાવવાના પ્રયત્ન સેવ્યાનો; એવા એવા પ્રકારના આક્ષેપો ઉભા થવા સંભવ છે. પણ લેખક તેમાંના કોઈ દોષનો ગુન્હાવાળો નથી એટલું ભાર દઈને જણાવવા રજા લઉં છું. આ બાબતનો ખુલાસો લંબાણથી વાંચવો હોય તે, નીચેથી વાંચી શકે છે. પણ કદાચ અવકાશ ન હોય તો પ્રથમ તે અત્રે સંક્ષિપ્તમાં જણાવી દઉં છું.

આક્ષેપો કેવા પ્રકારના હોવાની અટકળ મારા મનમાં થાય છે—(૧) પિષ્ટપેષણ કરી છે. (૨) જોઈએ તે કરતાં વિશેષ લંબાણથી હકીકત લખી છે. (૩) પુસ્તકનું કદ નાહક મોટું કરાચું છે. (૪) બીનજરૂરી હકીકતો લખ્યે ગયો છું. (૫) આખ્યાયિકા-ઓની જરૂર ન હોય છતાં દાખલ કરેલ છે : તેવીજ રીતે અવતરણો ઉતાર્યો છે. (૬) ભાષા સાદી અને સરલ વાપરી છે તે કરતાં સંસ્કારિત અને ભપકાભર્યા વાપરવી જોઈતી હતી. (૭) હિંદુશાસ્ત્રો અને કુદરતની મહત્તા નાહક ગાંધ બતાવી છે. (૮) ધર્મની વાતો (વાચકની વ્યાખ્યા પ્રમાણે) ઘુસાડી હીધી છે. (૯) પોતાના ધર્મની સારી બાબતો રજૂ કરી છે. (૧૦) જ્યાં ને ત્યાં પોતાના સંપ્રદાયિક અંશોની વાતો અને દાખલાઓજ ટાંક્યા છે (૧૧) અન્ય વિદ્વાનો અને સંપ્રદાયના ઉપર આક્ષેપ કર્યા છે કે ખંડન કરવા તરફજ લક્ષ રાખ્યું છે. (૧૨) તેમાંય બૌદ્ધ ધર્મને તો ખાસ અન્યાયજ કર્યો છે. આવાજ અને તેને મળતા અનેક આક્ષેપો મારા ગળે ઓઢાડાશે એમ ભીતિ છે.

લેખકોને કેવી મુશ્કેલીમાંથી પસાર થવું પડે છે તે સજ્જન પુરૂષો તો બહુ સારી રીતે જાણે છેજ. પણ સર્વને કાંઈ તે અનુભવ થયો હોતો નથી. એટલે તેમના મનના સમાધાન અર્થે મારે લંબાણથી ખુલાસો કરવો રહે છે : કેમકે જે તેમ ન થાય તો, આખા પુસ્તક પાછળ લીધેલો શ્રમ માર્યો જાય. માર્યો જાય તેની પણ મને પોતાને તો બહુ પ્રીતરજ નથી, પણ જે કાંઈક જ્ઞાન મળતું જોઈએ તેનાથી વંચિત રહી જવાય છે. માટે વાચકને મારે સવિનય અને સપ્રેમ વિજ્ઞાપિત કરવાની કે, નીચેના મુદ્દાઓ

(જે ટૂંકમાં ઉપર ટાંકી ગતાવ્યા છે અને લંબાણથી હવે સમજવું છું) ની હકીકત ધ્યાનમાં લઇનેજ પછી પોતાના વિચાર બાંધવા હોય તે બાંધે.

પ્રથમમાં આ પુસ્તક રચવાનો ઉદ્દેશ-હેતુ ટૂંકમાં કહી જઇશ અને પછી ઉપર જણાવેલ આક્ષેપો સાંબંધી મારા વિચારો જણાવીશ.

અત્યાર સુધી, હિંદના પ્રાચીન સમયના ઇતિહાસને અંગે અનેક પુસ્તકો દેશી ભાષામાં તેમજ ઇંગ્રેજી ભાષામાં પ્રગટ તો થઇ ગયાં છે; છતાં તેમાં આ એકનો ઉમેરો કરવાનું પ્રયોજન એ છે કે, (૧) કોઇમાં સંગઠિત ઉદ્દેશ તથા હેતુ રીતે, અનુદિત સ્થિતિમાં અને સાલવાર કે રાજ્યવાર, અનુક્રમબંધ હકીકત લખવામાં આવી નથી (૨) જે કાંઇ વિવેચન કરવામાં આવેલ નજરે પડે છે તે કાં તો બહુજ સંક્ષિપ્ત નોંધરૂપેજ દેખાય છે અને કાં તો કોઇ ને કોઇ ગ્રંથમાંની તારવી કાઢીને અપાયેલું માલુમ પડે છે. (૩) અથવા જો કોઇ ઠેકાણે કાંઇક વિસ્તારપૂર્વક આગેબેલું હોય છે, તો પ્રાચીન સમયના કોઇક અંશ માટેજ હોય છે, જેથી કરીને, એકી વખતે, હિંદના સર્વ પ્રદેશો ઉપર પ્રાચીન સમયે શું સ્થિતિ પ્રવર્તી રહી હતી તેનો ખ્યાલ વાચકને આવી શકતોજ નથી. તેમ દરેક પુસ્તકમાં ફરી ફરીને એકજ વસ્તુ વાચક પાસે રજુ થતી હોવાથી, કદાચ નવા વિચારો લેખકના કયાંક રજુ થયા હોય છે, તો તે પણ વાચકનો દષ્ટિ બહારજ રહી જવા પામે છે; જ્યારે આ પુસ્તકમાં ઉપરની ત્રણે ત્રુટિઓ દૂર કરી છે એટલુંજ નહીં પણ આખા ગ્રંથમાં સંશોધક દષ્ટિએ કામ લીધે જવાયું હોવાથી, પાને પાને નવીનજ હકીકત દેખાયા કરે છે.

આખું પુસ્તક લગભગ બે હજાર પાનાનું થઇ જશે એમ ગણતરી છે. અને જે સમય મર્યાદા આ પુસ્તકની મેં કરાવી છે, તેટલા સમયનો આવડો મોટો ગ્રંથ હજુ સુધી બહાર પડ્યો હોય એમ મને ખ્યાલ નથી. એટલે પિટ્ટપેષણ તથા વાચકના મનમાં એમ કલ્પના થઇ જવાની ભીતિ રહે, કે શું અધિક લંબાણ પુસ્તકમાં ટાયલાં ભર્યાં હશે? કે એક એક ચીજને વારંવાર જણાવી પિટ્ટપેષણ કરવામાં આવ્યું હશે? કે બીનજરૂરી હકીકતો જણાવ્યાં કરી હશે? પણ તેમના મનમાં જે કાંઇ કલ્પનાઓ ઉભી થવા પામે, તે પહેલાં કેટલોક ખુલાસો કરવાની જરૂરીઆત છે.

(૧) ઉપર જણાવ્યું છે તેમ આવા પ્રકારનું આ પ્રથમજ પુસ્તક છે. એટલે તેમાં નવીનતા તો હોવીજ ભેઇએ, એમ આપોઆપ દેખાઇ આવે છે. પછી થોડી-ઘણી છે કે પાને પાને ભરેલી છે તે તો વાંચ્યે જણાય તે સાચું, પણ જ્યારે નવીનતા તો છેજ, ત્યારે એમ પણ કબૂલ કરવુંજ પડશે કે, તેવી નવીનતાની વસ્તુઓમાં લેખકનું દૃઢ્ય વાચકને બરાબર સમજવું ભેઇએ; કેમકે જ્યાં સુધી સમજાય નહીં, ત્યાં સુધી લેખકનો પ્રયાસ અને વાચકનો સમય બંને બરબાદ જ જાય. એટલે નવીનતા સમજાવવાને લેખકે પ્રયાસ કરવોજ રહે. વળી નવીનતા બે પ્રકારની

છ. (એક) તદ્દન નવીન હોય, કોઇ દિવસ સાંભળી ન હોય તેવી, અને (બીજી) સાંભળી તો હોય, પણ અન્ય પ્રકારે સાંભળી હોય, તેમાં સુધારો કરી સ્વરૂપ ફેરવી નાંખવું પડે તેવી હોય. આ બન્ને પ્રકારની નવીનતા રજુ કરવામાં, જેમ નવીનતાનો અંશ વિશેષ, તેમ સમજાવવાની દલીલોનું પ્રમાણ પણ ચોડું પહોળું થવાનુંજ; નહીં તો પોતાનો મત બરાબર છે એમ, વાચકના મનમાં લેખક સંપૂર્ણ રીતે ઠસાવી શકે નહીં, અથવા પોતાના મતવ્યનું વ્યાજબીપણું પૂરવાર કરી શકાય નહીં. એટલે ટૂંકમાં જણાવવાનું કે ગમે તે મુદ્દાથી વિચારો તો પણ પુસ્તકનું કદ વધવાનું, વધવાનું ને વધવાનું તે ચોક્કસ થાય છે જ.

દ્વિતીય તરીકે: અત્યાર સુધી એમ માન્યતા પ્રચલિત છે કે (૧) અશોક અને પ્રિયદર્શિન બન્ને એકજ વ્યક્તિ છે, અને તેથી પ્રિયદર્શિનના સઘળા લેખો તે અશોકનાજ છે (૨) તેમજ અશોક જૌદ્ધસમ્રાટ હોવાથી તેના લેખોમાં જૌદ્ધ ધર્મનો ઉપદેશ પ્રતિબોધાયો છે. હવે આ બન્ને પ્રકારની માન્યતા ફેરવવાને લગભગ ૫૦ થી ૬૦ પાનાં રોકવા પડ્યાં છે, જ્યારે સાર તો ઉપરની માત્ર બે લીટીમાંજ આવી રહે છે. તેવીજ રીતે (૩) વિક્રમાદિત્યના વિક્રમ સંવત સ્થાપનાનો સમય (કોઇના મતે) ઇ. સ. પૂ. ૫૭ છે તો વળી કોઈ તેને કલ્પિતજ ઠરાવે છે. તેમાં કયું સાચું છે તેને નિશ્ચયપણે સાબિત કરવામાં ૪૦ જેટલાં પાનાં (૨) ચદ્મજના સંવતનાં (કહો કે તેના વંશે જે સંવત ગ્રહણ કર્યો છે અને જેને અત્યાર સુધી શક સંવત લેખી ઇ. ૭૮ માં પ્રારંભ થયાનુંજ વિદ્વાનો ગણતા આવ્યા છે, તેનાં) નામ અને સમય બન્નેમાં ફેરફાર કરવો પડ્યો છે તે બાબતમાં લગભગ ૩૦ પાનાં (૩) હાથીચુંકાના લેખને (તેમાં પણ કેટલીક પંક્તિના અર્થ બેસારવામાં ગેરસમજૂતી થઇ છે તેનો બરાબર અર્થ સમજાવી) બીજી ઐતિહાસિક ઘટનાઓ સાથે ઘટાવી બતાવવામાં લગભગ ૨૫ પાનાં (૪) શક, ચોન, ચવન, પલ્લવ, શિથિઅન, બેક્ટ્રિઅન, પાર્થિઅન, ક્ષહરાટ ઇત્યાદિ પ્રજાના શબ્દોનો, તેમજ તેમના ભૂપતિઓના કાંઈપણ લેહભાવ રાખ્યા વિના કે ખ્યાલ રાખ્યા વિના, બાણતાં અબાણતાં જે વપરાશ કર્યો રખાયો છે, તે સર્વેની ઉત્પત્તિ, અર્થ અને વહેંચણી, યથાર્થપણે કરી બતાવવામાં, કે જેથી એકબીજા રાજાઓના વંશોને પણ ભિન્ન ઓળખી શકાયા છે, તેમજ તેમનાં જીવનવૃત્તાંતો, જીવનના આચારવિચારો તથા રાજકીય ક્ષેત્રને સ્પર્શતા અનેક બનાવોનો પણ ઉકેલ કરી શકાયો છે, તે બાબતમાં લગભગ ૪૦ પાનાં (૫) તદ્દન નવીન વિષયોજ ઉમેરવામાં, જેવાં કે સ્તૂપોમાં ૨૦ પાનાં, પ્રચંડકાય મૂર્તિઓમાં આઠ-દશ પાનાં, કદકી રાજામાં દશેક પાનાં, આખા આંધ્રદેશના વંશાવળી, નામાવળી તથા જીવનવૃત્તાંતોની હકીકત વિગેરે ચચંવામાં દોઢસો એક પાનાં; તેમજ નંદવંશ, શિશુનાગવંશ, કૌશલપતિનો અને વતસપતિનો વંશ; એમ અનેક વંશોની સમયાવલી તથા વંશાવલી સ્થાપિત કરવાની જરૂર રહે છે; આ સર્વ માટે પણ થોડખંધ પાનાં ભરવાં પડ્યાં છે. તે વિશેનું વિવેચન તે તે વિષયે કહીશું. આમ પૃથક્ પૃથક્ ગણાવ્યા પ્રમાણે, ૪૦૦-૪૨૫ પાનાં થઇ જાય છે; જ્યારે તેમાં દર્શાવેલી સર્વે હકીકત, ચર્ચાઓને સાવ સાફ થઇ, નિર્ણીત અવસ્થામાં આવી જશે, ત્યારે તો માત્ર બે ચાર પારિશ્રાદ્ધમાંજ કે બહુ ત્યારે બે

ત્રણ પૃષ્ઠોમાંજ સમાઇ જશે; એટલે હવે પછી પ્રસંગો પ્રાપ્ત થતાં (માર કે ન્યન્ય અંથકારને) અટલોજ વિષય આલેખતાં, પુસ્તકનું કદ ઘણા અંશે નાનું કરી નાંખવું પડશે તે સ્પષ્ટ છેજ.

(૨) ઉપર જણાવી ગયા પ્રમાણે, પુસ્તકનું કદ વધવામાં પડેલું કારણ જેમ તેની નવીનતા છે, તેમ ખુલાસાવાર હકીકત સમજાવવાનું ધોરણ તે બીજું કારણ છે. અલખત મારે કૂલ કરવું પડશે કે કેટલેક ઠેકાણે ખુલાસા લાંબાણથી અપાયા છે. પણ યાદ આપવું રહે છે કે વાચક વર્ગના સઘળા સભ્યો કાંઈ એટલજ કોટીની ખુદ્ધિમત્તાના પુરૂષો હોતા નથી. કોઇ ટૂંકામાં પણ સમજી શકે છે, જ્યારે કેટલાકને લાંબાણપણે સમજાવવાની જરૂરીઆત રહે છે. જ્યારે લેખકે તો સર્વ કોઇની અનુકૂળતા વિચારીનેજ આગળ વધવું રહે છે. એટલે આ કારણને લીધે પણ કયાંક વધારે પડતું રૂપ દેખાશે.

(૩) ત્રીજો આશ્લેષ એમ પણ કોઇ કરશે, કે બીનજરૂરી હકીકતો મેં દાખલ કરી છે. અલખત તેવા વિચારો તેમને મુખારક છે, પણ મારે નમ્રપણે જણાવવું જોઇએ કે તેમને જે બાબત નકામી કે બીનજરૂરી અથવા ક્યારની બહાર થઇ ગયેલી દેખાતી હોય, છતાં સર્વ કોઇના વિચાર કે મતવ્ય તે જ પ્રમાણે છે, એમ તો તેઓ પોતે પણ કહી શકશે નહિ. એટલે સર્વના સંતોષ ખાતર, લેખકે તો લખવીજ રહી. વળી બીજી બાબત પણ અત્રે કહી દેવી પડે છે કે, એક વસ્તુની અગત્યતા ઠરાવવાનું કાર્ય પણ ‘મુ’ડે મુ’ડે મતિર્જિન્ના’ ન્યાય ઉપર અવલંબી રહેલ છે: જેમકે અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેટ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં હિંદ ઉપર ચડી આવ્યો ત્યારે પંજાબના પ્રદેશમાં તેને જે વ્યુહ રચના કરવી પડી હતી અને કુનેહબાજી કંડો કે છલકપટ કંડો, પણ તેના આશ્રય લઇ તેણે જે જીત મેળવી હતી, તે બાબત વર્ણવવામાં કેટલાય અંથકારોએ ૬૦-૬૦ કે ૭૫-૭૫ પાનાં ભર્યાં છે. કેટલાક ઇતિહાસવેત્તાઓને કે વાચકોને આ વ્યુહરચનાનું પગલું ઉપયોગી હોવાનું લાગશે, જ્યારે બીજાને એમ લાગશે કે તેટલી વાત લાંબાણમાં લખવાને બદલે બે લીટીમાં પણ પતાવી શકત. તેજ પ્રમાણે આ પુસ્તકમાં વર્ણવેલી કેટલીક બાબતો વિશે વાચકોમાં મતભેદ બાંધાશે. જેમકે વૈશાલી દેશના વર્ણને, રાજા ચેટકની સાત કુંવરીઓનું વૃત્તાંત, ચૈદિ દેશ અને વંશની ઉત્પત્તિનું વિવેચન, રાજા શ્રેણિકના પુત્ર અને મહામંત્રી અભયકુમારનો પરિચય વિગેરે. (તેવી અનેક બાબતો છે પણ અહીં તો બે-ચાર દૃષ્ટાંતોજ ટાંક્યાં છે.) આ દૃષ્ટાંતોના કિસ્સામાં કહેવાનું કે, વૈશાલીની કુંવરીઓનાં લગ્નની ચર્ચાથી અનેક સમ્રાટોના સમય નક્કી કરવાનો હેતુ છે (ને સાલવારીની કેવી ઉપયોગિતા છે તે ઉપરમાં પૃ. ૧૪ માં એક અંથકારના શબ્દો ટાંકી બતાવીને પૂરવાર કયું છે). ચૈદિદેશ અને વંશની બાબતમાં અઘાંપ પર્યંત સર્વ અંથકારો, જે સ્વમતાનુસાર, ભિન્ન ભિન્ન સ્થિતિમાંજ રચ્યા કરે છે તેમને નિવૃત્તવા માટે છે. શ્રેણિક અને અભયકુમારની હકીકતનું લખાણ, તે સમયે રાજાઓ અને મંત્રીઓની કાર્યદક્ષતા, કાબેલીયતપણું, પ્રજાપ્રેમ તથા તેમના માટે મરીશ્રીટવાની ધગશ અને લોકહિતનાં કાર્યો કેવી રીતે સધાતાં હતાં, તે વસ્તુસ્થિતિનું દિગ્દર્શન કરાવવા માટેજ છે. એવાં અનેક દૃષ્ટિબિંદુ દરેક વર્ણવાયલા પ્રસંગ માટે

રજી કરી શકાય તેમ છે. મતલબ કે, કેટલાકને એવી જે ટેવ પડી ગઈ છે કે, મોટા અને નામકિત પુરૂષો કાચે તેવું કામ કરે તો પણ તેને બહુ જ સાફ ગણે છે જ્યારે બિચારો કોઈ અજ્ઞાત કે બહાર નહીં આવેલ એવો પુરૂષ, ભલે ગમે તેવું સુંદરમાં સુંદર કાર્ય કરે, તોપણ તેનાં કાર્ય પ્રત્યે, છીછી વૃત્તિ દાખવવાનુંજ વલણ ધરાવે છે. તેઓને વિનંતિ કે, તેઓ નિષ્પક્ષપાત બની, આ પુસ્તકમાં વર્ણવાયેલા સર્વ પ્રસંગો નિહાળતા રહેશે, તો તેમની સૂઝ ઘણીખરી જતી રહેશે, એમ માફ અદના તરીકે માનવું થાય છે.

(૪) કોઈ કોઈ ઠેકાણે પ્રસંગના સ્પષ્ટીકરણ માટે આખ્યાયિકા પણ આપવી પડી છે. અથવા કોઈ પ્રસંગે આખું ને આખું અવતરણ પણ કરવાની જરૂરિયાત પડી છે: તેમજ વિચારોને સમર્થન કરવાને અનેક અંશકારોની સાક્ષીઓ અને પ્રમાણો પણ આપવાં પડ્યાં છે. જોકે આવાં પ્રમાણો તથા વિવેચન ટીકા તરીકે ઉતાર્યાં છે, એટલે તેનું વાંચન છોડી દઇને આગળ વધવું હોય તો વધી શકાય; વળી વાચક તપાસશે તો માલુમ થાશે કે બે હજાર પાનાંમાં ભાગ્યેજ એવું કોઈ પાનું હશે કે જ્યાં આવી ટીકાઓ લખી નહીં હોય. આવાં કારણને લઇને પણ કદ વધી જાય છે; છતાં તેમ કરવામાં એક બીજો મુદ્દો પણ છે. જે કેટલાકના મનમાં એમ ઠસી ગયું છે કે, ઇતિહાસ એટલે કેવળ રાજાઓનાંજ વૃત્તાંત અને તેમાં પણ ફલાણી સાલમાં ફલાણી લડાઈ થઇ ને ફલાણો જીત્યો-હાર્યો કે મર્યો, અને ફલાણો ગાદીએ બેઠો તે સિવાય બીજું કંઈ તેવા અંશમાં હોયજ નહીં. તેવા વિચાર ધરાવનારો સંદેહ પણ ભાંગી શકે, તેમ અન્ય વાચકોને, વાંચન એકદમ નિરસ ન થઇ પડે કે કેવળ યાદદાસ્તને બોલરૂપ થઇ ન પડે તે માટે, આ પ્રમાણે વચ્ચે વચ્ચે આવતી આખ્યાયિકાઓ, અવતરણો અથવા ટીપ્પણો, આરામના સ્થાનરૂપ નીવડે છે એવી મારી સમજણ છે. ઉપરાંત જણાવીશ કે તેવાં લખાણ દાખલ કરવામાં પણ, કાંઇક ને કાંઇક ઐતિહાસિક તત્ત્વ વાચક વર્ગ પાસે ધરવાની બુદ્ધિથીજ ઠામ લેવાયું છે.

(૫) કેટલેક ઠેકાણે વાચકને એમ પણ લાગશે કે, લેખકે પોતાના વિચારો જે ભાષામાં રજી કર્યાં છે તેના કરતાં સંસ્કૃત અને શિષ્ટ ભાષામાં લખ્યા હોત તો સાફ. હું પણ તેમના વિચારને પ્રશંસું છું. છતાં એવો મત ધરાવું છું કે, જડબાતોડ અને બિલકુલ અર્થ ન સમજાય તેવા શબ્દો કે લાંબી મહેનત કર્યા છતાં પણ કોઈ મેળજ ન ખાય તેવાં વાક્યો લખવાં કરતાં, સાદા શબ્દો, તુરત સમજી શકાય તેવાં વાક્યો અને તે પણ મીઠી ભાષામાં લખાય તો તે વિશેષ આદરમાન ગણાય. તેમજ સુશિક્ષિત-આખ્યાયિકા, પુરૂષ, સ્ત્રી કે બાળકો વિગેરે સર્વ કોઈ આશાનીથી, વાંચી શકે તેવું લખાણ વિશેષ હિતકારક ગણાય. આ બે મુદ્દા ખાસ લક્ષ્યમાં રાખી આખો અંશ લખ્યો છે, અને તેથીજ સાદી અને ધરમાં વપરાતી ભાષાના, શબ્દોના તથા શૈલીના પ્રયોગ જ્યાં ને ત્યાં કરાયા દેખાશે.

(૬) કેટલેક ઠેકાણે કુદરતના નિયમો વર્ણવ્યા છે. જેમકે દુષ્કાળ પડવાના નિયમો; જર, જમીન અને જોડે તે ત્રણે કળ્યાના છોડવાળી હકીકત. વિગેરે; કેટલેક

ઠેકાણે હિંદુશાસ્ત્રોનાં સૂત્રો કે તેમનાં કથનો-જેમકે, મહાપુરૂષોનો જન્મ થવો, કુદરત જેવી પણ વસ્તુ છે ઇત્યાદિ-સમજાવ્યાં છે. જોકે હાલના કેટલાક કેળવણીપ્રસાદિત સંજ્ઞનોને તે રીત રીતિ નહીં લાગે, પણ તેમને ખાસ આગ્રહ અને આજીવન સંપ્રદાયથી જાણાવવાનું કે, જો હકીકતના વાંચનથી તેમને ખાતરી થાય, કે રજુ કરેલ મંતવ્ય ખરાબર છે, તો પછી જે તેમની માન્યતા થઈ પડી હોય કે ધર્મશાસ્ત્રો તો કેવળ શ્રેયાંજ છે, અથવા તેમાં વર્ણવાયેલા પ્રસંગો તો ટાળ્યાં પડેલાં ગણ્યાંજ છે; તેવા વિચારને તેમણે ઢીલા કરવા અથવા તિલાંજલી આપવાની જરૂર લાગે તો તેટલે દરજ્જે પણ તૈયાર થઈ જવું. અને છેવટે, જીવનું તે સર્વ ખોટું છે, એ વિચારો કાઢી નાંખી, જીવનમાં પણ ઘણું આદ્ય છે એવી મધ્યસ્થ ભાવના ભાવતા થવું; અને આવા પ્રસંગો પણ, ઇતિહાસના ઘટતરમાં અનુપમ કાર્ય કરનારાં, જ્ઞાનમાં વૃદ્ધિ કરનારાં, તેમજ વિજ્ઞાનિક સૂત્રના ઉકેલ કરવામાં મદદરૂપ થઈ પડનારાં નીવડે છે એમ સમજવું.

(૭) કેટલાકને એમ પણ લાગશે કે લેખકે પોતે (અ) જ્યાં ને ત્યાં ધર્મની વાતો ઘુસાડી દીધી છે એટલુંજ નહીં પણ (આ) પોતે અસુક ધર્મ તરફનો પક્ષ-પાતી હોય તથા (ઇ) કેમ જાણે તેનું પ્રચારકાર્ય લઈ બેઠો ન હોય, તેવીજ વસ્તુઓ પ્રતિપાદન કરી ગયેલ છે. ધારો કે આ ત્રણે આક્ષેપો સત્ય છે, છતાં જાણવું જોઈએ કે લેખકે તો ઇતિહાસમાં હંમેશાં નગ્ન સત્યજ લખવું પડે છે. કદાચ પક્ષપાત કરી, અન્ય સ્થિતિ ચિતરી જવાની કોઈ લેખક પેરવાઈ કરે તો પણ (પોતાની બુદ્ધિની કે અભ્યાસના ક્ષેત્રોપશમના પરિણામે તેમ કરી શકે તે જુદી વાત છે અને જાણી જોઈને ખોટાને સત્ય તરીકે ચલાવવા પ્રયત્ન કરે તે જુદી વાત છે. પહેલી સ્થિતિ ક્ષતવ્ય છે, બીજી નિંદનીય છે) તે કાંઈ લાંબો કાળ ટકી શકતીજ નથી. તે પ્રમાણે જો ત્રણ આક્ષેપોમાંનો કોઈ સાચોજ હશે તો તે ટકી રહેશે અને ખોટોજ હશે તો કાળાં-તરે બધું વાળુ આપોઆપ ફરી જશે. એટલે તે ખાખત કોઈએ બહુ કાળજી કરવાની જરૂર રહેતી નથી. હવે તે ત્રણે ખાખતના રહિયા આપવા ઉચિત ધારૂં છું.

ધર્મની ખાખત જ્યાં ને ત્યાં અથવા બન્યું ત્યાં, સર્વ ઠેકાણે દાખલ કરી છે; પહેલું તો ધર્મ કેને કહેવો તે જ પ્રશ્ન છે. ધર્મ એટલે જેને હાલ Religion, કે તેવા સંકુચિત પર્યાયવાચક શબ્દમાંજ વ્યાખ્યા કરી બેસાડી છે, તેવોજ અર્થ જો કરાતો હોય, તો બુલંદ અવાજે બહાર કરવું પડશે કે તે વ્યાખ્યા મારે માન્ય પણ નથી. તેમ તેવા અર્થમાં મનાવવાનો મારો પ્રયત્ન પણ નથી. તેમજ અસુક જાતનાં ટીલાં ટપકાં કરવાં કે, અસુક ક્રિયાકાંડ અને વિધિવિધાનો પ્રતિદિન કર્યે જવાં, તેનું નામ ધર્મ હોય તો તેવા વિચાર ધરાવનારને તે સુખારક રહે. આવા વિચારો તો, જેમ કાયદાના અનુપાલકો તેમાં અંદર રહેલ કેવળ શબ્દોના શુષ્ક અર્થોનેજ વળગી રહીને અમલ કરવા ધારે તો હજી કદાચ ઉપરની વ્યાખ્યા માન્ય રહે-જે કે તેમાં પણ બીક રહે છે કે તેટલો અર્થ ઘટાવવામાં પણ ઉપર કદપેલ ધર્મની વ્યાખ્યાની હદ કયાંય કુદાવી જવાનું થાય છે. પણ કાયદામાં ટાંકેલા અને સંકલિત કરાયેલ જડ શબ્દોને વળગી ન રહેતાં, તે શબ્દોનું રહસ્ય અને તેની વાકચરચનામાં રહેલ ભાવાર્થ

અને ભાવનાને અનુલક્ષીને, જે પ્રમાણે કાર્યને ગતિ અપાય છે, તે જ પ્રમાણે ધર્મની વ્યાખ્યાનો અર્થ સમજવામાં, કેવળ વિધિવિધાનોની સંકુચિતતામાંજ અટવાયા કરતાં, અતિ વિસ્તૃત ભાવનામાં ગણવાની જરૂર છે. અને તેવી દૃષ્ટિથી ધર્મ શબ્દનો અર્થ કરીને જો આક્ષેપ મૂકાતો હોય તો ખુલાસો કરવાની અગત્યતા રહે ખરી. સર્વ માનવ જાતિ પ્રત્યેની ફરજનું આપણને દરેકને એટલે મનુષ્ય માત્રને, જે જ્ઞાન કરાવે તેનું નામ ધર્મ કહેતાં હો, તો તે વ્યાખ્યા ખરી છે. પ્રિયદર્શિન સમ્રાટે પણ, અત્યારે સર્વનું આકર્ષણ કરી રહેલ પોતાના શિલાલેખોમાં ધર્મભલિપિ શબ્દોનો પ્રયોગ આવાજ ઉદ્દેશ તરીકે વાપર્યો છે એમ મારું માનવું થાય છે. ધૃ શબ્દ ઉપરથી ધર્મ, નીકળ્યો છે એટલે જે ધારણ કરી શકે, ઉદ્ધાર કરી શકે, તેનું નામ ધર્મ જે કોઇને ધરી રાખી, પકડી રાખી, (પડતો અટકાવી રાખે) ઉદ્ધાર કરે એટલે પાર ઉતારે તેનું નામ ધર્મ: તેમજ સંસારમાં ઉદ્ભવતા અને ઉકેલવા યોગ્ય સર્વ પ્રશ્નો, જે વસ્તુના સિદ્ધાંત પાલનથી શાંત રીતે સ્પર્શના પામે છે એમ વ્યવહાર રીતે બતાવી આપે, તેનું નામ ધર્મ. વસ્તુત: ધર્મ આકાશ જેટલો વ્યાપક છે અને જીવનના બધા પ્રદેશો, પછી તે રાજકીય હોય, કે સામાજિક, આર્થિક, વ્યવહારિક કે કેળવણી વિષયક હોય: પણ દરેકે દરેક ક્ષેત્ર સાથે તેનો ધનિષ્ઠ સંબંધ છે. જીવનના અતિ સામાન્ય પ્રશ્નો માંડી ગંભીરમાં ગંભીર પ્રશ્નો ઉકેલવાની ચાવી જે વસ્તુમાંથી મળી આવતી હોય તેનું નામ ધર્મ. આવી વિસ્તૃત ભાવનાનેજ તે વખતના રાજવીઓ ધર્મનું નામ આપતા અને પોતે પણ આચરણ કરતા હતા એમ મારું માનવું થયું છે અને તેથી જ તે વાતને મેં પ્રધાનતા આપી છે.

તેવી ભાવનાનું જો આપણે સેવન કરીએ તો કોઈ પણ વ્યક્તિ, જેનામાં લેશ-માત્ર પણ બુદ્ધિ હશે, તે કહી શકશે કે તેવી ભાવના ભાવવાથી અને આચારમાં મૂકવાથી કદીજ કોઇને મનદુ:ખવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થવા પામશે નહીં. અત્યારે જે આપણી દુર્દશા કહો કે અવનતિ કહો-થઇ રહી છે તે સ્થિતિ માટે, ધર્મ શબ્દ કોઇ રીતે જવાબદાર નથીજ; પણ મનભાવતા મંતવ્ય પ્રમાણે ધર્મ શબ્દની વ્યાખ્યા કરી તેને જોટી રીતે અમલમાં મૂકવાને પરિણામેજ થવા પામી છે.

વૈજ્ઞાનિક સૂત્રોથી જેમ સાબિત થઇ ગયું છે કે, Evolution અને Involution હંમેશાં એક પછી એક આવ્યાંજ કરે છે. અથવા મામુલી ભાષામાં કહીએ તો, અંધકારમાંથી પ્રકાશ અને પ્રકાશમાંથી અંધકાર, એમ એક પછી એક સ્થિતિ આવ્યાંજ કરે છે. પણ તેમાં પહેલી સ્થિતિ કઇ તે કળી શકાતું નથી. વળી આંખમાંથી ગોટલી કે ગોટલીમાંથી આંખો તે કહેવું જેમ કઠિન છે તેમ આપણી કઇ સ્થિતિ પ્રથમ અને કઇ પછીથી, તે કહી શકાતું નથી; પણ એટલું ચોક્કસ છે કે, એક સ્થિતિ પછી બીજી આવ્યેજ જાય છે. એટલે જો તે સિદ્ધાંતને ધ્યાનમાં રાખીશું તો, એક સ્થિતિ સંપૂર્ણ થતાં (ક્યારે સંપૂર્ણ થઇ ગણવી, તેજ પ્રશ્ન ઉકેલવો રહે છે) બીજી આવશે તે નક્કી થયુંજ કહેવાય. અને તે હેતુથીજ પૂર્વની સ્થિતિ બાણવાની જરૂર રહે છે. એટલે હવે વાચકને સમજાશે કે શા માટે જીવનકલહના સર્વ પ્રદેશો અને અંશો ધર્મ સાથે જોડાયેલા છે તેમજ તેનો ઉકેલ કરવા

શા માટે મનુષ્ય માત્રે વિચાર કરવો રહે છે. આ કારણથીજ આ પુસ્તકમાં મેં તેને જગ્યે જગ્યે ચર્ચ્યો છે.

સારા વિશ્વમાં હવે તો વસ્તીપત્રક થાય છે જ. અને તેમાં પણ તે વ્યક્તિ કયો ધર્મ પાળે છે તે એક આસનમાં જણાવાય છે. આવાં પત્રકો મુદત પ્રમાણે બહાર પડયે પણ જાય છે. તેમાંથી એક વસ્તુ એમ નીકળે છે કે, વિશ્વની મનુષ્ય સંખ્યામાં ચાર ધર્માનુયાયીઓની સંખ્યા અત્યારે સર્વથી વિશેષ છે. એક ઇસાઇ ધર્મ, બીજો બૌદ્ધ ધર્મ, ત્રીજો હિંદુધર્મ, અને ચોથો ઇસ્લામ ધર્મ (આ નામનો ક્રમ તે તે ધર્મના અનુયાયીની સંખ્યાના પ્રમાણમાં લખ્યો છે એમ સમજવાનું નથી) હવે આ પુસ્તકના વિવરણ માટે જે સમયમર્યાદા આપણે ટાંકી છે તેમાં પ્રથમના ત્રણ ધર્મોનોજ સમાવેશ થાય છે; ને તેમાંના ઇસાઇ ધર્મની ઉત્પત્તિ ઠેઠ ઇ. સ. ૧ થી (કે ભલે ઇ. સ. પૂ. ૪ થી ગણો) ગણો તો તેના આદિ પણ પુસ્તકની સમય મર્યાદાની છેવટનોજ કહેવાશે. એટલે બાકીના રહેલ બે ધર્મ વિશેજ આ પુસ્તકમાં જણાવવાનું રહે છે. તેમાંયે બૌદ્ધધર્મની ઉત્પત્તિ તેના મહાન્ પ્રચારક તથાગત બુદ્ધદેવ અથવા ગૌતમબુદ્ધથી કહેવાય છે. ને તેમનો સમય ઇ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી શતાબ્દમાં છે (આ સમયનીનિશ્ચિત ગણતરી માટે એક સ્વતંત્ર પરિચ્છેદજ લખ્યો છે; તૃતીયખંડનો પ્રથમ પરિચ્છેદ જુઓ) એટલે કે આ પુસ્તકની આદિ મર્યાદાથી માંડીને, છઠ્ઠી સદીના મધ્યભાગ સુધી (જ્યારે શ્રી ગૌતમબુદ્ધે પોતાના ધર્મનો પ્રચાર શરૂ કર્યો ત્યાં સુધી) નો સમય સાડી ત્રણ સદીનોજ હતો એમ સમજવું રહે છે. અત્રે એક બીજી હકીકત રજૂ કરી દેવાની જરૂર છે. અત્યારે જેને જૈનધર્મ કહેવાય છે અને જેના અનુયાયીઓની ગણના, માત્ર લાખની સંખ્યામાંજ આવીને ઉભી રહી છે; બદ્ધે કહેા કે પ્રતિદિન જેનો હાસ થઇ રહ્યો છે અને કયાં જઇને તે અટકી જશે તે કહી શકાય નહીં. તે જૈન ધર્મ તે સમયે પૂરજોશમાં ફાલી-કુલી નીકળ્યો હતો. અને માનવાને કારણે પણ મળે છે કે તેવી સ્થિતિ હશે પણ ખરી. અરે ! વધારે નહીં તો, અત્યારના કરતાં તો તે મતને અનુસરનારાની સંખ્યા કયાંય વધારે હતીજ, એટલે વર્તમાનકાળના વ્યાપક ધર્મોની ગણનામાં ભલે તેના હિસાબ ન લેખાય, તો પણ, આપણો પુસ્તક મર્યાદાના કાળ વખતે તો તેની ગણના લેખવીજ રહે છે. અને એ તો હવે પૂરવાર થયેલી બીના છે કે તે ધર્મ પણ હિંદુ-ધર્મની પેઠે આતિ પ્રાચીન સમયે પણ અસ્તિત્વ ધરાવતો હતો. એટલે તાત્પર્ય એ થયો કે આલેખન સમયના હજાર વર્ષના ગાળામાં, પ્રથમના સાડાત્રણસો વર્ષ સુધી, માત્ર બેજ ધર્મ ભરતખંડમાં હતા. અને પાછળના સાડાછતા વર્ષમાં તેમાં એકની-બૌદ્ધધર્મની-વૃદ્ધિ થતાં તે સંખ્યા ત્રણની થઇ હતી. એટલે સારા ભારતવર્ષની પ્રજા, આ ત્રણમાંથી કોઇ એક ધર્મની અનુરક્ત બની રહેતી હતી.

પ્રાચીન સમયના ઉક્ત બન્ને ધર્મ, ભલે હિંસાના વિરોધી હશેજ. તેમજ અહિંસાના પક્ષપાતી તરીકે સૂત્રો ઉચ્ચારતા પણ હશેજ; છતાં યજ્ઞાદિ થાય અને પ્રાણિઓના (નાનાં કે મોટાંની વાત અલગ રાખીએ તો પણ ગણતરીએ તો સંખ્યાબંધ ખરાંજ)

ભોગ ધરાય એવા અનેકવિધ ક્રિયાકાંડો હિંદુધર્મમાં અનુષ્ઠાતા હતા, એમ તેમના શાસ્ત્રગ્રંથો ઉપરથી કહી શકાય છે. એટલે આપણે ધર્મની જે વ્યાખ્યા ઉપરમાં આપી ગયા છીએ તેની કસોટીમાં તેવી હિંસાપ્રવૃત્ત ક્રિયાને બહુ ઉંચું સ્થાન આપી શકાય નહીં. તો પછી કેવળ એકજ ધર્મ રહ્યો. અને તે પ્રાણીમાત્રને હિતકારક જણાતા, તે તરફ મનુષ્યબળ પ્રવાહરૂપે ઘસડાતો જાય તો તેમાં અશ્વર્યકારક પણ શું હોઈ શકે ? તે પ્રવાહને વધતો અને મજબુત બનતો જોઈ તેનીજ પ્રતિકૃતિરૂપ અન્ય માર્ગની ઉદ્દેશપણા થોડાકાળે બહાર પડી એટલે તે તરફ પણ માણસનું ઢગણ થવા માંડ્યું હતું. આનાં કારણ વિગેરેનો કાંઈક પરિચય આપણા વિષયને લાગેવળગે છે તેટલો તૃતીય ખંડમાં આપીશું. આ પ્રમાણે એક પ્રકારની વસ્તુસ્થિતિ થઈ.

બીજી બાબુ સારા ભારતવર્ષમાં સોળ રાજ્યો સત્તાધીશ હતાં અને આ પુસ્તકમાં તે સર્વોંનો એક હજાર વર્ષનો ઇતિહાસ રજુ કર્યો છે. એટલે એક સીધી લીટીએ ગણો તો, પુસ્તકનું કાળમાન સોળ હજાર વર્ષનું કહેવાય. અલગત, તેમાંથી કેટલાંક રાજ્યો પાછળથી એક બીજામાં અંતગત થઈને દ્રુપ્ત થઈ ગયાં હતાં અને તે માટેનો સમય બાદ કરાય તો પણ તે કાળ ઘટ્ટી ઘટ્ટીને કેટલો ઘટ્ટાડી શકાશે ? જ્યારે તે સર્વ કાળ દરમ્યાન અને સર્વ પ્રદેશ ઉપર, સઘળા રાજકર્તાઓમાં ઉપર નિર્દિષ્ટ થયા પ્રમાણે, એકજ ધર્મની બોલબાલા હતી. સિવાય કે સો-સવાસો વર્ષ શુંગવંશના આખા રાજ્ય અમલમાં તથા આંધ્રવંશના તેટલાજ સમયના એક અંશ માટે; એમ મળીને એકંદરે અઢી સોક વર્ષ માટે વૈદિક-હિંદુધર્મની, અને ૪૦-૪૨ વર્ષમાટે અશોક સમ્રાટના રાજ્યકાળે બૌદ્ધધર્મની પ્રબળ સત્તા હતી ખરીજ; પણ આ બંનેનો સરવાળો કયાં અને ઉપરના એક ધર્મનો સમય કયાં ? જ્યાં આ પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ હોય ત્યાં એકની એકજ વાત સર્વત્ર નજરે ચડ્યાં કરે; તેમાં તે પ્રમણે આલેખનારનો દોષ શો કહેવાય ? તેમ તેને અચુક સ્થિતિનો, વસ્તુનો કે ધર્મનો પક્ષકાર પણ કેમ કહી શકાય ? આલેખનારને તો તેની તપાસમાં જે ઉતરે, તે તેણે માત્ર રજુ કરવું રહે છે, પછી ગમે તે પ્રકારની તે વસ્તુ હોય. એક રીતે આ સ્થિતિ મારા ઉપર ઢોળાતા ત્રણ આક્ષેપોના પક્ષપાત માટે જવાબદાર બને છે. બાકી ઇતિહાસની સત્ય વસ્તુ રજુ કરનાર તરીકે, મારી ખુદ્દિ પ્રમાણે, મેં નથી કોઈ જાતનો પક્ષપાત કર્યો કે નથી કોઈ જાતનું સત્ય છુપાવવા પ્રયાસ કર્યો. જે પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ મને સમજાઈ તે જ પ્રમાણે સત્ય સ્વરૂપમાં વાચક પાસે મેં રજુ કરી છે.

બીજી પણ એક જુદા પ્રકારની ભીતિ મારા મનમાં ઉદ્ભવે છે. પણ આ સ્થળે તેનું નિરૂપણ કરવા કરતાં તે વિષયની જે અર્ચા ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ તૃતીય ખંડમાં કરવા ધારી છે ત્યાંજ કરવાનું તે આવકારદાયક ગણાશે એવી ધારણાથી સુલતવી રાખું છું.

(૮) વળી એક બીજો નવીન પ્રકારનો આક્ષેપ પણ કદાચ મૂકાય તેમ છે. વાચક કહેશે કે ભલે લેખકે જૈન ધર્મની વાળવાળી ગાઈ અને હરિફ ધર્મ કરતાં તેનો સરસાઈ બતાવી, તેનો અમારે વાંધો નથી. પણ જ્યારે જૈન ધર્મની કેવળ સારી સારી બાબુજ રજુ કર્યો જાય છે અને બીજી એટલે કાળી બાબુ બીલકુલ સ્પર્શ્યા

વિનાની રહી જાય છે તેટલે દરજ્જે તો તેણે પક્ષપાત ધારણ કર્યોજ કહી શકાશે. જો બધુંજ તે ધર્મમાં સારે સારું હોત અને ઉપરના પૃ. ૨૧ માં ધર્મની જે વ્યાખ્યા કરી ગયા છીએ તે પ્રમાણેજ તે ધર્મમાં શક્તિ હોત તો, તે ધર્મ વર્તમાન-કાળે જે સ્થિતિએ અત્યારે ગબડી પડ્યો છે તે દશાજ શા માટે તેની થાત? માટે સ્પષ્ટ દેખાય છે કે તેમાં કાંઈક દોષિત તત્ત્વો હોવાં જ જોઈએ. દલીલ ઠીક છે, પણ એક વાત ખૂબ ગોખી રાખવાની જરૂર છે કે, ધર્મ જે કોઈ દિવસ હીનતા કે અવહેલના પામે છે, તે તેના સૂત્ર અને તત્ત્વને લીધે વિશેષપણાએ હોતું નથી, પણ વિશેષપણાએ તો, તેના અનુયાયીઓ જે સ્વરૂપમાં તેનું અનુકરણ કરાવે, તે છે. અને દુનિયા પાસે ધરે છે તેને લીધેજ હોય છે. એટલે આવી સ્થિતિ ઉભી થવામાં, તે ધર્મનાં તત્ત્વો કરતાં તેના અવલંબન કરનારાઓનાં વર્તન અને સમજનેજ વધારે દોષિત ગણવાં રહે છે; છતાં એક બીજી હકીકત પણ છે. ભલેને લેખકે એક બાજુ ચીતરી બતાવી, પણ તેણે રજુ કરેલ સ્થિતિ તે પ્રમાણે નહોતી, એમ વિરૂદ્ધતા બતાવવા અથવા તો તે સ્થિતિ ખોટી હતી એમ પૂરવાર કરવાને, કયાં કોઈના હાથ ખાંધી રાખ્યા છે? એમ થાય તો આપોઆપ, તેણે આળેખેલ સ્થિતિનો પલટો થઈ જવાનોજ. બાકી અમુક વસ્તુનું કોઈ પ્રતિપાદન કરે, તો તે કથન માનવું નહીં અને તેનું ખંડન પણ ન કરવું, પણ તેમ નહોતું, કે તે તો પક્ષપાતી વચન ઉચ્ચાર્યા કરે છે એમ માત્ર આક્ષેપ મૂક્યા કરવા તે કાંઈ ન્યાય કહેવાય નહીં.

વસ્તુ આલેખનમાં અને સિદ્ધ કરવામાં તેમજ માર્ગ મંતવ્ય રજુ કરવામાં, જ્યાંને ત્યાં બન્યું ત્યાં, આધારો બતાવ્યા છે. કેટલેક ઠેકાણે અસહનતા અવતરણો પણ કર્યાં છે. તેમાં વળી મુખ્ય ભાગે તો જરૂરીઆત પ્રમાણે, અન્ય વિદ્વાનોનાંજ મન્તવ્યો સમર્થનરૂપે ટાંક્યાં છે, જેથી વિરોધ કરનારને પણ પ્રતીતિ થાય. તેમજ શિલાલેખ અને શિક્કા જેવા અચળ પુરાવાઓ પણ આપવાની કાળજી રાખવામાં આવી છે. એટલે ધાર્ડ્રું કે શિલાલેખના અને શિક્કાના જેવા અચૂક પુરાવાના પ્રમાણ સહિત જે હકીકત સાબિત કરી હોય, તેનો સત્ય તરીકેજ સ્વીકાર કરી લેવાશે. બાકી તો મનુષ્ય સ્વભાવજ એવો છે, કે જો કોઈ નવીન વસ્તુ રજુ કરે કે પ્રાણાલિકાનો ભાગ કરે, તો તેને માથે હમેશાં પીટ પડેજ. અને તેને સહન પણ કરવું પડેજ. આ કથન વિશેના અનુભવ તો દરેક વાંચકના ધ્યાનમાં અનેક પ્રસંગોએ આવ્યાજ હોય છે એટલે તે પ્રગટ કરવાની જરૂરીઆત દેખતો નથી.

શિક્કાની બાબતમાં એક બીજી વાત યાદ આવે છે, તે પ્રસંગ હોવાથી અત્રે કહી દઉં છું કે, તેઓનાં વર્ણન કરતાં વિદ્વાનોએ કેટલાંક ચિન્હોને, તત્ત્વોને, (જેમકે નંદિ) શૈવધર્મી હોવાનું જણાવી દીધું છે; પણ મારે જણાવવાનું કે ‘ મૂલો નાસ્તિ કુતઃ શાખા ’ જ્યાં મૂળજ ન હોય તો પછી શાખા ક્યાંથી લાવવી? તેવા સ્થિતિનો કેમ વિચાર કરાતો નથી? જો હું ભૂલતો ન હોઉં તો શિવમાર્ગ જેવા હિંદુધર્મના અન્ય પેઠાધર્મોની ઉત્પત્તિજ, તે સમય બાદ ઘણા વર્ષો પછી થઈ છે. તો પછી પ્રસ્તુત સમયે તે ધર્મની કલ્પના પણ શી રીતે કરી શકાય?

(૯) એક સ્થિતિ વિચારવી રહે છે. મનુષ્યમાત્રનું જીવનજ એવા પ્રકારનું ઘડાઈ ગયું હોય છે કે જે તેમાં કોઈ જાતનો ફેરફાર કરવામાં આવે, કે તુરત તે હો-હો કરવા મંડી પડે છે. પણ જે ઇતિહાસને ખારિકીથી જોઈશું તો સ્પષ્ટ માલુમ પડશે કે કુદરત હમેશાં પોતાના નિયમે ચાલ્યે જાય છેજ. જેમ વિજ્ઞાનના અમુક સિદ્ધાંતો છે તેમ કુદરતને પણ અમુક સિદ્ધાંતો છેજ. આ સિદ્ધાંતો હમેશાં અટળ અને નાફેર હોય છે, જેને આપણે નિશ્ચયરૂપે કહી શકાય; છતાં આ બધાં સિદ્ધાંતોનો અમલ તો દ્રવ્ય-ક્ષેત્ર કાળને અનુસરીનેજ થયાં કરે છે. જેમકે, નશીબમાં થવાનું હોય તે થયાંજ કરે છે અને થયાં કરશે. મરણ આવ્યું હશે તો જરાએ આધુપાછું કોઈનાથી કરી શકાવાનું નથી, એમ આપણે માનતાં છતાં પણ, કોઈ દિવસ બળતા અગ્નિમાં ઢૂંદી પડવાનું, કે તરવાનું ન જાણતાં છતાં, ઉંડા પાણીમાં ડૂબકી મારવાનું સાહસ ખેડતા નથીજ. ત્યાં જેમ આપણે વિચાર કર્યો પડે છે, તેમ ઉપરના નિશ્ચય-સિદ્ધાંતોને પણ અમલમાં મૂકવા જતાં, દ્રવ્ય-ક્ષેત્ર-કાળને અનુસરીને ફેરફાર કરવાજ પડે છે. આવા ફેરફારને આપણે “ વ્યવહાર ” ના નામથી એળખીએ છીએ. મતલબકે, નિશ્ચય તે નિશ્ચય તરીકેજ રહે છે અને સિદ્ધાંત તરીકે તો અવિચળજ રહેવાનો, પણ તેના પાલનમાં, એટલે કે વ્યવહારમાં મૂકતાં, અમુક પ્રકારે ફેરફાર થયાજ કરવાનો; અને આવો ફેરફાર તો ઇતિહાસ આલેખનમાં પણ આવવાનોજ. એટલે અમુક પ્રકારે ઇતિહાસ લખાતો આવતો હોય તો, તેજ પ્રકારે અને તેજ રીતિએ સર્વ ઇતિહાસ સદાકાળ લખાવાજ જોઈએ, એવો કાંઈ નિયમ હોઈ શકેજ નહીં. હા, એટલું કબૂલ કરવું રહે છે કે ઇતિહાસના આલેખનમાં સત્યવસ્તુનેજ સ્થાન મળી શકે, અસત્યને સ્થાન ન હોય; છતાં એમ હજી બની શકે કે, જે એક વસ્તુ અત્યારે અસત્ય નહીં, પણ શંકાશીલ દેખાતી હોય છતાં પાછળથી સત્ય તરીકે ઉમ્મી રહે; તેમજ અત્યારે લેખકને પોતાને સત્ય લાગતી હોય છતાં વાચકવર્ગને પોતે પોતાની સાથે માન્યતા ધરાવતો કરી શકે તેમ ન હોય, તો તે પ્રમાણે તેમાં ભાવાર્થ પૂરીને, વાક્યરચના તે કરી શકે છેજ; પણ તેથી કાંઈ એમ નથી ઠરતું કે તેણે કાંઈ ફેરફાર નજ કરવો; અથવા તો પોતાના વિચારો હાસ્યાસ્પદ નીવડશે તેવી ભીતિમાં, પોતાના વિચારો તેણે જણાવવાજ નહી. જે તેમ કરતાં ડરે તો તે લેખક પોતે માત્ર કીર્તિનોજ ભૂખ્યો છે પણ સત્ય વસ્તુથી વાચકને અધારામાં રાખી મૂકવા માગે છે એમ તેના વિશે કહેવું પડશે. ટૂંકમાં કહેવાનું કે સત્ય લેખકે એટલે ઇતિહાસના લેખકે તો, ચાલુ આવતો માર્ગ અનુસરાય કે તેને ત્યજીને અન્ય માર્ગ લેવો પડે-પ્રભાલિકા ભંગ જેને કહેવાય છે તેનો આશ્રય લેવો પડે-કે દુનિયાને આશ્ચર્યમાં ગરકાવ કરી નાંખે તેવા વસ્તુસ્થિતિ રજૂ કરવી પડે, તો પણ તેનો વિચારજ કરવો નથી રહેતો. તેણે જે જોવું રહે છે તે એટલુંજ, કે પોતાના અંતઃકરણમાં પ્રકાશિત થએલ ખરી ઐતિહાસિક સ્થિતિને, સત્ય સ્વરૂપે બહાર કરે છે કે નહીં. આવા આશયથી દોરવાઈને આ પુસ્તકનું આલેખન હાથ ધરાયું હતું, તેટલી હકીકત વાચકવર્ગને જણાવવા દુરસ્ત ધાર્જ છે. તેમજ વળી સત્ય સ્થિતિ જણાવવામાં કોઈની લાગણીની પરવા કર્યા વિના ગમે તેવી ભાષામાં કે ગમે તેવા શબ્દોમાં અથવા કોઈ પણ જાતનો વાણીસંયમ કે લેખિનીસંયમ સાચવ્યા વિના, આંધળીયા ક્યે જવું

તે પણ અસત્ય વસ્તુસ્થિતિ રજુ કરવા જેટલુંજ-બલકે તેથી પણ વિશેષ અનિષ્ટ છે, એમ પણ કહી દેવું જરૂરનું ગણું છું.

ઉપરના નિયમોને અનુસરીને કામ લેવા જતાં, જ્યાં જ્યાં જરૂર પડે ત્યાં ત્યાં, આધારો અને પ્રમાણો જણાવવાંજ પડે, અને ઉપર જણાવી ગયા પ્રમાણે તેમ કર્યું પણ છે. તેમ કરવામાં સિદ્ધલેખકોનાં મંતવ્યથી જુદા પણ પડવું ખંડન, મંડન અને પડે, તેમ તેમને સાથ પણ દેવો પડે. એટલે જ્યાં જુદું પડવું પ્રતિપાદન શૈલી. થાય, ત્યાં તેમના મતનું ખંડન કર્યું છે, અને સાથ દેવો પડે ત્યાં ત્યાં મંડન કર્યું છે, એમ વાચકવર્ગ ધારેજ; પણ તેટલા માટે તેવા સિદ્ધલેખક તરફ પૂજ્યભાવ ધરાવવાને બદલે દોષ કે ઇર્ષ્યા હું ધરાવું છું, એમ પળમાત્ર પણ વાચક માની દ્યે નહીં એવી મારી નમ્ર વિનંતિ છે. જો તેવી દુર્બલ્લિ હોત, તો તો કેવળ ખંડનજ કર્યાં કરત, પણ તેમનો મત હિતકારક દેખાયા છતાં ક્યાંય તેનું પ્રતિપાદનજ કરત નહીં. અને ધારું છું કે તેવી રીતે, એકપક્ષીય લખણ થવા દીધું નથી એમ વાચકને પુસ્તક-વાચનથી સમજશે. વળી ખાત્રી પણ આપું છું કે ઉપરમાં જે શબ્દો મેં વ્યક્ત કર્યા છે તે મારા અંતઃકરણના ખરા પડઘાડપજ છે. બાકી તો વસ્તુસ્થિતિજ એવી છે, તેમ શોધખોળનો વિષયજ એવો છે કે, તેમાં પડનારે અનેક પુસ્તકોનાં અવતરણો અને મંતવ્યો ટાંકવાં ભેઈએજ. અને તેમાંના કેટલાંક પોતાના મતને મળતાં પણ હોય, તેમ કેટલાંક વિરૂદ્ધનાં પણ હોય. તેથી જ્યાં વિરૂદ્ધનાં હોય ત્યાં, remarks કે comment રૂપે છે એમ કોઈએ પણ ગણવાનું રહેતું નથી.

ખરી રીતે તો જૈનેતર કે જૈન ધર્મના ગ્રંથો એવો કોઈ જાતનો તફાવત લેખકને રાખવાની ઇચ્છા કે ધારણા હોય પણ નહીં ને હતી પણ નહીં; છતાં જો વાચકને એવોજ આશ્ચર્ય લેખક ઉપર ઘડી કાઢવો હોય, તો તેના કોણ કહે છે કે રદિઆ આ પ્રમાણે છે (૧) પ્રથમ તો જે જે પુસ્તકો વાંચીને તથા જૈનેતર પુસ્તક-મારીકાઈથી તપાસીને આ ગ્રંથમાં તેમના હવાલા અપાયા છે તેમની કોના હવાલા ટૂંકાક્ષરી સમજ આગળ ઉપર અપાઈ છે તે નિહાળવાથી જણાશે કે નથી ? તે ગ્રંથો મુખ્યભાગે તો સરકારી દફતરો અને યુરોપીયન કે દેશી વિદ્વાનોની કૃતિઓજ છે કે જેમને કોઈ ધર્મની વાહવાહ કહેવરાવવા સાથે કાંઈ સંબંધ નથી. (૨) જે સમયનો ઇતિહાસ મેં લખ્યો છે તે સમયની સીધી હકીકત મેળવવા માટે, તે વખતના સરકારી દફતર તો હોયજ નહીં; જે કાંઈ આધાર રાખવો પડે તે, તે સમયના પ્રચલિત ધર્મ પુસ્તકો ઉપરજ. અને તે તો ઉપરમાં જણાવી ગયા છીએ તે પ્રમાણે વૈદિક, જૈન અને જૌદ્ધજ હતા. જૌદ્ધનાં પુસ્તકો સારા પ્રમાણમાં સુદ્રિત થઈ ગયાં છે અને સુલભ્ય પણ છે. અને વળી જે ગ્રંથોની યાદી મેં આપી છે તે ગ્રંથો તો આવાં જૌદ્ધ પુસ્તકોનાં પઠન પાઠન અને ગવેષણા કરીને પછીજ વિદ્વાનોએ બહાર પાડ્યાં છે. એટલે સ્વતંત્ર રીતે, તે પુસ્તકો મારે ફરીને જોવાની જરૂરજ રહેતી નથી. પછી રદ્દાં બીજા બે ધર્મનાં પુસ્તકો. તેમાં વૈદિક ધર્મનાં કોઈ તેવાં પ્રાચીન છપાયાં

નથી અને હશે કે કેમ, તે બહુ બહુવામાં આવ્યું નથી. જ્યારે જૈન મતના ઘણાં છે અને હતાં, પણ તે, જૈન ધર્મના પુસ્તકભંડારોના સંગ્રહકર્તાઓના અને રક્ષકોના અમુક જાતના વ્યામોહપણને લેઈને, સામાન્ય જનતાની નજરે પડ્યાંજ નથી, તેા પછી છપાય તેા ક્યાંથીજ ? અને જે જરૂર રહે તે તેા બહાર ન પડેલ પુસ્તક જોવાનીજ હોય; જે જોઈ તપાસાઈ ફાટી જવા જેવાં થઈ ગયાં હોય, તેની નહીં. આ દૃષ્ટિએ જોતાં તેા, જૈન ધર્મનાં પુસ્તકજ ખરી રીતે આગળ ધરવાની જરૂરીઆત હતી, અને છે. પછી તેમ જો કોઈ કરે, તેા તેને આક્ષેપ દેવા અને આળ ચડાવવા કરતાં ઉલટું શાખાશી આપી ઉત્તેજન દેવું રહે છે ? (૩) છતાં જૈન ગ્રંથોની સાક્ષીઓ મેં આપી છે તેા, તે કેવા ગ્રંથોની છે ? કાંઈ આધારવિનાના અને નાવેલ રૂપે કે વાર્તારૂપે લખાયાં હોય તેવાંની, કે જે પુસ્તકો સર્વમાન્ય થઈ પડ્યાં હોય અને સત્તા સમાન લેખાતાં હોય તેવાંની છે; છતાં ધારો કે તે પુસ્તકો ઉંચી કોટિના નથી, તેાપે તેમાંથી રજુ કરેલી હકીકત, સામા રદિયા આપીને કોઈ પણ પક્ષ ખોટી ઠરાવી શકે છે; કે મેં રજુ કરેલાં મંતવ્ય ઉચલાવી પણ શકે છે. (૪) જ્ઞાન તેા ગમે ત્યાંથી પણ મેળવવુંજ રહે. તેને કોઈ જાતના પ્રતિબંધ, અવરોધ, આડખીલી કે મર્યાદા હોઈ શકેજ નહી. પછી તે જ્ઞાન જૈન પુસ્તકોમાંથી મળતું હોય કે અન્ય સાધનોથી મેળવાતું હોય. તેમાં જૈન શબ્દ સામે સૂઝ શા માટે રાખવી ઘટે ? (૫) પ્રથમ તેા પ્રાચીન સંશોધનનું ઘણુંખરું કાર્ય લોકસાહિત્ય, દંતકથા અને આખ્યાયિકાઓમાંથી જન્મેલું છે અને પછી તેને અન્ય પુરાવાઓથી વિભૂષિત બનાવી, સમૃદ્ધ કરી સ્થાપિત કરવામાં આવેલું છે. આ પ્રમાણે સ્થિતિ જોતાં, કરવામાં આવતા આક્ષેપો કેટલે દરજ્જે ટકી શકે તેવાં છે, તે સફળુણી વાચક આપમેળેજ વિચારી જોશે.

સર્વ યુવકોનાં માનસમાં, એક એવાજ અભિપ્રાય મજબૂત બની ગયો છે, કે પુરાણ ગ્રંથોમાં કાંઈ સત્ય હોતુંજ નથી. તેમાં પોતાની બડાઈઓની વાતોજ ક્યાં કરી છે: અથવા તેા થંડા પહોરનાં ગપ્પાંજ હાંકે રાખ્યાં છે. તેમ જૈન કેટલાક યુવકોનું યુવકોનાં મગજમાં પણ એજ ઠસી ગયું લાગે છે કે, તેમનાં માનસ કથાનક શાસ્ત્રીય ગ્રંથોમાં, સર્વત્ર કથા અને યોધાપ્રદ આખ્યાયિકાઓજ ભરેલી હોય છે. તેમાં કાંઈ પણ ઐતિહાસિક તત્ત્વ છેજ નહીં. તેમને હવે કદાચ ખાતરી થાશે કે, આવાં કથાનક અને યોધાધાયક ગ્રંથોમાં ઇતિહાસને ઉપયોગી થઈ પડે તેવું ઘણુંજ પડેલું છે, પણ તેઓની લખવાની અને શુદ્ધવાની શૈલી અત્યારના કરતાં, બુદ્ધ પ્રકારની હોઈને તેમનું મન સંપાદન કરી શકાતું નથી. બાકી યુવકવર્ગ, પ્રાચીન લેખકોની ભૂલ કાઢવાની પ્રકૃતિ છોડી દઈને, જો પોતેજ તેવા કથાનકોમાંથી અમુક અમુક પ્રસંગો ચૂંટી કાઢી, તેમને જે પ્રકારની રીતિએ ઇતિહાસનું ઘડતર જોઈએ છીએ તે રીતિ પ્રમાણે તેને ગોઠવે તેા, અનેક ઉપયોગી અને તદ્દન નવીન પ્રકારની માહિતી તેમાંથી મળી શકે તેમ છે જ. મેં પણ તે રસ્તેજ કામ લઈને, આ પુસ્તકની ક્ષેત્ર મર્યાદાએ રજા આપી તેટલી હદમાં રહીને, ઇતિહાસ પુરવાર કરવા મંથન કર્યું છે. જેમ જૈન ગ્રંથ વિશે ઉપરની ટીકા લાગુ પડે

છે, તેમ વૈદિક મતના પુરાણો વિશે પણ સમજી લેવું રહે છે; તેમાં તો વળી વિશેષ-પણે ઇતિહાસ બરેલો છે, તેમ કહીએ તો પણ યથાર્થ કહેવાશે.

લેખકને શિરે ચોર એક અન્ય પ્રકારનો આક્ષેપ ચોઠાડવાનો પ્રયત્ન થાય એમ લીતિ રહે છે, કે તેણે તો ઇતિહાસ રચવામાં, તે સમયના બાકીના બે ધર્મ ઉપર અને તેમાં પણ ખાસ કરીને બૌદ્ધ ધર્મ ઉપર, પ્રહાર સર્વથી મોટા કરવામાંજ પોતાની ઇતિ કર્તવ્યતા માની દેખાય છે; પણ મારા આક્ષેપો ખરા અંતઃકરણથી ખાત્રી આપું છું, કે તેવો કોઈ પણ અપ્રશસ્ત હેતુ લેખકે રાખ્યોજ નથી. બદ્ધે હજી સુધી તેવો વિચાર તેના મનમાં પ્રવેશ પણ કરવા પાર્યો નથી. પણ આધુનિક સમયના કેળવાયલા વર્ગમાં, તે સમયના તે બેહરિક્ક ધર્મની, જાહેજલાલી અને સખળતા વિષેની જે માન્યતા મજબૂત-પણે ઠસી રહેલી છે, તે ઇતિહાસ જોતાં તેમ નહોતી, પણ તદ્દન અન્યથાપણેજ હતી, એટલું બતાવવા પુરતી, અને તે પણ કેવળ સત્ય રજી કરવાની બુદ્ધિથી, મેં મારી ફરજજ બજાવી છે. આમાં ખરી હકીકત એમ બની છે કે, પ્રાચ્યવિદ્યા વિશારદોએ અને શોધખોળખાતાંના સંચાલકોએ, તે બે ધર્મમાંના એક બૌદ્ધ ધર્મનું, જે વિશ્વવ્યાપી-પણું આપણને અત્યાર સુધી ભણાવ્યે રાખ્યું છે તે, પૂર્વ સમયના અત્યારે વિદ્યમાન સ્તૂપો, સ્તંભો, ખડકલેખો અને અનેક ખંડિયરોમાં નજરે પડતાં ચિન્હો, દર્શ્યો અને હકીકતને આધારેજ તેમણે દોરેલ છે; પણ તે સર્વ કૃતિઓ ખરી રીતે કયા ધર્મના પુરસ્કાર કરે છે અને તે ચિન્હોનો શો અર્થ થઈ શકે છે, તે સત્યપણે સમજાવવા જતાં, વાચકની દૃષ્ટિમાં મારા ઉપરનો આક્ષેપ ખડો થઈ જાય છે. એટલેકે તેમાં ખરી રીતે તેના લેખકનો દોષ નથી, પણ નગ્નસત્ય રજી કરવા માટે ઉભી થયેલી પરિસ્થિતિજ કારણ-રૂપ છે. વળી બીજી ઘટના એમ છે કે, સર્વ કૃતિઓને એકને બદલે અન્ય ધર્મનાં સાક્ષીરૂપ માની લેવામાં વિશારદોએ ઉતાવળ કરી છે. તેનાં પણ સુખ્ય બે કારણો છે: (૧) બૌદ્ધધર્મ અને જૈનધર્મ વચ્ચેનું મૂળતત્ત્વ જોશે તો તે (આ હકીકત તૃતીય ખંડે, પ્રથમ પરિચ્છેદમાં જરા વિશેષ અને સ્પષ્ટપણે સમજાવાઈ છે) એકજ ઠેકાણેથી ઉદ્ભવ્યું છે. અને તેથી તેમાં રહેલો બારીક સૂક્ષ્મ તફાવત-લેદ, જ્યાંસુધી ભિન્ન ભિન્ન-પણે પાસે પાસે મૂકીને સરખામણીના રૂપમાં રજી ન કરવામાં આવે, ત્યાં સુધી એકદમ ભૂલાવામાં પડી જાય તેવી સ્થિતિ છે; અને તેથી કરીને બન્ને ધર્મના જે અભ્યાસી, જ્ઞાતા અથવા સમાલોચક હોય, તે જ તેમાં રહેલી ખૂબી તારવી શકે, અન્યથી તેમ થઈ શકે નહીં. અને તે પ્રમાણેની સ્થિતિ કેટલી વ્યક્તિઓની બાબતમાં હશે તે કહી શકાય નહીં. વળી (૨) બીજું કારણ આગળ જણાવી ગયો છું, તે પ્રમાણે જૈન ભંડારના રક્ષકોના દોષનું છે, કે જેમણે જ્ઞાન જેવી વસ્તુને પોતાની માલિકીની માનીને, અન્યને તે બજાવવા-ભણાવવાનો તો રહ્યો, પણ જાણવા અને જોવા સુદ્ધાં તો અધિકાર પણ ખૂંચવી લીધા. ખેર, ભૂલ્યા ત્યાંથી સવાર ગણીએ તો પણ ઘણા સુધારો કરી શકાશેજ. બાકી મારે પોતા માટે તો એટલુંજ જણાવવાનું કે, જેમ જૈન ધર્મની વિના જરૂરીઆત મેં પ્રશંસા કરી નથી, તમ અન્ય ધર્મની નિંદા કે ઉજ્જવ બતાવવાનો પ્રયત્ન પણ

સેન્ધો નથી. જે કાંઈ લખાણ કરવામાં આવ્યું છે તે, કેવળ અત્યારે જે માન્યતા પ્રવર્તી રહી છે તેનું નિરસન કરી યથાર્થ ઐતિહાસિક હકીકત રજૂ કરવા પુરતું જ છે; માટે વિનંતિ છે કે લેખક ઉપર ખોટો આળ કોઈ મૂકે નહીં.

જો કોઈની ઉણપ બતાવવી કે ગેરસમજૂતીને ફેરવાવવી, તેને એક તરફનો પક્ષપાત અને બીજા તરફની નિંદા કરવાનું રૂપજ અપાતું હોય, તો નીચેના તફાવત બિન સંપ્રદાયના એ વિદ્વાનોના મૂળ શબ્દો ટાંકી બતાવું છું. તેમના કથનને કંઈ કક્ષામાં વાચક મૂકે છે, તે મને જણાવવા કૃપા કરશે તો મહેરબાની થશે. (૧) હિં. હી. માં લખેલ 'છે કે " No Buddhist period in the Indian History. Some scholars have made much of Buddhism in India. They think, that at one time (say from B. C. 242 to 500 A. D.) Buddhism had eclipsed Hinduism; that a great majority of the people had embraced Buddhism, and that almost everything was Buddhistic in style etc. It does not appear that there is much truth in it. Buddhism was no doubt prevalent in East India. In other parts of India, it was rather sporadic. The large province of Assam, was entirely free of Buddhism. The provinces about Hardwar, Canouj, Allahabad, Benares had little Buddhism. Carnel, Jaipur, Panchal etc. furnish no proof as to the prevalence of Buddhism there. Even in Magadha & Bengal, Hinduism flourished side by side with Buddhism. The monks were regular Buddhists, but the laymen were mostly Buddhist-hindus-i. e. men who followed some Buddhist doctrines on the Hindu basis, having castes, Hindu manners: this is why they could be won to Hinduism easily. There are same Native Christians in South India who still follow the caste-system and some other ancestral Hindu manners etc. The Buddhist pilgrims of Ceylon & China of the 4th century A. D. did not notice Buddhism flourish in India." અને પોતાના સમર્થનમાં હિસ્ટોરીઅન્સ હિસ્ટરી ઓફ ધી વર્લ્ડના શબ્દો ટાંકી બતાવે છે કે " The Editor of the Historians' History of the world is right in observing, that owing to its abstractness and rivalry of the Hindus, Buddhism was a failure in India; in modified form, it has however prevailed in other parts of India." (૨) વળા બીજા અંકકારનાર શબ્દો આ પ્રમાણે છે " It may well be doubted, if Buddhism can be correctly described, as having been the prevailing religion in India, as a whole at any time. The

૧. The Hindu History (જુઓ પૃ. ૧૩ ડી. ૧). P. 702-3.

૨. The Oxford History of India P. 55.

phrase “ Buddhist Period ” to be found in many books, is false and misleading. Neither a Buddhist nor a Jain period existed. Neither heresy ever superceded Brahamanical Hinduism. Mahavira, as has been mentioned, had about 14000 disciples when he died: a mere drop in the ocean of India's millions.”

આ પુસ્તક આલેખનના સારાચે સમય દરમ્યાન દરેકે દરેક દેશના રાજકર્તા (પૃ ૨૪ માં જણાવ્યા પ્રમાણે થોડાક અપવાદ સિવાય) જૈન સંપ્રદાયનું અનુ-શીલન કરનારા હતા. તેમનાં ચરિત્રો તેમજ તેમણે ખેલેલાં જૈન ધર્મ, જૈન ધર્મ યુદ્ધો, તેમણે ચલાવેલી રાજનીતિ અને મેળવેલો પ્રજાપ્રેમ, તે એમ શા માટે કૃત્યા સર્વ આ પુસ્તકના વાચન ઉપરથી સ્પષ્ટ માલમ થશે; એટલું જ કરો છો ? નહીં, પણ તે ઉપર જો મનન અને ગહોર કરશો તો તેમણે પ્રજાની રક્ષા માટે, સ્ત્રીઓના સન્માન અને ઉત્કર્ષ માટે, પ્રજા-કલ્યાણની વિવિધ પ્રકારની પ્રવૃત્તિનાં સાધન પેદા કરવા માટે અને છેવટમાં સ્વદેશના ખ્યાવ માટે પણ, કેવી કેવી જનકેશાની કરી છે તેનો ચિતાર આવી શકશે. આવી આવી અનેક સાબિતીઓ હોવા છતાં અને જીવતાંજગતાં દૃષ્ટાંતો નજરે નીહાળતાં છતાં એમ કદાં કરવું, કે જૈન ધર્મે-અહિંસા ધર્મે-તો, પ્રજાને નિર્મોલ્ય અને નિર્વીર્ય બનાવી દીધી છે. તે આશ્વેષ શું ટકી શકે તેવો લાગે છે ખરો ? છતાં જો એમ પ્રશ્ન થાય કે, ભૂતકાળ કરતાં વર્તમાનકાળની જૈન ધર્મ પામતી પ્રજાનું ઓજશ અને હીર શા માટે પ્રાચીન સમયના જેવું નથી દેખાતું ? તો જવાબ એટલો જ વાળી શકાય કે જે કાંઈ ઉણપ દેખાય છે તેમાં ધર્મનો દોષ કાઢવા કરતાં, ધર્મનો અર્થ મનાવવા તેના અનુયાયીઓએ જે રાહ પકડયો છે, અને જે વસ્તુઓને ધર્મના નામે દુનિયા પાસે ધરવા માંડી છે, તેમાં કયાંક કારણ છુપાયલું છે એમ સમજી લેવું. ખાકી જૈન ધર્મ તો સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના શિલાલેખોમાં જેવો વર્ણવાયો તેવોજ વિશ્વવ્યાપી ભાવનાવાળો છે. તેમજ, મનુષ્યમાત્ર તો શું, પણ પ્રાણીમાત્રને પણ, પોતાની શીતળછાયામાં આશ્વાસન-આશ્રય અને હુંકે આપે તેવો છે. તેને હાલની માફક, માત્ર વણિક કેામનું બંધન નથી તેમ દેહેરા ઉપાશ્રયમાં જઈ અમુક ક્રિયા કરી, એટલે બધું પતી ગયું એવી ક્રિયાકાંડની મુદ્રા-છાપ નથી. તેમાં તો સર્વ કોઇને (ભૂત-પ્રાણીમાત્રને સ્થાન છે, નિર્બંધતા છે, પછી ચાહે તો મુસલમિન હોય, પારસી હોય કે ખ્રીસ્તિ ભાઈ હોય. સ્મૃતિઓતો હવે પડી છે પણ સ્પષ્ટપણે તેનો અર્થ સમજવા પુરતોજ અહીં ઉપયોગ કર્યો છે) અને ચાહે તો શેઠ હોય કે માલિક હોય તેમાં કોઈ જાતનો પ્રતિબંધ નથી. જે કોઈ જીવ-રાગદ્વેષાદિ કષાયોને જીતી શકે, સંયમમાં રાખી શકે અને તેમાં જેટલી જેટલી પોતાની ક્ષતિ હોય તેટલી તેટલી પૂરવાને માટે નિરંતર ભાવના ધરાવતો રહે, અને યથાશક્તિ તે પ્રમાણે આચરણ કરતો રહે, તો તે જિનના ધર્મને પાળનાર જૈન કહી શકાય છે. તેમજ જૈન ધર્મની વ્યાખ્યા પણ આ પ્રમાણેના વિશાળ અર્થમાંજ કરવાની છે. અને તેવાજ મતનો હું અનુયાયી છું, હિમાયતી છું, માનનારો છું, અને ઉપાસક પણ છું. અને જ્યાં પણ

જૈન શબ્દ આ પુસ્તકમાં વપરાયો છે, ત્યાં પણ તેજ ભાવાર્થમાં તેને ગ્રહણ કરવાનો છે, એમ વાચકવર્ગને મારી નમ્ર વિનંતિ છે. જો આ પ્રમાણેજ સ્થિતિ હોય તો, વાચક મહાશય પણ કબુલ કરશે, કે વર્તમાનકાળે જૈન શબ્દ જે કાંઈ વાયડો થઈ ગયો છે અથવા તે નામ સાંભળતાં મનમાં અસુક બાતનો વિચાર બંધાઈ જાય છે તેને બદલે પોતાના નામ સાથે જૈન શબ્દ જોડવાને પોતે મગરૂરી ધરી શકશે.

(હ) ખાસ વક્તવ્ય

તેને બે ભાગમાં વહેંચી નાંખ્યું છે (અ) બાહ્ય પ્રદેશનું અને (આ) અંતર પ્રદેશનું. જે વક્તવ્ય, પુસ્તકની અંદરની વસ્તુવર્ણનનેજ સર્વથા સ્પર્શતું છે, તેનેજ માત્ર આંતર પ્રદેશનું કહી, બાકી સર્વને બાહ્ય પ્રદેશમાં આવી જતું ગણ્યું છે. ક્ષામાન્ય પણ જેને પ્રસ્તાવના, સાંકળિયું, ચિત્રનો પરિચય, આમુખ, ટુંકાક્ષરી સમજ, મુદ્રણકાર્યની બાહેરાત, પુસ્તકની રખઠબ વિગેરેને લગતી જે જે માહિતી ગણે છે તે સર્વેનો સમાવેશ આ બાહ્ય પ્રદેશમાં કર્યો છે.

આખા પુસ્તકની રચના કરવામાં વાચકની વધારે સગવડતા શી રીતે સચવાય તે તરફ પૂરતું લક્ષ રાખ્યું છે. જેથી બાહ્ય પ્રદેશમાં પણ ચાલી આવતી પ્રણાલિકા કરતાં જે જે નવીન સ્વરૂપે કામ લેવાયું છે તેનોજ નિર્દેશ કરીશ.

(અ) બાહ્ય પ્રદેશ:—પ્રથમતો કાળદષ્ટિએ પુસ્તકના વિભાગ પાડવાને બદલે વર્ણનનો ક્રમ સચવાય તેવી રીતે ભાગો ગોઠવ્યા છે. પછી દરેક વિભાગમાં અસુક અસુક વંશનેજ લગતી માહિતી મેળવવાનું સુલભ થાય, તે માટે તેને ખંડ અને ખંડને પાછા પરિચ્છેદમાં વહેંચી નાંખ્યા છે. વળી દરેક પરિચ્છેદમાં શું શું હકીકત આવે છે તેનો સંક્ષિપ્ત સાર તે પરિચ્છેદના મથાળેજ આપ્યો છે. એટલુંજ નહીં પણ અંદરનું વર્ણન કરવામાં જે પારિશ્રમમાં જે હકીકત આવવાની હોય, તેના સૂચક મથાળાં બાંધ્યાં છે. એટલે પ્રથમથી ઠેક સુધીમાં શું શું બાબત આવે છે તેની માહિતી, વાચકને ઉડતી નજરે તુરત મળી જાય છે. વળી કોઈને અસુક વિષય બારીકાઈથી તપાસવો હોય તો સંપૂર્ણ વિષયોનું સાંકળિયું અક્ષરના અતુકમવાર તૈયાર કરીને પુસ્તકને છેડે જોડ્યું છે. ઉપરાંત વંશાવળીઓ તેમજ સમયાવળિ પણ, અંત ભાગમાં જોડી છે. જે પ્રથમ પણ જરૂર ઉપયોગી થશે એમ ધારૂં છું. મતલબ, જે કોઈ બાબત શોધવી હોય તે તુરતજ શોધી શકાય તેવી સગવડ ઉતારી આપી છે.

દરેક પરિચ્છેદમાં જે જે સુદા ખાસ આકર્ષણીય હોય તેને રજુ કરનારૂં ચિત્ર ખાસ ઉજું કરાવી તેનો ખ્લોક તેને પરિચ્છેદના મથાળે, છપાવ્યો છે (આવા ખ્લોક ચિત્રનો અર્થ શું છે તે માટે ચિત્રપરિચયની હકીકતમાં જુઓ) આ રીત કયાંય દાખલ કરાયેલી મેં જોઈ નથી. આ પ્રમાણે વિભાગને ખંડમાં, અને ખંડને પરિચ્છેદમાં વહેંચી નાંખ્યા ઉપરાંત, બીજી એક વિશેષતા એ કરી છે કે, દરેક ખંડમાં કયા કયા પરિચ્છેદો છે અને કયા કયા વિષયો આલેખાયા છે તેની નોંધ તે ખંડવાળા

પાનાની પાછળજ આપી છે. તેમ અંથના હાર્દનું વર્ણન શરૂ થાય તે પહેલાં જે પ્રારંભિક હકોકતો છાપી છે તેની નોંધ પણ, પુસ્તક ઉઘાડતાં વેંત, પ્રથમ નજરે ચડે તેમ ગોઠવી છે એટલે તે શોધી કાઢવી સહેલ થઈ પડશે.

સૌથી વિશેષ આકર્ષક બે તરવો ઉમેર્યાં છે. એક પૂંઠા ઉપરનું દૃશ્ય છે અને બીજું પુસ્તક ઉઘાડતાંજ એક દેવીનું ચિત્ર છે. બન્ને દૃશ્યો બખબે હજાર વર્ષ ઉપરનાં પ્રાચીન સમયનાં ચિત્રો છે. મેં પોતે કોઈ દિવસ હજી સુધી ક્યાંય તે બેમાંથી એકે નિહાળ્યું નથી. પ્રથમનું કદપદ્મ (કદપવૃક્ષ) નું છે અને બીજું વિદ્યાદેવી-સરસ્વતીજીનું છે. કદપવૃક્ષ અને કદપદ્મ, એ નામ તો સર્વ કોઈએ અનેક વાર સાંભળ્યું હશે, પણ તેના સ્વરૂપ વિશે કોઈ દિવસ કાંઈ કદપના સરખી પણ ભાગ્યેજ કોઈએ, કરો હશે. દેવી સરસ્વતીનું આટલું પ્રાચીન ચિત્ર પ્રાપ્ત કરવાનું-પ્રગટ કરવાનું પણ મને આ પહેલાંજ વાર સોભાગ્ય, સાંપડે છે. પુસ્તક પ્રકાશન તે વિદ્યાનું એક અંગ છે, અને તેમાં પણ સંશોધન જેવું, નવોન પ્રકાશ પાડતું પુસ્તક-વિદ્યારૂપી યાજ્ઞ-જનતા સમક્ષ ધરતાં, વિદ્યાદેવીના આશીર્વાદ માંગવાનું યથોચિત લાગ્યું છે. આ બન્ને ચિત્રની વિશેષ સમજૂતી લેવા માટે, ચિત્ર પરિચયવાળી હકીકત જીઓ. વળી આ સરસ્વતી દેવીના ચિત્રને, પુસ્તકના સર્વ એકરંગી ચિત્રો કરતાં વિશેષ રંગી બનાવાય, તો તે વિશેષ ગૌરવવંતુ દેખાય એમ લાગ્યું. સર્વ કોઈ દ્વિરંગી કે વિશેષરંગી ચિત્રો તો આળેબે છે, પણ પ્રાચીન પદ્ધતિની પેઠે સુવર્ણસમી શાહીથી ભાગ્યેજ કોઈ છાપે છે. વળી પૂંઠા ઉપરના સુવર્ણ અક્ષરો જે હિંસામય પદ્ધતિથી જ બિંબિત કરો શકાય છે, તેને બદલે ધારીએ તો, અહિંસામય સાધનથી પણ દૃશ્યો કે ચિત્રો છાપી શકાય છે તેવી નવીન માહિતી પૂરી પડાય, તેમ તેનો નમુનો પણ રજી કરાય, આવા વિવિધ હેતુથી તે નમુનો તવી રીતે છાપીને આગળ ધર્યો છે.

પુસ્તકમાં નકશાઓ પણ ઘણા આપ્યા છે. સર્વ કોઈ નવીનજ ઉભા કર્યાં છે. અલબત્ત, કેટલાક જીના નમુનાઓની મદદ તો લેવીપડેજ, અને તે માટે તે નમુનાઓના અંથ-કારો, માલિકો કે સૂચના કરનારાઓનો જરૂરાજરૂર ઉપકાર પણ માનવો રહે છે. ધાર્જ છું કે નકશાથી અનેક પ્રકારની સગવડતા વાચકોને મળશે. કેટલેક ઠેકાણે એકી સાથે ત્રણ-ચાર નકશાઓ પાસે આપ્યા છે, જેથી વાચકો, પાનાં ને પાનાં ઉઘલાવ્યા વિના તુરતજ સઘળી સ્થિતિનો ચિતાર સહેલાઈથી મેળવી શકે અને મનમાં ઉતારી શકે: તેમ જ્યાં જ્યાં બન્યું ત્યાં ત્યાં, રાજકર્તાના ચહેરા મેળવીને પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યા છે. તેમાં પરબૂમિમાંથી આવી રહેલ બૂયત માટે એક નિયમ ખાસ એ સાચવ્યો છે કે, જે રાજકર્તા હિંદમાં ઠીકામ કરીને વસવાટ કરી રહ્યા હતા તેમનેજ તેમાં સ્થાન આપવામાં આવ્યું છે. વળી કેટલાક સજ્જનોને કોઈ કળાધર પાસે કદિપત ચહેરા ચિતરાવી રજી કરવાની લગની લાગેલી હોય છે. અલબત્ત, કળાની દ્રષ્ટિએ તેનું મૂલ્ય અમૂલ્ય હશે પણ મૌલિકતાની દ્રષ્ટિ રજી કરનારને તે પ્રથા અપ્રાદ્ય છે, એટલે તેવી પ્રથાનો પ્રશંસક હોવા છતાં ઉર્મિને સંયમમાં રાખીને કામ લીધું છે.

પુસ્તકને અંતે તેની સમય મર્યાદામાં જે શિક્ષાઓ આવી શકે છે તેનાં ચિત્રો પણ રજી કર્યાં છે. તેને લગતી સંપૂર્ણ માહિતી તેના પરિચયમાં આપી છે. અત્રે તો એટલુંજ

જણાવવાનું કે વિદ્વાનોએ તે ચિત્રોનાં જે અર્થ અને ભાવ અત્યાર સુધી સમજાવ્યાં છે, તેના કરતાં જ્યાં મને અન્યપણે માલમ પડ્યાં છે, તેવાંને જ સુખ્યતાએ ચૂંટી કાઢીને પ્રદર્શિત કર્યાં છે. બાકી સામાન્યને તો, જરૂર પડતાં અન્ય સ્થાનેથી જોઈ શકાશે તેવી ધારણાથી છોડી દીધાં છે, છતાં પુસ્તકમાંની વર્ણવેલી હકીકતને સમજવા માટે જે કોઈ ઉપયોગી લાગ્યાં તે તો છોડ્યાં નથીજ (પ્રથમ વિભાગનું કદ વિશેષ વધી પડવાથી શિક્કાનું પ્રકરણ બીજા વિભાગની આદિમાં ગોઠવવું પડ્યું છે, જે માટે ક્ષમા આહું છું)

પુસ્તક છાપવા માટે સ્વદેશી એન્ટીક પેપર પસંદ કર્યાં છે. તેમ લખાણને જે કાલમમાં છાપી, જેને હકીકતને ખુલાસાની અપેક્ષા જણાઈ, તે તે હકીકતની નીચેજ તેના ખુલાસા ટીપણરૂપે રજુ કર્યાં છે. જેથી વાચકને કોઈ પ્રકારની બીજી તકલીફમાં ઉતરવું જ ન પડે. જ્યાં જરૂર દેખાઈ, ત્યાં મૂળ લેખકોના શબ્દ પણ ઉતાર્યા છે (આ પ્રસંગે તે સર્વનો ઉપકાર માનવા રજા લઉં છું). ધારૂં છું કે, આ પુસ્તકમાં જેને ખૂબીઓ ઉમેરવા પ્રયત્ન સેવ્યો છે, તેની સામાન્ય નોંધ ઉપર દર્શાવેલા મુદ્દાઓમાં આવી જાય છે અને ઉમેદ રાખું છું કે વાચકવર્ગની પસંદગીને પ્રાપ્ત થશે.

હવે એક વસ્તુનો નિર્દેશ કરી અંતર પ્રદેશના વર્ણનની વિશિષ્ટતાઓ ઉપર જઈશ. અને તે વસ્તુ આ પુસ્તકના લખાણમાં ધારણ કરેલી (૧) જોડણીની, (૨) પારિઆફ પાડવાની અને (૩) વિશેષનામ દર્શાવવાની પ્રથાને લગતી છે. (૧) જોડણી બાબતમાં જણાવવાનું કે, પ્રથમમાં સંસ્કૃત શબ્દકોષના આધારે શબ્દો લખ્યા હતા અને થોડાક પરિચ્છેદમાં તે પ્રમાણે કામ લીધા બાદ, ગુજરાત વિદ્યાપીઠના શબ્દકોષના નિયમે આગળ વધ્યો છું. પણ મુફ્ફ-રીડરનું અને મારૂં સ્થાન ભિન્ન ભિન્ન સ્થળે હોવાથી, કોઈ નિયમ સખ્ત રીતે અને સંપૂર્ણપણે સચવાઈ રહ્યો નથી; છતાં કોઈ ગંભીર પ્રકારની ગેરસમજાતી ઉભી કરે તેવી ગલતી પસાર થવા દીધી નથી (૨) પારિઆફ પાડવા વિશે-લખાણમાં તેમજ ટીપણમાં, પ્રથમના ત્રણેક પરિચ્છેદે જુદી રીતે ગ્રહણ કરી છે અને ચોથા પરિચ્છેદથી એકધારે ધોરણે જાળવી રાખ્યું છે. એટલે તે વિષે સંતોષ ઉપજે છે. (૩) વિશેષનામ દર્શાવવામાં-ઇંગ્રેજી મૂળાક્ષરોમાં જે સુગમતા છે તે આપણી ગુજરાતી લેખનશૈલીમાં નથી મળતી. એટલે તેને માટે અનેક પ્રકારનાં ધોરણ ધારણ કરવાં પડ્યાં છે. આ ત્રણે વિષયમાં વાચકના મનને કાંઈ કચવામણ થાય તો તે માટે ક્ષમા આહું છું.

આજકાલ જનરલ બીબ્લીઓગ્રાફી (પુસ્તકમાં લખાતી હકીકત જે કોઈ અંથમાં ઉપલબ્ધ થતી હોય તે સર્વઅંથોનાં નામની ટીપ) આપવાની પ્રથા ચાલુ થઈ છે. તે એક રીતે તો બહુજ ઉપયોગી છે, પણ તે બાબતમાં મને પોતાને બહુ શ્રદ્ધા નથી, તેમજ તેમ કરવામાં લેખકને કાંઈક ઠંભના પડદામાં સંડોવાવું પડે છે તેવા પ્રકારની ભીતિ લાગવાથી તેમ કરવું દુરસ્ત ધાર્યું નથી, પણ જે જે પુસ્તકોની મદદ આ અંથના આલેખનમાં મને ઉપયોગી નીવડી છે તેનાં નામ દર્શાવનારી ટીપ તથા તેની ટૂંકાક્ષરી સમજ આપીને સંતોષ પકડ્યો છે. આટલું વકતવ્ય રજુ કરી, હવે

મંથની અંતરંગ ભૂમિકાની રજુઆત ઉપર આવું છું.

(જા) અંતર પ્રદેશનું—અંથકારોમાંનો મોટો ભાગ પ્રસ્તાવના લખવામાં અને પુસ્તકની રચના સમજાવવામાં ઘણું લાંબાણ કરે છે. તે પ્રથાને જો હું વળગી રહું તો મને આ પુસ્તકમાં પાને પાને નવીનતા ભરેલી લાગતી હોવાથી તે બધું સમજાવવા જતાં, ખરું કહું તો, પાછું બીજું એક પુસ્તક કદાચ થઇ જાય તેમ છે. વળી તેમ કરવાની આવશ્યકતા રહેતી નથી કેમકે પુસ્તકની સંકલના એવા પ્રકારે કરી વાળી છે કે વાચકને જે કોઇ માહિતી જોઇએ તે ઉઠની નજર નાંખે કે તુરત પાસે આવોને પડે છે, એટલે માત્ર આ પ્રથમ વિભાગની થોડીક વિશિષ્ટતાનો (બીજા વિભાગોને લગતી તે તે વિભાગમાં લખવામાં આવશે) ઉલ્લેખ કરી ખાસ વકતવ્ય સંપૂર્ણ કરીશ.

(અ) ચિત્રને લગતી વિશિષ્ટતા—જે ચિત્રો લેવાયાં છે તેના મુખ્યપણે ચાર પાંચ વર્ગ પાડી શકાય છે (૧) નકશાનો (૨) રાજ્યોનાં મહોરોનો (૩) શિક્ષકચિત્રોનો (૪) પરિચ્છેદનાં મથાળે તેની અંદરના ભાવ રજુ કરતાં હાર્દચિત્રોનો અને (૫) ચાહુ વાંચનમાં પણ કેટલાંક એવાં ચિત્રો દાખલ કરાયાં છે કે જે પ્રાચીન શોધખોળને લગતી તાબુખીપૂર્ણ માહિતી આપે છે. તેમજ કાંઇક અંદર આવતી હકીકત માટે ભાવ ઉમ્મજ કરી વિચારસૂટિને આશ્ચર્યમુગ્ધ બનાવી દે છે, અવાં પરચુરણવર્ગનાં ચિત્રોનો. આખા પુસ્તકમાં આવાં સર્વ મળીને લગભગ ત્રણ સોની સંખ્યામાં ચિત્રો થવાં જાય છે. પાછલા ચાર વર્ગ વિશે અત્રે કાંઇ દર્શાવવાની જરૂર રહેતી નથી; (તે માટે ચિત્ર પરિચયની હકીકતે જુઓ) પણ પ્રથમનો વર્ગ જે નકશાનો લેખવ્યો છે તે સંખંધી કાંઇક ઇશારો કરી લઉં.

નકશાઓમાં નીચેના, ખાસ તરીકે ગણી શકાય તેવા છે. (૧) પ્રાચીન સમયના સાડીપચીસ આર્યપ્રદેશ જે કહેવાતા તે દર્શાવનારો (૨) ઇ. સ. ની સાતમી સદીમાં હિંદમાં જે ૮૦ જેટલાં રાજ્યો થઇ પડ્યાં હતાં તે બતાવનારો (૩-૪-૫) અવંતિ દેશનો પ્રાચીન રાજધાની વિદિશા નગરીના પ્રદેશનો તથા તેની આસપાસ વિખરાયલ સ્તૂપોવાળા ભાગનો તથા (૬ થી ૧૩) અનેક રાજ્યોના ભૂવિસ્તાર બતાવતા નકશા.

(બ) અંથ વર્ણનની વિશિષ્ટતામાં ખાસ વિશિષ્ટાસૂચક નીચેની હકીકત કહી શકાશે (૧) કુદરત અને મનુષ્યના સંચલનના કાયદાનો પરસ્પર સંબંધ (પ્રથમ પરિચ્છેદ) (૨) ઇ. સ. ૫. ની છઠ્ઠી સદીમાં લોકપરિસ્થિતિનું અનેક ક્ષેત્ર દર્શાવતું ટૂંક ચિત્ર—આખો બીજો પરિચ્છેદ (૩) ઇ. સ. ની છઠ્ઠી સદીમાં હિંદના ૮૦ રાજ્યોનો નકશા સાથે પરિચય—આખો ત્રીજો પરિચ્છેદ—(૪) પુસ્તકની સમયમર્યાદાના કાળે હિંદનાં જે મોટાં સોળ રાજ્યો હતાં તે પ્રત્યેકના રાજ્યોની—જેવા કે કોશળપતિઓ, કાશીપતિઓ, વત્સપતિઓ, ચેદિપતિઓ, અવંતિપતિઓ ઇત્યાદિ ઇત્યાદિની—નામાવળી, વંશાવળી, તથા સમયાવળી સાથેનાં જીવનચરિત્રો, જે અત્યારસુધી કયાંય લખવામાં આવ્યાં નથી, તેઓની હકીકત પહેલા ખંડના ચોથા પરિચ્છેદથી સાત સુધી અને બીજા ખંડના છ એ પરિચ્છેદ એમ કુલ મળી દશ પરિચ્છેદમાં સંપૂર્ણ અને ભરપુર ભરેલી છે. (૫) તથા અંતમાં વંશાવળીનું અવલોકન સીધી રીતે કરી શકાય તે માટે, સમગ્રપણે

એકજ ઠેકાણે ઉતારી છે. અને પુસ્તકની અંદર આવી ગયેલ સર્વ બનાવોની સમયાવળી તથા અક્ષરના અનુક્રમે પૂર્ણ સાંકળીયું આપ્યું છે. એટલે સ્થળ, નદી, ગામ અને પુરૂષોની એમ પૃથક પૃથક નામાવળી રજુ કરવાનું ઉચિત ધાતું નથી.

(ક) કેટલીક છુટીછવાઇ બાબત—કોઇ કોઇ ઠેકાણે એકજ બનાવના બે સમય નોંધાયેલા નજરે પડશે. આ બે સમય બે પ્રકારના છે. પહેલા પ્રકારમાં બિજા સમય-દર્શક બંને આંક સંખ્યા લાગલાગટ સંવત્સરના છે. જેમકે પૃ. ૧૨૪ માં ચંપા-નગરીના ભગનાવસ્થાની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૫ ની જણાવી છે. જ્યારે પૃ. ૧૩૬ માં તે જ અવસ્થાની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૪ જણાવી છે જ્યારે બીજા પ્રકારમાં બનાવોની બંને આંક સંખ્યામાં કેટલોક ગણો પડી ગયેલ હોય છે. જેમકે વત્સપતિ ઉદયનની પુત્રીનું નંદ પહેલા ઉર્ફે નંદિવર્ધન સાથેનું લગ્ન-તેના વૃત્તાંતના વર્ણનમાં ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં જણાવ્યું છે જ્યારે અન્ય ઠેકાણે વળી તેની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૪૮૪ માં લેખાવી છે. આ પ્રમાણે સમયફર થવાનાં કારણોમાં નીચેના મુદ્દાઓનો સુખ્યપણે હિસો છે. પ્રથમ પ્રકારના ઉદાહરણોના સંલેખોમાં (૧) વર્ષના કયા ભાગમાં-પ્રથમ ભાગે કે છેવટના ભાગે-તે બનાવ બન્યો હતો તે નક્કી ન થતું હોવાને લીધે થયું છે, કેમકે પૂર્વકાળે હિંદુ-સંવત્સરોના મહિનાઓ વર્તમાન કાળની પેઠે અમાસાંત નહોતા પણ પૂર્ણિમાંત હતા. (૨) વળી ઇસાઇ સંવત્સરમાં વર્તમાનના બાર માસના સ્થાને દશ માસ જેવી સ્થિતિ હતી. (૩) ઉપરાંત ઇશુશતાબ્દની ગણતરીમાં જેટલી સુગમતા છે તેટલી ઇશુની પૂર્વની શતાબ્દની ગણતરી કરવાનું સહેલું નથી. આવાં આવાં અનેકવિધ કારણો નડતરરૂપે થયાં છે જ્યારે (૪) બીજા પ્રકારની ગણતરીમાં તો અપૂર્ણ સાધનોમાંથી માર્ગ શોધી કાઢવામાં પડતી મુશ્કેલીઓએ જ ભાવ લજ્જ્યો છે. આ સર્વ દોષને દોષ તો કહેવાય જ, પણ પ્રાચીન સમયના ઇતિહાસ લેખકને જે વિષમ સ્થિતિમાંથી પસાર થવું પડે છે તેનો જેને જેને અનુભવ થયો હશે તેમને તો મારા દોષ અનિવાર્ય જેવાજ લાગશે.

વળી એક વાર ફરીને જણાવવાનું કે સર્વ જે કોઇની-ચાહે તે વ્યક્તિની, પછી તે ગૃહસ્થ હોય, સંસ્થા હોય કે પુસ્તક હોય તેની-મદદ પરાક્ષ યા અપરાક્ષ મને મળી હોય તે સર્વેનો ઉપકાર માનવા રજા લઉં છું. તેમાં પણ વડોદરા કોલેજના ઇતિહાસના અધ્યાપક શ્રીયુત્ કે. હી. કામદાર, કે જેમણે માર્ગ હસ્તલિખિત પુસ્તક ઘણુંખરૂં નજરે કાઢી લઇ અનેક સૂચનાઓ આપી હતી તેમનો ખાસ આભાર માનું છું.

અંતમાં જણાવવાનું કે પુસ્તક પ્રકાશનને અંગે જે યશ આપવો યોગ્ય લાગે તે સર્વ, જે જે ગૃહસ્થો, સંસ્થાઓ કે પુસ્તકોની કોઇ પણ પ્રકારે સહાય લઇને આ પુસ્તકને આ સ્થિતિએ હું પહોંચાડી શક્યો છું તે તે સર્વેને ફાળે આપવો રહે છે. અને ત્રુટિઓ કે ક્ષતિઓ દેખાય તેનો અપયશ આ સેવકની શક્તિની અપૂર્ણતાને લીધે છે એમ સમજવું.

આ પ્રમાણે પ્રથમ વિભાગની સમાપ્તિ કરી માર્ગ નિવેદન ખતમ કરું છું.

વિક્રમાર્ક ૧૯૯૧ }
વડોદરા. }

કૃપાભિલાષી
ત્રિભુવનદાસ લહેરચંદ શાહ

(ક) પ્રકાશકનું નિવેદન.

પુસ્તક પ્રગટ કરવામાં ત્રણ ધંધાદારીનાં હિત જોડાયેલાં છે. (૧) પુસ્તકના લેખકનું (૨) તેના છાપનારનું અને (૩) તેના વેચનારનું: સુધરેલા અને પ્રગતિના પંથે ચડેલ દેશમાં, કોઈ પુસ્તકને પ્રજા સમક્ષ ધરવામાં આ ત્રણે ધંધાદારી પોતપોતાની જોખમદારી વહેંચી દેશે છે; અને એ તો દેખીતું જ છે કે, જેમ કાર્યનો જોખમ હળવો અને રોકત ઓછો તેમ કાર્ય સુંદર થાય. જ્યારે આપણા હતભાગી હિંદમાં તે ત્રણે કાર્યનો જોખમ, મુખ્યત્વે કરીને એક વર્ગને જ ઉપાડવો રહે છે. એટલે કરીને હિંદમાં પુસ્તક પ્રકાશનનાં કાર્ય, પાશ્ચાત્ય દેશ કરતાં, અતિમંદ ગતિથી ચાલ્યાં કરે છે.

ઉપર દર્શાવેલ ત્રણ ભાગમાંથી પહેલાનું એટલે લેખક તરીકેનું નિવેદન, પ્રશસ્તિના પ્રથમ ભાગમાં આવી ગયું છે. એટલે અત્રે તો પાછળની બે શાખાવાળા ધંધાદારીને અંગેજ અમારે બોલવાનું છે.

હસ્તલિખિત પુસ્તક તૈયાર હોય એટલે સર્વ પતી ગયું એમ સમજવાનું નથી. પછી તો જે ચિત્રો મૂકવાનાં હોય તે માટેની કલ્પનાઓ તથા ડોઈંગઝ તેના કળાકાર પાસે ઉભાં કરાવવાં પડે, અથવા જુના હોય તો કાર્યને અનુરૂપ થઈ પડે તોવા સુધારા સૂચવીને ચિત્રો દોરાવવાં પડે. તે બાદ તેના ઝીંકો કે ધલેકટ્રો પ્લેટેડ પ્લેકસ (હાફ્ટોન, કે લાઇન) બનાવવાં રહે. વળી કેટલાંક કામોમાં ફોટોગ્રાફોની મદદ પણ લેવી પડે. વળી સંશોધનનું કાર્ય એટલે શિક્ષાચિત્રોનો પણ છુટથી ઉપયોગ કરવોજ રહે. એમ જુદી જુદી સામગ્રી ઉભી કરવામાં, અનેકવિધ પ્રકારે દ્રવ્યવ્યય કરવોજ રહે. તેમાં વળી આ પુસ્તકનું કદ અને હળ મોટું રહ્યું, એટલે એક વિભાગને સ્થાને ચાર વિભાગમાં બહાર પાડવું ઠ્યું. તે પ્રમાણમાં બાઇન્ડીંગ ખર્ચ પણ વધે. તેમજ અંદરની વસ્તુ રહી તદ્દન નવીન, એટલે વાચકની વૃત્તિ કેટલે દરજ્જે સંતોષાશે અને કેટલા સમયમાં ખર્ચેલું નાણું ફરી વળશે, તે સર્વ વાતોનો વિચાર કરવોજ રહ્યો. હસ્તલિખિત વસ્તુની કિંમત એક પાઈ પણ ન લેખવા છતાં, ઉપરના સઘળા પ્રકારનાં દ્રવ્યખર્ચોનો કેવળ અંદાજ પાંચ આંકડાની સંખ્યાએ પહોંચ્યો. પ્રકાશકની મહેનતની કિંમત, નફાની રકમ, રોકવા પડતા નાણાનું વ્યાજ અથવા સાહસ ઉપાડવામાં વહોરી લેવા પડતાં જોખમનું મૂલ્ય એ સર્વ તો નિરાળાં રહ્યાં. મતલબ કે આવું જંગી સાહસ એકલા પડે ઉપાડાય તેમ તો નહોતુંજ જેથી દ્રવ્યની સહાય મેળવવા નજર દોડાવવી રહી.

હિંદના એક વખતના ગવર્નરજનરલ અને વાઇસરોય લોર્ડ કર્ઝને બહેર કયું હતું, કે સમસ્ત હિંદના વ્યાપારની અડધી હોલત પ્રતિવર્ષ જૈન પ્રજાના હાથ-માંથી પસાર થાય છે. આ પુસ્તકનો લેખક પોતે પણ જૈન મતાનુયાયી છે; વળી પોતાની યુવાવસ્થામાં સુંબઈ જેવા સમૃદ્ધ અને પ્રવૃત્તિમય શહેરમાં કાયમની રહેણાંક હોવાથી, કૌભની સેવા કરવાના કોડ અને અભિલાષ હોવાથી, તેમજ પરના ડુંખ ફેડી આશીર્વાદ મેળવવા જેવો દાકતરી ધંધો પોતાના હાથમાં હોવાથી, તે અનેક વ્યક્તિઓ અને સંસ્થાઓ સાથે ઘણા નીકટના સંસર્ગમાં પણ આવેલ. એટલે જૈન આમ્નાયનાં દેવદ્રવ્ય, સાધારણ દ્રવ્ય, જ્ઞાનદ્રવ્યના ભેદ અને ઉપયોગ તથા સ્થિતિ વિશે કાંઈક જાણકાર પણ થએલ. અલબત્ત, તે વાતને પચીસ વર્ષ એટલે સમય વ્યતીત થઈ ગયો છે. અને તે દરમ્યાન જેમ ગંગાનદીમાંથી પાણીનો ઘણોયે જથ્થો વહી ગયો છે તેમ કાળની ચોરણ ઉપર જૈન કૌભના ભાવી ઉપર પણ, કેટલાયે ઘણુના અને હથોડાના પ્રહાર પડી ચૂક્યા છે. એટલે તે સમયની અને વર્તમાન કાળની સરખામણી કરવા જેવું રહ્યું નથીજ; છતાં કર્ઝને સાહેબના કથનવાળી ઉપરની માન્યતા, મોટા યા નાના પ્રમાણમાં ખોટા યા સાચા અંશે, જે કાંઈ સામાન્ય જનતામાં દઢ થવા પામી છે તેની ચકાસણી તો કરવીજ રહી.

એટલે લેખકે પોતાનું-આખું પુસ્તક કે તેનો પ્રત્યેક વિભાગ બહાર પાડવાનું-કાર્ય સાંગોપાંગ પાર ઉતારવા કાળે, વ્યક્તિગત એકાદ આશામીની કે સંસ્થાની મદદ લેવાની, અને તેમ પણ જોગ ન બાજે તો, પછી અનેકના સંયુક્ત સહયારના સાધની અથવા છેવટે જ્ઞાનખાતાનાં ટ્રસ્ટોનો આશ્રય મેળવવાની તજવીજ કરવા માંડી. એકે પ્રયાસમાં સફળતા ન મળી. પછી કૌભની બે મહાન સંસ્થા તરફ નજર દોડાવવી પડી, પણ એકની સ્થિતિજ પાંગળી એટલે ત્યાંથી તો વચ્છી રાખવા પ્રમાણેજ પરિણામ આવ્યું. છતાં મૌખિક આશ્વાસન મળ્યું ખરું. પણ બીજી સંસ્થાનાં સાધન અને સંજોગો જોતાં પાકી ખાત્રી હતી કે નાસીપાસ નહીંજ થવું પડે. એટલે પ્રથમ તેના એક સંચાલકને મળ્યો. પછી તેમની ચીઠ્ઠી લઈ બીજા સંચાલકને મળ્યો. તેમની સાથે બે દિવસ સુધી, દોઢ દોઢ કલાક મંત્રણા ચાલી. તેમણે વળી ત્રીજા સંચાલકને મળવા સલાહ આપી. આમ પુટ-ખોલની માફક અહીંથી તહીં અને તહીંથી અહીં આથડવા જેવી સ્થિતિ થઈ પડી. એટલે સ્વમાનની ખાતર મોઢેથી વાત કરવાને બદલે લેખીત અરજ કરી મોકલી. કેટલેક કાળે તે અરજનો જવાબ આવ્યો કે (પણ તેમાં ખુબીએ હતી કે જે ત્રણ સંચાલકની સાથે વાત થઈ હતી તે સિવાયના વળી ચોથાનીજ સહી હતી) રૂબરૂમાં મળ્યા હોત તો ઠીક થાત. અહીંથી પ્રત્યુત્તર વાળવામાં આવ્યો, કે બખે દહાડા સુધી રૂબરૂમાં ચર્ચા કર્યા છતાં છેવટે આવો જવાબ મળવાનું કારણ સમજતું નથી. પાછો જવાબ કોણ આપે? અહીં આગળ તે બાબતનો પડદા પડ્યો તે પડ્યો. લેખકે મનમાં સંતોષ ધર્યો કે, સંસ્થા પાસે પૂરતું ફંડ નહીં હોય અથવા તો, લાગવગ ધરાવનારનુંજ કામ થતું હોવું જોઈએ.

પછીજો આત્મબળ ઉપર ઝુકવું તે જ ઉત્તમ માર્ગ લેખકને લાગ્યો. કેમકે કાળ પોતાનું કામ કર્યે બંધ છે. જેને વ્યવહારિક ભાષામાં 'વનમાં પેઠા' કહેવાય છે તેટલી

ઉભરતો થઈ પણ ગઈ, અને ક્યારે આંખ વીંચાશે તે કોઈ કહી શકતું નથી. તેમાંય જો કાળે અણચિંત્યા ઝડપી લીધા તો પચીસ-પચીસ વર્ષની કરેલી મહેનત વ્યર્થ જશે. એટલે હવે જ્યારે નિવૃત્તિનો સમય પ્રાપ્ત થયો છે, ત્યારે ગમે તે હોય પણ પુસ્તક પ્રકાશનનું કાર્ય ગતિમાં તો મૂકીજ દેવું એમ ઠરાવ્યું. ત્યાં ખીજો વિચાર સૂઝ્યો કે, પુસ્તક માટે અગાઉથી આહુક મેળવી શકાય, તો કેટલેક અંશે કાર્ય સરળ થાય. પણ તેમ કરવામાં અડચણ હતી, કેમકે આજકાલ કેટલાએ લેખકો, ફાવે તો કાર્યને અંગે કરવાના ખર્ચના અડસટ્ટા મૂકવામાં ભૂલો કરતા હોય, કે આર્થિક મુશ્કેલી ઉભી થશે તો આમ કરીશું અને તેમ કરીશું, એવી કાચી ગણતરી ઉપર આધાર બાંધી કામ ઉપાડતા હોય; ગમે તે હોય પણ પાછળથી પ્રસંગ આવી પડતા, તેમજ તડકો-છાંયો જોયેલ ન હોવાથી કામ અધુરે મૂકી દેવા જેવી સ્થિતિમાં આવાં પડે છે. એટલે આરંભમાં, સુંદર સ્વપ્નો સેવી, જે કપુલાતો અને વચનો પ્રવ્રને ઉદારદીલથી આપી દીધાં હોય છે, તેમાંનો મોટો ભાગ તેમનાથી પાળી શકાતો નથી. પરિણામે પ્રબળો વિશ્વાસ શુભાવી બેસે છે. એટલે થાય છે શું કે ? તેમના છાંટાં આપ્યા લેખક સમુદાયને ઉડે છે. આમાંથી બચવા સાડ, લેખક માટે હમિશાં સારો રસ્તો એ છે કે, પૈસા સંબંધી બધો વહીવટ કોઈ અન્ય વ્યક્તિ કે વ્યાપારી પેઢીને સોંપી દેવો. આ પ્રથાનો પ્રચાર પાશ્ચાત્યદેશોમાં પડી ગયો છે પણ હિંદમાં તે પ્રમાણે નથી, તે હકીકત આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ.

લેખક અમારા નિકટના સંબંધી હોવાથી ઉપર પ્રમાણે જે સ્થિતિમાંથી તેમને પસાર થવું પડ્યું હતું તેની માહિતી મોટે ભાગે અમને હતીજ. તેમાં વળી વ્યાપારી પેઢીની વાત ઉભી થઈ. એટલે અમારું કામ અન્ય પ્રકારનું હોવા છતાં, તેમને પડખે ઉભા રહી, આવું સુંદર કાર્ય અડધે રસ્તે અટકી ન પડે, પણ બને તેટલું રંગેચંગે પાર ઉતારી દેવાય તો સાડ, એમ મનમાં ઉગી નીકળ્યું. જેથી બધી જવાબદારી અમે એક વ્યાપારી તરીકે ઉપાડી લીધી છે. અને 'સૌનો બેલી પરમાત્મા છે' તે શ્રદ્ધાએ કામ આગળ ધપાવવા માંડ્યું છે. અને કહેવાને ખુશાલી ઉત્તમ થાય છે, કે અગાઉથી આહુક તરીકેની સંખ્યા ધાર્યાં કરતાં ઠીક પ્રમાણમાં નોંધાઈ જવાથી, અમને સાડ પ્રોત્સાહન મળ્યું છે. આહુક ભાઈઓએ બતાવેલી કદરવાની માટે, અમે તે સર્વેનો ઉપકાર માનવાની રજા લઈએ છીએ.

આ પ્રમાણે કામ તો ચાલતું થઈ ગયું છે. દરમિયાન એકલા જૈન કોમના એક સેવાભાવી, દહનશ્રી અને સતત ઉદ્યોગી એવાં માનસવાળા પત્રકાર સાથેની વાતચીતમાં પ્રસંગ નીકળતાં બાણવામાં આવ્યું કે, મજકુર સંસ્થાપાસે એકલા જ્ઞાનખાતાનીજ છ આંકડાની સંખ્યામાં મૂકી શકાય તેવડી રકમ પડી છે. અને તે હકીકત મજકુર સંસ્થાના એક વખતના આગેવાને, બહોર સ્થળમાં કોમના સ્તંભ સમાન પ્રતિનિધિઓની અને પૂજ્ય મુનિરાજની સાનિધ્યમાં જણાવેલ હતી તે આધારે પોતે કહે છે, એમ ભાર પૂર્વક બોલ્યા. એટલે સંતોષ ધરવાનાં ઉપરમાં જણાવેલ બે કારણમાંથી એક બાદ કરી દેવું પડ્યું, પણ તુરંતજ સ્મરણ પટ ઉપર એક ચિત્ર ખડું થયું કે, અહો કયાં અમારી જૈન કોમ અને કયાં પેલી પારસી કોમ ? બન્ને કોમ સાહસિક વ્યાપારી હોઈ સમૃદ્ધિવંતમાં

ખપે છે, પણ પારસી કોમની સખ્યા અનેકગણી નહાની હોવા છતાં, દાન કરવાની રૂઠિ અને સંગઠિતપણે કારભાર ચલાવવાની વ્યવસ્થા શક્તિને લીધે, કેટલીએ આગળ વધી રહી છે; જ્યારે કર્ઝન સાહેબ જેવાના પણ મુખે ગવાઇ રહેલ જૈન કોમ, વરઘોડામાં, નવ-કારશીના જમણામાં, એક બે દિવસની વાહ વાહ કહેવરાવતા શતિદાનમાં, તેમજ કોર્ટ-દરબારે ચડીને લાખો રૂપિયાનું પાણી કરી નાંખી રહી છે. પારસી કોમ પોતાના હમદર્દી બાઇઓને, અનેક સગવડતાનાં કાર્યોમાં સઘળા પ્રકારની ખનતી મદદ આપીને, ઉદ્ધાર કરી રહી છે તે ક્યાં, અને જૈન કોમ સ્વધર્મી બંધુની મોટા પ્રકારની તો એક બાજુ રહી, પણ નાનામાં નાની સગવડતા સાચવવા પ્રત્યે પણ ઉપેક્ષાવૃત્તિ ધરાવ્યા કરે છે, તે ક્યાં? કાંઈક ક્ષેત્રમર્યાદાનું ઉલ્લંઘન કરીને અત્રે પ્રસંગ ઉપસ્થિત થતાં આચારો દર્શાવવા પડ્યા છે, તેમાં કોઈને ઠપકો દેવાનો ધરાહો નથી, પણ જૈન જેવી હિસાબે પાવરધી અને ડાહી ગણાતી કોમ, સાક્ષાત અને નજરો નજર દષ્ટાંતો નિહાળતાં છતાંયે, સમયધર્મ આળખવામાં પછાત પડી રહી છે, તેમાં સુધારો થવા પામે તે વિચારથી લખાયું છે પરમાત્મા સૌનું કદયાણુ કરો. એજ ભાવના.

અમે છીએ

વડોદરા: વિ. સં. ૧૯૯૧ }
વસંત પંચમી ગુરુવાર }

આપના શુભેચ્છક બંધુઓ.
શશિકાન્ત એન્ડ કું.



ચિત્ર પરિચય



નીચેના વર્ણનમાં પ્રથમનો આંક, ચિત્રની અનુક્રમ સંખ્યા સૂચક છે; બીજો આંક તે ચિત્રને લગતો અધિકાર, આ પુસ્તકમાં કયા પાને લખેલ છે તે બતાવે છે. સર્વે ચિત્રો એકે સંખ્યાના અનુક્રમેજ ગોઠવ્યાં છે, એટલે તે ચિત્ર કયા પાને મૂકાયું છે તે શોધી કાઢવું મુશ્કેલ નથી. પણ કંઈક વિશિષ્ટતાને લીધે આડું અવળું મૂકવું પડ્યું હોય, તો તેનું સ્થાન સૂચવવા માટે તે ચિત્રનો પરિચય આપતી વખતે તેવું ટીપણ કૌંસમાં ઉમેર્યું છે.

પૂંઠા ઉપર—કદપદ્મ અથવા કદપદ્મ છે. તે શબ્દ તથા વસ્તુ બંધીતી છે. તેમજ કર્ણપ્રિય હોઈ સાંભળતાંજ છાતી ગજ ગજ ફૂલી ઉઠે તેવી મોહકતા તેમાં ભરેલી સમજાય છે. છતાં તેના આકાર વિષે કોઈ દિવસ વિચાર આવ્યો હોય કે કયાંય નજરે દેખ્યું હોય એમ ભાગ્યેજ કોઈના ખ્યાલમાં હશે. લગભગ બે હજાર વર્ષનું એક પદ્મ અમને મળી આવ્યું છે. હુંબહું અહીં ઉતારીને રજુ કર્યું છે. (પ્રાપ્તિસ્થાન આ. સ. સી. ઈ. ૧૮૭૩ —૭૪ યુ'દેલખંડ માળવા)

ચુખ પૃષ્ઠ—વિદ્યાદેવી સરસ્વતીનું ચિત્ર છે. વર્તમાન કાળે જનતા તેણીને મયૂર-વાહિની કે હંસવાહિની લેખે છે. જ્યારે અત્ર તે બેમાંથી એકે સ્થિતિ નથી. આ ચિત્રપદ્મ પણ કદપદ્મની પેઠે બે હજાર વર્ષનું પુરાણું છે. મળ્યું ત્યારે માત્ર ધડજ હતું. પણ તે સમયના દેવ દેવીઓનાં ચિત્રો ઉપરથી, બાકીનો ભાગ ચિત્રકાર પાસેથી ઉપભવી કાઢ્યા છે. પાદપીઠ ઉપરનો લેખ ન હોત તો તે ચિત્ર વિશે ભાગ્યેજ સમજ પડત. (લેખનો અર્થ આ પ્રમાણે કરાયો છે) “ કોટિયગણુ, સ્થાનીય કુળ, વૈરીશાખા અને શ્રી-ગૃહસંલોગ (માં થયેલા) આર્ય હસ્ત હસ્તિનના શિષ્ય, આર્ય મેઘહસ્તિ ગણી, શ્રદ્ધાઆર્યના શિષ્ય આર્ય દેવવાચકના ઉપદેશથી, સિંહના પુત્ર ગોવાઓ, સરસ્વતી (વિદ્યાદેવીની મૂર્તિ) બનાવરાવી. મિતિ સં. ૫૪, (?) શિયાળાનો ચોથો મહિનો, ચંદ્રનો દશમો દિવસ (પ્રાપ્તિસ્થાન મ. એ. પૃ. ૫૭) : Success in the year 54 (?) in the fourth (4 th) month of winter, on the tenth day, on the lunar day (specified) as above, one (statue of) Saraswati, the gift of Smith Gova, son of Siha (made) at the instance of the preacher (Vachaka) Aryya-Deva, the Shraddhacharo of the Jani Aryya Meghahasti, the pupil of the preacher Aryya Hasta-Hastin, from the Kottiyagana, the Sthaniya Kula, the Vaira Sakha and the Sri-griha sambhoga.....

આ બન્ને ચિત્રો બે હજાર વર્ષનાં પુરાણાં હોઈ, આર્ય પ્રજાનાં પુરાતત્ત્વનો ચિતાર રજુ કરે છે. કદપના ઉપરથી ઉપભવી કાઢેલ ચિત્રો કરતાં, પ્રાચીન અવશેષ તરીકે રજુ કરવાથી તેની ખૂબી ખૂબી અગતી ઉઠે છે.

આકૃતિ વર્ણન
આંક. પૃષ્ઠ.

(અ) ચિત્રો વિષેની થોડીક સમજૂતિ.

- ૧ ૧ પ્રાચીન ભારતવર્ષ (આગળ આપેલી શોભન ચિત્રોની સમજૂતિમાં જુઓ)
- ૨ ૧૧ દ્વિતીય પરિચ્છેદના મથાળે (સદર)
- ૩ ૪૫ તૃતીય પરિચ્છેદના મથાળે (શોભન ચિત્રની સમજૂતિ જુઓ)
- ૪ ૪૬ નકશો નં. ૧ (નકશાની સમજૂતિમાં જુઓ)
- ૫ ૫૭ નકશો નં. ૨ (સદર)
- ૬ ૬૬ ચતુર્થ પરિચ્છેદના મથાળે (શોભન ચિત્રે જુઓ)
- ૭ ૭૫ કોશળપતિ રાજ પ્રસેનજિત શ્રી મહાવીરની કૈવલ્યપ્રાપ્તિના સ્થાને યાત્રાએ આવી, રથયાત્રા કાઢી, સ્વહસ્તે રથ હાંકી, પોતાનાં હર્ષ અને ભક્તિ પ્રદર્શિત કરતો નજરે પડે છે. (ભા. પ્લેઇટ નં. ૧૩)
- ૮ ૭૮ ઉપરના નં. ૭ ના બનાવની ખુશાલીમાં રાજ પ્રસેનજિતે પોતા તરફથી સ્તંભ ઉભો કરાવ્યો છે. તેનો એક ભાગ રજુ કર્યો છે. (ભા. પ્લેઇટ નં. ૧૩)
- ૯ ૭૯ રાજ અભતશત્રુએ તે સ્થાને યાત્રાએ આવી પોતા તરફથી જે સ્તંભ ઉભો કરાવ્યો છે. તેનો એક ભાગ દર્શાવ્યો છે (ભા. પ્લેઇટ નં. ૧૬)
- ૧૦ ૮૧ કોશળપતિ રાજ પ્રસેનજિતનો ચહેરો છે. (ભા. પ્લે. નં. ૧૩)
- ૧૧ ૧૦૧ ગાંધાર પ્રદેશના એક ભાગનો, એક વખતનો સ્વતંત્ર રાજ, પશ્ચ પાછળથી પરદેશી આક્રમણ લઈ આવનાર ગ્રીક શહેનશાહ અલેક્ઝાંડર ધી ઝેઇટ નો મળતીયો બની જઇ, તેનાજ હાથે અપમાનિત થઇ જીવન પૂરું કરનાર અને યવન પદ્ધતિએ લશ્કરી પોષાકમાં સજ્જ થયેલ રાજ આંભો: સૌભૂતિ (કે. હી. ઇ. પ્લે. નં. ૩)
- ૧૨ ૧૦૨ હિંદની ભૂમિ ઉપર સૌથી પ્રથમ ચડાઇ લઈ આવનાર યુરોપીય શહેનશાહ, યવનપતિ અલેક્ઝાંડર ધી ઝેઇટ (ઓ. હી. ઇ.)
- ૧૩ ૧૦૨ ઉપરના યવન શહેનશાહ અલેક્ઝાંડર ધી ઝેઇટનો મુખ્ય સરહાર અને સિરિયા માં રાજગાદી સ્થાપનાર સેલ્યુસીડ વંશનો સ્થાપક સેલ્યુકસ નિકેટોર: જેણે ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ માં મગધપતિ સમ્રાટ અશોકવર્ધન વેરે પોતાની પુત્રી પરણાવી હતી. અને પાટલીપુત્રના દરબારમાં પોતાના પ્રતિનિધિ તરીકે મિ. મેગેસ્થેનીઝને મોકલ્યો હતો. (વિશેષ અધિકાર અશોકવર્ધનના ચરિત્રે) (કે. હી. ઇ.)
- ૧૪ ૧૦૩ ઔદ્ધવર્ધનના પ્રખર હિમાયતી અને હઠભક્ત મગધપતિ સમ્રાટ અશોકવર્ધન (ભા. પ્લેઇટ નં. ૩૦)
- ૧૫ ૧૦૩ પરદેશી આક્રમણકારોમાંથી જેણે હિંદની ભૂમિમાંજ રહેવાનું અને પોતાની રાજગાદી કરવાનું સૌથી પ્રથમ મન ઉપર ઠરાવ્યું હતું, તે ઝેકટ્રીઅન શહેનશાહ હીમેટ્રીઅસ (કે. હી. ઇ.)

- ૧૬ ૧૦૪ ખંડ પહેલો, પંચમ પરિચ્છેદનું શોભનચિત્ર (જુઓ તે વિશેની સમજૂતિમાં)
- ૧૭ ૧૦૬ સારનાથનો લાયન કેપીટલ પીલર (સ્તંભ): જગતભરની શિલ્પ કળામાં સુષ્ટ અને સુમેળ સ્થાપત્યનો બેનમુન દૃષ્ટાંત પૂરો પાડે છે. બૌદ્ધધર્મને લગતો તે હોવાની માન્યતામાં, અદ્દહાબાદ પાસેના સારનાથની બૌદ્ધધર્મની મહા-વિદ્યાપીઠનું કેંદ્રસ્થાન હાલ તો બની રહેલ છે. પણ તેમાં કૌતરેલ અશ્વ, હસ્તિ, સિંહ અને વૃષભ તથા ધર્મચક્ર, તે સર્વે વસ્તુઓ જો જોઈને સાથે સંબંધ ધરાવતી હોવાનું સાબિત થાય, તો હિંદના ઇતિહાસમાં એક નવોજ સફા ઉઘડવાની આગાહી બતાવે છે. ઉપરના શિલ્પવાળા ભાગનીજ ઊંચાઈ ફીટ ૬-૧૦૧ છે. (વિશેષ અધિકાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના ચરિત્રે જુઓ)
- ૧૮ ૧૨૨ નંદનગઢ સ્તૂપ: તેના કત્તાં તરીકે સમ્રાટ અશોકને માની લઈ, તે બૌદ્ધ-ધર્મનો હોવાનું ઠરાવ્યું છે. પણ તે પ્રિયદર્શિનની કૃતિ છે. તેમજ અશોક અને પ્રિયદર્શિન બન્ને ભિન્ન વ્યક્તિઓ છે. તથા પ્રિયદર્શિન પોતે જૈન ધર્મી હોવાથી, પોતાના ધર્મના તે સ્થાનને અસુક ઐતિહાસિક બનાવના સમારક તરીકે સૂચવવા, તે સ્તૂપની ટેંચીઉપર પોતાના ધર્મનો સિંહ અલંકૃત કરેલ છે. સ્તંભની ઊંચાઈ ફી. ૩૬-૭૧ છે. (વિશેષ અધિકાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના જીવનચરિત્રે જુઓ)
- ૧૯ ૧૪૬ ખંડ પહેલો, પશ્ચમ પરિચ્છેદનું શોભન ચિત્ર (તે વિષયે જુઓ)
- ૨૦ ૧૫૩ ધનકટક (બેન્નાકટક) પ્રાંતની રાજધાની, બેન્નાતટ નગરના પ્રદેશમાંથી બોદ કામ કરતાં મળી આવેલી પુરાતત્ત્વ દર્શાવતી જૈન ધર્મના ત્રેવીસમા તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વનાથની એક પ્રતિમા છે. (વિશેષ અધિકાર ચક્રવર્તી ખારવેલ કલિંગપતિના વૃત્તાંતે જુઓ.)
- ૨૧ ૧૫૩ તેવીજ રીતે મળી આવેલ બીજી એક પ્રતિમા ચૌમુખ કાઠિસગીઆ છે. વિશેષ અધિકાર કલિંગપતિ ખારવેલ ચક્રવર્તીના જીવન ચરિત્રે જુઓ.
- ૨૨ ૧૬૨ નં. ૨૦ અને નં. ૨૧ નાં ચિત્રની પેઠે, બોદકામ કરતાં મળી આવેલ એક સ્તૂપના ઘુમટનો દેખાવ છે. જેને લગતી કેટલીક હકીકત સમ્રાટ ખારવેલના જીવન સાથે સંબંધ ધરાવતી અત્રે રજૂ કરવામાં આવી છે. બાકી વિશેષ અધિકાર, આગળ ઉપર સમ્રાટ ખારવેલના જીવન ચરિત્રે જુઓ.
- ૨૩ ૧૭૪ ઓરિસા પ્રાંતની પેલી વિશ્વવિખ્યાત જગન્નાથપુરીનગરીના મંદિરમાં હાલ જે પ્રતિમાઓ બિરાજમાન છે તેનું ચિત્ર છે (બિ. પ્લેઝટ નં. ૨૨) જેના સંબંધ વિશેની માન્યતા જે પ્રમાણે હાલમાં પ્રવર્તી રહી છે તેના કરતાં અન્યથા છે. એમ, અનેક વિદ્વાનોના મતો ટાંકી બતાવ્યું છે. વિશેષ પરિચય તે પ્રદેશના સમ્રાટ અને ચક્રવર્તી ખારવેલના જીવનવૃત્તાંતમાં લખ્યો છે. ત્યાંથી જુઓ.
- ૨૪ ૧૮૧ અસલના અવંતિ પ્રદેશમાં આવેલ, પણ હાલ સાંચી સ્તૂપ તરીકે પ્રખ્યાત

ધયેલ શિલ્પના ધુમટનો બાદ્ય દેખાવ છે. ઊંચાઈ ૫૪ ફીટ છે. (વિશેષ અધિકાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના ચરિત્રે છે)

- ૨૫ ૧૮૫ મધ્યહિંદના પ્રદેશનો નકશો છે (નકશાની સમજૂતિમાં જુઓ)
- ૨૬ ૧૮૮ જેમ સારનાથનો (ઉપરનું ચિત્ર નં. ૧૭) લાયન પીલર છે. અને જેના કેવળ શિલ્પકામવાળા ભાગની ઊંચાઈ ફી. ૬.૧૦૬ છે. તેમજ આ સાંચીનગરનો સ્તૂપ છે. જેની ઊંચાઈ ૨૧-૩ છે. બન્નેની સરખામણી કરી શકાય માટે સાથેજ મૂક્યા છે. આથી સમજાશે કે આ બંધાં પ્રાચીન તત્ત્વો-સાંચી પ્રદેશવાળાં-અવંતિદેશ સાથે સંબંધ ધરાવનારી વસ્તુઓ છે. પણ કોઈને કોઈ અન્ય કારણસર, અન્ય સ્થાને ઉભી કરવામાં આવેલ છે (વિશેષ અધિકાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના અને ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના વૃત્તાંતે લખેલ છે ત્યાં જુઓ) (આ. રી. સ. ઇ. ૧૮૭૩-૭૪ ખુદેલખંડ અને માળવા)
- ૨૭ ૧૮૮ બિલ્સાનો નકશો (સમજૂતિ માટે તે વિભાગે જુઓ)
- ૨૮-૨૯: ૧૮૯ પ્રથમના સ્તંભની ટોચ ઉપર કૌંચ પક્ષી અને બીજા સ્તંભ ઉપર મગર-મચ્છ છે. તે બન્ને સ્તંભો સાંચીની પડોશમાંથી મળી આવ્યા છે. (તેનાં સ્થાન માટે જુઓ નં. ૨૭ નો નકશો) જેમ સાંચીને અને અવંતિના પ્રદેશને જૈન ધર્મ સાથે સંબંધ છે, તેમ આ ભૂમિ ઉપર હિંદુ ધર્મ આ બન્ને સ્તંભોને પણ જૈન ધર્મ સાથે સંબંધ હોવાનું સંભવિત દેખાય છે. કૌંચ સ્તંભ અખંડ મળી આવેલ છે. તેની ઊંચાઈ ફી. ૧૭-૧૧ છે. મગરસ્તંભ તૂટેલી સ્થિતિમાંજ મળેલ છે. એટલે તેની ઊંચાઈનું માપ નીકળી શકે તેમ નથી. (પ્રાપ્તિસ્થાન. આ. રી. સ. ઇ. ૧૮૭૩-૭૪ ખુદેલખંડ માળવા.)
- ૨૯ ઝ પૂંકા ઉપરનું કલ્પદ્રુમ તે અહીં ચિત્ર રૂપે ઉતાર્યું છે. પરિચય માટે ઉપરની હકીકત જુઓ.
- ૩૦ ૧૯૩ વિદિશાનો નકશો છે (સમજૂતિ માટે તે વિભાગે જુઓ)
- ૩૧ ૧૯૬ } નં. ૩૧ સાંચી સ્તૂપનું તોરણ છે. નં. ૩૨ ભારહુત સ્તૂપના એક તોરણ
૩૨ ૧૯૬ } (પ્રવેશદ્વાર ઉપર ગોઠવેલ કમાન-આરકુ) નો નમુનો રજુ કરે છે. નં.
૩૩ ૧૯૬ } ૩૩ મથુરા સ્તૂપના આરકામાંનો નાનો શો ભાગ છે. (મોટો ભાગ તૂટી
ગયેલ હોવાથી જે કાંઈ સચવાઈ રહ્યું છે તેટલુંજ ખતાવી શકાયું છે. (વળી જુઓ નીચેનું ચિત્ર નં. ૩૪) વાચક વર્ગ પાસે આ ત્રણે ચિત્રો સરખા-
મણી માટે રજુ કર્યાં છે. નં. ૩૩ ને વિદ્વાનોએ જૈન ધર્મનો હોવાનું પ્રકાશિત કર્યું છે. જ્યારે નં. ૩૧-૩૨ ને બૌદ્ધધર્મનાં હોવાનું ઠરાવે છે. મારી દલીલ એમ છે કે, ત્રણે વસ્તુ જો એક બીજાને સાદૃશ્ય હોય તો, ત્રણેને એકજ ધર્મનાં હોવાનું શા માટે ઠરાવી ન શકાય ? તેમ આ ત્રણે સ્થળોનાં હિત, એક ધર્મ સાથે સામાન્ય પણે સંકળાયેલાં છેજ. (વિશેષ અધિકાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના જીવન ચરિત્રે જુઓ.)

૩૪

જેમ નં. ૩૩ મથુરાસ્તૂપનો એક ભાગ છે. તેમ આ ચિત્ર પણ મથુરાની કંકાલી-ટિલા નામે ટેકરીનું ખોદ કામ કરતાં મળી આવેલ એક આયાગપટ (પૂજા કરવા માટે શિલાની પાટ) નું છે. પટનું કદ નાનું (સવા બે ફુટ છે) હોઈને ચિત્રના આકારનું માપ તેમાં મોટું આળેખાયેલ છે, પણ તેના પ્રત્યેક ભાગની ઊંચુવટ ખતાવી ન શકાય તેથી માત્ર સાદી કારીગરીજ કાતરેલ છે; જેથી નં. ૩૩ અને નં. ૩૪ બન્નેનો આકાર નં. ૩૧, ૩૨ ની સાથે તદ્દન મળતો દેખાય છે. બાકી નં. ૩૩ અને ૩૪ માં નં. ૩૧, ૩૨ નાં જેવું શિલ્પકામ રજુ કરાયું નથી. તેમાં કાતરેલ લેખનો અર્થ આ પ્રમાણે થાય છે:—અહીં ન્ને નમસ્કાર હોજો કશ્યપશ નર્તકીની પત્નિ શિવયશાએ, અહીં પૂજા નિમિત્તે આ આયાગપટ (પૂજા પટ) બનાવરાવ્યો છે. Adoration to the Arhats, by Shivyashba, wife of the dancer Faguyasha, a tablet of homage (Ayaga-pata) was caused to be made for the worship of the Arhats (M. A. pl. xii)

- ૩૫ ૨૩૩ દ્વિતીય ખંડ, પ્રથમ પરિચ્છેદનું મથાળું (શોભન ચિત્રના વિભાગે જુઓ)
- ૩૬ ૨૪૦ શિશુનાગવંશી રાજા પ્રસેનજિતે, પોતાના કુંવરોની સમયસૂચકતા તપાસવા માટે લીધેલી એક પરિક્ષાનું દશ્ય રજુ કરે છે.
- ૩૭ ૨૪૧ શિશુનાગવંશી રાજા પ્રસેનજિતે, પોતાના કુંવરોની સમયસૂચકતાની પરીક્ષા કરવા માટે, જે બીજો પ્રસંગ ગોઠવ્યો હતો તેનું દશ્ય રજુ કર્યું છે.
- ૩૮ ૨૬૧ દ્વિતીય ખંડ, દ્વિતીય પરિચ્છેદનું મથાળું (જુઓ શોભન ચિત્રના વિભાગે)
- ૩૯ ૨૬૬ આર્દ્રકુમાર, પોતાના ગૃહમાં સ્થિત થયેલ છે, ત્યાં તેના બાળક કુમારે, પોતાની માતાએ કાતેલ કાચા સૂતરના તાંતણેથી, પિતાના પગને બાર આંટા વીંટાળ્યાં છે. જે ઉપરથી આર્દ્રકુમારે અમુક નિર્ણય બાંધ્યો છે.
- ૪૦ ૨૯૦ દ્વિતીયખંડ-તૃતીય પરિચ્છેદનું ચિત્ર (જુઓ તે વિભાગે)
- ૪૧ ૨૯૧ રાજા અજતશત્રુનું મહોરૂં છે.
- ૪૨ ૨૯૬ રાજા અજતશત્રુએ પોતાના જૈનધર્મના પ્રવર્તક શ્રી મહાવીરના કેવલ્ય સ્થાન ઉપર પૂજા નિમિત્તે એક મોટો સ્તંભ બાંધ્યો કરાવ્યો છે. અને ત્યાં પોતે ભક્તિના અતિરેકમાં બે હાથ બેઠી, તેમના ચરણયુગલને વંદન કરતો ચિતરી બતાવ્યો છે. તે દશ્ય અહીં ઉતારી લીધું છે (ભા. સ્તૂપ પ્લેષ્ટ નં. ૧૬
- ૪૩ ૩૨૦ દ્વિતીય ખંડ, ચતુર્થ પરિચ્છેદ (જુઓ તે વિભાગે)
- ૪૪ ૩૪૨ દ્વિતીય ખંડ, પંચમ પરિચ્છેદ (જુઓ તે વિભાગે)
- ૪૫ ૩૭૦ દ્વિતીય ખંડ, ષષ્ઠ પરિચ્છેદ (જુઓ વિભાગે)
- ૪૬ શ્રી ૫૦ છ નકશાઓ છે (જુઓ તે વિભાગે)
- ૫૧ શ્રી ૫૪ ચાર નકશાઓ છે (જુઓ તે વિભાગે)

આકૃતિ પૃષ્ઠ નકશાની
સંખ્યા સ્થાન પેઢી આંક
૪ ૪૬ ૧

(આ) નકશા વિષેની સમજૂતિ

- ૪ ૪૬ ૧ વર્તમાનકાળનો હિંદુસ્તાનનો નકશો આપી, તેમાં દરેક પ્રાંતની સીમા દોરી બતાવી છે. અને તેમાં, આર્યોવર્તના પ્રાચીન સમયે જે રપા દેશ કહેવાતા હતા, તેમનાં નામ તથા સ્થાન નિર્દિષ્ટ કરી બતાવ્યાં છે. જેથી કયે વખતે, કેટલો પ્રદેશ, કયા દેશમાં સમાતો હતો, તે સહેલાઈથી સમજી શકાય છે.
- ૫ ૫૭ ૨ ઇસ્વીસનની સાતમી શતાબ્દિમાં (ઇ. સ. ૬૪૦) માં મિ. હ્યુએનશાંગ જ્યારે હિંદમાં હતો, ત્યારે હિંદમાં લગભગ ૮૦ ની સંખ્યામાં રાજ્યો આવેલાં હતાં. તેનો ચિતાર રજુ કર્યો છે. પ્રથમ વર્તમાન હિંદનો નકશો પ્રાંતવાર આપ્યો છે. અને જ્યાં જ્યાં તે રાજ્યો આવ્યાં હતાં, ત્યાં ત્યાં તેમની આંક સંખ્યા મૂકી બતાવી છે. એટલે તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ તુરંતજ તેનો ખ્યાલ આવી શકે છે.
- ૨૩ ૧૮૫ ૩ મધ્યહિંદના પ્રદેશનો નકશો છે. તેમાં ચેદિ, કૌશાંબી (વત્સ) અને અવંતિ રાજ્યના પરસ્પરના સંબંધનો, તથા તે પ્રદેશોમાં આવેલાં પ્રાચીન સ્થળો, જેવાં કે, બારહુત, રૂપનાથ, બિલ્સા, અને બેસનગર આદિ શહેરો, ઉર્જીનીથી ક્ષણ દિશામાં કેટલે દૂર આવેલાં છે, તેનો ખ્યાલ આપવા માટે રજુ કર્યો છે.
- ૨૭ ૧૮૮ ૪ બિલ્સા શહેરની આસપાસનો પ્રદેશ બતાવ્યો છે. તેમાં જે સ્થાન ઉપર સંખ્યાબંધ સ્તૂપો આવેલ છે, તે ખાસ બતાવ્યાં છે. જેથી આખો નાનકડો પ્રદેશ (ચારપાંચ માઇલના વિસ્તારનો) સ્તૂપમયજ બની ગયો છે તેનો ખ્યાલ આપે છે. તેવાં સ્થાનોનાં નામ-શતધાર, સોનેરી, સૂચી, બિલ્સા, આંધર ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ છે. આ સઘળો પ્રદેશ પાર્વતીય (પર્વતથી ભરેલ) છે.
- ૨૯ ૧૮૯ ૫ વિદિશાનો નકશો છે. જ્યાં બેસનગર નામ લખીને ગોળ ચિન્હ કર્યું છે તે જૂનાશહેરનું સ્થાન સૂચવે છે. બાકીનું સ્થળ બેસ અને બેટવા નદી વચ્ચે નવું વસ્યું છે. એટલે કે બે બાબુ બે નદી આવેલી છે, ત્રીજી બાબુએ નદીઓનાં ત્રણ વહેણનું સંગમ બનેલ હોવાથી તેનું નામ ત્રિવેણી અપાયું છે; અને ચોથી બાબુ એટલે કે, જૂના શહેર તરફની દિશાજ માત્ર અવર જવર માટે ઉઘાડી છે. તેમાં પણ મોટો ભાગ પવતથી સુરક્ષિત છે. મતલબ કે આખું સ્થાનજ નૈસર્ગિક રમણિયતાનો એક અપૂર્વ ભંડાર હોય, એવું દૃશ્ય ખડું કરે છે. તેમાં જે જે સ્થળો ઐતિહાસિક હપયોગીતા ધરાવે છે, તેનો નિર્દેશ નીચે પ્રમાણે સમજાવો.

(અ) અને (ઘ) વાળી જગ્યાઓએ કોઈ સ્ત્રીનું અકેક મોઢું જંગી પૂતળું ભાંગી ગયેલ સ્થિતિમાં જડી આવ્યું છે. (બ) પૂઠા ઉપર તથા આકૃતિ નં. ૨૧ જ માં આપેલ કદપદ્મ જ્યાંથી મળી આવ્યું હતું તે સ્થળ છે. (ક) આકૃતિ નં. ૨૮ કૌચ-સ્તંભ, અને (ડ) આકૃતિ નં. ૨૯ મકર-સ્તંભ, જ્યાંથી મળી આવ્યાં હતાં તે સ્થાનો છે. ખાડીનાં નિર્દિષ્ટ સ્થાનો સાથે સંબંધ ન હોવાથી તેની ઓળખ પડતી મૂકી છે.

- ૪૫ ૩૭૧ ૬ ઇ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી શતાબ્દમાં જે સોળ રાજ્યો ભારતવર્ષમાં સત્તાધારી હતાં, તેમનાં નામ તથા સ્થાન બતાવ્યાં છે; તેમજ તે તે સ્થાન ઉપર કયો રાજા હકુમત ધરાવતો હતો, તેનાં નામ પણ મૂક્યાં છે. એટલે વસ્તુસ્થિતિ તુરત સમજી લેવાને અનુકુળતા થઈ પડે છે.
- ૪૬ ૩૭૧ ૭ વર્તમાન હિંદુસ્તાનનો પ્રાંતવાર તેની સરહદ બતાવતો નકશો આપ્યો છે. જેથી દરેક રાજના સમયે તેનો રાજ્ય વિસ્તાર કેટલો હતો, તેનો સંબંધ તારવવાનું સુગમ થઈ પડશે.
- ૪૭ ૩૭૩ ૮ રાજા શ્રેણિકઃ ખિંજિસારના રાજ્યકાળના અંતે, મગધ સામ્રાજ્યની તથા ભારતવર્ષમાંના અન્ય રાજ્યોના વિસ્તારની સરખામણી કરી બતાવી છે. દક્ષિણ હિંદ લગભગ અનાર્થજ દશામાં હતો એમ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે.
- ૪૮ ૩૭૫ ૯ ઉપરની રીત પ્રમાણે, રાજા કૂણિકઃ અજાતશત્રુના સમયની સરખામણી કરી બતાવતો નકશો છે. દક્ષિણ હિંદની સ્થિતિ હજી પણ લગભગ અનાર્થજેવીજ છે.
- ૪૯ ૩૭૭ ૧૦ તેજ પ્રમાણે રાજા ઉદયાશ્વના સમયનો નકશો છે. તેના સમયથી આર્ય સંસ્કૃતિનો પ્રવેશ દક્ષિણ હિંદમાં થયેલ નજરે પડે છે; એટલુંજ નહીં, પણ હિંદ વઢાવીને ઠેઠ સિંહદ્વીપના પેટાણમાં પણ, મગધ સામ્રાજ્યની આણ તથા આર્યસંસ્કૃતિની છાયા દેલાયાં હતાં એમ બતાવે છે. એટલે તેના સમયથીજ લિપ્તચવી અને સંમીજિ ક્ષત્રિયોની પેઠા જાતિઓ દક્ષિણમાં જાય છે એમ સમજવું રહે છે. પ્રથમ તો તેઓ, મગધપતિના સરદારો તરીકેજ રાજ્ય ચલાવે છે, પણ પ્રસંગોપાત જેમ જેમ તેઓ સ્વતંત્રતા ધારણ કરતા જાય છે, તેમ તેમ તેમનાં નામ ઉપરથી તેઓનાં વંશ ઉતરી આવી, ઇતિહાસનાં પાને નોંધાતા જાય છે.
- ૫૦ ૩૭૯ ૧૧ ઉપરની પદ્ધતિએ અનુરૂદ્ધ અને સુંદના વખતે, મગધ સામ્રાજ્યનો વિસ્તાર બતાવતો નકશો ઉતાર્યો છે.
- ૫૧ ૩૮૦ ૧૨ નંદ પહેલો: નંદિવર્ધનના સમયનો રાજ્ય વિસ્તાર બતાવ્યો છે. તેના સમયે ઉત્તર પંજાબ અને કાશ્મિર સિવાય, સમસ્ત

ભારતવર્ષ મગધની સત્તામાં આવી ગયેલ દેખાય છે. એટલે નંદિવર્ધનનું રાજ્ય, અત્યાર સુધીના સર્વે રાજાઓના ભૂવિસ્તારની અપેક્ષાએ, સૌથી પ્રથમ નંબરે મૂકી શકાશે.

- ૫૨ ૩૮૩ ૧૩ નંદ બીજો અથવા મહાપદ્મના સમયે મગધ સામ્રાજ્યની સ્થિતિ કેવી હતી તે બતાવી છે.
- ૫૩ ૩૮૪ ૧૪ નામધારી નંદવંશી છ રાજાઓ-નંદ ત્રીજાથી માંડીને નંદ આઠમા સુધી-ના વખતમાં મગધ સામ્રાજ્યની હદ કેટલી સંકુચિત બની ગઈ હતી તેનો ખ્યાલ આપે છે.
- ૫૪ ૩૮૫ ૧૫ નવમાનંદ અથવા મહાનંદનો રાજ્ય વિસ્તાર બતાવ્યો છે. ઉત્તર હિંદમાંના પંજાબ તથા કાશ્મિરનો જે ભાગ નંદિવર્ધનના સમયે મગધની આજ્ઞામાં આવેલો બાકી રહી ગયો હતો, તે આ મહાનંદના સમયે મગધની સત્તામાં આવે છે. પણ દક્ષિણ હિંદનો મોટો ભાગ મગધથી છૂટો પડી, કલિંગના ચક્રવર્તીની આજ્ઞામાં ચાલ્યો ગયેલ દેખાય છે. જેકે દક્ષિણ હિંદના પશ્ચિમ ભાગમાંતો, નંદવંશમાંથી શાખા તરીકે ઉદ્ભવેલ શતવહનવંશના આંધ્રપતિઓનું એક નવીન સામ્રાજ્ય જન્મતું દેખાઈ આવે છે.

(૩) પરિચ્છેદના મથાળે આવેલ શોભન-ચિત્રોની સમજૂતી

ચિત્રકળાની ઉત્પત્તિ માનવવંશના ઇતિહાસ જેટલી કદાચ જૂની હશે. મનુષ્યોને ભાષા-નહિ હોય, સૂચનો માટેના ચોક્કસ હાવભાવ પણ નહિ હોય, ત્યારે આકૃતિદ્વારા એકબીજાને સમજાવવાનું શરૂ થયું હશે. તે પ્રમાણે ચિત્ર એક લિપિની ગરજ સારતું હતું. પ્રાચીન કાળના ખંડિયેરોની શોધ ખોળોથી એ ચિત્રલિપિ દેખાઈ આવે છે. આમ શરૂઆત ઉપયોગીતાવાદથી થાય છે.

મનુષ્ય સામાન્ય જીવનનાં સાધનોથી પર વિચાર કરતો થયો, ત્યારે ચિત્રકળાની સૃષ્ટિએ નવાજ રંગ ધરવા માંડ્યા. ચિત્રોમાં અંતરના ભાવો, ધર્મની ભાવનાઓ અને પ્રકૃતિના અનેકવિધ રંગોનાં દર્શન થવાં માંડ્યાં. એ પણ જાણે અત્યારે પસાર થતું લાગે છે. અત્યારે તો કલા સર્વ વ્યાપી થઈ ગઈ છે. તેણે એક પછી એક ક્ષેત્રો સર કરવા માંડ્યાં છે. વેપાર ધંધામાં, રાજ્યકારણમાં, સાહિત્યમાં, ધર્મમાં વિગેરે દરેક સ્થળે, તેણે પોતાનું યોગ્ય સ્થાન લઈ લીધું છે. આ જમાનામાં ચિત્ર વિનાનું પુસ્તક શોભતું (decent) નથી લાગતું. ચિત્ર વિનાનું ઘર, મંદિર કે દુકાન, ઓફીસો વિગેરે પણ ઝાંખા દેખાય છે. તે દરેક જગ્યાએ કળા પોતાના વિધવિધ રૂપે દેખાય છે.

આ પુસ્તક છે તો ઇતિહાસનું. પહેલી દૃષ્ટિએ જોતાં બીજાં પુસ્તકોનાં ચિત્રો પેઠે, તેમાં ચિત્રો દેખાશે પણ નહિ. પણ દરેક પ્રકરણ જુઓ, ઉપલે મથાળેજ ચિત્ર વાંચી જાઓ. ખબર પડશે કે જાણે આખું પ્રકરણજ વાંચી નાંખ્યું, પ્રકરણમાં આવતા પ્રસંગો કહો, કે તેનો સાર, તે ચિત્ર કહેશે.

પ્રથમ ખંડ

પ્રથમ પરિચ્છેદ—પ્રાચીન ભારતવર્ષ. એક બાબુ દ્રાવિડ અને અનાર્ય પ્રજા મૂર્તિપૂજકરતી દેખાય છે. આર્યો પશ્ચિમ તરફથી પૂરવેગે લડાયક જીવસાથી પ્રવેશ કરે છે. ને ભારતવર્ષના હૃદયરૂપ અહિંસા મૂર્તિમાન મહાવીરનો ઉદય છે. પહેલાં ભારતવર્ષમાં વેપાર-વણજ અને સમૃદ્ધિના હતું તે દેખાડતાં વહાણો દેખાય છે.

દ્વિતીય પરિચ્છેદ—ભારતની તે કાળની જાડોજલાલી પૂરખહારમાં દેખાય છે. સુંદર કૌતરણીવાળા ઝરૂખાઓમાં મહાલતી સુંદરીઓ અને પરિચારિકાઓ નીચે રાજમાર્ગ અને યોગાનમાં હરતા ફરતા શુરવીરોના હાથો, ઘોડા, રથ વિ. તે વખતના વૈભવ અને શક્તિ બતાવે છે. બાબુએ આવેલી રસ્તા ઉપરની વૃક્ષઘટા તે વખતની લોકોપયોગી દૃષ્ટિ દેખાડે છે.

તૃતીય પરિચ્છેદ—આ પરિચ્છેદમાં ભૂગોળની દ્રષ્ટિથી ચોળએલા ભારતવર્ષના બે ભાગ-લાઓનું વર્ણન છે. ઉપર હિમાચ્છાદિત પર્વતમાળા અને મોટી મોટી નદીઓથી વિભૂષિત ભૂમિ છે. તે આર્યોના પુનિત પગલાંઓથી સેવાએલી દેખાય છે. ચિત્રમાં સ્વાભાવિક બે ભાગ પડે છે, નીચેનો ડુંગરાળ મુલક અનાર્થથી વસાએલો છે. આ બધુંએ એક ચીની મુસાફર બધાથી અસ્પૃશ્ય રહીને જોઈ રહ્યો છે.

ચતુર્થ પરિચ્છેદ—જીવન નિર્વાણ પામતા ભગવાન યુદ્ધ અને તે સમયે ચાલી રહેલી દેશની અંધાધૂની એ જાણે આ પરિચ્છેદનો સાર ન હોય. આ બાબુએ ઇરાનીઓનાં ટોળાં ભારત વર્ષનું ધન ડુંગરોની કરાડોમાં થઇને વહી જાય છે, અને એ બધાની અસરની જરાએ ગણના ન કરતો એક હિંદી રાજા વિદુરથ પોતાનાજ સગાઓનાં સંહારમાં પ્રવૃત થએલ છે.

પંચમ પરિચ્છેદ—વત્સપતિ ઉદયન વાસવદત્તાને ઉપાડી જાય છે. આ બાબુ રાણી પ્રસાવતી હાથી ઉપર જાય છે. મૃગાવતી રાણી રાજ્ય કરે છે. સ્ત્રી જાતી આ પ્રકરણમાં મહત્વનાં સ્થાનો રોકે છે.

પષ્ઠમ પરિચ્છેદ—આ પ્રકરણ વળી નવાજ પ્રકાશથી ઉઘડે છે. તોફાનો મારામારી વિ. અદૃશ્ય થાય છે. ધર્મધ્યાન, વેપારવણજ વિ. શાંતિના સમયના ધંધાઓ વિકસે છે. દૂર દૂર યોનાતટનાં વહાણો દેખાય છે આ બાબુ ભગવાનની પાલખીને તેમને અર્ધ્ય દેતાં મનુષ્યો દેખાય છે.

સપ્તમ પરિચ્છેદ—દુનિયાનો ક્રમ ફરતો હોય છે. શાંતિ પછી તોફાન અને તોફાન પછી શાંતિ: તોફાનનો કોંપી દેવ શાંતિસ્વરૂપ નગર ઉપર તૂટે છે. રેતીના ઢગના ઢગ નગરને છાઇ દે છે. સંહારતો છે જ. પણ દુનિયા અટકી છે? સિંધુપતિ ઉદયન અને રાણી પ્રસાવતી ભક્તિગાનમાં મશગુલ છે. ને ધારિણી પુત્ર પ્રસવની વેદના યોગવે છે.

દ્વિતીય ખંડ

પ્રથમ પરિચ્છેદ—ત્રિશ્લોકકુમારને દેશવટો લોગવવો પડે છે. નદીઓ, જંગલોનાં સંકટો વટાવતાં તેનું જોજસ ઢાંક્યું રહેતું નથી. ફતેહના ડંકા વગાડતો આગળ વધે છે.

ને એમજ પાછા આવીને રાજ્યધુરા સંભાળે છે. પોતાના મિત્રોથી હુલાઓલો અભયકુમાર પોતાના પિતાની શોધમાં રાજગૃહીમાં આવે છે, ત્યાં કુવામાંથી વીંટી કાઢી પોતાની બુદ્ધિ-મત્તાનો પ્રભાવ બતાવે છે.

ત્રીતીય પરિચ્છેદ—શ્રેષ્ઠિક રાજા જ્ઞાન પરખુ હતો. સામાન્યમાં સામાન્ય માણસ પાસેથી વિદ્યા લેતા ખંચાતો નહીં. પોતાનું રાજપણાનું અભિમાન ભૂલી જઈ પોતાના ગુરૂના પગ પાસે બેસી વિદ્યા લે છે. કૃષ્ણિક રાજા રાજ્યલોભમાં પોતાના બાપને કેદ પકડે છે. પણ જ્યારે તે પોતે એક પિતા થાય છે અને તેના પુત્ર ઉપર પુષ્કળ વહાલ બતાવે છે ત્યારે તેની માતા તેને સંભારી આપે છે, કે દરેક પિતા પોતાના પુત્ર ઉપર સરખુંજ વહાલ દેખાડે છે, ત્યારે તેને પોતાની ભૂલનો પશ્ચાતાપ થાય છે. જેલ તોડી તેના પિતાને મુક્ત કરવા કુહાડો લઈને તે દોડે છે. રાજા શ્રેષ્ઠિકે સર્વ પ્રકારની શ્રેષ્ઠિઓ રચી છે તેમાંથી એકનો દયાંત રજુ કર્યો છે.

તુર્તીય પરિચ્છેદ—રાજા અભતશત્રુ લડાઈમાં છે. અગ્નિની ખાઈ ભેળંને પોતાના માલિકને બચાવવા સચેતક હાથી તેમાં પડી કુમારને બચાવે છે. રાજા કૃષ્ણિકનો વિજય-સ્તંભ ઉભો છે.

ચતુર્થ પરિચ્છેદ—ઇતિહાસનું નવુંજ પ્રકરણ, અત્યારસુધી ખોટી મોટાઈમાંજ રહેતા રાજ્ય કર્તાઓ, શૂદ્રાદિ પ્રજા સાથે લગ્ન સંબંધથી ભેડાય છે, રાજાઓ નાગવંશી છે.

પંચમ પરિચ્છેદ—નવમેા નંદ મહા પરાક્રમી રાજા હતો. તેજ વખતે ચાણક્ય અને પાણિની જેવા મહાપુરુષો થયેલા. ચાણક્ય મોટી પાઠશાળાનો કુળગુરૂ હતો. પાણિનીએ પોતાની ટીકાઓથી હીંદુ સંસ્કૃતિની દૃષ્ટિ દેખાડી છે. આ બધાએ ઢોળ નથી. કંઈક ખટપટ દાવપેચ વિ. પણ પ્રમાણમાંજ પ્રવર્તે છે. રાજાના કાન ભંભેરાય છે. પોતાના આખાએ કુટુંબને બચાવવા શકડાલ પોતાનું મોત પોતાનાજ પુત્રને હાથે માગી લે છે. રાજ્ય વિલવની તૈયારીરૂપ હથિઆરોનાં કારખાનાં ધમધોકાર ચાલે છે.

પ્રથમ પરિચ્છેદ—અત્યાર સુધી આર્યોએ પોતાનું નિવાસસ્થાન વિંધ્યાની ઉત્તરેજ રાખેલું. પણ ધીમેધીમે તેમનો ધસારો વિંધ્ય ઓળંગી સિંહલદ્વીપ સુધી પહોંચે છે. કુમાર અનુરૂદ્ધ લંકા જતે છે. તેજ સમયે રાજા ઉદયાધ્ય પશ્ચાતાપનાં ઝરણાંને વહેતાં કરવા, ચાત્રાએ નીકળ્યો છે. ખટપટો અને રાજ્ય વિલવનો ભોગ બનેલો રાજા નંદ, કુબેર જેટલી સમૃદ્ધિ ઓડીને આદ્યો બચે છે.





પ્રથમ ખંડ



પ્રથમ ખંડ

પ્રથમ પરિચ્છેદ-પ્રવેશક

દ્વિતીય પરિચ્છેદ

પરિસ્થિતિનું વિવેચન

તૃતીય પરિચ્છેદ

ભૌગોલિક પરચય

અનુર્થ પરિચ્છેદ

સોળ સત્તાધીશ રાજ્યો

- | | |
|-----------|------------|
| (૧) કંબોજ | (૨) પાંચાળ |
| (૩) કોશાળ | (૪) કાશી |

પંચમ પરિચ્છેદ

રાજ્યો (ચાલુ)

- | | |
|------------|--------------------|
| (૫) વત્સ | (૬) શ્રાવસ્તિ |
| (૭) વૈશાલિ | (૮) મગધ |
| (૯) ખંગ | (૧૦) કુશસ્થળાઃ અંગ |

ષષ્ઠમ પરિચ્છેદ

રાજ્યો (ચાલુ)

- | | |
|------------|------------|
| (૧૧) ધનકટક | (૧૨) આંધ્ર |
| (૧૩) કલિંગ | (૧૪) અવંતિ |

સપ્તમ પરિચ્છેદ

રાજ્યો (ચાલુ)

અવંતિ (ચાલુ)

- | | |
|-----------------|--------------------|
| (૧૫) સિંધ-સૌવિર | (૧૬) અને સૌરાષ્ટ્ર |
|-----------------|--------------------|

ઈ. સ. પૂ. ૯૦૦.....થી.....ઈ. સ. ૧૦૦ સુધીનો



એ ક હજાર વર્ષનો.



પ્રથમ પરિચ્છેદ

પ્રવેશક

દુ'કસાર—સમયકાળ—આર્ય અનાર્ય પ્રજા અને તેમની સંસ્કૃતિના ભેદ—
કુદરતી સામ્ય—દેશ ઉપર અને મનુષ્યજીવન ઉપર તેની અસર—ચિર આયુષ્ય
હોવાનાં સબળ કારણો—નિવૃત્તિ સમયની દિનચર્યા—શ્રુતિ અને સ્મૃતિદ્વારા અધ્ય-
યન—વિજ્ઞાન દ્રષ્ટિએ સંશોધન—લિપ્ત લિપ્ત મતોની દ્રષ્ટિએ કાળના વિભાગ—
મહાપુરુષોનાં પ્રાગલ્ભ્ય અને નિષ્ક્રમણોનો કુદરત સાથે સંબંધ—

અद्याપિ પર્યંત હિંદી ઇતિહાસના જે જે વર્ણનાત્મક ગ્રંથો બહાર પડી ચૂક્યા છે તેમાં બહુધા અર્વાચીન સમયને હેતુ અને ઉદ્દેશ લગતા મોટા પ્રમાણમાં મળી આવે છે; જ્યારે પ્રાચીન સમયને અંગે બહુ જુજ છે અને તેમાં પણ કેવળ ઈ. સ. પૂ. ની સદીઓનોજ ઇતિહાસ વર્ણવતો ગ્રંથ તો જવલ્લેજ મળ્યો પડે છે. આ પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ હોવાનું કારણ બહુવિધ હશે પણ મારી કલ્પનાનુસાર તત્ વિષયક સામગ્રીનો અભાવ અથવા તો કેટલેક અંશે દુર્લભપણું સંભવિત છે. છતાં બની શકતા પ્રમાણમાં તે દશાએ પ્રચલિત આદરી, મજકુર સમયનો ઇતિહાસ સંગ્રહી, તેમાંથી યથામતિ સંશોધાને આ સ્થાને રજુ કરવા ધારું છું: અને તે પણ ત્રુટિત અવસ્થામાં નહીં, પણ શ્રૃંખલાબદ્ધ અને સારાંચે ભારતીય પ્રદેશના રાજકર્તા વંશોની નામાવળી સાથેજ કે જેથી વાચકના મનમાં તેની સત્યતાનું તોલન કરવામાં કોઈ પ્રકારની રુખલના થવા પામે નહીં કે નિરર્થક શંકાનું સ્થાન રહેવા પામે નહીં. અને આ પ્રમાણે ઇતિહાસનું અર્જુન લાન થતાં, પૂર્વકાળે ભારતમાં શી સ્થિતિ ચાલી જતી હતી તેનું—પછી તે શુદ્ધ ઐતિહાસિક સ્વરૂપ હો કે સાંસારિક, રાજકીય, ધાર્મિક, આર્થિક તેમજ અન્ય વ્યવહારોપયોગી વિષયો પરત્વે હો—પણ તે તે વિષયોનું જ્ઞાન થશે, જ્યારે પ્રત્યેક ક્ષેત્રમાં હાલમાં કેવી પરિસ્થિતિ વર્તી રહી છે તેનું જ્ઞાન તો વાચકવર્ગ, અનેક સાધનદ્વારા વર્તમાન સમયે મેળવી શકે છે જેથી તે બે સ્થિતિની તુલના

કરી, તેમ થવાના—સારાં યા નરસાં પરિણામનાં—કારણો પોતે યથામતિ સુગમ રીતે શોધી કાઢશે એમ ધારું છું. અને તેમ થવાથી બનને ભૂત તથા વર્તમાન પરિસ્થિતિનું તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ ચિત્ર ખડું કરી, પ્રગતિનો માર્ગ નિર્દિષ્ટ કરવામાં પણ કારગતરૂપ થઈ પડે, તેવા અનેકવિધ ઉપાયો, તે પોતેજ યથામતિ રચી શકશે એવી ઉમેદ ધરાવું છું. પરિણામે પોતે જ સ્વદેશ-ભૂમિના ઉદ્ધાર માટેના ઇલાજોની ટીપમાં યત્કિંચિત્ કાળો નોંધાવવાને લાગ્યવાન અને તેમજ ઇતિહાસ જાણવાથી પોતે ક્યાં ઉભો છે તેની પોતાને પીછાણુ—આત્મજ્ઞાન થાય—તેવા બેવડા શુદ્ધ હેતુથી આ કામનો પ્રારંભ કરું છું.

ઇતિહાસલેખનમાં પ્રવૃત્તિ કરનારા ગ્રંથ-કારોમાંના ઘણા ખરા ઈ. સ. પૂ. ચોથી સદી-માંથી જ ગ્રંથનો પ્રારંભ સમયની મર્યાદા કરે છે. કેમકે ત્યાંથી ઇતિહાસની સામગ્રી કાંઈક વિશુદ્ધ સ્વરૂપમાં પ્રાપ્ત થતી જાય છે; પણ મારો વિચાર એમ છે કે આપણા હાલના ભારતદેશની (આર્યાવર્તની) સંસ્કૃતિ, જે આર્યપ્રજ્ઞની ઉત્પત્તિ સાથે સંબંધ ધરાવતી બતાવી શકાય તો વિશેષ હિતકર ગણાશે; અને તે આર્યપ્રજ્ઞના ધર્મોમાંનો મુખ્ય એક જે વૈદિક ધર્મ છે અને જેનાં આદિશસ્ત્રો શ્રુતિ-સ્મૃતિ વગેરેની રચનાનો સમય ઈ. સ. પૂ. ની આઠમી નવમી સદીનો ગણાય છે ત્યાંથી આરંભ કરવાનું યોગ્ય ધારું છું.^૧ જ્યારે અંત માટે તે જ આર્યાવર્તની

(૧) એટલે અહીંથી જ ઐતિહાસિક વૃત્તાંતો નોંધી રખાયેલા ગણી શકાય. આ કારણથી His-

toric & Pre-historic period વચ્ચેની લાઇનદોરી ખરી રીતે અહીંથી પડવી જોઈએ એમ માફ માનવું થાય છે.

પ્રભમાં અતિ વિશાળ પ્રમાણમાં વપરાતા વિક્રમ સંવતના પ્રારંભ સુધીનો (એટલે કે ઈ. સ. પૂ. ૫૭ સુધીનો) અથવા તો અર્વાચીન વિદ્વાનવર્ગમાં પ્રચલિત થયેલ ઇશુ શકના પ્રારંભ થતા સુધીનો (એટલે કે ઈ. સ. ૧ સુધીનો) અને તેથી પણ વધીને છેવટે હિંદી પ્રળના એક ભાગમાં માનનીય થઈ પડેલ શક સંવત્સરના પ્રારંભનો—એટલે કે ઈ. સ. ૭૮ સુધીનો—એ પ્રમાણે આ ત્રણ સમયમાંનો કોઈ એક સમય પસંદ કરવો એમ વિચાર થયા કરતો હતો. પણ સંશોધનની દૃષ્ટિએ વિચારતાં એમ લાગે છે કે જે પ્રથમનો માર્ગ પસંદ કરવામાં આવે તો એક તો પ્રથમના (ઈ. સ. પૂ. ૫૭) અને છેલ્લાના (ઈ. સ. પૂ. ૭૮) અંતરના જે ૧૩૫ વર્ષ છે તે બેની વચ્ચેનો સંબંધ બતાવવામાં અનેક ત્રુટિઓ રહી જવા સંભવ છે; પણ તેને બદલે છેલ્લોજ માર્ગ ગ્રહણ કરાય તો તેવી ત્રુટિઓ પણ ન રહી જાય. બીજું ઇતિહાસલેખનના ક્ષેત્રમાં કાર્ય કરનારા અન્ય વિદ્વાનોને પણ મારા વિચારો જણાવી શકાય. ખાસ એટલા માટે કે તે વિચારો, અઘાપિ પર્યાંત મનાતી આવતી ધણીક માન્યતાથી જુદા પડે છે તેથી, તેના ઉપર તેઓને પણ પોતાનું મંતવ્ય રજુ કરી, વિશેષ અજવાળુ પાડવાનું બની શકે. આવા દ્વિવિધ ઉદ્દેશથી આ પુસ્તકલેખનની અંતમર્યાદા મારેનો ઉપરના ત્રણમાંથી છેવટનો માર્ગ એટલે ઈ. સ. ૭૮ નો સમય મેં યથાયોગ્ય ગણ્યો છે. સાર એ થયો કે આ ગ્રંથમાં ઈ. સ. પૂ. ૮ મી કે ૯ મી સદીથી માંડીને ઈ. સ.

૭૮ સુધીના લગભગ એક હજાર વર્ષનો વૃત્તાંત ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી લખવાનો નિર્ણય કર્યો છે.

વિષમતી પૃથ્વીની વસ્તીનો લગભગ ૧/૩ ભાગ હાલના હિંદુસ્તાનમાં વસે છે. તેથી તે ગણતરીએ તો પૃથ્વીના ચાર કાંઠક પરિચય ખંડની પેઠે, હિંદુસ્તાનને પણ એક સ્વતંત્ર પાંચમા ખંડ તરીકે ગણી શકાય. પણ ભૂમિશ્લેષની અપેક્ષાએ, તેનો વિસ્તાર અલ્પ હોવાથી, હાલના ભૂગોળવેત્તાઓએ એશિયાખંડના એક પ્રદેશ તરીકે ગણાવ્યો છે. જ્યારે પ્રાચીન સમયે તેને જાંબુદ્વીપના એક પ્રદેશ તરીકે ગણવામાં આવતો હતો. તેમ છતાં તેઓએ કેટલેક ઠેકાણે વર્ણન કરતાં કરતાં તેને ખંડની ગણનામાં લેખી ભરતખંડના નામે પણ ઓળખાવેલ છે, તેમ કેટલેક ઠેકાણે એક પ્રાદેશિક વિભાગના હિસાબે તેને ભરતખંડને બદલે ભરતવર્ષ કે ભારતવર્ષનું નામ પણ આપેલું છે.

આ હિંદુસ્તાન—ભારતવર્ષ—ની લગભગ મધ્યમાં વિંધ્યાચળ નામે મહોટા પર્વત, પૂર્વથી પશ્ચિમ દિશામાં લંબાયેલ હોઈ તેના બે વિભાગ પડી ગયા છે. ઉત્તર વિભાગને ઉત્તર હિંદુસ્તાન અને દક્ષિણવિભાગને દક્ષિણ હિંદુસ્તાન કહેવામાં આવે છે. દક્ષિણ વિભાગને ત્રણ દિશાએ સમુદ્ર વિંટાયેલ હોવાથી દ્વીપકલ્પ = South Indian Peninsula = કહેવાય છે; તેવીજ રીતે જે સમસ્ત હિંદુસ્તાનને પણ

(૨) કાંઠક તેને ‘દક્ષિણપથ’ પણ કહે છે; પણ તેનો અર્થ વ્યુત્પત્તિ પ્રમાણે કરીએ તો આપણ = way to & દક્ષિણ = South એટલે Way to

the South (India) એમ થાય, નહીં કે South India થાય.

એક પ્રદેશ તરીકે વર્ણવેલો હોય તો તેને પણ દ્વીપકલ્પ (Indian Peninsula) કહી શકાય તેમ છે. આ બંને વિભાગો (ઉત્તર અને દક્ષિણ ભારતવર્ષ) ભલે એકજ દેશના અંશ હોવા છતાં જે સમયે આપણા લેખનનો પ્રારંભ કરવાનો છે, તે સમયે તો સંસ્કૃતિમાં એક ખીખરી તદ્દન ભિન્ન પડી જતા હતા, અને તેમાં સંસ્કૃતિની અપેક્ષાથી ઉત્તર વિભાગની પ્રજા વિશેષ આગળ વધેલ હોવાથી તેને આર્યપ્રજા તરીકે ઓળખાવાતી, અને તેની પુલનામાં દક્ષિણ વિભાગની પ્રજાને અનાર્યપ્રજા^૩ કહેવાતી. બાકી ખરી રીતે તો સકળ હિંદુસ્તાનનેજ આર્યદેશ અને તેની પ્રજાને આર્યપ્રજા કહેવાનો રિવાજ વિશેષ પ્રચલિત હોવાથી તેની સર્વ પ્રજાને આર્યપ્રજા^૪ અને તે સિવાયની અન્યને અનાર્યપ્રજા કહેવાય અને તેમના દેશને અનાર્યદેશ કહી શકાય.

અત્યારે જેને આપણે બલુચીસ્તાન, અફઘાનીસ્તાન તેમજ એશિઆઈ તુર્કસ્તાન અને ધરાનના ઓમાન પ્રાંતો કહીએ છીએ તે સર્વ ભૂમિ, પૂર્વના સમયે જન્મદ્વીપના આર્ય દેશમાં સમાઈ જતી હોવાથી તેની પ્રજાની પણ આર્ય પ્રજામાંજ ગણના કરવામાં આવતી; અને તેની પશ્ચિમનો પ્રદેશ અસલના શાકદ્વીપમાં^૫ સમાતો હોવાથી તેની પ્રજાને અનાર્ય કહેવાતી.

પણ જે સમયથી આપણે આ ગ્રંથના વર્ણનનો પ્રારંભ કરવાનો છે તે સમયે આર્યદેશમાં તો ઉપર જે વર્ણન કર્યું છે તે હિસાબેજ ગણતરી લેવાતી હોઈ, તે દેશની પ્રજાની ગણના પણ આર્યપ્રજામાં કરાતી હતી.^૬

દરેક દેશની પ્રજાની સંસ્કૃતિ, તે તે પ્રજાનીધાર્મિક રીતિઓ, પ્રથાઓ, અનુષ્ઠાનો તેમજ સામાજિક બંધનો બ્ય-કુદરતનો કાયદો વહારો તથા રહેણી કરણી અને તેનો આર્ય ઇત્યાદિ પ્રવૃત્તિઓ સાથે સંસ્કૃતિ સાથેનો સંકલિત થયેલી હોય છે. સંબંધ વર્તમાનકાળે હિંદુસ્તાનમાં જે જે ધાર્મિક વાગ્દોષો

આપણે નિહાળીએ છીએ તે તો સર્વે અર્વાચીન સમયે ઉદ્ભવ્યા છે. બાકી જે સર્વથી પ્રાચીન છે તેમાં તો વેદ, જિન, બુદ્ધ અને ઇશુનાં પ્રરોષાં દર્શનોજ કહી શકાય તેમ છે; અને તેમાં પણ બુદ્ધની ઉત્પત્તિ ઈ. સ. પૂ. ની છઠી સદીમાં અને ઇશુની, ઈ. સ. પૂ. ની પહેલી સદીમાં ગણાય છે એટલે જે સમય (ઈ. સ. પૂ. ૮ થી ૬ થી સદી)નો ઇતિહાસ આપણે આ ગ્રંથમાં આલેખવાનો પ્રારંભ કરવાનો છે તે વખતે તો કેવળ વૈદિક અને જૈન એમ બેજ દર્શનો અસ્તિત્વ ધરાવતાં હતાં.

આર્યશાસ્ત્રમાં આ જગતને-વિશ્વને કુદરત-

(૩) આર્યવર્તના ભિન્નભિન્ન વિભાગની દૃષ્ટિથી આ સંબોધન આપી શકાય. (સરખાવો નીચેની ટીકા (૪))

(૪) ઉત્તર પ્રદેશની સંસ્કૃતિની સાથે સરખામણીમાં આ (આર્ય) સંબોધન વાપરી શકાય છે. (સરખાવો ચોન અને ચલન શબ્દની વપરાશ)

(૫) આ વિભાગ સંબંધી વિશેષ વર્ણન આગળ આવશે.

(૬) આ ઉપરથી સમજશે કે વૈદિક મતની શ્રુતિ અને સ્મૃતિઓના કતાઓની જન્મભૂમિ પણ આર્ય-દેશમાંજ સમાઈ જતી હતી. જે વિશે આગળ ઉપર વર્ણન આવશે.

પ્રેરિત કેટલાંક તત્ત્વો (eternal elements) નિયમનમાં રાખતાં જણાવાયાં છે. તેવાં અનેક તત્ત્વોમાંનું એક કાળ (the time) ને ગણવામાં અને તે કાળદેવને અનંત (having no end or finis; infinite) કહ્યો છે. આર્યશાસ્ત્રમાંનાં આવાં દર્શનોમાંનું જે વૈદિક દર્શન છે તેમાં કાળના મુખ્ય વિભાગની સંખ્યા ચારની જણાવી છે. (૧) સત્યયુગ=The Golden Age, (૨) ત્રેતાયુગ=The Silver Age, (૩) દ્વાપરયુગ=The Copper Age, અને (૪) કલિયુગ=The Iron Age. આ દરેક યુગનું આગમન અને નિયમન પણ અમુક ધોરણે આલ્યું જતું ગણવામાં આવે છે. વળી તે ચારેનો કાળ તેમના અનુક્રમ પ્રમાણે લાંબો ટુકો ગણાય છે. પ્રથમ યુગનો સમય સર્વથી મોટો અને છેલ્લાનો સર્વથી નાનો સમજવો. અને બીજું દર્શન જે જૈન કહેવાય છે તેમાં પણ કાળની ગણના તો અનંત તરીકેજ કહી છે પણ તેના વિભાગો ભિન્ન ધોરણે રચાયા છે. તેમાં પ્રથમ તો કાળના બે સરખા વિભાગ પાડી એકને ઉત્સર્પિણી અને બીજાને અવસર્પિણી નામ આપ્યું છે. પછી તે દરેકને છ વિશેષ પેટા વિભાગમાં વહેંચી નાખ્યા છે અને તેવા દરેક પેટા વિભાગનું નામ આરો પાડ્યું છે.

‘ઉત્સર્પિણી કાળ’માં તેના નામ પ્રમાણે દરેક વસ્તુ જેમ જેમ કાળ પસાર થાય તેમ તેમ ઉચ્ચતર અને ઉચ્ચતમ દિશામાંજ પ્રગતિ કરતી રહે છે, જ્યારે ‘અવસર્પિણી’માં લઘુતર ને લઘુતમપણાને પ્રાપ્ત થતી રહે છે. આ ઉત્સર્પિણી કાળમાં તેના છ બે આરામાં પહેલે. આરો સમયની દૃષ્ટિએ સૌથી નાનો અને છઠ્ઠો સૌથી મોટો છે; જ્યારે અવસર્પિણીમાં પ્રથમનો આરો સૌથી મોટો અને છેલ્લો એટલે છઠ્ઠો સૌથી નાનો ગણાય છે. જેમ સમયની દૃષ્ટિએ વૃદ્ધિ અને ક્ષયનું જણાવ્યું તેવીજ રીતે સુખ-સંપત્તિ, શરીરનું આરોગ્ય, આયુષ્ય, કલેશ, મોહ, માયા, દુઃખ, વિપત્તિ આદિ સાંસારિક સર્વે પદાર્થોનાં, વૃદ્ધિ અને ક્ષયનું પણ સમજી લેવું.

આર્યશાસ્ત્રમાં દર્શાવેલા અનંત કાળના આ યુગો અને આરાઓના મુખ્ય વિભાગો છે પણ તેના પેટાવિભાગો વળી વિશેષ છે. તેવા પેટા-વિભાગોના સમયને “ઉદય” નું નામ જૈન દર્શનમાં અપાયું છે. તે સર્વે એવી રીતે ગોઠવાયા છે કે કાળદેવ તો પોતાનું કામ નિરધારિત નિયમે કર્યેજ જાય, છતાં જ્યારે એક યુગ અથવા આરાનો કે ઉદયનો અંત આવવાનો હોય અને બીજાનો પ્રારંભ થવાનો હોય તે સમયે વસ્તુ સ્થિતિ હંમેશા ચાલી આવતી ગતિ

(૭) ઉદ્ધ-up & સર્પ to move; That period of time in which all the things rise gradually and steadily to a higher level of their own species.

(૮) અવ-down & સર્પ to move, to appear; growing downwards steadily & progressively.

(૯) આરાનો મૂળ અર્થ તો a spoke in a wheel થાય છે પણ એક ચક્રની ગતિ ગોળ હોવાથી જેમ જેમ તે ફરતું જાય છે તેમ તેમ એકને એક ભાગ વારંવાર આવે જાય છે; તેમજ આ સંસારનું કાળચક્ર પણ ફરી ફરી તે જ પ્રમાણે આવતું હોવાથી તેને a spoke આરાની ૭૫મી આપવામાં આવી છે.

કરતાં કાંઈક વિશેષ ઝડપથી પહોંચી લેતી જતી રહે અને તેથી કરીને સામાન્ય જનતાને પણ ભાન થાય કે, હવે જપ્તજસ્ત પ્રમાણમાં પરિવર્તન થવાનું છે. સમયના આવા પરિવર્તન કાળના એ વિભાગો વચ્ચેના કાળને આપણે સંક્રાંતિકાળના નામે ઓળખીએ છીએ, અને તેવા સમયે વૈદિક મતમાં જણાવ્યા પ્રમાણે કાંઈ મહાપુરુષનો તેમજ જૈન મંત્રવ્ય પ્રમાણે કાંઈ તીર્થંકર મહાત્માનો જન્મ થાય છે.^{૧૦}

ઉપર પ્રમાણે સ્થાપિત અને આધારહિત કુદરતી કાયદાને આધીન રહીને આ અખિલ વિશ્વની સર્વ પ્રકૃતિ વર્ત્યા કરે છે. આપણે આ પુસ્તકમાં જે સમયથી આલેખનનો પ્રારંભ કરવા ધારીએ છીએ તે સમય પણ, ઉપર વર્ણવી ગયેલા અનેક ઉદ્યોગ માંનો એક હતો, જેથી વૈદિક મત પ્રમાણે તેમના સંપ્રદાયમાં, મહાપુરુષો ગણાતા એવા શ્રુતિકારો તે કાળે પ્રગટ થયા હતા અને જૈન મત પ્રમાણે તેમના ચોવીસ તીર્થંકરોમાંના ત્રેવીસમા તીર્થંકરનો જન્મ થયો હતો. જેવું ઈ. સ. પૂ. ની આઠમી સદીમાં ઉપર પ્રમાણે મહાન પરિવર્તન થવા પામ્યું હતું, તેવુંજ એક બીજું પરિવર્તન ઈ. સ. પૂ. ની છઠી સદીના અંતમાં પણ થવા પામ્યું હતું; અને તે સમયે જૈન સંપ્રદાયના ચોવીસમા એટલે છેલ્લા તીર્થંકર મહાવીરનો, અને બૌદ્ધમતના સ્થાપક બુદ્ધદેવનો, એમ બે મહાપુરુષોના તથા રાજા તરીકે શિશુનાગવંશમાં મગધસમ્રાટ રાજા બિંબિસારનો, એમ કુલે ત્રણ વ્યક્તિના જન્મ

થયા હતા. તેવીજ રીતે પરિવર્તનનું એક ત્રીજું મોજું યુરોપ દેશમાં ઈ. સ. પૂ. ની પહેલી સદીના અંતમાં થયું હતું કે જે સમયે ઇશુ-ક્રીસ્ટનો જન્મ થવા પામ્યો હતો. જ્યારે તે સમયે આર્યાવર્તની ભૂમિ ઉપર તેવા પરિવર્તનનું મોજું અલ્પ પ્રમાણમાંજ હોવાથી, કાંઈ ધર્માત્મા મહાપુરુષનો ઉદ્ભવ થવાને બદલે મગધસમ્રાટ રાજા બિંબિસારના સમાન મહાપુરુષની ક્રાંતિની ગણનામાં મુશ્કેલી રાકાય તેવા એક મહા પરાક્રમ-શીલ ભૂપતિનો જન્મ થવા પામ્યો હતો, કે જેનું સંસ્મરણ અઘાપિ પર્યંત સારી આર્યાવ્રજ, તે મહાન ભૂપતિના નામનો સંવત્સર ચલાવીને કરી રહી છે. આટલા ટુંક વિવેચનથી હવે વાચક-વર્ગને સમજાશે કે મહાપુરુષોના ઉદ્ભવ પણ અનંતકાળના અમુક નિયમોને અનુસરીનેજ સર-જાયલા હોય છે એવું વિધાન જે આર્યાશાસ્ત્રોમાં નિર્દિષ્ટ થયેલું છે તે સર્વથા નહીં તો વિશેષાંશે સત્યજ છે.

ઈ. સ. પૂ. ની ૮ મી સદી જ્યારે પસાર થતી હતી ત્યારે વૈદિક મત પ્રમાણે **કલિયુગનું** વહન અને જૈન મત પ્રમાણે **તે તે સમયે કુદ-અવસર્પિણી કાળના ચોથા રતની કૃપાકેવી** વિભાગ અથવા **આરાતું** વહન હતી? ચાલી રહ્યું હતું. આ ચોથા આરાનો અંત અને પાંચમા આરાનો પ્રારંભ જૈનમત પ્રમાણે તેમના છેલ્લા તીર્થંકર મહાવીરના નિર્વાણ (ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ ના એકટોચર) બાદ ત્રણ વર્ષ ને સાડાઆઠ માસે થવા પામેલ છે, એટલે કે તેને ઈ. સ. પૂ. ૫૨૩ ના વર્ષમાં (જુન-જુલાઈમાં) ગણવો પડશે જેથી ઈ. સ. પૂ. ૮ મી સદીથી માંડીને ઈ. સ. પૂ. છઠી સદીના પ્રથમના ત્રણચતુર્થ

(૧૦) પરિબ્રાજણ સાધૂનામ્ વિનાશાય ચ દુષ્ક્રતામ્ ।

ધર્મસંસ્થાપનાર્થાય સંમવામિ યુગે યુગે ॥ ૧ ॥

અથવા છઠી સદીના પોણા ભાગના સમયને ચોથા આરામાંજ સમાવિષ્ટ થઇ ગયો ગણવો રહે છે.

ઉપર પૃ. ૫ માં જણાવી ગયા છીએ તેમ સારાયે જગત્માં ઉત્સર્પિણી કાળે ધન-ધાન્યાદિમાં તથા જમીનના રસકસમાં દિવસાનુ-દિવસ ઉચ્ચતર સ્થિતિ જામતી રહે છે; જ્યારે અવસર્પિણી કાળમાં તેનાથી વિપરિત સ્થિતિ પ્રવર્તે છે, તે નિયમાનુસાર વર્તમાન કાળે ઈ. સ. પૂ. ૮ ની સદી પછી અવસર્પિણીકાળમાં અંતર્ગત થતી હોવાથી, તે સમયે બૂગર્ભમાં આવેલ સર્વ પદાર્થોના રસકસ ઉતરતા પ્રકારના થતા તે ચાલ્યાજ આવતા હતા. છતાંયે તે એટલી હદ સુધી તે નહોતાજ પહોંચ્યા કે મનુ-ષ્યોને પોતાના જીવનનિર્વાહનાં સાધન પ્રાપ્ત કરવાને માટે વલખાં મારવાં પડે-ભગીરથ પ્રયાસ આદરવો પડે. (વસ્તુસ્થિતિ કેવી હતી તેનું સામાજિક દિગ્દર્શન હવે પછીના પ્રકરણમાં આલેખવાનું છે એટલે ત્યાંથી માહિતી લઇ

લેવી.) એટલે મનુષ્યપ્રકૃતિમાં અને જીવનનિર્વાહ ચલાવવામાં જે ત્રણ પદાર્થો (જર, જમીન અને જોર એ ત્રણ કલ્યાણનાં છોડ) ૧૧ મુખ્યત્વે ભાવ ભજવી રહ્યાં છે. તેમાંના પ્રથમ પદાર્થનું અસ્તિત્વ તદ્દન નાશુદ્ધ હતું અને ખીજ તથા ત્રીજા કારણોનો આવિર્ભાવ થવાને હજી વાર હતી; તેથી વરસાદ-પાણી ધણીજ સંતોષકારક થતાં હતાં તેમ ધાન્ય તથા ફળફળાદિની પણ વિપુલતા હતી, જંગલો પુષ્કળ હતાં, સરિતાઓ વર્ષ પૂર્ણ વહ્યાં કરતી. દુષ્કાળ જેવું નામ પણ સ્મૃતિમાં આવતું નહોતું. ખાદ્ય પીધે માણસો સુખી હતા. એટલે શરીરના સ્વાસ્થ્યમાં પણ ઉચ્ચ સ્થિતિ ભોગવતા હતા. જેમ કાયા વિશેષ-પણે નિરોગી હતી તેમ આયુષ્યે પણ અતિ લાંબાં હતાં. શરીરના ઘાટ પણ સુઝોળ હતાં તેમ શરીરનાં માન (લંબાઈ-ઊંચાઈ) પણ મોટાં હતાં. મગજ પણ સ્વચ્છ રહેતાં, વિચારશક્તિ ઉચ્ચ હતી અને યાદશક્તિ પણ તીવ્ર હતી. એટલે દરેક વસ્તુસ્થિતિ સ્વયં યાદ પણ રહી જતી. જ્યારે કુદરતી બક્ષિસોની આ પ્રમાણે

(૧૧) જર=પૈસો; જમીન=પૃથ્વી; અને જોર=સ્ત્રી.
Wealth, earth and woman are the three
(principal) origins of (all) strifes (in
this world).

સારા જગતમાં જે કાંઈ કલ્યાણ થઈ રહ્યા છે તેના કારણોની તપાસમાં જો ઉતરીએ તો આ ત્રણ બાબતોજ માલૂમ પડશે. (અ) જર, (બ) જમીન અને (ક) જોર; જેમ ધણીએ બાબતોમાં શબ્દોનો અનુક્રમ હેતુસર ગોઠવાય છે તેમ પૂર્વપુરૂષોએ પણ આ અનુક્રમ ઠંઠાપણપૂર્વક ગોઠવ્યો છે.

(અ) જર=પૈસો, ધન. આની જરૂરીઆત મુખ્યત્વે પોતાની હાજતો પુરવા માટે-વસાવવા માટે જ ઉભી

થાય છે; જેમ જેમ સાંસારિક ઉપાધિ વધારતા જાએ કે, પૈસો મેળવવાની લાલસા વધવા જ માટે છે, ને એક વખત તેનો વ્યાસોહ વધ્યો કે ‘લોભને નહીં થોભ’ તે કહેવતાનુસાર તેની ક્યાં હદ આવીને ઉભી રહેશે તે કોઈ કળી શકતું નથી. અને એનો આપણને સ્વાનુભવ પણ છે કે જેમ પૈસાનો વ્યાસોહ વધતો ગયો કે પછી તે મેળવવાને તેટલાજ પ્રમાણમાં મનુષ્યે પુરૂષાર્થ કરવો પડે છે. પરિણામે સ્વાર્થવૃત્તને સંતોષવા સાચાં-જુઠાં, કાળાં-ધોળાં કૃત્યો પણ કરવાં જ પડે અને શરીરની શક્તિઓનો વ્યય અપવ્યય થાય, અને એક ખીજ સાથે લડાઈમાં-અથવા તેો આર્થિક હારિદાયમાં-જેમ અત્યારે સર્વત્ર જગતમાં બની રહ્યું છે તેમ ઉતરતું પડે.

અહુલતા સર્વવ્યાપી પ્રવતી રહી હોય ત્યારે ખામી શેની હોય કે મનુષ્યને અન્ય સાધન ઉપર અવલંબન લેવું પડે ?

પણ કાળે કરીને જ્યારે શ્રુતિ અને સ્મૃતિમાં ન્યૂનતા જણાવાનો કાંઈક અંશે પણ પ્રારંભ થયો

હશે ત્યારે, તેવા તેવા ન્યૂન પ્રાપ્તિવાળા જીવોના લાભ માટે શાસ્ત્રકારોએ શ્રુતિ અને સ્મૃતિના અંશોની રચના કરી હોવી જોઈએ, બાકી તે પહેલા અહુલતા લિપિ જેવું કાંઈ નહીં હોય એમ કલ્પનાથી અનુમાન કરવું પડે છે. આ સમયને વૈદિક મત

(બ) જમીન=પૃથ્વી, ભૂમિ અર્થાત્ દેશ. રાજ્યોને લડાઈઓ લડવી પડે છે તે બે હેતુથી. (૧) એકમાં પોતે અધિકારથી, રાક્ષિથી સાર્વભૌમપદ પ્રાપ્ત કર્યું છે એમ તાબાના રાજ્યો ઉપર છાપ પડે તેટલા હેતુ પૂરતું જ ગણાવા માટે હોય, બાકી તે તાબાનો રાજ પોતાના મુલકમાં ભલે પછી તદ્દન સ્વતંત્ર રીતે વર્તે તો રહે (જેવી પ્રથા ગણતંત્ર-સમૂહરાજ્યના વારામાં હતી) તેની હરકત નહીં (૨) જ્યારે બીજામાં પોતે જ તે જીતાયેલી જમીનનો સ્વામી બની બેસે અને તે જીતાયેલી જમીનના મૂળ માલિકને ખેદાનમેદાન કરી, પૃથ્વી ઉપરથી તેનું અસ્તિત્વ જીતી નાંખે.

(ક) જોડે=જોડી. સ્ત્રીના સૌંદર્યથી લલચાઈને, હોરાઈને કે તેણીના સાચા ખોટા મોહમાં ફસાઈને એક બીજા સાથે લડાઈમાં ઉતરી પડે.

આ ત્રણ કારણોથી મનુષ્ય-મનુષ્યમાં ઝગડા, ટંટા-ફીસાઈ કે લડાઈઓ થવા પામે છે. આમાં સર્વથી પ્રાચીનમાં પ્રાચીન સમયથી ચાલી આવતું કારણ જોડવું છે. તે બાદ જમીનનું તેમાં ઉમેરણ થયું અને સૌથી છેલ્લું કારણ જરવું વધ્યું છે.

જ્યાં સુધી ચોથો આરો ચાલ્યો ત્યાં સુધી ઉદરનિર્વાહ માટે જરાએ ચિંતા ભોગવવી પડતી નહોતી તેથી “જર” માટે લડાઈ કે ઝગડા ઉદ્ભવવા કારણ નહોતું તેમ જમીન માટે લડાઈઓ થતી હતી ખરી પણ તેમાં જે બે કારણો ઉપર બતાવાયાં છે તેમાંથી કેવળ સાર્વભૌમત્વ દર્શાવવા પુરતા હેતુથી જ લડાતી; જ્યારે સામાનું નિકંદન કાઢી નાંખી પોતાને વિન્નતા કહેવરાવી માલિક બનવાનો હેતુ તો રાજ-

કર્તા રાજવીના મનમાં ચોથા આરા ના સમય સુધી સ્પર્શ્યો હોય એમ ઇતિહાસ ના પાડે છે. જ્યારે જોડે માટેની લડાઈ તો યુગભૂની જ છે-અનાદિ કાળથી જ ચાલી આવી છે; કેમકે જ્યારે લડાઈ કરવા માટેનું કારણ, ઉદરનિર્વાહ મારેના કારણનો એટલે જરૂરના કારણનો અભાવ હોય તેમજ જમીન મેળવવા અને મોટા ભા કહેવરાવવાના અભિમાનનો એટલે જમીનના કારણનો અભાવ હોય એમ બે અભાવ જતા રહ્યા એટલે પછી લડાઈ કરવાનું બીજું કારણ જ શું હોઈ શકે ? કેવળ જોડે પ્રાપ્ત કરવાનો જ હેતુ ગણી શકાય.

હવે સમજશે કે જોડે માટેનો કલહ તો જુગભૂનો છે; જ્યારે જમીન અને જર માટેનો ચોથા આરા પછીનો છે. (ધ. સ. પૂ. પર ૩ બાદ) તેમાં પણ જમીનનો લોભ તો હિંદ ઉપર પરદેશી આક્રમણ શરૂ થયું ત્યારથી એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઈટ ચડી આવ્યો ત્યારથી રજી થયું કહી શકારો. બાકી જર માટેનું પગરણ-ઉપાદાન કારણ (ધનનો સંગ્રહ) મહાનંદથી શરૂ થયું; પણ કેવળ ધન માટેની લડાઈ અને મનુષ્ય માત્રનું દમન તો કેહ શું ગવંશી અગ્નિમિત્રથી શરૂ થયું કહેવાય તેમ છે. અને તેથી જ આ બે વ્યક્તિના નામોને વૈદિક મતમાં કલિયુગ-કલિસંવત્સરની ગણના કરતી વખતે પ્રધાનતા આપાઈ છે.

જરને લગતી બીજી હકીકત જરા વર્ણવવી અત્રે જરૂરી છે. જર=ધન, પૈસો; અને તેને હંમેશાં ધાતુ (metal) સાથે સંબંધ રહ્યો છે એટલે કે જ્યારથી જરનો મોહ માનવીને લાગ્યો ત્યારથી જ જુદી જુદી ધાતુની કીમત ગણાવા માંડી, નહીં તો ત્યાં સુધી તો

પ્રમાણે શ્રુતિકારોના ઉદ્દભવનો કહીએ તો પણ ખોટું નહીં ગણાય. ૧૨

ઉપર કહી ગયા પ્રમાણે જ્યારે કુદરતની કૃપાનો ભંડાર મનુષ્યપ્રાણી ઉપર અમાપ રીતે વર્ષી રહ્યો હોય ત્યારે કોઇને પ્રાચીન પ્રજા શું કોઇની શી પડી હોય કે ત્યારે અજ્ઞાન હાલની માફક ઇતિહાસ લખી હતી ? રાખવાની કે સંગ્રહ કરવાની પણ જરૂરીઆત વિચારવી પડે ? જ્યાં આવીજ સ્થિતિ હોય ત્યાં વળી ક્લાણુનો સંવત્સર કે ક્લાણુનાં રાજ્ય, તેવી કૃત્રિમ ઉપા-

ધિઓની બેડી પણ શા માટે તેમને ગળામાં પહેરવી પડે ? સર્વ કોઇ સ્વતંત્ર હતા અને યથેચ્છપણે પોતપોતાના માર્ગે કાળ નિર્ગમન કર્યે જતા હતા. આ પ્રમાણે ઇતિહાસના આલેખનમાં જે બે વસ્તુની અતિ આવશ્યકતા ગણાય-લેખનવિદ્યા અને તારીખતું નિર્માણ-તે બન્ને વસ્તુનો લગભગ અભાવ હતો; તેથી સાંપ્રતકાળે જેને આપણે ઇતિહાસ કહી શકીએ તેવા સ્વરૂપમાં વસ્તુઓને જળવી રાખવાની તે સમયે કાંઇ જરૂરીઆતજ નહોતી, પણ તેથી કરીને, રખે કોઈ એમ પણ માની ન હ્યે કે

કેવળ સોનાને જ વધારે ઓળખતા અને તે પણ જ્યાં જીવનનિર્વાહ માટે જરૂર નહી, ત્યાં લેવડદેવડમાં બહુ વપરાય પણ શી રીતે ? તેના ઉપયોગ ધરાણામાં અને શણગારમાંજ થતો પણ જ્યારે વ્યાપારમાં જરૂર પડતી ત્યારે, મોટા પ્રમાણમાં વાપરવાનું હોય તો સોનાની ધૂળ (તેજડુરી) ખોખા ભરી ભરીને વપરાતી અને નાનું પ્રમાણ હોય તો થોડાધણા શિક્કા વપરાતા. બાકી ખીલ ધાતુઓ તો કેવળ ભૂગર્ભમાં જ શોલા ધરતી. આ ઉપરથી સમજી શકારો કે શામાટે પૂર્વકાળમાં સાંપ્રતની માફક ધણી જાતની ધાતુ સાથે પણ જનતા પરિચય રાખતી નહોતી.

જે જરૂરપાત્ર, પ્રચારનું માપ આ પ્રમાણે ઠરે તો એ વાત પણ સ્પષ્ટ થતી જશે કે અતિ પ્રાચીન આર્ય-પ્રજામાં ધાતુને બહુ ઉપયોગ નહોતો; તેઓનાં હથિ-આરો પણ તેથીજ ધાતુને બદલે ખીલ પદાર્થોનાં હતાં; અને તેથી ઉલટ એમ પણ સમજવું કે જેમ ધાતુને ઉપયોગ વિશેષ તેમ આર્ય સંસ્કૃતિની અવા-ચીનતા વિશેષ.

આ સિદ્ધાંત જલ્દયા પછી જે અભ્યાસીઓ સંસ્કૃતિના સરજી વિષે શોધનકાર્યમાં મગ્યા રહે છે

અને સંશયમાં પડી જાય છે કે સંસ્કૃતિનું સરજી તે પૂર્વમાંથી પશ્ચિમમાં થયેલ ગણવું કે પશ્ચિમમાંથી પૂર્વમાં થયું ગણવું તેમની મુશ્કેલીનો પણ કેટલેક અંશે આ સિદ્ધાંતમાંથી ઉદ્દેશ મળી આવશે એમ માફ માનવું છે.

અમુક અમુક સમયે જે આગળ-પાછળનો પરસ્પર મેળ ન પામ્ય, તેવી સ્થિતિ દર્શ્ય થતી હેખાય ત્યારે તેમાં કાળજેવની સત્તા નહોતી, એમ માની લેવાને બદલે એમજ સંતોષ લેવો, કે તે સમયે વચ્ચે વચ્ચે હેખાવ હતા ઉદ્દેશોની સત્તા કોંઈક પ્રબળપણે આવી ગઈ હતી. સાંપ્રતકાળે, બધે ઉદ્દેશની અંતરેના કાળ-નાનો તથા અસર થોડી હોવાનું કહી શકાય; તેમ પ્રાચીનકાળે, અંતર પણ બહુ મોટું, તેમ એકની અસર પણ સાધારણ રીતે લાંબી સમય ચાલુ રહી શકતી, એમ ધારી લેવું રહે છે. જો કે એમ પણ સર્વથા નિયમ ન જ બાંધી શકાય કે ઉત્તરોત્તર ઉદ્દેશની સત્તા અને સમય તેના આગળ-પાછળના ઉદ્દેશના અમુક પ્રમાણમાં જ રહેવાં જોઈએ.

૧૨ આગળ ઉપર ખીલ પરિચ્છેદમાં બાધાલિપિ અને લેખનવિદ્યા વિષેનો પારીઆદ જુઓ.

તે કાળની પ્રજામાં જ્ઞાન જેવી કાંઈ વસ્તુજ નહોતી. ઉલટું, તે સમયે લોકો ઉદર-નિર્વાહની ઉપાધિ રહિત હોવાથી, પોતાનો સર્વકાળ, સ્વ તેમજ પર, અથવા જગત્તા સર્વ લોકોનો, એટલે કે વ્યક્તિગત તેમજ સામુદાયિક, ઉત્કર્ષ કેમ સધાય તેની વિચારણામાં વિશેષપણે ગાળી શકતા; અને તેથી સાંપ્રતકાળમાં વિજ્ઞાનવિદ્યાનો જે પ્રચાર અથવા વેગ, મનુષ્ય કલ્યાણની સાધના માટે તેની જુદી જુદી શાખાઓમાં થઈ રહ્યો દેખાય છે અને કોઈ કોઈ આકસ્મિક સંજોગમાં નવી શોધ બહાર પડતાં સર્વને વિસ્મયતામાં ડૂબાડી

દે છે. તેમાંનો ધણોખરો વૈજ્ઞાનિક પ્રચાર તે સમયે પણ ન્યૂનાધિકપણે વિદ્યમાન હતો જ. અલબત્ત, તે સામીત કરવાને કે પ્રત્યક્ષપણે દર્શાવવાને સર્વ-સમર્થ પુરાવા ભલે રજુ ન કરી શકાય છતાં જે ભાંગ્યા-તુટ્યા બનાવો^{૧૩} પ્રાચીન ઇતિહાસમાંથી મળી આવે છે તે ઉપરથી એટલું તો ઉપરના અનુમાનને સમર્થનરૂપ થઈ પડે છે જ એટલું કહ્યા વિના ચાલે તેમ નથી.

આ પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિનું નિવેદન કરી હવે આપણે આપણા કાર્યમાં આગળ વધીશું.

૧૩ આમાંના કેટલાક દ્રષ્ટાંતો આગળ ઉપર ટાંકી

બતાવ્યા છે.





દ્વિતીય પરિચ્છેદ.

તે સમયની પરિસ્થિતિનું વિસ્તારથી વિવેચન.

ટૂંક સાર—સ્ત્રી અને પુરૂષ જાતિનો પરસ્પર દરબજે-રાજ્ય-ધારણ અને તેમાં પ્રજાનું સ્થાન-રાજા, અમાત્યો અથવા મંત્રીમંડળ-લિન્ન લિન્ન લોકોપયોગી ખાતાઓની રચનાનું રેખાચિત્ર-ગુન્ડા કેવા થતા હતા તથા તે માટે બંદીખાના અને જેલોનું નિયમન-આમ્યસુધારણા, અને પંચાયતો તથા લાવાહો-નદી, નાળાં અને અરણ્યો-શહેરની રચના, તેને ફરતો કોટ તથા અંદરના રસ્તા, હવેલીઓ, ઘરો વિગેરેનું સ્થાપત્ય તેમજ તેની સ્વચ્છતા-તેમાં પાડાઓ, મહોલ્લાઓ, બજારો, આરામગૃહો, વિશ્રામસ્થાનો વિગેરેનો થતો સમાવેશ-જમીન માર્ગે વ્યાપાર ખેડવાની વ્યવસ્થા માટેના વાહન તથા પશુઓના સાધનો-દરિયાઈ વેપાર માટે કયા કયા પ્રકારની અનુકૂળતા કુદરતે આપી હતી અને મનુષ્યે ઉપયોગમાં લીધી હતી-કેળવણી કેવા પ્રકારની અપાતી તથા તે માટેના સાધનોની વ્યવસ્થા-પોલીસખાતું અને લશ્કરના પૃથક અંગો તથા તેની શિસ્ત-સામાજિક ઉપયોગમાં લેવાનું એક અન્ય પ્રકારનું વિશેષ વાહન-નોકર અને ગુલામનું બંધારણ-વર્ણ અને જાતિનું બંધારણ તથા તેને અંગે ઉભા થતાં લગ્ન, ધર્મ અને વ્યાપારી પ્રશ્નોની છણાવટ-તેના વર્ગીકરણ કરવા માટે ચોખવેલી શ્રેણીઓ, જેમાંથી ઉદ્ભવેલ વર્તમાનકાળની “જ્ઞાતિ” નામની સંસ્થાઓ (જ્ઞાતિએ પહેરેલો ધર્મનો સુવાંગ અને નીપજેલું અનિષ્ટ પરિણામ)-લક્ષ્મી તથા પુખ્તપણાની વયની ચતા-શરીરનું દેહમાન તથા આયુષ્યની હદ-ધાર્મિક સહિષ્ણુતા-દંપતિધર્મ-વસૂલાતી કરવેરા અને રાજ્યખર્ચ-લેવડદેવડની રીતિ અને દ્રવ્યના પ્રકાર-લાખા, લાપિ તથા લેખનવિદ્યા-સમય નિર્ણય માટે પણ સંવત્સરની કરેલી ભેગવાઈ-સંદેશવાહકો, ફૂતો અને એલચીઓ-વસ્ત્ર તથા આભૂષણ-મૃત્યુવિધિ અને સંસ્કાર-અન્ય સામાન્ય વર્ણન.

કોઈ વસ્તુ કાના કરતાં કેટલી સારી તે જાણવા માટે અને તેની તુલના કરી નિર્ણય પાંધવા માટે તે સર્વે
એકપીઝની વસ્તુનું યથાસ્થિતિગ્રાન હોવું
તુલના જોઈએજ. તે માટે પ્રાચીન સમયની વસ્તુસ્થિતિનો

પરિચય આપણે પ્રથમ દરજ્જે જાણી લેવો જોઈશે. જે કે કાંઈક સંક્ષિપ્તમાં તે વિષય પહેલા પરિચ્છેદમાં જાણાવ્યો છે, પણ તેટલું વર્ણન કાંઈ સાર્થકતા સધાય તેવું ગણી ન શકાય. તે સાથે એમ પણ જણાવ્યું છે કે ઇ. સ. પૂ. ૮ મી સદીની સ્થિતિ યથાસ્થિતિ-પણે વર્ણવવાને કડીબદ્ધ જે સાહિત્ય જોઈએ તે પ્રાપ્ત થઈ શકે તેમ નથી. એટલે આવા સંયોગોમાં જે સાહિત્ય, ઇ. સ. પૂ. ની છઠી સદીમાંની સ્થિતિ આપણને જાણાવી શકે છે, તેના વર્ણનથી સંતુષ્ટ રહેવું પડશે અને તે સમયના જીવનના દરેક તત્ત્વકે જે સ્થિતિ હતી તેના કરતાં ઇ. સ. પૂ. ૮ મી સદીમાં એટલે કે બસો વર્ષ પૂર્વે, વિશેષ સારી સ્થિતિ હોવી જોઈએ, એમ કલ્પના કરી લેવી પડશે.

પુરૂષ કરતાં સ્ત્રીઓનો દરજ્જો કોઈ પ્રકારે ન્યૂન ગણવામાં આવતો નહોતોજ, તેમ સમાન પણ ગણાતો નહોતો, બલ્કે
લિંગનું સન્માન કેટલીક આખતોમાં અધિક પણ લેખાતો હતો.
 મતલબ કે જેવું કાર્ય તેવી તેમની પ્રધાનતા. સાંસારિક કે ગૃહવ્યવસ્થાના કાર્યમાં

અથવા જનતાના સામાન્ય વ્યવહારિક કાર્યોમાં તેમનો અવાજ સર્વોપરી લેખાતો, ન્યારે આર્થિક ધટનામાં કે વ્યાપારી આખતમાં તેમજ રાજકીય જેવા અતિ બહોળા અને કૂટ પ્રશ્નોમાં પુરૂષ લિંગનો મત સર્વોપરી રહેતો. સર્વકાળે સર્વ આખતમાં એકજ ન્યાયે કામ નહોતું લેવાતું, તેમજ **યજ્ઞ નાર્યઃ પૂજ્યન્તે તજ્ઞ રમન્તે દેવતા:**^૧ તે સૂત્રનું માહાત્મ્ય યથાર્થપણે સમજવામાં કિચિત્ પણ બેદરકારી રખાતી નહોતી છતાં, સ્ત્રીજાતિ પણ પોતાના જન્મશિક્ષકારને લીધે અને સાંસારિક દરજ્જે ખ્યાલમાં રાખીને કદાપિ પુરૂષવર્ગના કાર્યમાં વિનાજરૂરી કબજ પણ નાંખતી નહોતી, એટલુંજ નહીં પણ પુરૂષને પ્રધાન માની, પોતે સમાનતાના પદે સ્થાપન થવાની અભિલાષા પણ સેવતી નહોતી. તેમ કુળનો, ગુણનો, વિદ્યાનો કે સંપત્તિનો ખીલકુલ મદ્દ કર્યા વિના કેવળ તેમની સહધર્મિણી તેમજ સહચરી હોવાનું માનીને તેવા કોઈ પણ પ્રસંગમાં તેમને મદદ રૂપ થવાનું સૌભાગ્ય પ્રાપ્ત થતું તો તેવા અવસરને પોતે વધાવી લેતી અને તે સમયને પોતાના જીવનની એક મહામુલ્યવંતી ધડી લેખતી^૨. વળી પોતાના મંતવ્યનું ગમે તેવું વાસ્તવિકપણું તરવરતું દેખાતું હોય છતાં, સ્વાર્થ કરતાં રાષ્ટ્રહિતને વધારે અગત્યતા આપવી જરૂરી છે અને રાષ્ટ્રહિતના કાર્યમાં, સ્ત્રીઓ કરતાં પુરૂષોની મતિ વિશેષ આગળ વધેલી, તેમજ દીર્ઘદૃષ્ટિથી કામ લેનારી હોય છે, તે માન્યતા કબૂલ રાખી,

૧ જનધર્મના કલ્પસૂત્રમાંથી મહાવીરની માતા ત્રિશલા અને પિતા સિદ્ધાર્થના જીવન અને વિવાહ વૃત્તાંતો જુઓ અને વિચારો.

૨ હાલમાં જી સ્થિતિ પ્રવર્તી રહી છે તે સાથે સરખામણી કરો.

પોતાના પતિને દેવસમાન ગણી તેમના વચનનો વિશેષ કરતી નહીં, પણ ઉલટું તેને સ્ત્રિસાવંશ ગણી તેમનાં તેવાં રાષ્ટ્રહિતના કાર્યમાં પીડાળ સમર્પી ઉત્તેજતી હતી, જેથી દરેક સ્ત્રી અને પુરૂષનું યુગલ, એક બીજાના કાર્યક્ષેત્રમાં સ્વતંત્ર પણ હવું તેમજ એક બીજાનું સંપૂર્ણ રીતે સન્માન પણ સાચવવું હતું.

સ્ત્રી વર્ગને કૌટુંબિક ધનસંગ્રહમાં વારસા-હક્ક હોવાનું જણાયું નથી પણ સારા સારા પ્રસંગો જ્યારે આવતા ત્યારે પુરૂષવર્ગ તરફથી યથાશક્તિ અને પ્રસંગને છાજતી બેટ-સોગાદો આપવામાં આવતી અને આવી સંપત્તિની, તે સ્વતંત્ર માલિક ગણાતી હતી, અને સમય આવ્યે આવા ધન-સંચયનો ઉપયોગ પોતાના આર્થિક કલ્યાણની સ્વર્ણનાથેજ મુખ્યત્વે કરતી.

ધનની લોલુપ્તા કે જમીનની માયા રાજ્યોને બહુ વળગેલી નહોતી તેથી જે કાંઈ પોત-પોતાના વડીલજનો તરફથી રાજ્ય અને અમા-વારસામાં તેમને મળતું થયે અથવા તે ટકાવી રાખવામાંજ મંત્રીમંડળ તેઓ ભૂપણ માનતા; જેથી કરીને ગણતંત્રની રાજ્ય વ્યવસ્થા સર્વત્ર સામાન્યપણે ખીલી રહી હતી. ૪

સાર્વભૌમ સમ્રાટ જેવું પદજ નહોતું તેથી એમ પણ સમજવાનું નથી કે રાજ્ય જેવી વ્યક્તિ પણ નહોતી. સર્વ જે કાંઈ પોતપોતાની જમીનના માલિક ગણાતા, તે સર્વે તે તે હદના રાજ્ય જેટલાજ અધિકાર ભોગવતા અને આવા નાના-મોટા રાજ્ય સમૂહોમાં, જેનું કુટુંબ વિશેષ પ્રાચીન, પરાક્રમપૂર્ણ અને ગૌરવ-વંતું હોય તેમજ જનકલ્યાણના કાર્યમાં પ્રવૃત્ત થઈ પડ્યું હોય તેવા રાજકુટુંબનો જે વડીલ હોય, તે સર્વનો અગ્રેસર ગણાતો. એટલે તે એક રીતે આવા નાના જમીનદારો કહો કે રાજ્ય કહો તે સર્વેનો ઉપરી પણ કહેવાતો. છતાં ખીજી રીતે, તેમાંના કાંઈ ઉપર, રાજદારી નજરે વિશેષ અધિકાર પણ ભોગવતો નહીં; તોપણ જ્યારે સમૂહો માંહેના સર્વે અંગભૂતોનું હિત, એકજ ત્રાજવામાં તોળાવાનો પ્રસંગ ઉભો થતો ત્યારે “ધણી વિનાના ઘોર સૂતા” અથવા “નિર્નાયક ટાળાનો જલદી નાશજ થાય છે” તે સૂત્રનું મૂલ્ય ધરાવ્યર આંકીને, આ સર્વે રાજ્યો પોતાના તેવા અગ્રેસરની હાકલને માન આપી, તેની સરદારીના ઝુંડ તળે કામ સાંગોપાંગ ઉતારવાને તાત્કાલિક એકઠા થઈ જતા. ૭

આવા નાના જમીનદારોને “રાજ્ય” નાં

૩. પરિચ્છેદ પહેલામાં આને લગતી દીકા નં. ૧૧ જુઓ.

૪. પુરાતત્વ માસિકના પુ. ૨ માં ગણતંત્ર રાજ્ય વિશેનો લેખ જુઓ.

૫. મહાવીરના પિતા રાજ્ય સિદ્ધાર્થે આવા એક રાજ્ય હતા તે મારેનું વર્ણન કલ્પસૂત્રમાં જુઓ.

૬. વૈશાલીપતિ. રાજ્ય એટલે, તે આ પ્રકારનો

ઉપરી રાજ્ય હતો. સર્વે સ્વિચ્છવી ક્ષત્રિયોનો તે મુકુટમણિ ગણાતો તેવી રીતે હુદ્દહેવના પિતા રાજ્ય સિદ્ધાર્થ, શાક્ય જાતિનો વડો હતો.

૭. ગણતંત્ર રાજ્યની આ ખૂબી હતી. આના ઉદ્ભવેથી બૌદ્ધ પુસ્તકોમાંથી પણ મળી આવે છે. રાજસભાની મંત્રણા કેમ કરવામાં આવતી તે પ્રસંગે સરખાવો.

૮. જુઓ ઉપરની દીકા નં. ૫.

ઉપનામથી ઓળખાવાયા છે. તેમ પ્રત્યેક રાજ્ય પશુ પોતપોતાની હદમાં પાછો સ્વતંત્રપણે કે સ્વચ્છંદતાએ રાજ્યની ધૂરા વહન કરતો નહીં, પણ આવકના પ્રમાણમાં કે ક્ષેત્રવિસ્તારના પ્રમાણમાં પૃથ્વીના વિભાગો તથા પેટા વિભાગો પાડી તેવા પ્રત્યેકના અધિકાર ઉપર નાગરિક-જનોને નીમવામાં આવતા અને પ્રસંગે ઉપ-સ્થિત થતાં આવા નાગરિકજનની પર્ષદા બોલાવી, ગૃહમંત્રણા ચલાવી, તેમની સલાહાનુસાર રાજ્ય ચલાવતા તેથી આવા નાગરિકજનોને મંત્રીઓ-ની^{૧૦} ઉપમા પણ આપવામાં આવતી. જેમ વસુલાતી કામમાં નાગરિકજનોની મંત્રણાને સ્થાન હતું તેવીજ રીતે દિવાની તેમજ ફૅજ-દારી^{૧૧} કામમાં પણ તેમની સલાહ લવાતી. અલખત્ત, દરેક કામમાં અધિકારી વર્ગ તો નીમાયલો^{૧૨} રહેતોજ; પણ કહેવાની મતલબ એ છે કે શાસક અને શાસિત વચ્ચે, આલક-છેટ રહેતી નહોતી, પણ તેઓ પરસ્પર સહકારથી

વર્તતા અને ઉંચો કે નીચો તેવો કોઈ એક તેમની વચ્ચે રખાતો નહોતો; પણ કેવળ પ્રબલકથા-ણીની સાર્થકતા તરફજ લક્ષ રાખીને કામનો નિકાલ કરવામાં આવતો હતો.

દિવાની તેમજ ફૅજદારી કામમાં શિક્ષા કરવામાં આવતી હતી તેમ બંદીખાનાં પણ હતાં. આવા બંદીખાનોને **બંદીખાના જેલો** રાજ્યના સારા પ્રસંગો-એ^{૧૩} યાદ કરીને મુક્તિ પણ આપવામાં આવતી. જો કે ગુન્હાનું પ્રમાણ બહુ જૂજ જ નજરે પડતું: ઈ. સ. પૂ. ના છઠ્ઠા સંક્રાન્તી વાત તો દૂર રહી પણ ગ્રીક એલચી મેગેસ્થેનીઝના હેવાલ પ્રમાણે ઈ. સ. પૂ. ની ચોથી સદીના પ્રારંભમાં પણ ચોરી જેવા મામુલી અને દિવાની કેસોમાં સમાવેશ થઈ શકે તેવા ગુન્હાની સંખ્યા પણ માત્ર ૬ ટકા જેટલીજ આવતી હતી, તો પછી ફૅજદારી

૯. આવા વિભાગોના નાગરિકજનોને જે નામોથી સંબોધાતા હતા તે માટે જુઓ ગ્રામ્ય પંચાયતો અને વિવાહોની હકીકતવાળો પારિશ્રદ્ધ.

આ નામો જો કે ઈ. સ. પૂ. પાંચમી સદીના છે છતાં તે પહેલાં દોઢસો વર્ષે પણ પ્રચલિત હશે એમ ધારી શકાય છે.

૧૦. રાજ્ય ક્ષેત્રિકને જે પાંચસો મંત્રીઓ હતા તે આવા નાગરિકજનો સમજવા. જેઓને હાલના મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેટર્સ (Municipal Corporators) જેવા ઉપનામથી સંબોધી શકાય.

૧૧. ઈન્ડનાયકો, કોલવાલો આ પ્રકારના અમલદારો ગણાતા હતા.

૧૨. ઉપરની ટીકા નં. ૧૧ જુઓ. નિમણુક ઉપરાંત પ્રબલ તરફથી ચુંટણીનું તત્ત્વ હતું કે કેમ તે માટે જણાવવાનું કે ધાર્મિક કાર્યમાં (જેવાં કે બોદ્ધ ધર્મની કોંસીલા ભરાતી તેવા કાર્યમાં) તો ચુંટણીનું તત્ત્વ હેતુ એવા પુરાવા મળે છે બરા. બાકી રાજકીય કાર્યમાં કેમ થતું તે માટે નિશ્ચિતપણે કહી શકાય તેવા પુરાવા મળતા નથી.

૧૩. રાજ્યનો રાજ્યાધિપતિ, યુવરાજ-જન્મ તેમજ કોઈ યુદ્ધમાં મહાન વિજય થવો; આ ત્રણ પ્રકારના પ્રસંગને અંગે બંદીખાનોને ખાસ કરીને મુક્તિ આપવામાં આવતી હતી. (જુઓ કલ્પસૂત્રમાં મહાવીરનો જન્મ પ્રસંગ, તથા સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના શાસનહિતના ખડક લેખો)

પ્રકારના ગુન્હા અને તેમાં પણ મનુષ્યહરણ અને ખુન જેવા વર્તમાન કાળના કાયદાની રૂએ શિક્ષાને પાત્ર ગણાતા ગુન્હાનું પ્રમાણુ તો તેથી પણ અલ્પજ હોવાનું કદાપી લેવું પડશે. જે કે સર્વથા તો તેનો લોપ નહોતોજ કેમકે ક્વચિત્ ક્વચિત્ દેહાંતદંડની^{૧૪} શિક્ષાનો ઉલ્લેખ જન પુસ્તકોમાં થયેલો વાંચવામાં આવે છે, તેમ શરીરના અમુક અવયવોનો ઉચ્છેદ કર્યાનું બૌદ્ધ પુસ્તકોમાંથી તેમજ ચીનાઈ હેવાસોમાંથી^{૧૫} પણ મળી આવે છે. અલપ્ત, એટલું તો સ્વીકારવુંજ પડશે કે તે વખતના ગુન્હાનો પ્રકાર અને શિક્ષાનું ધોરણ, આધુનિક કરતાં ભિન્ન પ્રકારનાં તો હતાંજ.

હાલની કહેવાતી મ્યુનિસિપાલિટીઓ, જીલ્લા-સમિતિઓ અને તાલુકા-પ્રામ્ય સુધારણા, ઓર્ડર્સ જેવું ધોરણ પણ પંચાયતો અને પ્રબંધવાણીય નિયોજિત લવાદો હેતુજ. તેની સાથિતી તેવા તેવા ધોરણે રચાયલા અધિકૃત થયેલ અધિકારી વર્ગના નામો^{૧૬} ઉપરથી આપણને મળી આવે છે. તે જ પ્રમાણે મનુષ્ય મનુષ્ય વચ્ચેના, વ્યાપારી વ્યાપારી

વચ્ચેના, તેમજ બીજી કોઇ રીતે નિષ્પન્ન થતા મતભેદના તથા મોટા પ્રકારના ઝઘડા કે વિતંડા-વાદના પ્રસંગોનું સમાધાન પણ પંચાયતો અને લવાદો મારફત કરી લેવાનું^{૧૭} ધોરણ સામાન્યતઃ પ્રચલિત હશે એમ જણાય છે. જે કે મોટી મારામારી, લૂંટફાટ કે સાંસારિક ખટપટોને લીધે ઉભી થતી સ્થિતિમાંથી, ખુલ્લે હાથે શસ્ત્રોથી લડીને પતાવી દેવાનું હોય, તેવા ઉલ્લેખ હજુરુધી મારા વાંચવામાં આવ્યો નથીજ.

ત્રાથા આરાના અંત (ઈ. સ. પૂ. ૫૨૩) સુધી ૧૮ વરસાદ જોઇતા જંગલો, અરણ્યો, પ્રમાણમાં અને નિયમિત નદીનાળાં ઇત્યાદિ રીતે પડ્યા કરતો હોવાથી, દુકાળ જેવું નામ પણ કોઈના લક્ષમાં નહોતું. અને લક્ષમાં ન હોય ત્યારે અનુભવમાં તો ક્યાંથી જ આવેલું હોય. અલપ્ત, પૂર્વજેથી કર્ણપરંપરાએ તે વિશે કાંઈ સાંભળ્યું હોય એમ મારું સમજવું થાય છે, અને લાંબે કાળે જ્યારે કણેપિર થાય ત્યારે તેની ઝાંખી પણ આછીજ રહે તે સ્વભાવિક છે. આ પ્રમાણે વરસાદની સ્થિતિ હોવાથી નદી-નાળાં સારા વર્ષ દરમ્યાન વહેતાંજ

(૧૪) શળીએ ચડાવ્યાનું જ્યાં ને ત્યાં વપરાયલું છે. ફાંસી શબ્દ વપરાયેલો નથી. જેની વચ્ચે કોઇ તફાવત સમજવામાં આવ્યો હશે કે કેમ તે ખુલ્લું દેખાતું નથી.

(૧૫) સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સમકાલીનપણે બંધાયેલી (જુઓ તેનું જીવનચરિત્ર) પ્રખ્યાત ચીનાઈ દીવાલના કાર્યમાં રોકાયેલ મજૂરને આવા પ્રકારની શિક્ષા થતી હતી એમ પુસ્તકોમાંથી નીકળે છે.

(૧૬) ઉપરની ટીકા નં. ૬ તથા તેને લગતું લખાણ

જુઓ પૃ. ૧૪ માં, તેમજ કેટલાક અધિકાર માટે સમ્રાટ અંદ્રગુપ્તના વર્ણનમાં અર્થશાસ્ત્રના ઉતારા કર્યા છે તે જોવાથી જેખાદ આવશે.

(૧૭) આગળ ઉપરનું લખાણ તથા તેને લગતી Buddhist India P. 96. વાળી ટીકા જુઓ.

(૧૮) જુઓ પૃ. ૬ ઉપર કુદરતની કૃપા કેવી હતી તે આખો પારિગ્રહ

માલુમ પડતાં તેમજ ધાસ-ચારાની છતને લીધે જમીન હરિયાળી દેખાતી તથા દૂર દૂર જોનારને માછલોના માછલો સુધી નજરને ઠંડક આપ્યાં કરતી હતી.

જંગલો એટલાં બધાં ગીચ બની ગયેલા હતાં કે ઉનાળાના ખરાબ પોરે પણ કેટલાક ભાગોમાં તો સૂર્યનું કિરણ સરખું પણ પ્રવેશ કરવા પામતું નહી, જ્યોત્ષી વેપારી કાફલાઓને આવા પ્રદેશ ઓળંગવા માટે, સ્થળનિયામકો^{૧૯} ની (Land pilots) ની મદદ લેવી પડતી હતી. ગૌચર માટે ભૂમિવિસ્તાર અલગ પાડવાની જરૂરિયાત રહેતી નહોતી. નદીઓમાં વર્ષાઋતુ દરમ્યાન પાણી એટલાં ઉંડાં રહેતાં કે એક તીરથી સામે તીરે જવાને હોડી કે મછવાની સહાય લેવી પડતી.^{૨૦} આવી સ્થિતિ મોટી નદીઓના સંબંધમાં તો ખારે માસ ચાલુ ભોગવવીજ પડતી હતી.^{૨૧} ગામની અને શહેરની સીમનાં ખેતરોને એક ખીજથી જે સેદા અને સીમાડા કે માટીના ઢગલા-વડે અલગ પાડવામાં આવતા તેવા દરેક સીમાડાની માટીની પાળની ખીજ બાજુએ જે કાંસ થતો, તેમાં પણ પાણી વજાળ કરતું. આથી કરીને દરેક ક્ષેત્ર કેમ જાણે નાનું ખેટકું થઈ ગયું હોય નહી તેવો ભાસ આપ્યાં કરતું. અને આવાં નાનાં નાનાં ખેટકાં-નેસમાં, તે તે

ક્ષેત્રના રક્ષકો ઝુંપડાં બાંધી સ્વગૃહ બનાવી પોતાના કુટુંબ સાથે નિવાસ કરી રહેતા હતા. આવાં થોડે થોડે અંતરે આવી રહેલાં ઝુંપડાંઓને સમૂહ જોનારને કેટલીક વખતે એવો ચિતાર આપતો કે કેમ જાણે એક નાનું ગામડું ત્યાં આવીને વસ્યું ન હોય ? ગામની સીમમાં અથવા તો શહેરની બહાર જ્યારે ઉપર પ્રમાણે દૃશ્ય નજરે પડતું ત્યારે શહેરમાં વળી ઓર બિન્ન પ્રકારનો જ વ્યવહાર માલુમ પડતો હતો.

મોટાં મોટાં શહેરોને ફરતા કોટ હતા. મુખ્યત્વે કોટ ઉભો કરવામાં લાકડાનોજ ઉપયોગ કરાતો હતો કારણ કે કોટ, દરવાજા, શહે જંગલો અતિ સમૃદ્ધ હતાં રનાં ઘરો, હવે- તથા કાળદેવની અસરને લીધે ઈત્યાદિ. લીધે (જુઓ પૃ. ૬ ની હકીકત) વસવાટની જગ્યા બનાવવા તેને કાપી નાંખવાની જરૂરિયાત પણ ઉભી થયે જતી હતી અને નગરપ્રવેશ માટે તેમજ બહાર નીકળવા માટે તથા તેની રક્ષા માટે ઉભા કરાયેલા આવા કોટમાં અમુક અમુક અંતરે દરવાજાઓ પણ માલુમ પડતા હતા. બપોળે દરવાજાઓ વચ્ચે કેટલાય ગુંબજો અને મિનારાઓ પણ ખડા કરાતા હતા. આવા દરવાજા અને ગુંબજોની સંખ્યા, શહેરના વિસ્તાર પ્રમાણે વધતી ઓછી સંખ્યામાં રહેતો હતી.^{૨૨}

(૧૯) કે. હી. ઇ. પૃ. ૨૦૭ જુઓ.

(૨૦) સાર્થવાહોને પોતાના માર્ગોમાં આવતી નદીઓ આ પ્રમાણે હોડીની મદદથી ઓળંગવી પડતી હતી.

(૨૧) મહાવીરને પણ એક પ્રસંગે ગંગા નદી ઓળંગતાં મછવાનો આશ્રય લેવો પડ્યાનું જણાય છે.

(જુઓ કલ્પસૂત્ર સુ. ડીકા. તે વખતે મોટા પુલો જેવા સાધન હશે કે કેમ તેનું કાંઈ જણાતું નથી.)

(૨૨) મેગેસ્થનીઝ પાટલીપુત્રનું જે વર્ણન આપ્યું છે તે હકીકતથી આ વસ્તુની સત્યતાનો સંપૂર્ણ પણે ચિતાર આવી શકે છે.

શહેરની ઈમારતોમાં પણ લાકડાનો વપરાશ વિશેષ પ્રમાણમાં થતો દેખાતો હતો. અલબત્ત તેથી એમ ફલિતાર્થ નથીજ કાઢવાનો કે ચુનો, માટી કે ઈંટ અથવા પથ્થર નહોતાંજ; તે સર્વે વસ્તુઓ તો હતીજ; ૨૩ પણ હાલના જેટલાં વિપુલ-પણાએ તેનો વપરાશ થતો નહોતો. રાજગૃહો, બહાર મકાનો, ધનપતિની હવેલીઓ, દેવમંદિરો, રાજ્ય કુટુંબીઓના નિવાસસ્થાનો ઇત્યાદિમાં ઈંટ, પથ્થર, ચુનાદિનું ચણતર વિશેષ હતું. ઘરો, હવેલીઓ વિગેરેમાં સ્વચ્છતા બહુ સારી રીતે જળવવામાં આવતી ૨૪ હતી. કાંઈના ઊંચાઈ, ભોંયતળીયું અને ઉપરના એક માળ કરતાં વિશેષ ઉંચે ગઈ હોય એમ જણાતું નથી. પછી તે, ગૃહસ્થનું ઘર હોય, રાજમહેલ હોય કે દેવ-મંદિર હોય. ૨૫ આમ હોવાનું મુખ્ય કારણ મને તો એમ સમજાય છે કે (૧) એક તો તે વખતનું જીવનજ એટલું બધું સાદું હતું, તેમજ નિર્વાહ માટેની વસ્તુઓ મેળવવાની એટલી સુગમતા હતી, કે વિશેષ પ્રમાણમાં રહેવા માટે જગ્યા રોકવાની અને વસ્તુઓ વસાવવા તથા ગોઠવવાની જગ્યા માટે સગવડ ઉતારવાની, આવ-

શ્યકતાજ રહેતી નહોતી. વળી (૨) તે સમયે મનુષ્યના શરીરમાન પણ અત્યારના કરતાં, કમમાં કમ બેવડા ઊંચાઈવાળાં ૨૬ હતાં, એટલે દેખીતુંજ છે કે, જેમ શરીર મોટાં તેમ રહેણાક ગૃહ અને તેના મજલા ઊંચાં બાંધવાં જોઈએ; અને તેથી કરીને પણ, બહુ પ્રમાણના ૨૭ મજલા-વાળાં ગૃહો બાંધવાં પોવી શકાય નહીં.

કાંટાના પ્રવેશદ્વારથી મુખ્ય રસ્તાઓ લંબાતા અને આગળ વધતાં તેના ફાંટા પડતા અને તે પ્ર-
માણે ચારે દિશાએથી આ-
રસ્તાઓ, પાડાઓ, વતા તેવા અન્ય ફાંટાની
મહોદ્દાઓ, સાથે સંધાઈ જતા. આવા
બજારો, આરામગૃહો, સંગમસ્થાનો અનેક રીતે
વિશ્રામસ્થાનો ઉદ્ભવતાં. કાંઈ સ્થાને બે
રસ્તાઓ, તો કાંઈ સ્થાને ત્રણ અને ચાર પણ ભેગા થઈ જતા, તો વળી કાંઈ સ્થાને તે ઉપરાંત બહોળી સંખ્યામાં પણ આવી મળતા. ૨૮ આવા ચોક, પદ્માતિના વ્યવહારને સુગમ થઈ પડતા હતા. રસ્તાઓ ઉપર દુકાનો કાઢવામાં આવતી હતી. અમુક લતો અમુક જાતની

(૨૩) જુઓ મોહનજોડરા શહેરના અવશેષોનું વર્ણન કરતું સર જોન મારશલ સાહેબનું પુસ્તક.

(૨૪) જુઓ મોહનજોડરાની બાંધણીના અવશેષો.

(૨૫) દૃષ્ટાંત તરીકે જુઓ મોહનજોડરાની બાંધણી; ભારહુતસ્ત્રપે મંદિર (અબ્દતશત્રુ અને પ્રસેન-જાતના) ની રચના. તેમજ કલ્પસૂત્રમાં વરધાડાઓનું વર્ણન કરતાં ઝરૂખા આદિનું જે વર્ણન વાંચવામાં આવે છે. આ સર્વે હકીકત ઉપરથી સમજાય છે કે ઘર, હવેલીઓ અને મંદિરો ને મળ તો હતાજ.

(૨૬) જનનાં છેલ્લા ત્રીયકર શ્રી મહાવીરનું શરીર

સાત હાથનું=૧૦૧ ફુટનું હતું એમ હકીકત મળે છે.

(૨૭) આ ઉપરથી મોહનજોડરાની પ્રાચીનતા માટે અનુમાન કરી શકાય કે કેમ? સંશોધન-ખાતાએ તેની સંસ્કૃતિ ઈ. સ. પૂ. ની સાત-આઠ હજાર વર્ષની જણાવી છે જ્યારે તે નગર ઈ. સ. પૂ. ૫૩૫ ના અરસામાં નાશ પામ્યું છે એમ માર્શ માનતું થયું છે અને તેથી તેની સંસ્કૃતિ બહુ બહુ તો ઈ. સ. પૂ. બે હજાર વર્ષ સુધીની હોવા સંભવ છે.

(૨૮) જુઓ કલ્પસૂત્ર સુ. ટીકા પૃ. ૫૯ નું વર્ણન.

જ વસ્તુના વ્યય-અપવ્યય માટે નિરાળો કાઢવામાં આવતો હતો, તેમ કોઈ એક લતામાં અનેક જાતના ક્ય-વિક્ય કરી શકાતા હતા. આવો નિયમ મુખ્ય અંશે હતો ખરો, પણ તેથી તે પ્રથા સર્વથા એમજ હતી એમ પણ નહોતું. રસ્તાઓ મુખ્ય-પણે પહોળા અને સીધા જ હતા, તેમ વાંકા પણ હતા. મનુષ્ય અને પશુના વિશ્રામ અને છાયા માટે રસ્તાઓ પણ વૃક્ષોથી છવાયલા રખાતા હતા. વળી ગલીકુંચી જેવું બહુ નહોતું. કેટલાક રસ્તા એક છંદે બંધ હોય તેવા પણ હતા; તેમને, મોટા હોય તો, પાડા કહેવામાં આવતા અને નાના હોય તો, અથવા મોટા પાડાના પેટા વિભાગ હોય તો ઉપપાડા કહેતા^{૨૯}; પાડા-ઉપપાડાનું નામ, તેમાં રહેનાર જે વ્યક્તિ અતિ ધનાઢ્ય હોય કે જેણે કોઈ રીતે પરાક્રમ કરી ખતાવ્યું હોય અથવા કોઈ પ્રગ્ને-

પયોગી કાર્ય કર્યું હોય તેવા પુરૂષની યાદ રાખવા પૂરતું^{૩૦}, જેમ વર્તમાન કાળે કરાય છે તેમ, તે સમયે પણ જોડી દેવામાં આવતું.

તેમ પિતાનો ધંધો જે હોય તે જ પુત્રનો હોવો જોઈએ તેવું પણ કોઈ બંધારણ નહોતું. વાસ્તવિક રીતે તો વ્યવહારની શ્રેણીઓનું અસ્તિત્વજ રાજા મિત્રિસારના સમયથી દેવાતિમાં આવ્યું છે એટલે ગમે તે માણસ ગમે તે ધંધો કરવાને સ્વતંત્ર હતો અને તેથી એક પાડામાં તથા એકજ બગ્ગરમાં અનેક પ્રકારના ધંધા-દારીનું મિશ્રણ નજરે પડતું હતું. જે કે અત્યારના સમયે ધંધો અને હુતરઉઘોગ જોડવા પ્રકારમાં અને સંખ્યામાં નજરે પડે છે તેટલા બહોળા પ્રમાણમાં અને સંખ્યામાં તે સમયે નહોતા^{૩૧} કેમકે આશુવિકા સરણ, સુગમ અને સુસાધ્ય હતી. રહેણાંક મકાનોની વ્યવસ્થા પણ

(૨૯) આ કારણથી એક શહેરમાંનાં આવાં પાડા-ઉપપાડાનાં નામો બીજાં શહેરોનાં તે જ નામો સાથે મળતાં આવતાં. (જેમકે રાજગૃહીમાં નંદનો પાડો અને ઉપનંદનો પાડો છે તેમ વૈશાલીમાં પણ તે જ નામના પાડા છે: જેમ હાલમાં પણ અમદાવાદ અને થાટણ શહેરમાં એ જ નામના પાડા, પોળ અને મહોલવાઓ નજરે પડે છે.)

(૩૦) જુઓ કલ્પસૂત્ર સુ. ટીકા પૃ. ૮૬ નંદ અને ઉપનંદનો પાડો તેવા શબ્દ વપરાયા છે.

(૩૧) કે. હી. ઇ. પ. ૨૦૭-હાથીદાંતનું નકશીકામ, વણ્ણટકામ, મીઠાઈ બનાવવાનું, આબૂણણ વેચવાનું તથા ક્રીમતી ધાતુની બનાવટનું કામ, તીરકામમાં બનાવવાનું માટીના વાસણ બનાવવાનું પુષ્પમાળા બનાવવાનું અને કેશ-આરભ વિગેરે ધંધા આબરૂદાર ગણવામાં આવતાં હતાં: જ્યારે નીચે દર્શાવેલા ધંધાને હલકા અને ધૃણિત તરીકે ગણવામાં આવતાં. પશુઓના

વધ સાથે તથા મૃતદેહની સાથે સંબંધ ધરાવતા ધંધા, જેવાં કે શિકારીઓ, પારધીઓ, મચ્છીમારો, ખાટકાઓ, ચામડીયા (ચામડું સાફ કરનાર) ઇત્યાદિ તેમજ મદારીઓ, નૃત્યકો (નર્તો), નાટકીયા (બજાણીયા) વિગેરે વિગેરે.

C. II. I. P. 207:—Other more favourable crafts were ivory-working, weaving, confectionary, jewellery and work in precious metals, bow and arrow-making, pottery and garland-making, and head-dressing. Despised callings were connected with slaying of animals, and work on their bodies, e.g. hunters, trappers, fishermen, butchers, tanners and others e.g. snake-charming, acting, dancing etc.

હાલ જેમ મોટા શહેરોમાં પોળ અને મહો-
લાઓ આવી રહેલાં હોય છે તેને લગભગ
મળતી હતી.

ઠેકઠેકાણે સામાન્ય જનતાને આરામ લેવા
માટે અગીચાઓ, ઉપવનો, ઉઘાનગૃહો, કુંજો,
લતામંડપો પણ ઉભા કરાયલા નજરે પડતા હતા,
તેમ વિશ્રામસ્થાનો, ધર્મશાળાઓ વિગેરે પણ
સારી સંખ્યામાં બનાવવામાં આવતાં રહેતાં હતાં.

રસ્તાઓ પાકા બાંધેલા હતા તેમ કાચા
પણ હતા. મોટા મોટા વ્યાપારી સ્થળોને જોડનારા
રસ્તાઓ તો અનેક માધલોના માધલો સુધીવર
લંબાયલા રહેતા. ભારતીયદારી વહેતા જનવરને
તેમજ હાંકનારને તડકા ન લાગે તે માટે રસ્તાની
બંને બાજુએ છાયા વિસ્તારતાં વૃક્ષો ઉભાં કરા-
યલાં રહેતાં. રસ્તાના છેડાં માપનારા ખુંટા પણ
ખોડવામાં આવતા તેમજ અમુક અમુક આંતરે,
વચ્ચે વચ્ચે વિરામસ્થાનો, જળાશયો-કુવા પણ
ઉભાં કરવામાં આવતાં હતાં.

સામાન્યપણે ભાર વહન કરવા માટે બળ-

(૩૨) પાટલીપુત્રથી ઠેક તક્ષિલા સુધી, તેમ
વચ્ચે કાશીથી કૌશાંજી અને અવંતિના માર્ગે થઇને
ભૂગુકચ્છ (હાલનું ભરૂચ બંદર) સુધી પણ પાકા
રસ્તાઓ હોવાનું અને તે રસ્તે વ્યવહાર ચાલતા
હોવાનું જણાયું છે.

(૩૩) ખચ્ચર જેવું પ્રાણી તો હમણાં હમણાં
જ નિષ્પત્ત થયું હોય એમ જણાય છે. જેમ વનસ્પતિ-
શાસ્ત્રમાં અમુક અમુક સરખી ભતિના ફળોનું મિશ્રણ
કરી ત્રીજી વસ્તુ ઉભી કરવાના અખવરા કરાય છે તેમજ
પશુશાસ્ત્રમાં પણ નવી ઓલાઈ ઉત્પન્ન કરવાના

દોનોજ ઉપયોગ થતો. ખચ્ચર કે ઊંટ જેવા
પ્રાણીનો કયાંય ઉલ્લેખ
ભારતીયદારીના કયો વાંચવામાં આવ્યો
પશુઓ, જનાવરો નથી. બનવાજોગ છે કે
ખચ્ચર તે અર્વાચીન વૈશ્વા-
નિક પદ્ધતિના અખતરાથી ઉત્પન્ન કરાયેલું પ્રાણી
હોય^{૩૪} તેમ ઊંટનો ઉપયોગ, રેતાળ પ્રદેશો^{૩૫}
માટેજ બહુધા કરવામાં આવતો હોય, જેથી સર્વત્ર
અને સામાન્ય ભૂમિપ્રદેશને અંગે લખાતાં વર્ણ-
નોમાં તેનું નામ બાદ કરવામાં આવ્યું હોય.
બાકી વેપારીઓના સમૂહોના સમૂહો-કાફલાઓ,
સાર્થવાહો, બળદોના બુથો ને બુથો-પોડો, સાર્થ
વિગેરે એક દેશથી બીજા દેશોમાં વ્યાપાર અથ-
જતાં અને પોતાના અતુલ સાહસથી અદ્યત્ત
દ્રવ્ય સ્વદેશે ધસડી લાવતા હતા.

જો કે ઘોડાઓનો ઉપયોગ વેપારની વસ્તુઓ
ખેંચી જવા માટે થતો હોય એમ જણાતું નથી,
પણ બળદ અને ઘોડા બંનેને ઘોડાવવાની
શરતો રખાતી હોય એવું તો માલૂમ પડે છે;
ભલે પછી, હાલની માફક તે સદા ખેલવાનું
અને દ્રવ્યની ઉચ્ચલાયકાતનું સાધન નહોતું, પણ

અખતરા કરાય છે. આવા એકાદ અખતરાના પ્રયોગથી
ખચ્ચર ભતિ અસ્તિત્વમાં આવી હોય તેમ મનાય છે.

(૩૪) તે સમયે રેતીના રણો બહુધા હોવા
સંભવ નથી. હાલમાં ઊંટો પણ તેવા રેતાળ પ્રદેશની
જ વસ્તી ગણાય છે.

મરસ્થળનું જણાતું જેસલમીરનું રણ પોતેજ
ઈ. સ. પૂ. ૫૩૫ આસપાસમાં ઉદ્ભવ્યું હોય એમ મેં
મારી સમજ દોરી બતાવી છે. તે આ ઉપરથી સ્પષ્ટ
કરે તેમ લાગે છે કેમકે ઊંટ જેવી વસ્તુની બહુલતા
હોવાનું કોઈ પુસ્તકમાં લખાયેલું નીકળતું નથી.

મોજમજ મેળવવાનું અને પોતાનું પ્રાણી ઊંચી ઓલાદનું અથવા તો કિસમનું છે તેટલે દરજ્જે તેના માલિકને આત્મસંતોષ મેળવવા પૂરતું જ હતું.

જેમ સ્થળ ઉપરના વ્યવહાર-વેપાર માટે ગાંધાં અને બળદોનો ઉપયોગ સાર્થવાહો કરતા હતા તેમ તેઓ પરદેશ હોડીઓ, મછવા સાથેના વ્યાપાર ખેડવા દૂર અને વહાણવટુ દૂરના દેશ સુધી સમુદ્ર પર્યટન પણ કરતા. તે માટે નાનાં-મોટાં વહાણો, હોડીઓ તથા મછવાઓનો ઉપયોગ કરવામાં આવતો. તે ઉપરથી સ્પષ્ટ દેખાય છે કે, વહાણ આંધવાનો હુન્નર, તથા વહાણવટુ ખેડવાની કળા, એ અને શાસ્ત્ર સારા પ્રમાણમાં ખીલેલાં હોવાં જોઈએજ. તેમાંય ખાસ કરીને હિંદી દ્વીપકલ્પના પશ્ચિમ કિનારાનો એકદમ ઉત્તરભાગ, એટલે તે સમયના અપરાંત

(૩૫) તેઓ પૂર્વમાં સુમાત્રા, જાવા અને પશ્ચિમમાં અરબસ્તાનની પેલીપાર જતા માલમ પડયા છે. પણ કયાં સુધી, તે સ્થાનનાં નામોનો નિર્દેશ થયેલ ન હોવાથી અથવા થયો હોત તો તે સ્થાનની ઓળખ અત્યારે રહી ન હોવાથી, ચોક્કસપણે કહી શકાય નહીં; પણ પશ્ચિમના તેવા પ્રદેશો, શાકદ્વીપ, આર્ય અને અનાર્ય ભૂમિ સાથે સંબંધ ધરાવતા હશે એમ કહી શકાય છે. જૈન ગ્રંથોમાં ઔણિકના સમયે આર્દ્રદેશનો યુવરાજ આર્દ્રકુમાર, ભરતદેશના વેપારીએ કહેલી હકીકતના આધારે, હિંદમાં આવ્યો હતો; તે આર્દ્રદેશ તે હાલતું અરબસ્તાન અને તેમાં આવેલ એડન પાસેનો પ્રદેશ હતો; તેમજ ગ્રીસ, ઇજિપ્ત આદિ દેશના કાને ત્યાં જતા વેપારીઓદ્વારા ભારતવર્ષની જહોજલાલીના અહેવાલો સાંભળવામાં આવવાથી, આ દેશ જોવા આવવાની વૃત્તિઓ તેમને ઉદ્ભવી હતી. આ બધાં દષ્ટાંતો સમુદ્ર-પર્યટનના પૂરાવામાં ગણી શકાય તેમ છે.

દેશનો ઉત્તરભાગ, જેને હાલ નર્મદા નદીના મુખથી માંડીને ગોવા શહેર સુધીના દરીઆ કાંઠાનો પ્રદેશ કહી શકાય તે ભાગ; તથા પશ્ચિમ કિનારાનો ઠેઠ દક્ષિણ ભાગ કે જેને તે સમયે કેરલ તરીકે ઓળખવામાં આવતો અને હાલ કેરલ તેમજ મલબારના નામથી ઓળખાય છે તેટલો ભાગ, આ પ્રમાણેના બે સ્થાનમાં તો તે વિશેષ નિપુણપણે વૃદ્ધિ પામ્યાં હશે એમ સમજાય છે. અલબત્ત, આ સમુદ્રતટ પ્રદેશોના વતનીઓ, પોતાના ધંધાને અંગે, ભૌગોલિક કે ખગોળવિદ્યાના જ્ઞાનમાં ચઢી જતા હશે, પણ તેમને વ્યાપાર ખેડવાના કાર્યમાં ધનની મદદ કે અન્ય રીતે જે પ્રોત્સાહન વિપુલપણે મળતાં, તે તો બહુધા, ભિતરના સાહસિક વેપારી ખેલાડીઓ તરફથીજ પૂરાં પાડવામાં આવતાં હતાં. આ વેપારી શાહસોદાગરો, મુખ્યત્વે ઉત્તર હિંદનાજ વતનીઓ હતા; કેમકે તે સમયે એક તો,

મા. સં. રૂ. ૫. ૨૧૧ (ઐતિહાસિક પ્લીની કહતા હૈ કિ, રોમકા અસંખ્ય ધન ભારતવર્ષમેં લયા કરતા થા)—પ્રતીતિ થાય છે કે તે વખતે હિંદની તરફેણમાં વેપારની તુલા ધણી મોટી હતી. (કમમેં કમ હસી સમય ચાલીસ લાખ ચૌડ રોમવાલેં ભારતવર્ષમેં ભેજતે થે, ઇસ વ્યાપારસે રોમકો ઐસા ધક્કા લગાડિ, વહાંકા વાણિજ્ય વ્યાપાર બિલકુલ હુબને લગા થા, તખ વહાંવાલોને નિયમ (કાનૂન) બનાકર ભારતવર્ષકે માલકા બહિષ્કાર કર દિયા)=(ત્યારે તો બહિષ્કાર કરવો તે પ્રાચીન સમયનું રાજકીય હથિયાર છે એમ દેખાય છે.)

એમ પણ સમજાય છે કે તે સમયે ભરૂચ બંદર (ભૂવૃક્ષ અને ટોરેમી વિગેરેનું ઊગેજા) સોપારક નગર (હાલતું સોપારા, નાલાસોપારા), ગોઝર્ણપૂરી (હાલતું ગોવાબંદર) અને લક્ષ્મીપુર (હાલ કચું સ્થાન તે હશે તે નક્કી નથી કહી શકાતું પણ સોપારા અને ગોવાની વચ્ચે કોઇ બંદર હોતું જોઇએ) વિગેરે બંદરો મશહૂર હતાં.

દક્ષિણ દિશ્વનો મોટો ભાગ જંગલોથી વિવૃત અને સંપ્રદૃ થયેલ હતો, તેમ ત્યાંની પ્રજા અસંસ્કૃત પણ હતી; તેમાં વળી તટપ્રદેશની સંસ્કૃત પ્રજા સાથે સમાગમમાં આવવા તેમને જે સગવડ જોઈએ, તે આખા હિંદી દ્વીપકલ્પના બંને કિનારે આવેલા સંઘાદિ પર્વતની-મોટી અલગાર પર્વઘાટ અને પશ્ચિમઘાટ નામે ઓળખાતા પર્વતોની-જે મોટી અલગાર કુદરતે ઉભી કરી રાખી છે તે તદ્દન અભેદ અને અનુલ્લંઘનીય હોઈ, તે સગવડ તદ્દન બંધ કરી દેવાઈ હતી. એટલે એ પર્વત-માળાની વચ્ચે આવી રહેલ દક્ષિણ દિશ્વનો દ્વીપ-કલ્પ, આર્યપ્રજાની નજરે તદ્દન શૂન્યવત્ હતો. માત્ર જે ભાગ થોડાંવળો સંસ્કૃત હતો તે પર્વતમાળાની છેક દક્ષિણનો ભાગ હતો; પણ તે એવો મહદ્દિક નહોતો કે તેની મદદ, આર્થિક દ્રષ્ટિએ દિસાબમાં લેખી શકાય.

જેમ સમુદ્ર-પર્યાટનના કાર્યમાં હોડી, મજવાનો ઉપયોગ કરાતો હતો, તેમ ભૂપ્રદેશમાં પણ દીર્ઘકાય અને જળપૂર્ણ નદીઓ તથા ધનતળનાળાં ઓળંગવામાં પણ, સામાન્ય જનતાએ તેમજ વ્યાપારાર્થે ફરતા સાધવાલનાં ટોળાં તેનો વપરાશ સારા પ્રમાણમાં કરવાનું ચૂકતા નહીં.

(૩૬) જૈનોના મહાન ધર્મોપદેશક શ્રી મહાવીર પણ ગંગાનદી ઉતરતાં મજવાનો આશ્રય લીધો હતો એમ હકીકત નીકળે છે.

(૩૭) જુઓ કલ્પસૂત્ર સુ. ટીકા પૃ. ૭૪ જ્યાં જૈન ધર્મોપદેશક શ્રીમહાવીરને બાલ્યાવસ્થામાં નિશાળે મૂકવાની હકીકત લખી છે.

(૩૮) નાલંદા અને તક્ષિલા (તક્ષશિલા)ની વિદ્યાપીઠો.

(૩૯) પ્રતિષ્ઠાનપુરના રાજા પ્રસન્નચંદ્રના

જેમ અત્યારે ભિન્ન ભિન્ન ધોરણની કેળવણી માટે નીરાળાં વર્ગો નિયત કરાયા છે તેમ તે સમયે

એકદમ પ્રાથમિક ભાષણ કેળવણી વિદ્યા- માટે ગામઠી નિશાળો^{૩૭}
પીઠો અને ગામઠી જેવું ધોરણ હોય-હતું
નિશાળો એમ સમજાય છે, અને

એકદમ શિષ્ટ પ્રકારની કેળવણી માટે તેમજ અમુક પ્રકારની વિદ્યામાં નિજગ્ણાત થવા માટેના શિક્ષણની યોજના માટેની વિદ્યાપીઠો^{૩૮} પણ અસ્તિત્વ ધરાવતી હતી. જ્યારે આ પ્રમાણે પ્રાથમિક તેમજ ઉચ્ચતમ વિદ્યા-પ્રાપ્તિનાં સ્થાન હોવાનાં સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ નોંધાયાં છે ત્યારે મધ્યમ પ્રકારની કેળવણીની અવગણના કરવામાં આવી હોય તેવું તો ધારી શકાય નહીં. અલગત, તેવાં સ્થળનો ખાસ નિર્દેશ કર્યાનું વાંચવામાં આવ્યું નથી. તે ઉપરાંત વ્યવહાર કેળવણી આપવાનો એક વિચિત્ર પ્રયોગ પણ તે સમયે ઉચ્ચ અને ખાનદાન કુટુંબના નખીરાઓ માટે કરાતો હશે એમ માલૂમ પડે છે. અને તે પ્રયોગ, રાજકુવરોને^{૩૯} કે ધનાઢ્ય વર્ગના યુવકોને કોઈ પ્રખ્યાત અને ચાલાક વેશ્યા હોય, તેના પાસમાં ફટલોક વખત સુધી રાખવાને લગતો હતો; પણ આવા પ્રકારે ધણેયલ પુરૂષોની

બાહ બલકલચીરીને આવી રીતે અવહારિક કેળવણી અપાઈ હતી (જુઓ ભ. બા. ટ. પૃ. ૧૨૨.) તેમજ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના શુર ભદ્રબાહુસ્વામીના પદધર સ્થૂલીભદ્રે^{૪૦} કે જે નવમા નંદના મહાઅમાત્ય શક-હાલના સંસારીપણે જ્યેષ્ઠ પુત્ર થતા હતા તેમણે પણ વેશ્યાના પાસમાં રહીને આવી કેળવણી સંપાદન કરી હતી, (જુઓ ભ. બા. ટ. પૃ. ૬૮.) તથા જુઓ વિશેષ માટે આ પુસ્તકમાં આગળ મૈથિ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના વર્ણનમાં અર્થશાસ્ત્રમાંના અવતરણમાંનું એક પૃ. ૧૮૨ તું.

ઉત્તર જાંઘીના વૃત્તાંતો તથા બનેલી સમસ્યાઓનો જ્યારે હેવાલ વાંચવામાં આવે છે ત્યારે આજની અને તે સમયની તેવી ઉપાધિવાળી સ્ત્રીવર્ગમાં, ભૂમિ અને આકાશ જેવડું અંતર દશે એમ આપણને સ્વાભાવિક રીતેજ લાગી આવે છે. એટલે વેશ્યાનું નામ માત્ર તેમને જોડવામાં આવ્યું હોય તેથી કરીને તે સમયની તે વર્ગવાળી સ્ત્રીઓના ચારિત્ર્ય વિષે આપણે કાંઈ ધોરણ બાંધી દેવાનું કારણ નથી.

ગુરુકુળો હોવાનું પણ જણાયું છે. કદાચ આ સ્થાનો, વિનયમંદિરની અને માધ્યમિક કેળવણીની ગરજ સારતાં દશે, એમ અનુમાન બાંધી શકાય. આવાં ગુરુકુળોમાં વિદ્યાર્થીઓ, અમુક ઉમર સુધી પિતૃગૃહનો ત્યાગ કરીને રાત્રિ-દિવસ નિવાસ કરી રહેતા એટલે સહજે અલયચર્ય પાળવાથી મળતા લાભનો આનંદ તેઓ અનુભવતા તેમજ હાલના છાત્રાલયોથી મળતા સાહચર્યના લાભના પણ ભોક્તા બનતા. આ પ્રમાણે હાલની હોસ્ટેલ જેવી પદ્ધતિ એક યા બીજા સ્વરૂપે, વિનયમંદિરના સ્થાનોમાં પણ પ્રચલિત હતી એટલુંજ નહીં પણ વિદ્યાર્થીના સ્થાન ઉપર પણ તે ખીલેલી હતી. અલબત્ત, વિદ્યાર્થીના સ્થાનોમાં વિશેષ ઉચ્ચ પ્રકારની દશે એમ માનવું પડે છે.

વિદ્યાર્થીમાં ખાસ ખાસ વિષયોની વિદ્યા સંપાદિત કરવા માટેના વર્ગો નિયત થએલા હતા. આવા પ્રકારની તે સમયની બે જગમશહુર વિદ્યાર્થીના નામો પુસ્તકોમાં દ્રષ્ટિગોચર થાય છે. એક મગધદેશમાં તેની રાજગાદીના શહેર રાજગૃહી

નગરીની પાડોશમાં આવેલ નાલંદાગ્રામની અને બીજી પંજાબ દેશમાં—તે વંખતના ગાંધાર દેશની રાજધાની તક્ષિલા શહેરની; રાજ શ્રેણિકના સમયે એટલે કે શ્રી મહાવીર અને ગૌતમમુદ્દના સમયે, નાલંદા કરતાં તક્ષિલાની વિદ્યાર્થીનું મહત્ત્વ કાંઈક વિશેષ હતું એમ સમજાય છે. (કદાચ જે વૈદિક કેળવણી માટે તક્ષિલાની વિદ્યાર્થી પ્રખ્યાત થવા પામી હતી તે શિક્ષણકળા ગાંધારની પાસે આવેલ ધરાન દેશ સાથેના વ્યાપારી સંસર્ગદ્વારા ત્યાંની યુનાની કે ફારસી વૈદ્યક જ્ઞાનનું સરણ થઈ આવ્યું હોય તેને આભારી હોય) પણ જ્યારથી નવમા નંદે ગાંધારદેશ જીતી લઈ ત્યાંથી ૪૦૦ પાણિની, ચાણક્ય અને વરરચિ જેવા વિદ્વાનોની ત્રીપુટિ મગધદેશમાં આણી હતી ત્યારથી તો નાલંદાનો મહિમા વધી જવા પામ્યો હતો. ઉપરની બાબતમાં જણાવવાનું કે વિદ્યાનો પ્રારંભ આશરે ૭, સાત કે આઠ વર્ષની જ ઉમરથી કરવામાં આવતો અને ચાદમા કે પંદરમા વર્ષે તેનો અંત આવી જતો. ખાસ વિષયનું જ્ઞાન સંપાદન કરવું હોય તો તે પછી વિદ્યાર્થીનો આશ્રય લેવામાં આવતો.

વર્તમાનકાળે આ ખાતામાં, નાના-મોટા જે અધિકારો આપણને નજરે પડે છે તેટલા વિપુલપણામાં તો તે સમયે

પોલીસખાતું નહિજ હોય એમ સમજાય છે, છતાં દંડનાયક

અને ક્રાટવાળ જેવા શબ્દો વાંચવામાં આવે છે એટલે તે ખાતું અસ્તિત્વમાં તો હતુંજ એમ સ્વીકારવું પડશે. અલબત્ત આવા અધિકારવાળા

પુરુષોની ફરજો, અત્યારના તેવાજ પદવીધરાની ફરજો કરતાં ન્યૂનાધિક જવાબદારીવાળી હશે ખરી. તે સમયે બહુ સંખ્યામાં અધિકારો નહોતા તેના અનેક કારણો સંભવી શકે છે. એક તો તે સમયે ચોરીનો^{૪૧} કે નાના પ્રકારના માર-ફાડના અથવા ટંટા-બંબડા કરવાના પ્રસંગોજ પ્રગળજો વચ્ચે ઉપસ્થિત થવાના સંયોગોજ કમી હતા, કેમકે લોકો સુખી હતા તેમજ જીવન-નિર્વાહ સરળ અને સુલભ હતો અને કદાચ થતા તો પ્રથમ પંચાયત અને લવાદો મારફત તેનો નિકાલ કરી નખાતો^{૪૨} એટલે મોટા કિસ્સા-ઓજ તપાસ માટે આ ખાતાના અધિકારી પાસે આવતા. અને તેવા કામમાં પણ ખૂદ રાજકર્તા પોતે, પાછા સહકાર આપતા હોવાથી અધિકારીઓનું કાર્ય સરળ થઈ પડતું હતું. રાજ્યો પોતે રાત્રિના સમયે જુદા જુદા વેશમાં રાત્રિચર્યા માટે નાકળી પડતા અને જાત-માલિતી મેળવી, પોલીસખાતાની તથા ન્યાય-ખાતાની અનેક કહિન અને મુંઝવતી સમસ્યા-ઓનો નિકાલ ટૂંક સમયમાં કરી દેતા. આથી કરીને પોલીસખાતું તથા રાજકર્તા પોતે પ્રજાના સમાગમમાં પણ આવતા તેમજ ખરેખર સર-લક હોવાનો દાવો કરી શકતા.

લશ્કર ચાર વિભાગમાં મુખ્યત્વે વહેંચાયલું રહેતું. (૧) પદાતિ (૨) ઘોડેસ્વાર (૩) હાથીઓ અને (૪) લશ્કરનાં અંગો રથ. દરેક વિભાગમાં કેવા કેવા અધિકારો સોંપવા-

માં આવતા તથા તેમને કેટલું વેતન આપવામાં આવતું હતું અને કેવી રચના ગોઠવવામાં આવતી હતી તેનો કાંઈક ખ્યાલ આવે તે માટે અર્થશાસ્ત્ર-માંના કેટલાક ઉત્તારો આપ્યા છે તે મૌર્ય અંદ્ર-ગુપ્તના પ્રકરણમાંથી જોઈ લેવા વિનંતિ છે. અલબત્ત, અંદ્રગુપ્તનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૪ થી સદીનો છે એટલે તેના પૂર્વે એકદમ તેજ પ્રમાણે સ્થિતિ હતી એમ તો નહીંજ કહી શકાય, પણ મોટે ભાગે તેમ હતું એટલું આસા-નાથી માની લેવામાં કાંઈ દરકત જેવું નથી.

તે સમયે હાથીના દળ ઉપર બહુ મદાર આંધવામાં આવતો હતો અને તેથી જે પદ્ધતિ તેની સંખ્યા વધારે તે અજ્ય અને અપરાજિત મનાતો. હાથીની સંખ્યા સંકેતોથી નહોતી થતી પણ હજારોથી કરાતી હતી અને આ પ્રથા મૌર્ય સમ્રાટ અશોકના સમય સુધી પણ ચાલુ રહી હોય એમ માનવાને આપણને કારણ મળે છે; કેમકે તેણે યવન સરદાર સેલ્યુકસ નીકિટોર (અને પાછળથી પોતાના સસરા) સાથે જ્યારે તલકુખીની શરતો કરી હતી ત્યારે તેનું બહુ-માન સચવાય તે માટે પાંચસો લશ્કરી હાથીઓની બેઠ આપવા કબૂલ્યું હતું.

મુખ્યપણે જે કે ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે લશ્કરના ચારજ વિભાગ હતા, છતાં અવંતિ-પતિ અંડપ્રદ્યોતને વેગવતી સાંઠણીઓ^{૪૩} રાજદ્વારી હેતુ સાધવા અર્થે રાખતો હોવાનો વર્ણવાયો છે એટલે એમ અનુમાન કરવાને કારણ મળે છે કે આ જાતના પ્રાણીઓ

(૪૧) આ સમય પછીના જે સૈકામાં પણ ચોરીના પ્રસંગો ઓછાજ હતા. તે બાબત જુઓ સમ્રાટ અશોકના ફરબારે નીમાયલા એલથી મી. એગે-સ્થેનીયનું આત્મ ક્રિમેન્ટ.

(૪૨) સરખાવો પૃ. ૧૫ ઉપર પંચાયત અને લવાદોવાળો પારિત્રાફ.

(૪૩) સર કનિંગહામનું પુસ્તક ધી ભારહુલ-

પણ થોડા અંશે લસ્કરી કાર્યમાં કે અન્ય રાજકીય કામકાજના સરંભમાં જોડવામાં આવતા હશે.

રથનો ઉપયોગ પણ હાથીની જેટલ વિપુલપણે કરાતો હતો અને રાગ પોતે હરતી ઉપર આરૂઢ થતા હતા. સાધારણ રીતે સૈન્ય-અકસરે રથમાં બેસતા, તેને એક કે બે અશ્વો જોડવામાં આવતા. હાલમાં આ બન્ને વિભાગો તદ્દન અદૃશ્ય થઇ ગયા છે, પણ ક્યાદથી તેનું અસ્તિત્વ બંધ થયું હતું તે નિશ્ચયપૂર્વક આપણે કહી શકીએ તેમ નથી. જો કે મહારથી ૪૪ તરીકેના ચોદાઓ તો રાષ્ટ્ર-વંશની સ્થાપના થઇ ત્યાં સુધી ચાલુ રહ્યા હશે. અશ્વોમાં તીરકામદાં, ભાલાઓ, ખરછીઓ વિગેરે હતાં, અને શસ્ત્રોમાં હાલ, કટારીઓ, તલવારો પણ હતી; પણ બંધુક, તોપ કે મશીનગન જેવું કોઈ યાંત્રિક સાધન હોવાનું વાંચવામાં આવતું નથી.

ત્રિમાનો વાપરવાની કે બેંચ ફેંકવાની અને ગેસનો ઉપયોગ કરવાની પદ્ધતિ હતી કે કેમ તે વિશે કોઈ વાંચવામાં આવતું નથી. જો કે વિમાનને બદલે આકાશગામિની વિદ્યા હોવાનું અને તે વિદ્યાના વિદ્યાધરે સ્વધર્મની રક્ષા અર્થે તેનું અવલંબન લેતા હતા એમ તે વખતના સાહિત્ય ગ્રંથમાં આવેખ્યાયું છે ખરું.

બળદ, ઘોડા, રથ અને હાથીઓએ જુદા

જુદા પ્રકારના વાહનમાં વપરાતા પશુઓના અંગ તરીકે લેખી શકાય.

વાહનનું એક ઉપરાંત એક અન્ય પ્રકાર-
બીજું અંગ રતું વાહન પણ ખૂબ વપરાશમાં હતું. તેનું નામ “પાલખી.” રાજ્યના મોટા હોદ્દાદારો પણ હમેશાની અવરજવરમાં પાલખીને વપરાશમાં લેતા અનુભવીએ છીએ, તેમ અનેક ધર્મિક અને કુળવાન પુરૂષો પણ પોતાના ખાનગી સાધનોથી તે વસાવતા અને તેનો ઉપયોગ કરતા હતા. આ પાલખી ઉપાડનારાઓનો ખાસ એક વર્ગ જ હતો, ૪૫ પણ આ વર્ગ કોઈ ગુલામગીરીની બેડીઓથી સંકળાયેલ હતો એમ કહેવાને કોઈ પ્રમાણ મળતું નથી.

વાહન ઉચકનારા મનુષ્યો હોવાનું જ્યારે સાખીત થાય છે ત્યારે સહજ પ્રશ્ન ઉદ્ભવે છે કે શું તે સમયે ગુલામ નોકરો અને રાખવાની પદ્ધતિ ચાલુ ગુલામો હતી કે કેમ? બે ગુલામનો અર્થ નોકર એટલો જ થતો હોય તો આપણે કહેવું જોઈએ કે તે પૃથાનું અસ્તિત્વ હતું જ; તેમ નોકર એટલે કેવળ સુખ-સગવડતા કે કામનો ઉકેલ કરવા માટે કોઈ બીજા માણસની મદદની અપેક્ષા રાખી તેને કામે લગાડવો તેવા અર્થમાં જો તે શબ્દ વપરાતો હોય તો તો, જેમ અત્યારે પણ

સ્તૂપ પૃષ્ઠ ૨૭ મું. તથા સરખાવો ઉપરના પૃ. ૧૨ ની હકીકત “ જોડે જેવા પ્રાણીનો હલ્લેખ થયેલ કયાંય વાંચવામાં આવ્યો નથી.”

(૪૪) જુઓ આગળ ઉપર ચતુર્વાહનવંશના

વર્ણને રાણી નાગનિકાના પિતાની હકીકત.

(૪૫) અદાસ અને અર્મા તરફના જે દેશોમાં રિક્ષાઓ (મનુષ્યથી બેચાતી ગાડીઓ)નો રિવાજ છે તે પ્રધાની યાજ્ઞ આપણને આ ઉપરથી તાજ થાય છે.

નોકર વર્ગનું અસ્તિત્વ છે તેમ તે સમયે પણ હતું જ અને દરેક કાળે રહેવાનુંજ; કેમકે આખા સંસારમાં સર્વે માણસો કાંઈ એકજ દરજ્જામાં રહી શકે નહીં. કાંઈક ને કાંઈક ન્યૂનાધિક અંશે અસમાનતા હોય, હોય ને હોયજ, અને આવી અસમાનતાને લીધેજ નાનો-મોટો, શેઠ-નોકર ઇત્યાદિ ભેદો પડી ગયા છે; પણ તેથી તેને ગુલામગીરીનું નામ આપી શકાય નહીં. ગુલામગીરીની મનોદશામાં તો જે ગુલામ તેનું આખું જીવન, રહેણીકરણી, ગૃહસંસાર આદિ સર્વે કાર્યો કેવળ તેના પોષક અથવા શેઠની મરજીનેજ અવલંબી રહેલાં હોય છે. જેમકે તે ગુલામના બાલ્યવયમાં હોય તો, તેના લગ્નાદિ સંબંધ કાની સાથે કરી આપવા, તે પણ તે ગુલામ-પુરુષ કે તેની સ્ત્રીના એટલે કે બાળ-વયમાંના માતા-પિતાના અધિકારનું કાર્ય ન ગણી તેનો શેઠ પોતાની મરજીમાં આવે તેવા સ્થળે ને તેવા ઇસમની સાથે પોતાની કુલ મુખ્યત્વારીથી લગ્નાદિ કાર્યો કરી નાંખે તો તે રૂઢીને ગુલામગીરી હજી કહી શકાય. તેમજ તે નોકરનો અવરજવર, કોઈ અન્ય મનુષ્ય સાથેની વાતચીત કરવી, પોતે શું ખાવું, પીવું, ઓઢવું કે પહેરવું અથવા આટલુંજ ખવાય, પીવાય ને ઓઢાય, એટલે કે પોતાના માલીક-પોષકની રજા સિવાય કિંચિત્ કાર્ય પણ કરી શકે નહીં એવી સ્થિતિ જે પ્રવર્તતી હોય તો તેવી અવસ્થાને તો આપણે ગુલામગીરીનુંજ નામ આપી શકીએ. આ પ્રકારની સ્થિતિ તે સમયે ખીલકુલ હતી નહીં એમ આપણે સ્પષ્ટપણે કહી શકીશું. ૪૬ જે કે પુરુષ નોકરો તેમજ સ્ત્રી નોકરોની રૂઢી

તો સામાન્યપણે, સાધનસંપત્તિ કુટુંબોમાં હતીજ. અને ઉપર કહી ગયા છીએ તેમ સર્વકાળે તે રહેવાની પણ ખરી. અલબત્ત, વધતા-ઓછા પ્રમાણમાં, પછી તેવી સ્થિતિને ગમે તે નામથી ઓળખાવો તે જુદી વાત છે.

સમસ્ત મનુષ્ય જાતિની ગણના, વર્ણ-ધારેજ કરાતી હતી. તેવા વર્ણની સંખ્યા ચારની હતી, બ્રાહ્મણ, વર્ણ, જાતિ, લક્ષ્ય ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર.

અને ધર્મ દરેકની રહેણીકરણી અને

જીવનનિર્વાહના માર્ગો ભિન્ન ભિન્ન નિયત કરાયલા હતા અને તે પ્રમાણે તેઓ પોતાપોતાની જાતગીના કાર્યો કર્યે જતા હતા. આ વર્ણભેદ તો અદ્યપિ પર્યંત પણ ચાલ્યા આવે છે, પણ દરેક વર્ણભેદમાં અત્યારે જે જાતિ (સંસ્કૃત શબ્દ જ્ઞાતિ) નું અને ધર્મનું એમ બે વધારાનાં તત્ત્વો દાખલ થવાં પામ્યાં છે તેવાં કોઈ જાતનાં તત્ત્વો તે સમયે મનુષ્યની ઓળખ માટે નહોતાંજ. આવાં તત્ત્વોના પ્રવેશથી જ, દરેક વર્ણમાં જાતિઓ, ઉપજાતિઓ, વાડાઓ, ઉપવાડાઓ તેમજ કેટકેટલાય પેટાવિભાગો ઉત્પન્ન થયાં છે. આ બધાં તત્ત્વો, જેમ જેમ જીવન-નિર્વાહના સાધનોની ખોજમાં બધાને પરિભ્રમણ કરવાનું થયું, તેમ તેમ અમુક સ્થાનોના વસવાટને લીધે કે અમુક રૂઢીઓ દાખલ થઈ જવાને લીધે, તથા તેવાંજ અન્ય કારણોને લખને ભલાં થવાં પામ્યાં છે. તેમજ સર્વ પ્રકારના ધર્મભેદ પણ પાછળથીજ પ્રવેશ થવા પામ્યા છે. તે સમયે પ્રથમ તો

એટલે ઇ. સ. પૂ. ની ૬ મી સદીથી ૬ થી સદી સુધી તો કેવળ બેઠા ધર્મો (વૈદિક અને જૈન) અસ્તિત્વમાં હતા, પણ ઇ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠીથી માંડીને ઇ. સ. ની પહેલી સદી સુધીમાં એકનો (બૌદ્ધધર્મનો) ઉમેરો થવા પામ્યો હતો. આ ત્રણ સિવાય કોઈ પણ અન્ય ધર્મ નહોતો એટલે ધર્મના નામે કોઈ જાતના મતમતાંતર ઉભા થતા નહીં. કોઈ પણ વર્ણનો મનુષ્ય, સ્વેચ્છા પ્રમાણે કોઈ પણ ધર્મનું પાલન કરી શકતો; વર્ણસંસ્થા અને ધર્મસંસ્થા બન્ને નિરનિરાળીજ વસ્તુ હતી. એકનો પ્રતિયંધ બીજાને બંધનરૂપ હતોજ નહીં. આ કારણને લીધેજ ઉપરના ત્રણે ધર્મમાં દરેક વર્ણના મનુષ્ય, ભક્તો હોવાનું, આપણી નજરે માલૂમ પડે છે.

તે સમય સુધી ચાલી આવતા બે ધર્મોમાં જેમ ઇ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી સદીમાં એક-બૌદ્ધ ધર્મની સંખ્યાની વૃદ્ધિ થઈ હતી, તેમ ચાર વર્ણને અંગે (અહીં વર્ણને અંગે એ શબ્દ વાપરવાની જરૂર પડી છે તે એટલા માટે કે તેનું મૂળ બંધારણ તો કાયમજ રહ્યું હતું.) પણ કંઈક અંશે ફેરફાર થવા પામ્યો હતો અને તે વર્ણની સંખ્યામાં તો ચાર વર્ણ નહીંજ, પણ અન્ય પ્રકારની વ્યવસ્થાનો ઉમેરો થવા પામ્યો હતો એમ તો જરૂર કહેવુંજ પડે છે. અને તે નવું તત્ત્વ ધંધાઓમાં શ્રેણિઓ દાખલ થવા પરત્વેનું હતું, કેમકે અત્યારસુધી કાળદેવની માફી અસરોમાંથી પ્રભ

સર્વ પ્રકારે મુક્ત હોવાથી તેમને આજીવિકાના સાધનોની કાતાઈ નહોતી, પણ હવે કાળચક્ર ફરતું જતું હોવાથી આજીવિકાના અને નિર્વાહના નવવિધ સાધનો ઉભા કરવાની આવશ્યકતા વધ્યે જતી હતી. એટલે જે થોડાઘણા ધંધા-હુજારો જાણવામાં હતા તેમાં અન્યની વૃદ્ધિ પણ થયે જતી હતી અને તેથી કરીને આવા ધંધાઓનાં વિધવિધ નામે આપવાં પડ્યાં હતાં. ૪૭ આ વિધવિધ નામે જે નવાં દાખલ કરાયાં તે જ શ્રેણિઓ કહેવાઈ.

આથી કરીને થયું શું કે અત્યાર સુધી મનુષ્યો જે સ્વેચ્છા પ્રમાણે ધર્મ પાળ્યે જતા હતા તે તેમજ આજન્મ વર્ણમાં ગણાતા હતા, તે બન્ને પૃથાઓ તો કાયમ જ રહી; પણ એક પિતાના અનેક પુત્રો હોય તે સર્વેને પોતાના પિતાનોજ ધંધો કરવો જોઈએ એવું કાંઈ ધારણ ન હોવાથી, પોતાપોતાની અનુકૂળતા પ્રમાણે-ઉદરનિર્વાહની શ્રેણિઓમાં જોડાઈ જવાની સગવડતા મળી અને પરિણામે તે ધંધાહુજારની શ્રેણિઓ બંધાતી ગઈ.

અત્રે એક વિદ્વાન્ મહાશયનું મંતવ્ય રહ્યું કરવું જરૂરી છે. તેમણે આ. હી. ઇ. પૂ. ૩૭ માં જણાવ્યું છે કે “Separate castes existed from an early date. Their relations to one another remain unaffected whether they are grouped theoretically

(૪૭) કે. હી. ઇ. પૃષ્ઠ ૨૦૬, અગત્યના ગૃહ-ઉદ્યાગની શ્રેણિઓ ચોળધ. (વળી જુઓ છ. ઇ. પૂ. ૯૬)

C. H. I. P. 206; Important handicrafts were organised into guilds (Seni = શ્રેણિ) vide also P. 96 Buddhist India.

under four occupational headings or not.”=પૂર્વકાગે, જ્ઞાતિ જેવી ભિન્ન (સંસ્થા-ઓ) તો હતીજ, પછી ભલે, વર્ણના સિદ્ધાંત પ્રમાણે પડેલ ચાર વર્ણુમાંથી તેનો ગમે તે વર્ણુમાં સમાવેશ થતો હોય, છતાં તેમના પરસ્પર સંબંધને કાંઈ હાની પહોંચતી નહોતી.” આ શબ્દોથી સ્પષ્ટ સમજાય છે કે, જેને વિદ્વાન લેખકે જ્ઞાતિ (Caste) તરીકે ઓળખાવી છે તે ખરી રીતે “શ્રેણિઓ જ ” હતી. શ્રેણિને અને જ્ઞાતિને (જ્ઞાતિને) બેળસેળ કરી દેવાથી જ તેમના મનમાં આ પ્રમાણે ગેરસમજ ઉભી થઈ દેખાય છે. બાકી ખરી રીતે તો જેને હાલ આપણે જ્ઞાતિ કહીએ છીએ તેવી સંસ્થાઓ તે સમયે નહોતી જ પણ શ્રેણિઓજ હતી. તે બેની વચ્ચે મોટામાં મોટો એક તફાવત એ હતો કે જ્ઞાતિમાં એક જ્ઞાતિજન બીજી જ્ઞાતિમાં પોતાની બેટા-બેટીને પરણાવી શકતો નથી, જ્યારે શ્રેણિઓમાં તેમ નથી હોતું. તેમાં તો ગમે તે શ્રેણિનો માણસ ગમે તે શ્રેણિમાં પોતાના બેટા-બેટી વરાવી શકે છે. અથવા વિશેષ સ્પષ્ટપણે જો કહીએ તો—

(૧) વર્ણ—તે મનુષ્યને ઓળખવા પૂરતીજ સંસ્થા છે. (૨) શ્રેણિ—તે પ્રત્યેકના જીવનનિર્વાહનો પ્રકાર જાણવા માટેની સંસ્થા છે, જ્યારે (૩) જ્ઞાતિ તે-બેટા-બેટી પરણાવવાની ક્ષેત્રસૂચક સંસ્થા છે: વર્ણ તે એકદમ વિસ્તૃત વ્યાખ્યા છે. શ્રેણિ છે તે વર્ણ કરતાં સંકુચિત ક્ષેત્ર બતાવે છે અને જ્ઞાતિ છે તે વળી એકદમ મર્યાદિત ક્ષેત્ર કરી નાંખનારી સંસ્થા છે. વર્ણને જીવનનિર્વાહની સાથે સંબંધ નથી: બ્રાહ્મણ

વર્ણનો મનુષ્ય હોય તે, કાંઈ ધર્મકાર્યમાં જ અને ઉપદેશક તરીકેનાજ કાર્યમાં પડી રહે તેમ નકકી નથી, તે તો બ્રાહ્મણ હોવાં છતાં, રાજ્ય-તંત્રના સૂકાની તરીકે પણ રહી શકે છે તેવીજ રીતે દરેક વર્ણનું સમજ લેવું. એટલે કે વર્ણ તે જીવનનિર્વાહનાં સાધન નકકી કરનારી સંસ્થા જ નથી. હા, રાજ્ય શ્રેણિકના સમય પહેલાં તેમ હશે, પણ રાજ્ય શ્રેણિકના સમયમાં (ઈ. સ. પૂ. ની છઠી સદીમાં) તેની પુનર્રચના કરીને તેમાંથી શ્રેણિ નામની એક તદ્દન નૂતનજ સંસ્થા ઉભી કરવામાં આવી હતી.

આ પ્રમાણે ધર્મ, વર્ણ અને શ્રેણિઓની સ્થિતિ ચાલ્યે જતી હતી, છતાં ખાનપાન અને લગ્ન-વ્યવહારનું ધોરણ તો સર્વને સામાન્ય હતું. એટલે કે દરેક વર્ણમાં, દરેક ધર્મમાં અને દરેક શ્રેણિઓમાં અરસપરસ રોટી-વ્યવહાર (commensality) તેમજ બેટી વ્યવહાર (Interconnubium) ચાલુ હતોજ. જોકે આ સામાન્ય નિયમ હતો પણ તેથી એમ માની લેવાનું નથી કે સર્વત્ર અવ્યવસ્થિતાજ પ્રવર્તી રહી હતી, તેથી તો માત્ર એટલું જ સમજવાનું કે તેમ કરવામાં આવે તો કાંઈ જાતનો પ્રતિબંધ નહોતો અને તેથી કરીને તેમ વર્તનારની નિંદા કે ધૂણા જનસમૂહમાં થતી નહોતી ૪૮ બાકી દરેક પોતપોતાને અનુકૂળ પડતા અને એક બીજા ગુણુ કરીને, સરખા અને સમોવડીઆ લાગે તો ધર્મ, વર્ણ કે શ્રેણિની પરવા રાખ્યા વિના, સગપણ સંબંધમાં જોડાવાને જરા પણ માનહાની સમજતા નહીં. તેમ લગ્ન માટે સ્થાન

(૪૮) આ ધોરણે શબ્દગુપ્તતા સમય બાદ અને અરોહના સમય પહેલાં બદલાયું હોય એમ લાગે

છે. જુઓ આગળ ઉપર મૌ. સા. ઈ. નું પૃ. ૩૮૨ નું અવતરણ.

કે અંતરનો પણ આધ આવતો ન હતો. જે એક નિયમ-સૂત્ર ખાસ લક્ષમાં રાખતા તે એટલુંજ કે સગોત્રીઆ^{૪૬} વચ્ચે સંબંધ બાંધતા નહોતા. સંત્રિજિ નામે ક્ષત્રિયના અદાર પેટા વિભાગો હતા, જેમકે સિચ્છવી, જ્ઞાત, મદ્ધ ઇત્યાદિ. તે અરસપરસ કન્યા લેતા-દેતા પણ પોતાનાજ કુળની કન્યા નહોતા લેતા. (સિચ્છવી જાત હતી કે કુળ તે બરાબર નથી સમજાતું.) આ પ્રમાણે લગ્નત્રીથી જોડાવામાં શુણનેજ પ્રધાનપદ અપાતું હોવાથી અનુલોમ-પ્રતિલોમ લગ્ન જેવું પણ તે સમયે તો નહોતુંજ; કેમકે આ સર્વે શ્રેણિઓના ઉત્પાદક, અને તે ઉપરથીજ પોતાનું નામ સંપાદિત કરનાર રાજા શ્રેણિકે (શ્રેણિના કરનાર-તે શ્રેણિક) ખુદ પોતેજ પોતાની કુવરીઓને^{૫૦} ક્ષત્રિય વર્ણની બહાર એટલે વૈશ્ય અને શૂદ્રમાં પણ પરણાવી હતી, તેમ પોતે પણ ક્ષત્રિયની બહારની એટલે કે વૈશ્ય વર્ગમાંની કન્યા પરણી લાવી તેને રાણી^{૫૧} બનાવી હતી. જે કે આ પૃથ્વા બહુ લાંબો વખત ટકવા પામી નહોતી; માત્ર સોએક વર્ષ પસાર નહીં થયા હોય તેટલામાં તો બ્રાહ્મણ વર્ગે માત્ર સાંસારિક સંબંધ પરવેજ એવો શોરબકાર મચાવી પોતાનો શ્રેષ્ઠપણનો દાવો પ્રગળા મન ઉપર હસાવી દીધો હતો

(૪૯) વૈશાલીપતિ એટલે રાજાએ પોતાની કુવરી ઓને પોતાના દેશમાં પરણાવવાને બદલે દૂર દૂરના ભૂપતિઓ સાથે પણ પરણાવી હતી. (જે સાત હતી; તેમને ક્યાં ક્યાં પરણાવી હતી તે હકીકત માટે વૈશાલી દેશના ઇતિહાસના પ્રકરણમાં જુઓ.)

(૫૦) પોતાની કુવરી નામે મનોરમાને ધન્ના નામના શ્રેષ્ઠીને પરણાવી હતી અને બીજી એકને મૈર્યપુત્ર ચાંડાળને પરણાવી હતી.

કે ખુદ મગધપતિ જેવા સમ્રાટને^{૫૨} બીજા ઉર્ફે મહાપદ્મને પણ તે રાહરસમથી વેળા જવાતું ભારે પડી ગયું હતું.^{૫૩} ટૂંકમાં કહેવાતું કે ઇ. સ. પૂ. ની છઠી સદીના મધ્યમાં, વર્ણ અને ધર્મ નામે બેજ સંસ્થા હતી, તેમાં ઇ. સ. પૂ. ની છઠી સદીના અંતમાં શ્રેણિ નામક એક ત્રીજનો વધારો થયો હતો અને ધીમે ધીમે તે બાદ સોએક વર્ષે, બ્રાહ્મણ પુરોહિતોના સામર્થ્યથી વાડાના બંધારણ અથવા ગાતિ-બીજ રોપાયાં. જે (જે કે અમુક આશય પૂરતું જ) એક વિશેષ શસ્ત્ર-ફાયર હિંદુ પ્રજામાં પ્રવેશ થઈ કહી શકાશે.

આ ફાયર, જે કે પ્રથમ તો માત્ર લગ્ન-ત્રીથીના સંધાણ પૂરતા હેતુ મારેજ દાખલ કરાતી જતી હતી અને તેથી ખાણીપીણીના પ્રદેશ ઉપર તેની અસર થવા પામતી નહોતી, છતાં ક્રમાનુગત વર્ણ અને ધર્મ ઉપર એવું તો ઝીણું ઝીણું અને મર્મવિચ્છેદક અને વિદારક જેર પ્રસર્થે જતું હતું કે તે બન્ને સંસ્થાના પાયા ડગમગવા માંડી તેમાં શિથિલાચાર પ્રવેશવા માંડ્યો હતો. તેવામાં પાછા કોઈ સમ્રાટ ખારવેલ,^{૫૪} અશોક કે પ્રિયદર્શિન જેવા

(૫૧) તેના મહાઅમાત્ય અને ન્યેષ્ઠ પુત્ર અભયકમારની માતા સુનંદા પોતે વૈશ્યપુત્રી હતી.

(૫૨) મહાપદ્મને બ્રાહ્મણ પુસ્તકોમાં-પુરાણોમાં કાલાશોક ના નામથી વર્ણવ્યો છે તેનું કારણજ એ હતું કે તેણે શૂદ્ર જાતિમાંથી બે કન્યાઓને રાણી બનાવી હતી. આ સાથે સરખાવો. દીક્રા નં. ૫૩.

(૫૩) લક્ષ્મણની દાખલા:-આ સાથે સરખાવો કીળાશોકનો દષ્ટાંત. કહેવાય છે કે સમ્રાટ ખારવેલ,

ઉદારચિત્ત પ્રખર મનોબળવાળા સ્વતંત્ર અને ધર્મસહિષ્ણુ રાજવીઓનો અમલ આવી જતો તો, સમાજનું આ ઝેર, વર્ણ અને ધર્મની સંસ્થાઓને શિથિલ બનાવવાને બદલે પોતે જ શિથિલ બની જતું, પણ પ્રિયદર્શિનના ધર્માધ અને નબળા વંશજોનો તથા તેમના કામોથી ઉશ્કેરાઇને ઉલટી પ્રેરણા મેળવનાર પુખ્ત-મિત્ર અને અગ્નિમિત્ર જેવા, ભલે મજબૂત હાથે કામ લેનારા પણ ધર્માધ અને અસહિષ્ણુ-વૃત્તિવાળાનો અમલ આવતો ત્યારે તે ઝેર પોતાના કાતિલ સ્વરૂપે પ્રગટ થવામાં ફાવી જતું હતું. અને આવા સમયનો ગાળો પણ કાળદેવે-કુદરતે કેમ જાણે હિંદુસ્તાન માટે એક આક્રમક ઉતરી આવવા માટેજ નિર્માણ કરી રાખ્યો હોય તેમ લગભગ સવાસો વર્ષ જેટલો લાંબાચો હતો. ૫૫ કે જે સમયમાં સમસ્ત હિંદુસ્તાનમાં ભારે અંધારાથી પ્રવર્તી રહી હતી. અને ખેતી લગાઇમાં ત્રીજાને લાભ-તે ન્યાયે પરદેશી પ્રબળનાં

આક્રમણના^{૫૬} ગણેશ મંડાયા અને તેમનો પગ દડો^{૫૭} કાયમ થવાનું સ્વરૂપ દેખાયું.

ઈ. સ. પૂ. ની છઠી શતાબ્દના અંત સુધી તો પ્રત્યેક મનુષ્યનું દેહમાન, એટલે કે શરીરની ઊંચાઈ, હાલના કરતાં લગ્નની ઉંમર, પુષ્કળ-વિશેષ હોવાની સાબિતી પણાની ધૃતતા તથા મળે છે. અત્યારે જે સા-શરીરનું દેહમાન માન્ય રીતે પાંચ ફુટ, ચાર ઇંચ અથવા તો કવચિત્ સાડાપાંચ ફુટ જેટલીજ મનુષ્યની ઊંચાઈ લેખવામાં^{૫૮} આવે છે; પણ પાંચ ફુટ અને સાત, સાડાસાત કે આઠ ઇંચ જેટલી ઊંચાઈનો મનુષ્ય નજરે પડતાં તેને પૂરી કાડીનો^{૫૯} અથવા રાક્ષસી ઊંચાઈનો લેખી સઘળા તાબુખીની નજરે તેને નિહાળી રહે છે તેવું તે સમયે નહોતું. ત્યારે તો સામાન્યપણે પ્રત્યેક મનુષ્યની ઊંચાઈજ લગભગ દશથી અગીઆર ફુટ જેટલી હતી. ૬૦ તેની પૂર્વે જે શતકના કાળે તો તેથી પણ અધિક

અદ્યુચિત્તાન તરફના દેશની કન્યા પરણ્યા હતા. ધર્મસહિષ્ણુતાના દષ્ટાંતો:-અશોક પોતે બૌદ્ધ ધર્માનુયાયી હતા, પ્રિયદર્શિન જૈન ધર્મી હતા, આરવેલ આજીવિક મતાનુયાયી હતા; છતાં તેમના રાજ્યોમાં ધર્મના નામે પ્રજા ઉપર કોઇ રીતે અત્યાચાર થયો હોય એમ લખાણ મળતું નથી.

(૫૪) મૌર્ય સામ્રાજ્ય જે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સમયે ઉત્તમ ક્રાંતિએ પહોંચ્યું હતું તે ભાંગીને ભૂસ થઈ ગયું તે આવા ધર્માધપણને લખેનેજ હતું.

(૫૫) આ કાળ (પ્રિયદર્શિનનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૨૩૬ થી શુંગવંશના અંત સુધી ઇ. સ. પૂ. ૧૧૪) ૧૨૨ વર્ષ લાંબાચો કહી શકાય.

(૫૬) ઐક્યીચન, પાર્થીચન વિગેરે પ્રજાના આક્રમણોનો સમય આ જ છે; અને હિંદુસ્તાનમાં વર્તી

રહેલા ધર્મકુસંપના કારણને લીધેજ તેમ બનવા પામ્યું હતું.

(૫૭) પગદડો લખવાનું કારણ એમ છે કે આગળ અલેકઝાંદર ધી ઘેઈટ આવી ગયો હતો, પણ તેણે હિંદમાં વસવાટ નહોતો કર્યો; ન્યારે આ સમયના આક્રમણકારોએ હિંદમાં રહેવા માંડ્યું હતું.

(૫૮) લીમા કંપનીઓના દફતરો તપાસશે તો આ વાતની સત્યતા માલમ પડ્યા વિના રહેશે નહીં.

(૫૯) અત્યારે લશ્કર ભરતી કરવાને પૂરા માપના મનુષ્યનીજ સેવા સ્વીકારાય છે.

(૬૦) શ્રી મહાવીરના શરીરની કાયા સાત હાથની ગણાય છે. એક હાથ એટલે દોઢ ફુટ કહેવાય તે હિસાબે ૭×૧૧=૧૦૧ ફુટની ઊંચાઈ હતી.

હોઈ તે આરથી તેર કુટની હદે પહોંચતી હતી. ૬૧ (આ ઉપરથી એમ પણ સિદ્ધ થાય છે કે કાળચક્રની અસર મનુષ્યના દેહમાન ઉપર પણ ક્રમે ક્રમે થયાં કરે છે, અને તે પ્રમાણે હલુ પણ તે અસર ચાલુ રહીને મનુષ્ય માત્ર વધારે ને વધારે ઠીંગુજી બનતા જવાના.) જેમ શરીરનું માપ મોટું હોય તે પ્રમાણમાં તેમના રહેવાના મકાનની ઊંચાઈ અને ગૃહદ્વારોનું

(૬૧) શ્રી ધર્મશાસ્ત્રનાથ કે જેમનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૮૭૭ થી ૭૭૭ ગણાય છે અને જે જૈનધર્મના ત્રેવીસમા તીર્થંકર મનાય છે તેમની કાયા ૯ હાથની હોવાનું ગણાય છે: અને તે હિસાબે $૯ \times ૧૧ = ૧૩૧$ કુટ ઊંચાઈ કહેવાય.

(૬૨) સંધયણુ (articulation of joints) શરીરમાં અસ્થિના સંધયણુ છ પ્રકારના કલાં છે. તે બાજુવા ભેગ હોઈને અગ્રે વર્ણવીશું. (૧) વજ્રપલ્લ-નારાચસંધયણુ (૨) ઋષભનારાચસંધયણુ (૩) નારાચસંધયણુ (૪) અર્ધનારાચસંધયણુ (૫) ક્ષિલીકા અને (૬) છેવડું.

દરેકના અર્થ:- વજ્ર=ખીલી, રૂપભ=પાટો અને નારાચ=ખે પાસા મફટખંધ (૧) જેના હાડકાના છેડા ઉપરાઉપરી ખેસતા કરીને, ઉપર પાટો બાંધી, ઉપરથી ખીલી મારી સાંધાને મજબુત કરવામાં આવ્યો હોય, તેવાં હાડકાના સાંધાવાળા શરીરને વજ્રપલ્લનારાચ-સંધયણુ કહેવાય. (૨) જેના હાડકાનાં છેડાને ખેસતા કરી ઉપર પાટોજ બાંધ્યા હોય પણ ખીલી ન જડી હોય તેવાને ઋષભનારાચસંધયણુ કહેવાય. (૩) પાટો ન બાંધ્યા હોય પણ કેવળ બન્ને છેડે છેડા ખેસતા કર્યા હોય તો નારાચસંધયણુ કહેવાય. (૪) જેને એક પાસે કેવળ મફટખંધ હોય તે અર્ધનારાચ કહેવાય. (૫) ન્યાં માંહોમાંહો હાડકાને એક ખીલીનો ખંધ હોય તે ક્ષિલીકા કહેવાય અને (૬) ખીલી વિના માંહોમાંહો અમરતા હાડકાં અટકી રહ્યાં હોય તે.

માપ પણ સમજી લેવું, અને તે જ પ્રમાણે તેમના શરીરના બંધારણ^{૬૨} (શરીરનું સંધયણુ અને સંસ્થાન—arrangement of joints & reciprocal proportion of different limbs in the body) તથા ખીજાં અન્ય ધોરણો સમજી લેવાં. અને તેથી કરીને, એટલે કે તેમના શરીર વિશેષ દદ અને બળવંતા વીર્યથી^{૬૩} બંધાયેલા હોઈને, તેમના લગ્નની

આપણા શરીરના હાલનાં બંધારણ આ છઠ્ઠા છેવડું સંધયણુની પ્રતિના સમજવાં.

સંધાણુ (સંસ્થાન)—Reciprocal proportion of limbs in the body. આના છ પ્રકાર છે (૧) સમચતુષ્ત સંસ્થાન. (૨) ત્ર્યયોધપરિમંડળ સંસ્થાન (૩) આદિ સંસ્થાન (૪) વામન સંસ્થાન (૫) કુબ્જ સંસ્થાન અને (૬) હુડક સંસ્થાન.

અર્થ:- (૧) પર્યંકાસન કરી બેઠાં છતાં ચારે બાજુ સરખી આકૃતિ થાય અને પોતાના એકસો આઠ અંગુલપ્રમાણ દેહ હોય તે સમચતુષ્ત (ચારે બાજુથી સરખું) સંસ્થાન (૨) વડની માફક નાભિ ઉપરનું અંગ સુલક્ષણુ યુક્ત અને નાભિની નીચેનું નિર્લક્ષણવંત હોય તે ત્ર્યયોધપરિમંડળ (૩) નાભિ નીચેનું અંગ સારું પણ નાભિ ઉપરનું નરસું હોય તે આદિ સંસ્થાન (૪) ઉદર પ્રમુખ લક્ષણોપેત અને હાથ, પગ, માથું, કટી, પ્રમુખ પ્રમાણ રહિત હોય તે વામન સંસ્થાન (૫) હાથ, પગ, માથું, કટી પ્રમુખ પ્રમાણોપેત પણ ઉદર પ્રમુખ હીન હોય તે કુબ્જ સંસ્થાન અને (૬) જેનાં સર્વ અવયવો અશુભ હોય તે હુડક સંસ્થાન. જૈનશાસ્ત્રના વર્ણન પ્રમાણે છ પ્રકારના સંધયણુ અને છ પ્રકારના સંસ્થાન સમજાય છે. આવાં મજબુત સંધ-યણોને લીધેજ તે સમયના સાધુઓ નમ્રપણે રહી ઠાઠ તડકો તથા વર્ષા ઋતુની ઝડીઓ સહન કરી શકતા હતા.

(૬૩) લૌકિક ક્યનમાં સાત વીર્ય ગણાય છે, (લોહી માંસ, અસ્થિ, વીર્ય, ચામડી, ઈત્યાદિ).

ઉમર ૧૪ આજના કરતાં વહેલી (એટલે ૧૩ વર્ષની) ઠરાવવામાં આવી હોય એવાં અનુમાન ઉપર આવવું પડે છે.

વળી જેમ લગ્ન માટે ઉમરની હદ તેર વર્ષની હતી તેમ પુખ્ત વયે પહોંચવાની (એટલે કે Attainment of majority) ધયત્તા પણ તેર વર્ષનીજ ઠરાવવામાં આવી હતી. અને તે ઉમરે સુઆપદેષ નીમાર્ધ તેમજ રાજ્યાભિષેક પામી રાજ્યધુરા વહન કર્યાના અને તેમ છતાં નયજાઇનું પ્રદર્શન ન યતાવતાં પોતાના માથે આવી પડેલી જવાબદારી અદા કરીને ઇતિહાસને પાને પોતાનાં નામો અમર પણ કરાવી ગયાનાં દૃષ્ટાંતો આપણને દૃષ્ટિગોચર થાય છે. એટલે કે તે ઉમરની ધયત્તા ઠરાવવાનું સાર્થકપણું (સાંસારિક તેમજ રાજકીય કાર્યોમાં) પણ સિદ્ધ થાય છે.

ઉપર આપણે જણાવી ગયા છીએ કે શરીરના અંધારણ બહુ મજબૂત હતાં તથા શરીરની ઊંચાઇ પણ આયુષ્યની હદ અત્યારના કરતાં વિશેષ હતી એટલે સહજ અનુમાન કરી શકીએ કે ત્યારે તો તે સમયે મનુષ્યનું આયુષ્ય પણ મોટુંજ હોવું જોઈએ અને ખરેખર હતું પણ તેમજ. સાધારણ રીતે મનુષ્યનું આયુષ્ય, કમમાં કમ સાઠ વર્ષનું, સામાન્ય-

પણે ૧૦૦ થી ૧૧૦નું, અને વધારેમાં વધારે સવાસો વર્ષનું ઇ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી સદીમાં હતું. જ્યારે ઇ. સ. પૂ. ની નવમી સદીમાં તે બન્ને હદનું પ્રમાણ તે કરતાં પણ વિશેષ હતું. આ પ્રમાણે આયુષ્યનું પ્રમાણ સામાન્યપણે મોટું હતું, છતાં નાની ઉમરે મરણ પામ્યાના દૃષ્ટાંતો પણ મળી આવે તો હજ.

અલગત, આપણે તેવા કિસ્સાઓને માત્ર અપવાદરૂપે જ ગણવા રહે છે. અકસ્માતની વાત તો એક બાબુએજ રાખવાની રહે છે.

પછી જેમ જેમ કાળ આગળ વધતો જતો હતો તેમ તેમ આયુષ્યની બન્ને હદ પણ સંકેચાતી જતી હતી, અને તેની સાબિતી માટે આપણે કયાંય દૂર જવાની જરૂર રહેતી નથી. તે તો આપણુ સર્વેને જાતિ અનુભવનીજ વાત છે. ૬૬

જીવન નિર્વાહનું ધારણ-અતિ ખર્ચાળ ન હોવાથી તેમજ સર્વ વસ્તુ સુપ્રાપ્ય હોવાથી- સરળ અને સામાન્ય હતું, ૬ મે ઉપરની તેથી મનુષ્યને આ સંસા- અસ્તિકૃતતા અને રતી ઉપાધિમાં બહુ લિપ્ત અસહિષ્ણતા ન થતાં, કારણ થવાની ઇચ્છા સત્વર થઈ આવતી. તેમ લોકો પણ અત્યારના કરતાં કંઈક ઝલ્લુ પ્રકૃ-

(૬૪) બૌદ્ધ ધર્મના પ્રચારક શ્રી બુદ્ધદેવ તથા જૈન ધર્મના પ્રચારક શ્રી મહાવીર તથા રાજ શ્રેણિક વિગેરે ૧૩-૧૪ ની ઉમરેજ પરણ્યા હતા.

(૬૫) અશોકવર્ધન જ્યારે અવત્તીનો સુબો થયો ત્યારે ૧૪ વર્ષનોજ હતો.

(૬૬) સમ્રાટ અિચદર્શનનો રાજ્યાભિષેક તેને તેરમું

વર્ષ ચાલતું હતું ત્યારે જ થયો હતો.

(૬૭) જૈનગ્રંથમાં મનક નામના એક મુનિ બાર વર્ષની ઉમરેજ (મ. સ. ૭૬ માં ઇ. સ. પૂ. ૪૫૦) મરણ પામ્યાનું નોંધાયું છે.

(૬૮) હાલમાં વિદ્વાનોએ તેની સામાન્ય હદ ૨૩ વર્ષની આંધી છે.

તિના હતા. એટલે ધર્મેપદેશકોને પોતાના શિષ્યો બનાવી લેવાની કહિનતા નહોતી પડતી: અરે ! કેટલાક તો એવા કિસ્સા પણ વાંચવામાં આવ્યા છે કે ધર્મેપદેશકના બોધ વિના સ્વયં પણુ ૬૯ તેઓ સંસારનો ત્યાગ કરીને અબધત બની જતા હતા.

ઈ. સ. પૂ. ની નવમી સદીથી માંડી ૭મી શતાબ્દિ સુધી તો વૈદિક અને જૈન એમ બે ધર્મજન હતા. અને ચારે વર્ણના લોકો ગમે તે ધર્મ પાળે જતા હતા તેમાં પણુ વૈદિક મતે દિવસાનુદિવસ પોતાનું ઔદાર્ય કમતી કરવા માંડ્યું જેથી તે ધર્મ કેવળ બ્રાહ્મણ વર્ણનોજ મુખ્યતથા થઈ જવા પામ્યો હતો. એટલે સંસારથી વિરક્ત થનારનો પ્રવાહ જૈનધર્મ તરફ વળવા માંડ્યો, તેટલામાં બુદ્ધદેવનું પ્રાગલ્ભ્ય થયું અને તેમણે વળી પોતાનો બૌદ્ધધર્મ પ્રવર્તાવ્યો. તે પણુ જૈનધર્મને સર્વપ્રકારે મળતો આવતો હોવાથી ભક્તો અને અનુયાયીનો ધોધ તે તરફ પણુ વહેવા માંડ્યો, જેથી બૌદ્ધ અને જૈનધર્મના અનુયાયીઓમાં ચારે વર્ણોનો સમાવેશ થયો; છતાં જો તે બન્ને ધર્મના મુખ્ય આચાર્યો અને અનુયાયીઓના વર્ણની બારીકાઈથી તપાસ કરીશું તો સ્પષ્ટ તરી આવશે કે બૌદ્ધ ધર્મમાં મુખ્યતથા વૈશ્ય અને ક્ષત્રિયોનીજ ભરતી થયેલી છે પણુ બ્રાહ્મણ અને શૂદ્રવર્ગમાંથી તો કવચિતજ તેના ભક્તો ભલ્યા હશે; જ્યારે જૈનધર્મમાં વૈશ્ય અને ક્ષત્રિયો ભલ્યા હોવા ઉપરાંત, શૂદ્રોને અને બ્રાહ્મણને પણુ અપનાવવામાં આવ્યા છે; એટલું

જ નહીં પણુ જો શ્રી મહાવીરના મુખ્ય પટ્ટધરો અને આચાર્યોની વર્ણવાર વર્ગણી કરવામાં આવે તો બ્રાહ્મણોનોજ નંબર પહેલો આવશે એમ તુરત દેખાઈ આવે છે. આ રીતે બૌદ્ધધર્મ કરતાં પણુ જૈનધર્મની વિશાળતાજ સ્વીકારવી રહે છે.

આટલું છતાંયે, ત્રણે ધર્મેવાળાઓમાં, સહિષ્ણુતાની માત્રા બહુ મોટા પ્રમાણમાં જળવાઈ રહેલી હતી. એટલે સર્વકોષ મતાનુયાયી એક બીજા સાથે છૂટથી અને વિના સંકોચે ભળતા-હળતા હતા અને રાજકર્તાઓ પણ પોતાના ધર્મની મદદે વહારે ચડવા ઉપરાંત ગમે તે પંથને સહાયરૂપ થવામાં ૭૦ હરકત સમજતા નહીં તેમ ઉણપ પણુ માનતા નહીં.

જેમ રાજાઓ મદદ કે દાન આપતા તેમ સામાન્ય પ્રજામાંથી પણુ અનેક દાનવીરો નીકળી પડતા પણુ તે સર્વેના દાન આપવાના ધ્યેય ઉપર વિચાર કરીશું તો આજની માફક આર્થિક વિપ-યની કે કામીય પ્રવૃત્તિની તરફેણ કરતું, અથવા તો વિદ્યાના સંસ્થાઓ કે વિદ્યાર્થી પ્રત્યેની કેવળ ફરજને પૂરી પાડતું જ તેમનું લક્ષ્ય હોય એમ દેખાઈ આવતું નથી; પણુ કેવળ સામાન્ય ધાર્મિક પ્રવૃત્તિના સંતોષ તરફજ તેમનું ધ્યાન હોય એટલું અંતર તુરત તરવરતું માલૂમ પડી આવે છે અને આમ થવાનું મુખ્ય કારણ પણુ જે આપણે ઉપર જણાવી ગયા છીએ કે તે સમયે આમ પ્રજાને પોતાના ગુજરાન ચલા-

(૬૯) આવા પુરૂષોને સ્વયંબુદ્ધ (ગુરૂના ઉપદેશ વિના બોધ પામે તે) અને પ્રત્યેકબુદ્ધ (કોઈક પદાર્થ દેખી તે ઉપર વિચાર કરતા, જ્ઞાન થાય તે) કહેવાય.

(૭૦) રાજા અબતરાજુએ પોતે જૈનમતાનુ-યાયી હોવા છતાં, પોતાના ખર્ચે બૌદ્ધ મહાસભા આદિ મંડપ બંધાવી આપ્યો હતો તેનું દ્ષાંત છે.

વવાના સાધનોનું નિશ્ચિતપણું હતું તે જ દેખાય છે.

દંપતી તરીકે તો હમેશાં એક પુરૂષને એક જ સ્ત્રી, એ જ શિરસ્તો દંપતીધર્મ હતો, છતાં પુરૂષો પોતાની એક સ્ત્રી હંચાત હોય તો

પણ અને તેણીના પેટે સંતતિ હોય તો પણ ખીજી સ્ત્રી પરણી શકતા. તેમાં સમાજનું કે ધર્મનું પ્રતિબંધન નહોતું. ધનાઢ્યો ધણીવાર એકંદરે અથવા તો એકી વખતે પણ એક કરતાં વધારે સ્ત્રીઓનું પાણિગ્રહણ કરતા; જ્યારે રાજાઓમાં તો વધારે સ્ત્રીઓ પરણવી તે કેમ જાણે એક પ્રભુતા કે શિષ્ટાચારજ થઇ પડ્યો હોયની, એવી સ્થિતિ નજરે પડતી હતી. અને જુદી જુદી રાણીઓને પેટે જન્મેલ કુવંશે પોતાની માતાના ગોત્રનું નામ પોતાની સાથે જોડીને ઓળખાવાતા હતા.૭૧

પુરૂષને લગ્નની આગતમાં ઉપર લખ્યા પ્રમાણે જ્યારે નિરંકુશ અધિકાર હોવાનું જણાય છે ત્યારે સ્ત્રી પરત્વે વિધવા થયા બાદ ગમે એવા સંયોગમાં પણ પુનર્લગ્ન કરવાનું સમાજે એક વિધાન તરીકે છૂટ આપી હોય એમ જણાતું નથી. જે કે તેમ કર્યાના દાખલા કોઇ કોઇ

(૭૧) ગૌતમીપુત્ર ક્લાણુ, એટલે કે આપનું ગોત્ર ગમે તે હોય, પણ તેમની માતાનું ગોત્ર ગૌતમ હતું અને તેથી તે ગૌતમી રાણીને પેટે જન્મેલ કુવંશે તે ગૌતમીગોત્રી ક્લાણુ એમ જ કહેવાતો.

તે જ પ્રમાણે વસિષ્ઠ પુત્રનું સમજવું: અને એટલું તો ખરું કે પિતા જે હોય તે કોઈ સગોત્રી

ઠેકાણે નોંધાયા છે ખરા, પણ તે છૂટાછવાયા અને અપવાદ તરીકે જ લેખી શકાય તેવા છે.

ઉપર પ્રમાણેના દંપતીધર્મની રૂઢિ, ચાર વર્ણુ- માંના પ્રથમના ત્રણ વર્ગમાં હતી, જ્યારે શૂદ્ર વર્ણુમાં પુનર્લગ્નની છૂટ હતી એમ સમજાય છે.

જેમ અત્યારે એક નાના ગામડામાં મુખી પટેલ જેવા નાના હોદ્દાદારો

કૌંસીલ અને તથા ગ્રામ્ય પંચાયત જેવી કેબીનેટ અથવા સંસ્થાથી માંડીને આગળ ધારાસભા અને વધતા ક્રમેક્રમે તાલુકાઓ રાજનું કર્તવ્ય માટે તબવીબદાર, મહા-લકારી, તાલુકા મંડળ

અને મામલતદાર; જુલ્લા માટે તેથી પણ મોટા અમલદારો જેવા કે વહીવટદાર, જુલ્લા બોર્ડ, કલેક્ટર અને આગળ વધતાં, પ્રાંતો અથવા મોટા વિભાગીવિસ્તારો માટે કમીશ્નરો થઇને, પછી સેક્રેટરીઅટ, ધારાસભા અને કારોબારી કૌંસીલદારો જેમ વહીવટ ચાલે છે તેમ, તે સમયે પણ, ઠેક નાના પગથીઆથી માંડીને ક્રમેક્રમે ચડીયાતું વહીવટ મંડળ ગાંડવાયું હશે એમ નાના-મોટા સત્તાધારીના જે નામો સાહિત્ય ગ્રંથોમાંથી છૂટા-છવાયાં૭૨ મળી આવે છે તે ઉપરથી સમજી પણ શકાય છે. અલગત તેટલે દરજ્જે આપણે

સ્ત્રી તો પરણેજ નહીં, એટલે પિતા અન્ય ગોત્રી થયો: એટલે પુત્ર તે પોતાની માતાનું ગોત્ર જોડીને ઓળખાતો હોવાથી, બન્ને પિતા-પુત્રના નામનો બહુમેળ ખાતો નહોતો.

(૭૨) શ્રેષ્ઠિન, શૂદ્રસ્થિન, ભાંડાગારિક, જેઠક, રજજીક, પ્રાદેશિક, જનપદ, પૌરસભા, ઈત્યાદિ ખૌદ

નિશ્ચિતપણે નથી કહી શકતા કે, તેવા પ્રત્યેક નામધારી હોદ્દાદારોની શું શું ફરજો હતી, કેમકે તે સમયે કુદરતની મહેરબાનીથી જીવનનિર્વાહ સરળપણે ચાલ્યો જતો હતો, તેથી ફેડ પાડીને વહેંચણી કરવાની, અત્યારની પેઠે તેટલી બધી જરૂરીઆતજ ઉભી થઈ નહોતી, નહીં કે તે સમયના કાર્ય કર્તાઓમાં દક્ષતાની કુટિ હતી, કે તેઓ અથવા સામાન્ય પ્રજા અસંસ્કૃત હતી. આ વિષયને લગતું થોડુંઘણું વિવેચન આપણે પૃ. ૧૫ ઉપર ગ્રામ્ય સુધારણા અને પંચાયત-વાળા પારિગ્રાહમાં તથા પૃ. ૧૩ ઉપર મંત્રીમંડળના પારિગ્રાહમાં કરી ગયા છીએ, ઉપરાંત પૃ. ૧૮ ઉપર વ્યાપારની ખીલવટના અર્થે અનેક શ્રેણિઓ રચાઈ હતી તે પણ જણાવી ગયા છીએ. વળી વર્ણ અને ધર્મને અંગે તે તે સમુ-

દાયમાં વર્ચસ્વ ધરાવનારા પુરૂષોમાંથી કેટલાકને શીરે આવી જવાબદારી ઉઠાવવાનો ભાર આવી પડતો. આ પ્રમાણે દરેક ક્ષેત્રમાં સ્વયોચ્ચ સુધારણા કરવા અને નિયમન ચલાવવાની પરિસ્થિતિ ઉભી થતાં, તે તે ક્ષેત્રના સંભાવિત પુરૂષોની સલાહ લેવાની આવશ્યકતા પણ વૃદ્ધિ પામ્યે જતી હતી. આવા સલાહકારોનું મંડળ, જે હોય તે, આજની ધારાસભાના^{૭૩} જેવું આપણે ગણી શકીએ. ઉપરાંત તે સમયે ગણરાજ્યતંત્ર હોઇને દરેક જગીરદારને રાજના નામથી સંબોધવામાં આવતો હતો. (જુઓ પૃ. ૧૩) અને તેમનો અવાજ પણ રાજ્ય ચલાવવામાં હતો એમ સમજાય છે, એટલે આવા ગણરાજવાદકોના મંડળની ઉપરી સભા થઇ કે જેને હાલમાં કૌંસીલ ઓફ રેજીસ્ટ્રેટ કે હાઉસ ઓફ લોર્ડઝના નામે ઓળખાવાય

અંશમાં વપરાયલા શબ્દો; Bhandagariks were also trusted the work of hearing quarrels & giving decisions thereon. (C. H. I. P. 206) કે. હી. ઇ. પૃ. ૨૦૬:—ભાંડગારિક્ષને કજઆ સાંભળવાનું અને તે ઉપરથી નિર્ણય આપવાનું કામ સોંપવામાં આવતું હતું.

(૭૩) “Buddhistic India P. 96:-Most of the handicrafts had their guilds: It is through these guilds that the king summons the people on important occasions. The Aldermen or the Presidents of such guilds were important persons, wealthy and favourites at the court. The guilds are said to have powers of arbitration between the members of the guilds, & their wives, and disputes between the one guild and the other, were under the jurisdiction of the Mahashethi, the Lord High chancellor, who acted as a sort of

Chief Alderman over the Aldermen of the guilds, (see J. R. A. S. 1901, article by Mrs. R. Davis P-863-868). જુ. ઇ. પૃ. ૯૬:—ધણીખરા હુમરની શ્રેણિઓ પાડવામાં આવી હતી. અને આ શ્રેણિઓ મારફતજ અગત્યના પ્રસંગે પ્રજાને રાજ જોલાવી લેતો. આવી શ્રેણિઓના પ્રમુખો અથવા સુકાનીઓ, ઉપયોગી વ્યક્તિઓ હોવા ઉપરાંત પોતે ધનિક હતા તેમજ દરબારમાં માનીતા પણ હતા. શ્રેણિઓને, પોતાના સભ્યો વચ્ચેનો તથા તેમજ સ્ત્રીઓના કજઆમાં લવાઈ કરવાની સત્તા હતી; ન્યારે શ્રેણિઓ વચ્ચે પરસ્પરના મતભેદ વખતે નીર્ણય કરવાનો અધિકાર મહાશેઠી અથવા મહાધિક્ષને હતો; અને આ પ્રમાણે તે મહાધિક્ષ સર્વ શ્રેણિઓના પ્રમુખના ઉપરી તરીકે લેખાતો (જુઓ. જ. શ. એ. સો. ૧૯૦૧ ના પુસ્તકમાં મીસીઝ. આર. ડેવીસના લેખમાંના પૃ. ૮૬૩ થી ૮૬૮.)

સરખાલો પૃ. ૧૫ ઉપર “ગ્રામ્યસુધારણા, પંચાયતો અને લવાદો” વાળો પારિગ્રાહ.

છે. આ પ્રમાણે રાજવહીવટની સામગ્રી અને તંત્ર તે સમયે પણ વ્યવહારમાં હતું એમ સ્પષ્ટ થાય છેજ, બાકી પ્રત્યેક અમલદારની જવાબદારી અત્યારનાં કરતાં ભિન્ન હશે એમ સ્વીકારવું રહે છે.

હાલના કરતાં તે સમયે એક વિશેષતા એ દૃષ્ટિગોચર થઈ શકે છે કે, કવચિત્ જરૂર પડતાં મંત્રીમંડળની બેઠક વખતે, ખુદ રાજ પોતે પણ ખીરાજતા અને તેમની ચર્ચામાં ભાગ લેતા હતા એટલે રાજ, મંત્રીઓદ્વારા રાજકારોબાર ચલાવતા હોવા છતાં, વહીવટીકાર્યથી પણ સુપરિચિત રહેતા હોય તેમ કષ્ટલ કરવું પડશે; વળી પૃ. ૨૩ ઉપર જણાવી ગયા પ્રમાણે ન્યાયની જણાવટમાં અને ગુન્હા પકડવાના કાર્યમાં પણ રાજ-કર્તાઓ અંગત ક્ષણો આપતા હતા, એટલે પ્રજાના પાલક અને પિતા તરીકેના નામને યથાર્થપણે દીપાવતા હતા, એમ પણ કહેવુંજ પડે છે. આ પ્રમાણે શાસક અને શાસિત વચ્ચે પિતા-પુત્ર જેવો સંબંધ જળવાઈ રહેતો હતો.

મૌર્ય સમ્રાટ અશ્વમેધના મહામંત્રી અને અર્થશાસ્ત્રના રચનાર મહા-વસુલાતી કર્વેરા પંડિત આણકયજીએ આ-તથા ક્ષેત્રનું દરેલી રાજનીતિમાંથી જે ઉત્પન્ન કે પુરાવા મળી આવે છે કે ક્ષેત્રના ઉત્પન્નમાંથી તેમજ અન્ય પ્રસંગોદ્વારા રાજ્યનું ઉત્પન્ન વધા-

રવામાં આવ્યે જતું હતું, પણ આણકયજીના સમયને અને જે સમયનું આપણે વિવેચન કરી રહ્યા છીએ તે બેની વચ્ચે લગભગ બે સદી જેટલા કાળનું અંતર રહેલું છે, એટલે કહેવું મુશ્કેલ છે કે જે નિયમો પંડિત આણકયજીના સમયે અમલમાં હતા અથવા તો ગતિમાં મૂકવામાં આવ્યા હતા તે તેના અસલરૂપેજ અથવા તો અન્ય સ્વરૂપે પ્રચલિત હતા કે કેમ ? કેમકે આ સમયની વસ્તુસ્થિતિનો ચિતાર આપતા કોઈ ગ્રંથમાં એનું વર્ણન સાંપડતું નથી, છતાં માનવાને કારણ મળે છે કે ફ્રાન્સની ગુન્હામાં દંડ કરવા સિવાય વસુલાતી અધિકારમાં ગણાવી શકાય તેવા કરવેરાનું ભારણ પ્રજાને શીરે લદાયું નહીં હોય. કેમકે તે સમયે રાજ્યની તીજેરીઓ ભરપૂર હતી. અરે કહો કે છેવટે તેવાં અસાધારણ ખર્ચ કરવાની ફરજે રાજ્યને શીરે કવચિતજ આવી પડતી. અને કદાચ આસમાની સુલતાનીને અંગે તેવો પ્રસંગ આવી પડતો તો પ્રજાવર્ગમાંથી એવા કેટલાક રાષ્ટ્રપ્રેમી ગૃહસ્થો બહાર નીકળી આવતા કે જે આવા પ્રકારનો બોળે સર્વ સામાન્ય પ્રજા ઉપર વહેંચી નાંખવાને બદલે પોતામાંથીજ ઉભો કરી આપતા. આટલા દરજ્જે તેઓ સુખી હતા તેમ રાજ્યને પણ આવી કટોકટીના પ્રસંગો પણ જવલ્લેજ આવતા, એટલે તેને પણ તેવા ફળુલ પૈસાનો સંગ્રહ કરી રાખવા માટે કાંઈ પડી નહોતી. મતલબ કે, સર્વ રાજ્યનો વહીવટીખર્ચ મામુલી પ્રકારે પ્રજા ઉપર બોળે નાંખ્યા સિવાય આલ્યે

(૭૪) હેરોડોટસે જે લખ્યું છે કે ગાંધારના તક્ષીલા પ્રાંતમાંથી, આટલી ખંડણી ઉધરાવી હતી [જુઓ ચતુર્થ પરિચ્છેદ] તે અલબત્ત ઈ. સ. પૂ. છઠી શતાબ્દની હકીકત છે ખરી, પણ તે કાંઈ હિંદનાજ

કોઈ રાજ્યનીએ ઉધરાવેલ કરવેરાને લગતી ન ગણાય પણ પરદેશી રાજ્યે હિંદમાંથી વસુલ કરેલ દંડરૂપે છે એટલે ન તો તેને વસુલાતી કર કહેવાય કે ન તેને હિંદી રાજ્યે પ્રજામાંથી હોકી બેસાડેલ કર કહેવાય.

જતો હતો, તેમ કદરત પણ ઘણીજ સાનુકૂળ હોવાથી, વરસાદ પણ મનમાન્યા સમયે આવી પહોંચતો એટલે જનતાને દુર્ભિક્ષનો અનુભવ નહોતો થતો, તેમ તેવું નામ શ્રવણે પડવાનો પ્રસંગ પણ ભાગ્યેજ ઉપસ્થિત થતો હતો; તો પણ રાજા શ્રેણિકના સમય પાદ, વખત બદલાતાં વરસાદની અતિવૃષ્ટિ અને અનાવૃષ્ટિ અવારનવાર આવી પડવાથી, વસુલાતના ધોરણનો વિચાર કરવો પડ્યો હોય તે સંભવિત છે. છતાં તેવું ધોરણ નિયમિત રીતે સ્થાપન કરવામાં કેટલો કાળ વીતી ગયો હશે તે નિશ્ચયપણે કહેવું મુશ્કેલ છે. કદાચ બે સદી વીતી ગઈ હોય અને આરંભજ સમ્રાટ અંદ્રયુમના સમયથી પણ થયો હોય.

જ્યારે એક બાબુ ઉપર પ્રમાણે રાજ્ય વહીવટ ચાલતો હતો ત્યારે બીજી બાબુ પ્રજાને રાજના નિર્વાહ ચલાવવાના સાધનોનો અભાવ કે મુશ્કેલી ન હોવાને લીધે, પ્રજાને પણ, અનેક વસ્તુઓ ક્ષેત્રમાં ઉત્પન્ન કરવાની કાળજી ભોગવવી પડતી નહોતી. તેમ તેમની રસેન્દ્રિયો પણ એટલી બધી લોલુપ્ત નહોતી કે તેમને અનેક વાનીઓ ઉભી કરવાની જરૂર રહેતી હોય! આવાં આવાં અનેકવિધ કારણોને લીધે તેમના ખોરાક માટે કેવળ થોડીજ વસ્તુ ઉપર આધાર રાખવો પડતો હતો અને તેમાં મુખ્ય પણે ભાત-હાંગર કે ચોખા જેવા પદાર્થોનો જ વપરાશ તેમને કરવો પડતો કે જેનો પાક વરસાદના નિયમિત-પણાને લીધે તેમજ ચારે તરફ જળવાઈ રહેતા પાણીના સંગ્રહને લીધે અતિ અલ્પશ્રમવડે તેમને મળી રહેતો. એટલે સમગ્રજાતે કે સર્વપ્રજાના મુખ્ય ખોરાકની વસ્તુ ચોખાજ હતા.

ઉપરના પારિગ્રાહમાં જણાવી ગયા છીએ કે પ્રજાનો ખોરાક ધણે લેવડ દેવડની અંશે ચોખાનોજ હતો, રીતી અને તેથી રખેને એમ અનુમાન દ્રવ્યના પ્રકાર ઉપર આવી જવાય કે તે સમયે ખેતિકાશે અન્ય

પાક ઉત્પન્ન કરતાજ નહીં કે તેમને તેવા પાક ઉત્પન્ન કરવાનું જ્ઞાન વટિક પણ નહીં હોય. તેઓ અન્ય પાક ઉત્પન્ન તો કરતાજ પણ વર્તમાન કાળની માફક કેવળ કૃષિપ્રધાન દેશ આ ભારતવર્ષ નહોતોજ. પણ જેમ યુરોપાદિ ખંડના દેશો સ્વપોષણ અર્થે આવશ્યક પદાર્થો ઉત્પન્ન કરી, શેષકાળ, અન્ય દેશો સાથે વ્યાપારિક સંબંધ ખીલવવા માટેની વસ્તુઓ ઉપાર્જન કરવાને હુતરઉઘોગો પાછળ મંજૂર રહે છે, તે પ્રમાણે હિંદુસ્તાનના ખનીજ પદાર્થોમાંથી ઘટતી સામગ્રીઓ બનાવી અથવા તો તેને એમ ને એમ કાચા પદાર્થ તરીકે પણ અન્ય પ્રદેશોમાં લઈ જઈ, દ્રવ્ય ઉપાર્જન કરવાના અંગ તરીકે કામે લગાડતા. વળી ખનીજ ઉપરાંત જંગલની પેદાશો તથા કરિયાણાની પણ વિપુલતા હોવાથી તેનાં પણ વહાણો ને વહાણો ભરી પરદેશ લઈ જતા અને દ્રવ્યનો સંચય કરી સ્વદેશે પાછા ફરતા હતા. આવી રીતે વ્યાપારિક ક્ય-વિક્રય કંઈ વસ્તુવડે કરવામાં આવતો હશે તે સ્પષ્ટપણે કયાંય આલેખાયું હોય, કે તે સ્થિતિ તારવી શકાય તેમ હોય તેવું વર્ણુન, દૃષ્ટિગોચર થતું નથી પણ એક દેશની પેદાશ આપી તેના મુલ્ય બદલ સામા દેશની પેદાશ લેવી કે જેને અત્યારની ભાષામાં Bartering કહેવાય છે તે અને બીજી રીત એ કે તે સમયે ધાતુના શિક્ષા જેવી વસ્તુ કદાચ નહીં હોય પણ મુલ્યવતી ધાતુ-જેને આપણે સોનું અને ચાંદી કહીએ

છીએ તેવી વસ્તુ ખનીજરૂપે એક યા ખીજી સ્વરૂપે તો જ્યારે અસ્તિત્વમાં હતીજી^{૭૫} તો તેવી વસ્તુનો ઉપયોગ પણ લેવડદેવડમાં કરાતો હોવો જોઈએ, એમ અનુમાન કરી શકાય તેમ છે; કેમકે અવારનવાર દંતકથાઓમાં તેમજ જૈન અને બૌદ્ધ સાહિત્યમાં અને હેરોડોટસ જેવા પરદેશી ઇતિહાસકાર ના વર્ણનમાં પણ તેજતુરી (Golden dust)^{૭૬} જેવા શબ્દ નો પ્રયોગ થયેલ આપણને જાણીતો છે. આ પ્રથા રાજા ખિંખિસારના અમલ પહેલાં હશે, પણ જેમ ક્રમેક્રમે કાળદેવની અસરનો પ્રારંભ થવાનો સમય નજીક આવતો ગયો ને રાજા ખિંખિસારને વ્યવહારના સાધનોનો નિયમિતપણે અમલ કરાવવાની આવશ્યકતા ઉભી થતાં પ્રગ્ન-વર્ગની શ્રેણિઓ પાડવી પડી તેમ તેમ ક્યારેકય માટેનો કાઠી સરળ અને સત્તર માર્ગ ઉભો કરવા માટે આ તેજતુરી કે રૌપ્ય ખનીજોને ગાળી કાઢી^{૭૭} તેમાંની ધાતુના શિક્કા બનાવવા પડ્યા હોય એમ કલ્પના દોરી શકાય છે; અને આવા શિક્કા બનાવવા માટે ટંકશાળ કે તેવી સામગ્રી તે સમયે નહીં હોવાને લીધે જેને આપણા વર્તમાન શિક્કાશાસ્ત્રીઓ પંચમાર્કડ

(૭૫) સરખાવો પૃ. ૭ ઉપર ટી. ૧૧ તેમાં [શા માટે શિક્કાઓ નહોતા તેનાં કારણ.] મુજબત્વે કરીને જરૂર ને લગતી હકીકત.

(૭૬) જુઓ ટીકા. ૭૪

(૭૭) નાની કીમતના શિક્કાઓ પણ આજે હલકી ધાતુમાં (જેમકે ત્રાંબુ, સીસુ અથવા ખીજી મીશ્રણ કરેલી ધાતુઓમાં) જેવામાં આવે છે ખરા પણ તે તો શ્રેણિક રાજની પછી કેટલાક સમયે અમલમાં આવ્યા દેખાય છે.

(Punch Marked) શિક્કાઓ^{૭૮} તરીકે ઓળખાવે છે તેની ઉત્પત્તિ સંભવિત લેખી શકાય. આ પ્રમાણે વેપાર અને તેને અંગે થતી લેવડદેવડ માટે વપરાતી વસ્તુનો નિઃકર્ષ કહી શકાય.

આ પ્રમાણે જ્યારે દેશ-પ્રદેશની સાથે વ્યાપાર ખંડવામાં આવતો ભાષા, લિપિ હતો ત્યારે તેની તોંધ અને લેખનવિધા રાખવાને તેમજ એક ખીજીની સાથે વ્યવહારમાં રહેવાને અને દૂર બેઠાં બેઠાં પોતાના સ્વદેશની માહિતી મેળવવાને પણ કાંઈક સાધન તો હોવાંજ નોંધએ અને તે માટે લિપિ અને ભાષાનું અસ્તિત્વ પણ નોંધએ જ. તે સમયની લિપિનાં અક્ષરો વર્તમાનનાં કાઠીપણ અન્ય લિપિ કરતાં દેવનાગરી લિપિને મળતા આવતા દેખાય છે. અને તે લિપિને ઇ. સ. પૂ. ૮ મી શતાબ્દમાં બ્રાહ્મી નામે^{૭૯} અને તે બાદ આગળી એવા નામે ઓળખવામાં આવતી હતી. અલગત આ લિપિને મૂર્તસ્વરૂપ આપવાને હર-હંમેશના ઉપયોગ માટે કંઈ વસ્તુને સાધનરૂપ

(૭૮) શિક્કાને લગતી વિશેષ સમજૂતી માટે આ પુસ્તકને અંતે શિક્કાનું પરિચ્છેદ છે તે જુઓ.

(૭૯) “ જે કે એમ અનુમાન કરવાને કારણ મળે છે કે, વૈદિકમતની શ્રુતિઓના પુરસ્કર્તા મહર્ષિઓની ઉત્પત્તિનું સ્થાન, હાલના અફઘાનિસ્તાનના નૈઋત્ય ખૂણે જે હાલ સરોવર આવેલ છે ને જે પ્રદેશને પ્રાચીન સમયે શીરસ્તાન અથવા શક પ્રજાના વસવાટના સ્થળ તરીકે ઓળખાવામાં આવતો, ત્યાં હોવાનું મનાય છે અને તેમનીજ ભાષાને બ્રાહ્મી નામથી ઓળખાતી હતી. આ ઉપરથી સમજશે કે હિંદુઓના મૂળ પુરૂષો શકસ્તાનના રહીશ હતા.

ખનાવવામાં આવી હશે તે જણાયું નથી; પણ એમ કલ્પના કરી શકાય છે કે તે સમયે મનુષ્યની સ્મૃતિ એવી સતેજ અને તીવ્ર હતી અને કહ્યુંપિકહ્યું^{૮૦} ઉતરી આવતી હકીકતોનો વારસો મળ્યે જતો હતો કે તેમને લેખિત સ્વરૂપે ઉતારવાની જરૂરજ ઉભી થતી નહોતી^{૮૧} અને જ્યાં લેખન પદ્ધતિની આવશ્યકતાજ નહોતી ત્યાં પછી તેના સાધન-સામગ્રી કેવાં હશે તેનો વિચાર પણ કયાંથી ઉદ્ભવે ? આ પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ હતી, છતાં કેટલાક શિલાલેખ કે સ્તંભલેખમાં^{૮૨} જ્યારે તે લિપિ ક્રાતરાયલી દેખાય છે ત્યારે એકજ અનુમાન ઉપર જવું પડે છે કે સામાન્ય બાબતો સિવાયની એટલે કે જે રાજસ્થાની કે પ્રગ્નકીય બાબતોનો ઉલ્લેખ યાવત્યંદ્રદિવાકરૌ જળવી રાખવાની જરૂરીઆત લાગતી હોય તેવી મહત્ત્વપૂર્ણ હકીકતને પર્વતના કોષ ખડક ઉપર કે કોષ શિલાપટ ઉપર કે સ્તંભ ઉભો કરીને તે ઉપર ક્રાતરાવવામાં આવતી હતી, આ ઉપરથી સમજાય છે કે લોકો પોતાના વિચારો દર્શાવવા માટે જેમ ભાષાજ્ઞાન ધરાવતા હતા, તેમ લિપિજ્ઞાન પણ ધરાવતા હતાજ; કાંઈ જંગલી દશા ભોગવતા નહોતા. એટલે તેમને સુસંસ્કારિત પ્રગ્ન તરીકે લેખી શકાયજ. અલગત લાલના સમયની પેઠે

તેમને લેખિતપણે સાચવી રાખવાની બીલકુલ આવશ્યકતા ન હોવાને લીધે-અથવા આવશ્યકતા હતી તો ઉપર નિર્દેશ કરી ગયા તે પ્રમાણે કિંચિત્ અંશેજ અને તે પણ જે હકીકતને દી^{૮૩} કાળ સુધી સાચવી રાખવી હોય તેનેજ-તેમને લેખનવિધાના ઉપચારો શોધી કાઢવાની કે તેનો ઉપયોગ વિસ્તૃતપણે કરવાની ભાંજગડમાં ઉતરવું પડતું નહોતું. જેથી લેખન-સામગ્રી, જેવી કે શાહી, કાગળ, તાડપત્ર કે કલમનો અભાવ તે સમયે બહુધા હોય, એમ પણ સહજ સમજી શકાય છે. આ ઉપરથી રખેજ કોષ, તે સમયની મનુષ્યજાતિ માત્રજ નિરક્ષર માની લ્યે. બાકી સાક્ષરતાની તરતમાના ભેદો તો અવશ્ય હોઈ શકેજ.

તે સમયે સમસ્ત ભારતવર્ષમાં જે કે રાજ્યસ્થાનોની સંખ્યા તો સોળ જેટલી હતી અને તે દરેકની ભાષા પણ કદાચ નારનીરાણી હતી કે હશે; છતાં પૂર્વદિશામાં જે દેશ આવેલ હતો અને જેને મગધ તરીકે ઓળખાવતો હતો તે ભૂમિપ્રદેશ ધર્મક્રાંતિનું કેન્દ્રસ્થાન હોઈને અને તે ભૂમિ ઉપર એ મહાન ધર્મપ્રચારકના જીવનપ્રસંગોનો મોટો ભાગ વ્યતીત થયેલ હોવાથી તે દેશની ભાષાનું મહત્ત્વ વિશેષ અંકાતું

(૮૦) જે જ્ઞાન સાંભળીને ઉત્તરોત્તર ઉતરી આવ્યું હોય તેનું નામ શ્રુતજ્ઞાન. વૈદિક મતમાં તે ઉપરથી શ્રુતિ કહેવાઈ અને તેની પ્રાચીનતા તેથીજ સિદ્ધ થાય છે. (વળી જુઓ પા. ૭ ઉપરનું લખાણ).

જેનોમાં તેવાં જ્ઞાનને પણ શ્રુત કહ્યું છે અને તેના જ્ઞાનધારકોને શ્રુતકેવળી કહેવાય છે. તેમના મત પ્રમાણે સ્થુળભદ્રજ સમ્રાટ અંદ્રગુપ્તના અને બિંદુસારના સમકાલીન) છેલ્લા શ્રુતકેવળી લેખાય છે.

(૮૧) સરખાવો પૃ. ૯ ઉપરનો “ પ્રાચીન પ્રજા ” ત્યારે અજ્ઞાન હતી. ” તે નામનો પારિચાદ.

(૮૨) ગાંધાર તેમજ કંબોજ દેશમાંના માણિક્યાલ ગામના સ્તંભનો લેખ કે જેને ઈ. સ. પૂ. ૮ મી શતાબ્દિનો ધારવામાં આવે છે. સમ્રાટ ત્રિશદર્શિનના શિલાલેખો તો ઈ. સ. પૂ. ચોથી શતાબ્દિના છે. એટલે તેનો વિચાર અત્ર કરવાનો નથી.

અને તે ભગધ દેશ ઉપરથી તે દેશની ભાષાનું નામ ભાગધી ૮૩ કહેવાયું. તેને હાલના વિદ્વાન લોકો પ્રાકૃતના નામથી પણ ઓળખાવે છે. આ ભાષાનો ઉપયોગ આખાં ભારતમાં થોડેધણે અંશે પણ થતો હોવો જોઈએ, કેમકે વ્યાપારકુશળ વેપારીઓ સર્વત્ર સાર્થવાહના રૂપમાં ટોળે ટોળા મળીને પ્રવાસ કરી રહ્યા હતા. જેમ એક ભાષાનું નામ આપણે પ્રાકૃત અને ખીજનું નામ આહી જણાવ્યું તેમ ત્રીજા પ્રદેશની એક ભાષા વિશે પણ જણાવવાની જરૂર દેખાય છે. જે પ્રદેશને તે સમયે કંબોજ કહેતા હતા અને જેમાં અત્યારના અફઘાનીસ્તાનના ઇશાન ખૂણાના કેટલાક ભાગનો સમાવેશ થતો હતો, તેની ભાષાને ખરાઈ ૮૪ કહેવાતી હતી. આ ભાષા ઘણે અંશે પ્રાકૃત-ભાગધીને મળતી તો હતી જ, છતાં તેનાં ખાસ તત્ત્વો, આરીકીથી અભ્યાસ કરનારની દૃષ્ટિએ સત્વર દેખાઈ આવતાં હતાં. અને આની પ્રતિતી આપણને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના શાહજનનગ્રહી અને મંશેરાના ખડકલેખા ઉપરથી મળી રહે છે. જો કે આ લેખો ઈ. સ. પૂ. ની ત્રીજી શતાબ્દિમાં લેખા કરાયેલા છે, છતાં તેની પૂર્વે દોઢ સદી ઉપર એટલે ઈ. પૂ. પાંચમી સદીમાં થયેલ પ્રખ્યાત વ્યાકરણી પાણિનિરચિત વ્યાકરણમાંથી પણ તેના પૂરાવા આપણને ઉપલબ્ધ થાય છે; કેમકે આ પાણિનિ મહાશય હાલનો પંજાબ દેશ અને તે સમયે ગાંધારદેશના નામથી ઓળખાતા પ્રદેશનો વતની હતો. વળી

આ ગાંધારદેશ અને કંબોજ દેશ (કે જ્યાંની મૂળભાષા ખરાઈ હતી) એમ બન્ને દેશો એકજ સામ્રાજ્યના ૮૫. અંગ હોઇને અતિ નિકટના સંપર્કમાં આવતા હતા. અને તેથી અસ્પર-સતી ભાષા ઉપર સારી અસર થવા પામી હતી. તેમજ આ પ્રદેશ પાછળથી બેક્ટ્રીઅન્સ અથવા ચીન પ્રજાના રાજ્ય અમલ તળે જવાને લીધે અને ડીમેટ્રીઅસ અને મીનેન્ડર જેવા તેમના શહેનશાહોએ તેમજ ભૂમક અને નહપાણુ જેવા ક્ષત્રિઓએ તો હિંદમાં વસવાટ પણ કર્યો હતો, જેથી તેમની ખરાઈ ભાષાના કેટલાક શબ્દોનું મિશ્રણ અને ઉમેરણ પણ થઇ ગયું હતું.

આ આખા સમય આ બધી ભાષાની માતારૂપ ગણાતી જે સંસ્કૃત ભાષા છે, તે કાંઈક સુપ્ત દશા ભોગવતી પડી રહી હતી. જો કે ઉચ્ચ કોટિના વિદ્વાનોમાં તો તેનો પ્રચાર પણ ચાલુજ હશે, છતાં તેને જે પુનર્જીવન મળ્યું હતું તે તો શુંગવંશી રાજ્ય અમલના કાળે મહાશય પતંજલી ભાષ્યકારની પ્રેરણા અને પ્રોત્સાહનના લીધેજ હતું એમ સમજાય છે.

જ્યાં સાધારણ વ્યવહારની માહિતીઓને જાળવી રાખવા પૂરતી કોઈ સંવત્સર પણ કોઇને પડી નહોતી હતો કે? ત્યાં વળી ઇતિહાસ કે રાજકીય દક્ષતરે અને તેની નોંધ રાખવાની આવશ્યકતા ક્યાંથી જ હોય ?

(૮૩) આ બે મહાન ધર્મ જૈન અને બૌદ્ધ: તેમના ધર્મપ્રવર્તક અનુક્રમે મહાવીર ઉર્ફે વર્ધમાન અને ગૌતમબુદ્ધ ઉર્ફે બુદ્ધદેવ છે: અને આ બન્ને ધર્મના અસલ પુસ્તકોની ભાષા પણ પ્રાકૃત-ભાગધી છે.

(૮૪) “ ખરાઈ ભાષા બેલનાર પ્રજાનું જન્મ-સ્થાન આ ભૂમિપ્રદેશ સમજવો. હિંદુકુશ પર્વતની

આસપાસના પ્રદેશમાં પણ ખરાઈ ભાષાનોજ પ્રચાર હતો, આ બધા ભાગની પ્રજાને ઇતિહાસમાં ચીન પ્રજા તરીકે ઓળખવી પડશે. ડીમેટ્રીઅસ, મીનેન્ડર, સુથીક્રીસ્ટ વિગેરે આ પ્રજાના સરદારો હોઇને તેમની જન્મભૂમિ પણ અહીંજ ગણવી રહે છે.

(૮૫) બુદ્ધો તુલ્કી પરિચ્છેદ.

તેમજ ગણનાંત્ર જેવી પ્રથા રાજ્ય વ્યવસ્થાની હતી એટલે કોઈને મહાનુ સમ્રાટ્ઁ બનીને પોતાનું મહત્ત્વ, રાજકીય દૃષ્ટિએ વધારવાની ઇચ્છા પણ નહોતી થતી. તેમાં વળી લેખનકળાની સ્થિતિ પણ ઉપરના પારિશ્રાકમાં જણાવી ગયા પ્રમાણે હતી એટલે કોઈ ખાસ શક કે સંવત્સરનો ઉપયોગ કરવાનું કારણુ^{૮૬} મળતું નહોતું, તેમ લોક વ્યવહારમાં અટપટા પ્રશ્નો પણ નહોતા ઉદ્ભવતા કે જેથી રાજદરબાર સુધી કોઈને દોડી જવું પડે. એટલે જો કોઈ પ્રશ્ન જાળવી રાખવાનું કારણ મળે અને તેની જોડે કોઈ સાલ કે સંવત જોડવામાં આવે તો તેની સાથે સંકલિત થયેલ કોઈ ધર્મપ્રવર્તકના જીવન સાથે સંબંધ ધરાવતા^{૮૭} બનાવનુંજ અવલંબન લેવાનું યોગ્ય ગણાતું. અને તે સમયે (એટલે ઇ. સ. પૂ. ૬ થી ૭મી સદીના અંત સુધી) કેવળ બેજ ધર્મ-વૈદિક અને જૈન-વિદ્યમાન હતા અને ઇ. સ. પૂ. ની પાંચમી સદીથી ઐહ ધર્મનો તેમાં ઉમેરો થતાં તે સંખ્યા ત્રણની થઈ હતી. એટલે તેના ધર્મનુયાયીઓ જ્યારે ખપ પડતો ત્યારે પોતાના ધર્મપ્રવર્તકોના સંવતનો ઉપયોગ કરતા. આ પ્રમાણે જૈન અને ઐહ ધર્મવાળાએ ઉપયોગ કર્યાનું જણાય છે, પણ વૈદિક મતવાળાએ કર્યો હોવાનું જણાતું નથી. તેનું કારણ એમ પણ હોય કે તે ધર્મને માનવાવાળા કોઈ રાજ્યો તે વખતે થયાજ નહોતા-કેવળ શુંગવંશીનો રાજ્ય અમલજ તેવો કહી શકાય તેમ છે કે જેમનો

આખો વંશ વૈદિક હતો અને તે સમયના કોઈ શિલાલેખ કે અન્ય જાતના પુરાવા હયાત નથી કે જે વિશે આપણને વિશેષ પ્રકાશ મળે. બાકી ઐહ ગ્રંથોમાં બુદ્ધસંવત્ વપરાયાના દૃષ્ટાંતો મોજુદ છે અને જૈનધર્મના રાજ્યો તો સર્વાધિકારી સમ્રાટો થઈ જવાથી કેટલાક રાજદ્વારી બનાવોની નોંધ દર્શાવતા શિલાલેખો^{૮૮} પણ કોતરી રખાયલા આપણી નજરે ચડે છે. અને તેમાં તેમણે પોતાના ધર્મપ્રવર્તક શ્રી મહાવીરના નિર્વાણ પામ્યા બાદ તે સમયથીજ મહાવીર સંવત ચલાવીને તેનો આશ્રય લીધો હતો એમ કહી શકાય તેમ છે. તેમજ કોઈ રાજકર્તાને પોતાની અંગત મહત્ત્વતા સારાયે પ્રદેશમાં ગાંધ બતાવાય તેવી પ્રથાનું ધોરણ અંગીકાર કરવા તરફ વલણ નહોતું. એટલે ગમે તેવો સમ્રાટ પણ પોતાના નામે કોઈ સંવત્સર ચલાવવા ખુશી નહોતો. બુદ્ધમાં બુદ્ધ જે તેની કાંઈ પણ કરવાની ઇચ્છા થતી તો તે પોતાના રાજ્યની હદમાં જ્યારે કાંઈ કાયમી કાર્યની યાદગીરી જાળવી રાખવા જેવું કાર્ય નોંધવાનું બનતું ત્યારે પોતાના રાજ્યાભિષેક પછી આટલા વર્ષે આમ થયું એટલુંજ કોતરાવતા; પણ તેના પુત્રે, પૌત્રે અને અન્ય પરિવારે તેનો સંવત્ કે શક વંશપરંપરા પર્યંત કે બે ત્રણ પેઢી સુધી ચલાવ્યો હોય તેમ કયાંય જણાયું નથી. એટલે સમજાય છે કે, તે સમયે ભૂપાળો પોતાને સર્વશ્રેષ્ઠ મનાવવાને બદલે પોતાના ધર્મપ્રતિ વિશેષ ભક્તિવંતા

(૮૬) સરખાવો પૂ. ૮ ઉપરની ટીકા-મુખ્ય-તાએ (૭) જમીનને લગતા વિભાગ ઉપર લખેલ હકીકત.

(૮૭) સરખાવો પૂ. ૬ ઉપરનો “પ્રાચીન પ્રજા ત્યારે શું અજ્ઞાન હતી?” તે પારીશ્રાક.

(૮૮) સમ્રાટ ત્રિશદર્શિનના સહસ્રામના શીલાલેખમાં જે ૨૫૬નો આંક છે તે તથા ચક્રવર્તી ખારવેલના હાથીશુક્રાના લેખમાં જે ૧૦૩નો આંક છે તે, બંને રાજ્યો જૈનધર્મી હોઈને તે આંક મહાવીર સંવત્ના છે એમ તે બનાવોનું વર્ણન કરતાં સાબીત કરી બતાવ્યું છે. તે માટે તે સ્થળે જુઓ.

હતા^{૮૯} અને તેથીજ પોતાના ધર્મગુરુનું બહુમાન સાચવતા. પછી તે બહુમાન ધર્મશ્રદ્ધામાં^{૯૦} પણ પરિવર્તન થવા પામતું તેમજ અધર્મશ્રદ્ધામાં પણ પરિણમતું હતું. (કાંઈક વિવેચન માટે ઉપર જુઓ પૃ. ૩૧)

ન્યાસુધી ભારતપ્રજા કાંઈ પરદેશીની સાથે વ્યવહારમાં નહોતી આવી ત્યાં સુધી આ પ્રમાણે ચાલ્યે ગયું. એટલે રાજ્યોએ પોતાનો સંવત્ ચલાવવાની પરવા ન કરી એટલુંજ નહીં, પણ શિક્ષા જેવી રાજ્યની પ્રભૂતા સૂચવનારી વસ્તુમાં પણ પોતાના નામદર્શક કાંઈ વસ્તુ આવી ન જાય, તેની સંભાળ લીધે રાખી હતી. અને તેથીજ શિક્ષામાં રાજ્યકર્તા વંશના ધાર્મિક તેમજ સ્વપ્રદેશીક કે સ્વવંશની ઓળખ આપતા ચિહ્નો^{૯૧} માત્ર કાતરવામાં આવતાં હતાં; પણ

જે સમયથી પરદેશીઓનું આક્રમણ હિંદ ઉપર થયું^{૯૨} અને તેમનો વસવાટ અત્ર થવા લાગ્યો, એટલે કે તેમના સહવાસમાં આવવા માંડ્યું, ત્યારથી જેમ અનેક વ્યવહારમાં તેમની સંસ્કૃતિનું અનુસરણ આર્ય સંસ્કૃતિમાં પ્રવેશ થવા માંડ્યું હતું તેમ સંવત્સર સાચવી રાખવાની પ્રથામાં અને શિક્ષા ઉપર ચિત્ર બનાવવાની ઢબમાં પણ ઘણા પ્રકારનો ફેરફાર થવા માંડ્યો હતો. કહેવાની મતલબ એ છે કે, પરદેશી રાજ્યકર્તાઓના આવાગમન પછી ધર્મપ્રવર્તકના સંવત્તો લોપ થઈ, રાજ્યકર્તાઓના સંવત્તો પ્રચાર થવા માંડ્યો. ^{૯૩} આ સર્વ હકીકતમાંની જે કેટલીક શિક્ષાને લગતી છે તે શિક્ષાના પરિચ્છેદમાં અને જે સંવત્સરોને લગતી છે તે સંવત્સરને લગતાં પરિચ્છેદમાં ચર્ચ્યાં છે માટે ત્યાંથી તે વાંચી લેવી.

(૯૧) સરખાવો ઉપરની ટીકા નં. (૮૬)

(૮૬) આ કારણથી પ્રાચીન સમયના રાજ્યોએ પોતાના શિક્ષા ઉપર પણ ધર્મના ચિહ્નો અંકિત કરવામાંજ મગરૂરી ધરતા. તે એટલે સુધી કે, પોતાના વંશનું જે લક્ષણ હોય તે શિક્ષાની અવળી બાજુ એટલે reverse ઉપર કાતરતા ન્યારે ધાર્મિક ચિહ્નને સવળીબાજુ એટલે obverse ઉપર અંકતા; તેમની ધર્મ પ્રત્યેની આસ્તિક્યતા આટલી વિરોધપણે જ્યલત હતી.

(૯૦) ધર્મશ્રદ્ધાની બાબતમાં ભલે પોતાના મતવ્ય માટે બહુમાન તો હોયજ, છતાં લોકકલ્યાણ ધ્યાનમાં રખાય છે: વળી તેમાં અન્ય ધર્મ પ્રત્યે સહિષ્ણુતા પણ અતિ વિપુલપણે હોઈ શકે છે ન્યારે અધર્મશ્રદ્ધામાં કેવળ દમનનીતિ, જોરજુલમ અને ધર્મના પલટામાંજ કૃતકલ્પ મનાતું આવે છે; આ બંને પ્રકારના દષ્ટાંતોમાં ધર્મશ્રદ્ધાના દષ્ટાંત તરીકે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું જીવન અને અધર્મશ્રદ્ધા તરીકે શુંગવંશી સમ્રાટોનું જીવન આગળ ધરી શકાશે.

(૯૨) આવાં આક્રમણોમાં પ્રથમમાં પ્રથમ ધરાની પાદશાહનું ઈ. સ. પૂ. છઠી સદીમાં અને તે પાદ ઈ. સ. પૂ. ૪થી સદીના અંતમાં ઝીક શહેનશાહ અલેકઝાંડરનું એમ કુલ બે સમયે થયાં હતાં. ન્યારે પરદેશી રાજ્યકર્તાનો વસવાટ જે પ્રથમ થયો હતો, તે એક્ટ્રીઅન શહેનશાહ ડીમેટ્રીઅસના પિતા યુથીડીમોસનો હતો. પણ તે તુરતજ પોતાના દેશ પાછો ચાલ્યો ગયો હતો. ન્યારે ડીમેટ્રીઅસ અને મીનેન્ડર કાયમ રહ્યા હતા.

(૯૩) આર્ય પ્રજામાં કોઈ પણ રાજ્યે પોતાના નામથી સંવત્સર ચલાવ્યો હોય તો તે સૌથી પ્રથમ વીર ચિક્રમાદિત્ય શકારિનો ચિક્રમ સંવત્ જ છે. ભલે કેટલાક વિદ્વાનો એવો મત ધરાવે છે, કે ચિક્રમસંવત્ની પહેલાં મૌર્યસંવત્ ચાલ્યો હતો પણ આ કથન માટે નિશ્ચિત પૂરાવા તેઓ ધરાવે છે કે ?

પત્રલેખન જેવુંજ જ્યાં નહોતું ત્યાં ચિઠ્ઠી-
પત્રી કે ટપાલ લખ જવા-
સંદેશવાહકો, લાવવાનો રિવાજ હોવાની
દૂતો અને કલ્પના કરવી પણ નિરર્થક
એલચીઓ છે. તેમ લોકસમૂહને
તેવા વ્યવહારની જરૂરી-
આત પણ ઓછીજ રહેતી, છતાં સર્ગાવહાલાં કે
સ્નેહીજન કોઇ દૂરના સ્થળે હોય તો તેના કુશળ
સમાચાર વિગેરે સામાન્ય હકીકત, વ્યાપાર અર્થે
ફરતા સાર્થવાહો અને તેમની સાથે જોડાયલા
મનુષ્યગણદ્વારા પહોંચાડવામાં આવતી હતી.
જ્યારે રાજકીય સંદેશો ખાસ પ્રસંગને અનુ-
સરીને, તથાપ્રકારના કર્મચારી દૂતો મારફત
ચલાવાતા હતા. હાલની માફક કોઇના રાજદરબારે
એલચી કે પ્રતિનિધિ કાયમ માટે કે લાંબા સમય
સુધી પજા પાઘર્યાં રહેવાની પ્રથાનું અસ્તિત્વ
નહોતું. આ પ્રકારનો વહીવટ પણ પાશ્ચાત્ય
પ્રળના સંસર્ગ પછીજ અમલમાં આવ્યો હોય
તેમ દેખાય છે. તેમાં સાથી પ્રથમ ઇરાની શહે-
નશાહતના અને પછી ત્રણેક સદી વીત્યા બાદ
ગ્રીક આદિ યવન સત્તાઓના અમલે બન્યું હતું.

પુરૂષોના તેમજ સ્ત્રીઓના પોષાકમાં,
અત્યારની પેઢે વૈવિધ્ય તો
વસ્ત્રો તથા હતુંજ એટલેકે રંગબેરંગી,
આભૂષણો સુતરના કે રેશમના તેમજ
તારકસળ જેવી વસ્તુથી
ભરેલાં, તેમજ વિનાભરેલાં સાદાં, એમ અનેક
પ્રકારના કપડાં પોતપોતાના દરજ્જા પ્રમાણે

તેઓ પહેરતાં હતાંજ, છતાં એક વિચિત્રતા એ
પણ સાથે સાથે દૃષ્ટિગોચર થાય છે કે, ખૂદ
સમ્રાટ જેવા રાજ્યકર્તાઓ કે, તેમની સમ્રાજીના
ચિત્રોમાં, શરીરના ઉપરી ભાગને વસ્ત્રહીન હોય,
એવો ખ્યાલ આપતી દિશામાં પણ બતાવાયાં
છે. ૯૪ આમ કરવાનું શું પ્રયોજન હશે તે
કલ્પી શકાતું નથી. જેમ વસ્ત્રમાં હતું તેમ
આભૂષણમાં પણ વિવિધતાનું સ્વરૂપ નજરે પડતું
હતું. હાલમાં જો કે પુરૂષવર્ગમાં આભૂષણ ધારણ
કરવાની પ્રથા તદ્દન અદૃશ્ય થતી જાય છે,
પણ તેનાથી ઉલટું તે સમયે તો પુરૂષો અને
ખૂદ રાજ્યકર્તાઓ પણ, પોતાના શરીરના અનેક
અંગો શણગારેથી વિભૂષિત કરતા. આનું કારણ
એમ દેખાય છે કે તેમની પાસે દ્રવ્ય અદબક
હતું, જ્યારે ઉપયોગ કરવાને અન્ય માર્ગો ન-
હોતા. અલબત્ત, એટલું અર્થ કે પુરૂષ કરતાં
સ્ત્રીઓ વિશેષ શણગાર ધારણ કરતી હતી.
બાકી ધરેણાઓના ઘાટ, નમુના કે તે ઉપરની
કારીગીરી વિગેરે તે તે જમાનાને અનુસરીનેજ
હતાં, પણ ધરેણા માટે ઉપયોગમાં લેવાતી
ઘાતુ તો, વર્તમાન કાળની પેઢે, મુખ્યત્વે કરીને
સુવર્ણ અને રૂપ એ બેજ હતી.

અગ્નિ-સંસ્કાર કરવાનો નિયમજ બહુધા
પ્રચલિત હતો. ઉમરની
મૃત્યુ સંસ્કાર સાથે તે સમયે શું
સંબંધ હતો તે બાલુ-
વાતું કાંઈ સાધન નથી, પણ ભૂમિશયન એટલે
શયને દાટવાનું કાંઈ ઠેકાણે લખાયું હોય તેમ

જણાવું નથી. સામાન્ય જનતામાં અગ્નિદાહ થઇ રહ્યા પછી તેમની રક્ષાની શું વ્યવસ્થા કરાતી હતી તે વિશે જો કે કાંઇ ઉલ્લેખ થયો નજરે પડતો નથી, પણ ધાર્મિક નેતાઓના અવશેષો તો અમુક અમુક પદ્ધતિથી સંગ્રહીત કરાતા હતા. અને તેવા અવશેષોમાં^{૯૫} દાંત, અસ્થિનો કોષ્ટ પણ ભાગ, કેશ કે તેવા દીર્ઘકાળ સુધી જળવાઇ રહેતા પદાર્થો ગણાતા; જ્યારે સંગ્રહ કરી રાખવા માટેની વસ્તુઓમાં, રત્નકરંડક કે પાષાણ મંજૂષાઓ^{૯૬} વપરાતી હતી. આવા કરંડક કે મંજૂષાઓને અગ્નિસંસ્કાર કર્યાના સ્થાન ઉપર^{૯૭} પણ સ્થાપન કરી શકાતાં, તેમજ અન્ય સ્થાનકે લઈ જઈને પણ સ્થાપન કરી શકાતાં. અને સ્થાપન કર્યા બાદ તે ઉપર ચલુતર કામની ઇમારત ઉભી કરવામાં આવતી હતી. અને આવા સ્થાનોને પછીથી તે તે સંગ્રહાયના મતાનુયાયીઓ, તીર્થયાત્રાના સ્થળ તરીકે પૂજતા અને માનતા હતા.

ઉપરની પ્રથામાં ફેરફાર કરીને સમ્રાટ ત્રિયદર્શિને તો સ્વકુટુંબીઓના મૃત્યુસ્થાનો ઉપર તેમજ સ્વધર્મ પ્રવર્તકના જીવનના અન્ય પ્રસંગો જે સ્થાને બન્યા હતા તેવાં સ્થાન ઉપર પણ રમારકો બનાવી રાખ્યાં છે, તેની હકીકત ત્યાંથી વાંચી લેવી. અલબત્ત, આ પ્રસંગો ઇ. સ. પૂ.ની ત્રીજી શતાબ્દિના કહી શકાશે.

(૯૫) આવાં અવશેષોનો કાંઈક ખ્યાલ સમ્રાટ ત્રિયદર્શિના વૃત્તાંતે સ્તૂપની Topes ની હકીકત ન્યાં લખી છે ત્યાં આપેલ છે.

(૯૬) ઉપરની દીકામાં લખેલ હકીકત અત્ર પણ લાગુ પડે છે.

(૯૭) સમ્રાટના સ્તૂપમાં બંને બતના દૃષ્ટાંતો પૂરા

આ બીજા પરિચ્છેદમાં જે લોક રીતરિવાજોનો—તેમના આચાર, સામાન્ય વર્ણુન વિચારનો કે સામાજિક વ્યવસ્થાનો કે જે રાજ્ય-સ્થિતિનો ખ્યાલ આપણે આપી ગયા છીએ તે સર્વેનો સમય, આપણા આ ઇતિહાસના પુસ્તક—આલેખનના એક હજાર વર્ષમાંથી ઇ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી શતાબ્દિનો ગણવો રહે છે. જે કે તેમાંની કેટલીક વસ્તુસ્થિતિ તે પૂર્વે પણ પૂર્ણ—પણે અસ્તિત્વમાં હોય અથવા તો અદીથીજ તેનો પ્રારંભકાળ પણ થયો હોય કે પછી તે સમયે અણબીલ્યા જેવી અવસ્થામાં હોય, તેમ પણ ગણી શકાય.^{૯૮} જ્યારે તેની પછીના સમયમાં તે વ્યવસ્થા ફાલીપ્રલીને સુવ્યવસ્થિતપણે ચાલુ થઇ ગયેલી ગણાય. તાત્પર્ય એ કે, ગમે તે સ્થિતિ હોય પણ સામાન્ય રીતે તેનું બીજાં પાણુ તો ઇ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી શતાબ્દિથી જ થયું કહી શકાશે.

હવે આ બધું વર્ણુન જો વર્તમાનકાળની સ્થિતિ સાથે આપણે સરખાવીશું તો માલુમ પડશે કે તેમાંનું ધણુંખરું, તેમ ને તેમ કે થોડા ધણા ફેરફાર સાથે ઉતરી જ આવેલું છે. એટલે કે અદી હજાર વર્ષ જેટલો કાળ વ્યતીત થઈ ગયા છતાં તે સ્થિતિ એમ ને એમ જળવાઈ રહેલી છે.

પડે છે. વિશેષ માટે સમ્રાટ ત્રિયદર્શિનનું જીવન વૃત્તાંત જુઓ.

(૯૮) એટલે કે હાલના ઇતિહાસના સમયનો પ્રારંભ ઇ. સ. પૂ. છઠી શતાબ્દિથીજ થયો ગણાશે. તે પહેલાનો સમય બધો ઐતિહાસિક યુગની પૂર્વનો Pre-historic age કહીયે તો ખોટું નથી. (જુઓ દીકા ૯૬.)

બંગાળ ઇલાકાની રાયલ એશીઆટિક સોસાયટીના પ્રમુખસ્થાનેથી વાર્ષિક પ્રવચન કરતાં મી. હોર્નલ, એવા આશયનું બોધ્યા હતા કે ઐદ્ધર્મ અને જૈનધર્મ બન્ને એક સમયે એક બીજાના માનનીય હરીફ તરીકે પંકાયેલા હતા અને પોતાના મતનો પ્રચાર કર્યો જતા હતા, છતાં વર્તમાનકાળે તેમાંના એકનું એટલે કે ઐદ્ધર્મનું નામનિશાન જેવું પણ ભારત-દેશમાં રહ્યું નથી, જ્યારે જૈનધર્મ હજી પણ સમયના પ્રમાણમાં જાહેજલાલી ભોગવી રહ્યો છે; તેનું જો કંઈ પણ ખાસ કારણ હોય તો તેનાં બધારણમાં સમાયેલાં તરવોનેજ આભારી છે. મતલબ કે પ્રમુખ મહાશયનું મંતવ્ય જૈન-ધર્મના બધારણ તરફ વિશેષ પસંદગી બતાવનારું થાય છે; તેમજ એ પણ સર્વમાન્ય સિદ્ધાંત છે કે જેનું બધારણ સુદૃઢ, તેનું આયુષ્ય પણ ચિરકાળી જ રહી શકે છે. તે સૂત્ર આધારે જે પ્રથા બે અઢી હજાર વર્ષ થયાં છતાં પણ આયુષ્યમતિ રહી છે એટલું જ નહીં પણ નજીવ ફેરફાર સાથે અનુકરણીય પણ છે, તો તેના બધારણના ઘડનાર માટે શું આપણા મનમાં વિશેષ માન ઉત્પન્ન કરનારું નથી ? ખચીત છેજ.

હવે જો ઇતિહાસ ઉપર દષ્ટિ ફેંકીશું તો તરતજ માલમ પડશે કે આ બધાં સમાજનાં બધારણ તથા ઘડતર રાજા શ્રેણિકના સમયેજ

(૯૯) રાજા શ્રેણિકના સમયથીજ હિંદના ઇતિહાસનો History of Indianનો પ્રારંભ થયો કહી શકાશે (જુઓ ટીકા ૯૮.) અને તે પહેલાનાં સમયને ઐતિહાસિક યુગની પૂર્વનો Pre-historic ageનો કહેવાય.

(૧૦૦) કદાચ વાયક એવું પણ અનુમાન બાંધવાને દોરવાઈ જશે કે લેખકને જૈન ધર્મ વિશે પક્ષપાત

રચવામાં આવ્યાં છે. ૯૯ અને તેનો અમલ પણ તેના પુત્ર અને મહાશુદ્ધિપ્રભાવક મહામંત્રી અભયકુમારની દોરવણીથીજ થતો રહ્યા છે. એટલે કે આ સર્વેનો યશ રાજા બિંબિસાર ઉર્ફે શ્રેણિક કે જેણે પ્રજાની શ્રેણિઓ પાડીને પોતાનું નામ શ્રેણિઓના કરનારા એટલે શ્રેણિક એવું ઉપનામ ઉપાર્જન કર્યું હતું તેને જ આભારી છે. તેમ વિશેષ ઉડાણમાં ઉતરીને તપાસીશું તો રાજા શ્રેણિકને આવી શ્રેણિઓ રચવા વિગેરે કાર્ય કરવાની પ્રેરણા તેણે ઐદ્ધર્મનો ત્યાગ કરીને જૈનધર્મમાં યુત્તિ કરી ત્યાર-બાદજ તે સમયના જૈનધર્મના મહાન પ્રવર્તક શ્રી મહાવીર પાસેથી મેળવી હતી. આ હકીકત શ્રેણિકના જીવનચરિત્ર ઉપરથી વિશેષ સ્પષ્ટ થશે, (તે ત્યાંથી જોઈ લેવું) પણ અત્રે એટલું જણાવવું નિરર્થક નહીં ગણાય કે આ સર્વ શ્રેણિઓનો રચનાકાળ તથા તે માટેની ઝીલેલી પ્રેરણાનો સમય તે શ્રી મહાવીરને સર્વકાળની વસ્તુસ્થિતિ જાણવાનું જ્ઞાન એટલે ત્રિકાળદર્શી જ્ઞાન કે જેને જૈનશ્રદ્ધમાં કેવલ્યજ્ઞાન કહેવાય છે તેવું જ્ઞાન ઉત્પન્ન થયું હતું તે બાદનોજ સમય છે. અને જો એમજ છે તો પછી તેવા જ્ઞાનના બળે સારાસાર અને હિતાહિત પદાર્થોનું અવલોકન કરીનેજ જે ઘડતર ઘડાયું હોય તે દીર્ઘકાળી નીવડે તેમાં આશ્ચર્યકારક પણ શું કહેવાય ! ૧૦૦

હશે ને તેથી જ આ પ્રમાણે લખે બધ છે; તો સુવિનીત બાબે જણાવવાનું કે ઇતિહાસના લેખક તરીકે તો જે સત્ય વસ્તુ સ્થિતિ હોય તેજ જણાવવી રહે છે. પછી તેમાં પક્ષપાત કે અપક્ષ-પાતનો પ્રશ્ન ક્યાં રહે છે ? તો તો પછી મી. હોર્નલ (જુઓ ઉપરનું લખાણ) ને માટે પણ તમારે કહેવું જ પડશે કે તેમને પણ પક્ષપાત હતો.



તૃતીય પરિચ્છેદ

ભૂગોળની દૃષ્ટિએ કંઈક પરિચય

ટૂંકે સાર:—ઔદ્ધશ્રંથમાં કહેલા આર્યદેશના સોળ પ્રદેશોની અને જૈન શ્રંથોમાં વર્ણવેલા સાડીપચ્ચીશ દેશોની નામાવળી તથા નકશામાં તે પ્રત્યેકના નામો દર્શાવીને તે બન્નેના કથનનો અતાવી આપેલો મેળ—તે પ્રત્યેક દેશમાં આવેલાં ગ્રામ અને નગરની સંખ્યાનું પત્રક તથા તે ઉપરથી અખીલ ભારતવર્ષમાં તે સમયે કેટલી વસ્તી હોઈ શકે તે ગણી કાઢવાની રીત—તેમજ તેની સત્યાસત્યતા વિશેનું કેટલુંક વિવેચન—તે તે પ્રદેશોની ઓળખ માટેની સંક્ષિપ્તમાં કેટલીક માહિતી—ઉપરના ૧૬ અને ૨૫ ની સંખ્યામાં દેશો ગણાતા હોવાને બદલે ઇ. સ. ની સાતમી સદીમાં પ્રખ્યાત ચીનાઈ યાત્રિક શ્રી હુએનત્સાંગે અતાવેલી લગભગ ૮૦ ની સંખ્યા; તે સર્વેના નામો અને તેમની સહેલાઈથી તેમજ સંપૂર્ણપણે સમજીતી પ્રાપ્ત થઈ શકે તે સાડ, નકશા સાથે તે સર્વેની સીમાનું પરસ્પર દ્વિગ્દર્શન—ઉપરના ૮૦ પ્રદેશોમાંના જે ૭૦ નો સમાવેશ આર્યદેશમાં થઈ શકતો હતો તેમનાં સ્થાનની તથા અન્ય કેટલીક સંક્ષિપ્ત માહિતી.

પ્રથમ પરિવ્રજામાં આપણે જોઈ ગયા
છીએ કે ભારતવર્ષના
આર્યાવર્તના મુખ્ય બે ભાગ પાડવામાં
દેશો આવ્યા છે. ઉત્તર હિંદ
અને દક્ષિણ હિંદ; અને
તે બેની વચ્ચે વિંધ્યાપર્વત આડો આવી

પડેલ છે. આ બેમાંના ઉત્તર હિંદની સંસ્કૃતિ
ચઢીયાતી હોઈને તેને આર્યદેશ-આર્યાવર્ત પણ
કહેવામાં આવતો અને દક્ષિણ હિંદને દક્ષિણપથ-
અનાર્યદેશ પણ કહેવાતો. હિન્દુ તેમજ અન્ય
શાસ્ત્રો, સર્વે મહાપુરુષોનો જન્મ આ આર્ય-
દેશમાં જ થવાનું જણાવે છે. જૈન શાસ્ત્રો પ્રમાણે



(૧) આવા મહાપુરુષોને જૈન ગ્રંથોમાં શાલાકા
પુરુષો તરીકે ઓળખાવ્યા છે. તેમની સંખ્યા ૧૩ ની

છે. તે આ પ્રમાણે:—(૧) ૨૪ તીર્થંકર (૨) ૧૨
ચક્રવર્તી (૩) ૬ વાસુદેવ (૪) ૬ પ્રતિવાસુદેવ (૫)

આ આર્યાવર્તના સાડીપચ્ચીશ દેશ ગણવામાં આવ્યા છે. તે સર્વેનું સવિસ્તર વર્ણન કરવામાં આવે તો પાનાનાં પાનાં ભરાઈ જાય, તેમ આખો વિષય નિરસ બની જાય માટે તેમનો ટૂંક પરિચયજ અત્રે આપીશું. તેમજ ઐદ્દ શાસ્ત્રો અને યાત્રિકાઓ જે દેશના વર્ણનો આખ્યાં જૈન ગ્રંથ ઐદ્દ ગ્રંથ ૪૬૨નાં નામ

૪અનુસાર ૨અનુસાર

૧	૧	મગધ દેશ
૨	૨	પચ્ચંગ દેશ ^(૧)
૩	૩	બંગ ,,
૪	૪	૬કલિંગ ,,

૬ બળભદ્ર (નારાયણ અથવા રામ)=૬૩

(૨-૩) ઐદ્દ ગ્રંથોમાં અને જૈન ગ્રંથોમાં, અમુક દેશ અરસપરસમાં કયો દેશ કહેવાતો અથવા કયા દેશનો કોનામાં સમાવેશ થતો હતો, તે સમજવાનું આ બંને નામાવલીમાંની આંક સંખ્યા સરખાવવાથી સરળ થશે. જેમકે જૈન નામાવલીમાં ૮ મો કુશાવર્ત અને ૧૧ મો સૌરાષ્ટ્ર છે તે બંનેની સામે ઐદ્દ નામાવલીમાં ૧૧ નો આંક મુક્યો છે, એટલે ૧૧ મા આંક સામેનું જે નામ સૌરાષ્ટ્ર છે તે નામ તખે બંને દેશોનો સમાવેશ ઐદ્દ ગ્રંથોમાં કરવામાં આવ્યો છે એમ સમજવું. તેવીજ રીતે ૭ મો કુરુ, ૯ મો પાંચાલ અને ૧૦ મો જંગલ આ ત્રણે દેશ સામે નં. ૬ નો આંક મુક્યો છે એટલે તે ત્રણે ૬ આંક સામેનું જે પાંચાલ નામ છે, તે ઐદ્દ ગ્રંથમાં નામ આપેલું છે એમ સમજવું. તેવીજ રીતે ૧ હુ મગધ અને ૧૫ મું ભલય=તે બંનેને ઐદ્દનો ૧ મગધ દેશ સમજવો.

(૪) આ ચાલીમાં કયાંય અંધ દેશ કે આંધ્ર દેશનું નામ દેખાતું નથી. એટલે બે અનુમાન થઈ

છે તેનો પણ પરિચય આપીશું. વળી તે તે અરસપરસ મેળવી જોવાનું વાચક વર્ગને સહાય-રૂપ નીવડે તે માટે તેના નકશા આપી, સાથે સાથે, તે પ્રત્યેકની સીમાસૂચક લાઇન પણ દોરી બતાવીશું.

રાજધાની || દરેકમાં કેટલાં ગામ ગણાતાં હતાં

એકદમ પ્રાચીન કાંઇક પ્રાચીન

	સમયે	સમયે
રાજગૃહી	૬૬૦૦	૬૬૦૦
અંપાનગરી ^(૨)	૫૦૦	૫૦૦૦
તામ્રલિપ્તિ ^(૩)	૫૦(અ)	૫૦૦૦
કાંચનપુર ^(૪)	૧૦૦(અ)	૧૦૦૦૦

રાકે છે. (૧) આ ચાલી આંધ્રદેશોની ઉત્તર હિંદની છે જ્યારે આંધ્રદેશ દક્ષિણ હિંદમાં હોઇ, અનાથ દેશમાં ગણવામાં આવ્યો હોય, અથવા અઘો આર્થ-દેશ જે ગણાતો તેમાં કદાચ સમાવેશ કરાયો હોય. (૨) આંધ્ર દેશનું નામ ઈ. સ. પૂ. ૬ સદી બાદ અસ્તિત્વમાં આવ્યું હોય ! જે કે મહાભારતમાં આંધ્ર દેશનું નામ આવે છે. એટલે જે કેટલાંક નામો અમુક વખત સુધી પ્રચલિત રહેતા અને વળી અમુક વખત સુધી હુપ્ત થતાં તે દશા આ શબ્દની થવા પામી હોય ! આ બધા પચ્ચીશ દેશોનાં નામો એટલા બધા પ્રાચીન સમયના છે, કે, તેઓની હદ કોઈ પણ ગ્રંથોમાંથી નિશ્ચિતપણે મેળવવાનું કાર્ય કઠણ છે. મેં જે ગોઠવી આપી છે તે પણ સ્વમત્યાનુસાર સમજવું. એટલે તેમાં પણ ધણો મતભેદ હોવા સંભવ છે. નિરધારિતપણે માની લેવાનું નથી.

(૫) આ આંકની સમન્વીતી માટે વાંચો ટીકા ૩, ૪. તથા તેના સ્થાન માટે જુઓ હંપરનો નકશો

(૬) જુઓ આગળ પાને

૫	૫	કાશી ,,
૬	૬	કૌશળ(૬) ,,

વાણુરસી ^(૫)	૧૬૨	૧૬૨૦
સાકેતપુર	૯૦૮	૯૦૮૦

(અ) આ પચીસ નામોમાં જ્યાં જ્યાં (અ) ની નીશાની મૂકી છે તેવાં તે આશરે નવ નામ છે અને તેમની સામે દર્શાવેલી સંખ્યાનો આંક એક શત-કની આસપાસ કે તેથી પણ ઓછો છે એટલે જ્યારે બીજા દેશોની આંક સંખ્યા જે એક-બે સહસ્ત્રો તે શું પણ અનેક સહસ્ત્રોની આલેખાતી વાંચીએ છીએ ત્યારે સહજ કલ્પના કરવા લલચાઈએ છીએ કે શું લખનારને મતિભ્રમ તે નહોતો થયો હોય કે? પણ તેમ થવા કારણ નથી કેમકે એક તે આવી સંખ્યાનો પાકે પાચે નિશ્ચય કરનાર પોતેજ પાકો ગણત્રિકાર તેમજ બહુસાવધ લેખક હોવો બેઠ્યો; નહીં તે વિરોધતાસૂચક ચોક્કસ આંક જેવા કે ૯૦૮, ૧૬૨, ૧૪૫, ૨૮, ૩૬, ૧૪૨ એમ કેમ જણાવી શકે? બે-ચાર ઓછા વધતા જણાવત તે કાંઈ તેની પ્રમાણિકતામાં ગાબડું ન પડી જત પણ જ્યારે નિશ્ચયાત્મક સંખ્યા બતાવી છે ત્યારે તે વસ્તુસ્થિતિજ સાબિતી આપે છે કે, તેમણે આપેલું ચિત્ર તદ્દન સત્યજ હોય બેઠ્યું. ઉપરાંત બીજી હકીકત એ પણ વિચારમાં લેવા જેવી છે કે, આ લેખકો એવી વ્યક્તિઓ છે કે જેમણે સંસારની મોહમાયાને તરછાડી દઈ સંન્યાસ ગ્રહણ કરેલ છે નં આજીવનપર્યંત સત્યપણાને ચુસ્તપણે વળગી રહેવાને પ્રતિજ્ઞાઓ લીધી હોય છે. એટલે એવા નિર્લોભી, નિર્મમત્વ અને નિર્મોહી આત્માઓની કલ્પનામાં કોઈ જાતનો વિકાર દાખલ થવા પામ્યો હોય એમ ધડીભર કલ્પનામાં આવવા દેવું તે પણ અનુચિત ગણાશે, તે પછી મનમાં એમ જાંતિ તે રહ્યાજ કરવાની કે આમ થયું હશે શી રીતે? કેમકે મયુરા, પાવાપુરી, તામ્રલક્ષ્મિ, વાણુરસી, મિથિલા, કૌશળી જેવાં, મોટી મોટી વસ્તી ધરાવતાં શહેરોવાળા પ્રાંતોમાં, શું ગામોની સંખ્યા નાનીજ હશે? અને તેથી પણ અનેક ગુણા નાના વિસ્તારવંતા પ્રાંતોમાં શું ગામોની સંખ્યા તેને ક્યાંય પાછળ મૂકી દેવાય તેવડા મોટા પ્રમાણમાં હશે? એમ બને કેમ? આ પ્રમાણે ઉદ્ભવતી અંકાનું સમાધાન બે રીતે કરી શકાય તેમ છે.

(૧) ગ્રામની સંખ્યાથી ભડકી જવું નહીં, કેમકે તે સમયે ગ્રામ, નિગમ, સન્નિવેશ (આ નામોના અર્થ માટે જુઓ પરિચ્છેદ બીજામાં તેના વર્ણનો) માં કેવી આછી આછી વસ્તી રહેતી હતી તેનો આપણે બે ખ્યાલ કરીશું તે એકદમ જણાઈ આવશે કે, તેવાં સહસ્ત્રોની સંખ્યાને એકી કરતાં છતાં પણ એક કૌશળી કે વાણુરસી કે પાવાપુરી જેવા શહેરની જન-સંખ્યાની તુલનાએ આવી ન શકે. મતલબ એ કે, ગ્રામસંખ્યાને મનુષ્ય સંખ્યા સાથે કોઈ રીતે, પ્રમાણનું ધોરણ બેઠી શકાતું નથી. અને તેથી જ, મોટી સંખ્યાવાળા પ્રાંતો કાંઈ વિરોધ મહત્ત્વના હશે અને નાની સંખ્યાવાળા અબળ હશે કે તત્ત્વહીણ હશે એમ અનુમાન કરી શકાય નહીં. (૨) જેમ અત્યારે એક અસુક ભાગ, ભલે મોટા પ્રાંત કે જિલ્લામાં આવી શકતો હોય છતાં રાજકીય દૃષ્ટિએ તેનું મહત્ત્વ ભિન્ન ગણાયેલું હોઈને તેના નામનો નિર્દેશ તદ્દન જુદોજ કરવામાં આવે છે તેમ તે સમયે પણ થયું હોય. જેમકે હાલની હિંદની રાજધાનીનું દિલ્હી શહેર તથા તેની આસપાસનો ભાગ, મૂળે પાંચમ ઈલાકામાં ગણાતો હતો પણ જ્યારથી તે શહેર પાટનગર થયું ત્યારથી તેની મહત્ત્વતામાં વધારો થતાં, રાજકીય કક્ષાએ તેને જુદોજ પ્રાંત-વિભાગ કરાવીને સ્વતંત્ર હાકેમના અધિકારમાં મૂકી દીધો છે. તે જ પ્રમાણે ઉપરના નિર્દિષ્ટસ્થળોનું પણ રાજકીય સ્થાન લક્ષમાં રાખીને વ્યવસ્થા કરાઈ હોય, તેમ બનવા યોગ્ય છે. આ બંને મુદ્દા સ્વતંત્ર રીતે કે એક સાથે પણ વિચારાયા હોય. બેમાંથી કાંઈ કારણ અમાન્ય નથી. આ દલીલોનો સાર એ થયો કે, જે પ્રાંતવાર ગ્રામસંખ્યા જણાવવામાં આવી છે તે તદ્દન સત્યજ અથવા લગભગ સત્ય સ્વરૂપમાંજ છે, એમ સમજી શકાય છે. કોઈ ઠેકાણે હસ્તદોષ થયો હોય તેા તેટલું ક્ષતવ્ય ગણી લેવું.

ભારતવર્ષ]		પરિચય		૪૯	
૭	૯	કુર(૭)	ગજપુર(૮)	૮૭૩૨૫	૮૭૩૦
૮	૧૧	કુશાવર્ત(૬)	સોરિપુર(૧૦)	૪૦૮૩	૧૪૦૮૦
૯	૯	પાંચાલ	કાંપિલ્યપુર	૩૮૩	૩૮૩૦
૧૦	૯	જંગલ(૧૧)	અહિચલ	૧૪૫	૧૪૫૦
૧૧	૧૧	સોરોપુર(૧૨)	દ્વારાવતિ(૧૩)	૬૮૦૫	૬૮૦૫
૧૨	૧૨	વિદેહ(૧૪)	મિથિલા(૧૫)	૮(અ)	...
૧૩	૧૩	વત્સ	કૌશભી(૧૬)	૨૮(અ)	૨૮૦૦
૧૪	૨૫(૧)	શાંડિલ્ય	નંદિપુર(૧૭)	૧૦(અ)	૧૦૦૦
૧૫	૧	મલય(૧૮)	ભદિલપુર(૧૯)	૭૦૦	૭૦૦૦
૧૬	૧૬	મત્સ્ય(૨૨)	વૈરાટ(૨૩)	૮૦(અ)	૮૦૦૦
૧૭	૧૬(૧)	વરુણ(૨૧)	ઉચ્છાપુરી(૨૦)	૨૪(અ)	૨૪૦૦
૧૮	૧૮	દશર્ણ(૨૪)	મૃતિકાવતિ(૨૫)	૧૮૯૨	૧૮૯૨
૧૯	૧૯	ચૈદ્રિ(૨૬)	શુકિતમતિ(૨૭)	૬૮૦૦	૬૮૦૦૦
૨૦	૨૦	સિંધસૌવિર(૨૮)	વિતભયપટ્ટણ(૨૯)	૬૮૫૦૦	૬૮૫૦૦
૨૧	૨૧	સૂરસેન	મથુરા	૬૮(અ)	૬૮૦૦
૨૨	૧૩(૧)	૧ભંગ(૩૦)	પાવાપૂરી	૩૬(અ)	૩૬૦૦
૨૩	૧૩(૧)	૬-૭ભાસ	પૂરિવટાહ ઉર્ફે	૧૪૨(અ)	૧૪૨૦
			પૂરિવર્તા(૩૧)		
૨૪	૨૪	કુણાલ(૩૨)	સાવત્રિ-શ્રાવસ્તિ	૬૩૦૫૩	૬૩૦૫
૨૫	૨૫	૮લાટ(૩૩)	કોટિવર્ષ(૩૪)	૨૧૦૩	૨૧૦૩
૨૫૧		કેષક (કેતક) (૩૫)	શ્વેતાંબિકા	અર્ધ	
સરવાળો				૨૫૦૫૩૫	૨૫૨૩૧૫

(૭) જુઓ નકશો નં. ૨ માં નામાવલી નં. ૨૧ નું વર્ણન

(૮) જુઓ આગળ પાને નામાવણીમાં આંક નં. ૧૯ નું વર્ણન.

પેજ નં. ૪૬ ના નકશાની કુટનોટ.

[૧] જુઓ નકશા નં. ૨ માં નં. ૪૧ ના ૭

આંકનું વર્ણન,

[૨] ઉપરના આંક નં. ૧ નું લખાણ જુઓ

[૩] જુઓ નકશા નં. ૨ માં નં. ૪૫ ના

આંકનું વર્ણન.

[૪] જુઓ નં. ૫૦ ના આંકનું વર્ણન.

એકદમ અતિ પ્રાચીન સમયની અને બહુ નજીકના પ્રાચીન સમયની તે વખતની વ- એમ બન્ને ગણતરીએ ઉપર સ્થિતો અડસડો પ્રમાણે આર્યાવર્ત અથવા અને વર્તમાન ઉત્તર હિંદના સાડીપચ્ચીસ કાળ સાથેની દેશમાં આશરે અઢીલાખ તેની સરખામણી ગામે ગણાતાં. સાથે સાથે આપણે એમ પણ જાણીએ છીએ કે ઉત્તર હિંદ કરતાં દક્ષિણ હિંદ વિસ્તારમાં

ધણી નાનો છે તેમ અનેક ઝાડી-જંગલો અને પર્વતોથી ભરચક છે, એટલે તેની વસ્તિ પણ અતિ પાતળી જ હશે; એટલે ઉપરના હિસાબે બહુબહુ તો સમસ્ત ભારતવર્ષમાં ચાર લાખ અથવા તેથી કાંઈક અધિક ગામડાં હોવાં જોઈએ. (ક્યાં અત્યારના સાડાસાત લાખ ગામે અને ક્યાં તે વખતના ચાર કે સાડાચાર લાખ ગામે ?)

ઉપરની સંખ્યામાં કેવળ ગામની સંખ્યા

(નકશો નં. ૨)

[૫] સંસ્કૃત નામ ખનારસ છે. નકશા નં. ૨ માં નં. ૨૬ માં આંકતું વર્ણન જુઓ.

[૬] નકશા નં. ૨ માં આંક નં. ૫૧ નું ટીપ્પણ જુઓ.

[૭] કૌરવોનો દેશ તે કુર; જે દેશ ઉપર કુરના વંશને એટલે કૌરવોએ રાજ્ય કર્યું તે કુરદેશ.

[૮] ગજ=હાથી, હસ્તિ; પુર=નગર, શહેર; ખીજી નામ હસ્તિપુર અથવા હસ્તિનાપુર.

[૯] કુશાવર્ત=કુશ+આવર્ત; કુશ=ધાસ, આવર્ત=છવાયલું, ઢંકાયલું; જે દેશ સર્વત્ર ધાસથી વિવૃત થયેલ છે તે. સૌરાષ્ટ્રમાં આવેલ ભાગ ગિરનાર પર્વતની તળેટીવાળો પ્રદેશ છે અને તેથી ગિરના જંગલનો દેશ તે કુશાવર્ત, હાલના જીનાગઢ રાજ્યની હકુમતમાં તે આવેલ છે. (રે. એ. ઇ. પૂ. ૨૫ માં લખેલ છે કે મી. ટોડના મતથી કુશાવર્ત એટલે દ્વારિકા, પણ તે સમજણ ખોટી લાગે છે, કેમકે કુશાવર્ત તે ઠેક વિંધ્યાચળની કિનારીએ આવેલ છે.)

[૧૦] શૌરિપુર=શૌરિ+પુર; શૌરિ તે ચૌરિનું અપભ્રંશ છે; અને ચૌરિ તે ચૌર ઉપરથી દૂકું નામ સંભવે છે. એટલે ચૌરપુર અથવા હાલનું ચૌરવાડ= ચૌરાવળથી વાયવ્ય ખૂણે આશરે ૧૨ માઈલ ઉપર છે ત્યાં જન ધર્મના આશિરામા નીર્થકર નેમિનાથના

પિતા સમુદ્રવિજયનું રાજ્ય સ્થાપિત થયું હતું. કેટલાકના મતે, આ સ્થાન આગ્રાથી ૪૭ માઈલ દૂર અફઘાન જંગલમાં આવેલું છે. E. I. Ry. ના શીકાહાવાદ સ્ટેશનથી ૧૨ માઈલ થાય છે.

[૧૧] જંગલ—(જુઓ નકશા નં. ૨ માં આંક નં. ૬૯-૭૦ નું વર્ણન.)

[૧૨] સૌરાષ્ટ્ર—આ નામ કયા પ્રદેશને માટે વપરાતું તથા તેમાં કયા કયા પ્રદેશનો સમાવેશ થતો હતો તે માટે જુઓ ખુદ્દિપ્રકાશ (ગુજવં સોસાઈટીનું ત્રિમાસિક.) અંક ૧ લો ૧૯૩૪ પૃ. ૪૮ થી ૫૫.

સૌરાષ્ટ્રમાંજ ઉપરના નં. ૧૦ વાળો શૌરિપુર-વાળો ભાગ આવી જતો હતો, અને શ્રી કૃષ્ણના પિતા વસુદેવ તથા શ્રી નેમિનાથના પિતા સમુદ્રવિજય; તેમજ બીજા આઠ ભાઈઓ મળીને કુલ દશ ભાઈઓ થાય તે દશદશાહના નામે પ્રખ્યાત થઈ ગયા છે. આ સઘળા ચાદવકુળબૂખણ છે; અને અધુરાથી કાઠિયાવાડમાં આવીને વસ્યા હતા.

[૧૩] દ્વારાવર્ત, અથવા દ્વારામતિ; અસલ નામ કુશસ્થળી અથવા આનર્તપુર, વિશેષ હકીકત માટે જુઓ ખુદ્દિપ્રકાશ ત્રિમાસિક; સને ૧૯૩૪ પૃ. ૪૮ થી ૫૫ તથા પૃ. ૧૧૬ થી ૧૨૩.

[૧૪] વિદેહ—(જુઓ નકશા નં. ૨ માં આંક નં. ૩૮ વાળું લખાણ) તથા તેજું ટીપ્પણ ૬.

આપવામાં આવી છે પણ વસ્તિ કેટલી હતી તેનો કયાંય નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો નથી. એટલે તે વિશે કોઈ રીતનો નિરધાર કરી શકીએ તેવી સ્થિતિમાં તો નથી પણ તે વિશે હજુ કાંઈક અનુમાન કરી શકીએ ખરા.

[૧૫] મિથિલાને ધણીવાર મથુરા તરીકે લખવાથી ભૂલ થઈ જાય છે. મથુરા તે સૂરસેન દેશની રાજધાની છે. (જુઓ નામાવળીમાં નં. ૨૧ નો દેશ) જ્યારે મિથિલા તે વિદેહ દેશની રાજધાની છે. (ઉપર નં. ૧૪ નો આંક જુઓ.)

[૧૬] કૌશાંબી—(નકશા નં. ૨ માં આંક નંબર ૩૧ જુઓ.)

[૧૭] નંદિપુર અથવા નાદેર; હાલના રાજ-પીપળા રાજ્યનું પાટનગર; જુજર ક્ષત્રિયોના દ્વાવંશી રાજ્યોનું રાજ્ય આ પ્રદેશ ઉપર ઈ. સ. ની ૬ થી ૮ સદી સુધી હતું; પ્રખ્યાત જૈનાચાર્ય મહાવાદિસૂરિ કે જેમણે પશ્ચિમી રાજ્ય દરબારે, સુવિખ્યાત બૌદ્ધાચાર્ય ધર્મોત્તરકીર્તિને વાદમાં જીતી લીધા હતા તે મહાવાદિના પિતા આ દ્વાવંશના જ હતા. (જુઓ જૈનધર્મપ્રકાશ પુ. ૪૫, શ્રાવણ અંક, સંવત ૧૯૮૫ નો. વર્ધમાનપુરી વિશેની હકીકતવાળો લેખ.)

[૧૮] મલય—અને—

[૧૯] ભદ્રિલપુર

(૩. એ. ઈ. પૂ. ૧૨) તેમાં લખેલ છે કે, જે પ્રદેશમાં પાર્શ્વનાથ પહાડ આવેલ છે, તે પ્રદેશને (મી. સુલના મત પ્રમાણે) મહા કહેવાતો એટલે કે હજરી-બાગ ને માનભૂમ જીલ્લાવાળી ભૂમિ; પણ પુરાણોના મતથી આ નામે બે દેશ છે: એક પશ્ચિમમાં ને બીજો પૂર્વમાં. તેમાંનો એક મલય પર્વતવાળો બાગ જે છોટાનાગપુરમાં (ઉપરનું પુસ્તક પૂ. ૫૩ જુઓ) આવેલ છે તે, અને બીજું ભદ્રિલપુર જે રાજગૃહીની (મગધની રાજધાની) બહુ નજીકમાં આવેલ શહેર છે તે; એટલે મી. ૩, જેને મહાદેશ કહે છે તે જ મલય

પ્રથમ પરિચ્છેદમાં જણાવી ગયા છીએ કે ઈ. સ. પૂ. ૮ થી ૬ સદીમાં કુદરતની કૃપા હિંદ ઉપર લખલૂટપણે વર્તતી હતી, જેથી સામાન્ય જનતાને આજીવિકા માટે અહીંતહીં વલખાં મારવાં પડતાં નહોતાં તેથી, તેમજ કાળ-

દેશ હશે અને તેની રાજધાની ભદ્રિલપુર લેખ્યું હશે. અને જે તેમજ હોય તો હજરીબાગ અને માનભૂમ જીલ્લા ઉપરાંત, તેમાં મિગભૂમ, સંબલપુર આદિ જલ્લાનો પણ સમાવેશ થવો જોઈએ.

[૨૦-૨૧] નકશા ૨ ના વર્ણનમાં આંક નં. ૬૩ જુઓ.

[૨૨] મત્સ્ય—તેમાં હાલના શેખાવટીનું રાજ્ય અને અલ્વર રાજ્યનો પશ્ચિમનો મોટો ભાગ સમાયલ હતો; પણ મારી માન્યતા પ્રમાણે તે રાજ્ય ઠેક અરવલ્લી પર્વતની પશ્ચિમ કિનારીએ કિનારીએ દક્ષિણ સુધી લંબાયેલું હતું. અને તેમાં જોધપુર રાજ્યનો પણ ધણો ભાગ સમાઈ જતો હતો. તેની રાજધાનીનું નામ વિરાટનગર હતું, જે ફેકાણે હાલ ત્રિયદર્શિન રાજ્યનો બાબ્રા-બૈરાટનો ખડક લેખ ઉભો છે. વળી મહાભારતમાંના અર્જુનપુત્ર અભિમન્યુની રાણી ઉત્તરાદેવી તે આ બૈરાટનરેશની જ પુત્રી હતી. અને પાંડવો જે એક વર્ષ સુધી વનવાસે રહ્યા હતા તે પણ આ અરવલ્લી પહાડવાળો પ્રદેશજ હતો.

[૨૩] ઉપર નં. ૨૨ જુઓ.

[૨૪] દશાણુ—મારે ધારણું એમ છે કે લિલ્સા પાસે તેનું રાજ્ય હશે. (પુરાતત્ત્વ. પુ. ૧ પૂ. ૪૫ માં લખે છે કે અવંતિ દેશના પૂર્વ ભાગને આકાર અથવા દશાણુ કહેવામાં આવતો, અને તેની રાજધાની વિદિશા હતી કે જેને હાલ લિલ્સા કહેવાય છે અને જે લોપાળ રાજ્યમાં આવેલું છે.) વળી આ વાતને એક કથાનકથી ટેકો મળે છે, જેમાં એમ છે કે આર્યમહાગિરિજ પોતાના ભાઈ આર્યસુહસ્તિજ (સમ્રાટ ત્રિયદર્શિનના ધર્માચાર્ય) સાથે અવંતિમાં

દેવના ચક્રના નિયમાનુસાર તે સમયના મનુષ્યના શરીરના બાંધા દબર, આયુષ્ય મોટાં, તેમજ દેહમાન અત્યારના કરતાં વિશેષ લાંબા હતાં તેથી, સ્વાભાવિક અનુમાન થાય છે કે અત્યાર કરતાં તે સમયે ગ્રામસંખ્યા ઓછી હોવી જોઈએ. વળી બીજી ગણતરીથી લેતાં પણ તે અનુમાન સાચું ઠરે છે, કેમકે એક બાબુ જયારે

રહેતા હતા; પણ તેમણે તેમનું કશું ન માનવાથી પોતે દશાણ્દેશમાં ગજેન્દ્રપદ=ગજેન્દ્ર+પદ=ગજ કહેતાં હાથી-ઓમાં જે ઇન્દ્ર જેવો છે તે ઐરાવત હાથી; અને તેનું પગલું જ્યાં છે તેવો પર્વત તે ગજેન્દ્રપદ પર્વત; એટલે કે જે પર્વતની ઉપર કે તળેટીએ, ઐરાવત હાથીનું પગલું કોતરેલ છે તેવા પર્વત ઉપર ગયા. આથી સમજાય છે કે આ બધા સ્થળો એક બીજની પડોશમાં જ હોવાં જોઈએ.

આ ઉપરથી એવો આશય નીકળે છે કે જેમ કેલિંગદેશના જંગુડા અને ઘોડી પર્વતની તળેટીમાં મોટા હાથી કોતરેલ છે તેમ આ ગજેન્દ્રપર્વતની તળેટીએ પણ તે પ્રમાણે કે તેના જેવી પદ્ધતિએ હાથી-હાથીપગલું કોતરેલ હોવું જોઈએ. (સરખાવો ત્રિચદર્શિન ચરિત્રે શિલાલેખોનાં સ્થળો વિશેનું વર્ણન)

[૨૫] આ નગરીના સ્થાન વિશે કાંઈ નિશ્ચિત-પણે હું કહી શકતો નથી.

[૨૬-૨૭] આ બંને વિશે એલિવંશના પ્રકરણમાં હકીકત લખાઈ છે ત્યાં જુઓ.

[૨૮-૨૯] સિંધુ અને વિત્તભયપટ્ટણ—આગળ ઉપર સિંધુ-સૌંધવિર દેશની હકીકતમાં જુઓ.

[૩૦] નકશા નં. ૨ માં આંક નંબર ૩૨ નું વર્ણન જુઓ.

[૩૧] તેના સ્થાન વિશે કાંઈ માહિતી નથી. રે. વે. વ. નું પુ. ૧ હું. ૧૭૬ ઉપર પારિયાત્રનું વર્ણન છે તે સરખાવી જુઓ, કદાચ તેને લાગુ પડી

મનુષ્યનાં શરીર મોટાં હોય અને બીજી બાબુ જમીનનો વસ્તિયાણુ ભાગ તો અત્યારના કરતાં ઓછો હતો જ, કારણ કે જંગલોની સંખ્યા તેમજ વિસ્તાર મોટાં હતાં, એટલે તે પ્રમાણમાં વસ્તિની સંખ્યા ઓછી હોય તોજ, તેઓ સર્વે સુખથી રહી શકે. આ પ્રમાણે ગ્રામોની સંખ્યા હાલના કરતાં લગભગ અડધી રાશે આવી જાય

જટું હોય.

[૩૨] આવા નામનો કોઈ પ્રદેશ હોય એવું અધ્યાપિ પર્વત મારી બાબુમાં આવ્યું નથી, પણ તે નામ વાંચતાની સાથે તેને મૈથ્ય સમ્રાટ અશોકનો પુત્ર અને સમ્રાટ ત્રિચદર્શિનનો પિતા કુણાલ કે જે અંધ બન્યો હતો તે તુરતજ સ્મરણમાં ચડી આવે છે. તેના જીવનકાંડમાં સાથે પણ આવસ્તિ નગરીને શું સંબંધ હશે તે માહિતી નથી.

[૩૩] લાટ—એક સમયે ઉત્તરે પાલણપુર, દક્ષિણે સુરત, પૂર્વમાં ગોધરા અને પશ્ચિમે ખંભાત; આ સીમા વચ્ચેનો સર્વ પ્રદેશ લાટ તરીકે ઓળખાતો હતો. પ્રાચીન સમયે લાટમાં કયો પ્રદેશ ગણાતો હશે તેનું કાંઈક અનુમાન આ ઉપરથી દોરી શકાય ખરું.

[૩૪] કેટિવર્ષ—સ્થાન નક્કીપણે કહી શકતો નથી. કદાચ હાલનું વડનગર કે ખંભાત પણ હોય; કેમકે આ સ્થાન બહુ લાંબા સમય ઉપરથી બળીતું ગણાય છે.

[૩૫] આ પ્રદેશનું નામ અબહુયું દેખાય છે, પણ તેની રાજધાની સ્વેતાંબિકા લખી છે તેને સ્વેતાંબીનું ટુંકું નામ હોય કે તેની સાથે કાંઈ સંબંધ ધરાવતું હોય તો આ પ્રદેશ હજુ તે કહી શકાય કે, જેને ઐહરેય કહેવાય છે તે જેમાં થઈને રાષ્ટ્રિ નદી આડી વહે છે, અને જેની પાસેજ શ્રી મહાવીરને, સંગમ દેવનો મહાઉપસર્ગ સહન કરવો પડ્યો હતો.

[૩૬] ઉપરનો નં. ૩૫ જુઓ.
હવે નકશા નં. ૧ ની કુટનોટસ પુરી થઈ ગઈ.

છે, તો ખીજા કોઈ તરવની અસર થયાનું હિસાબમાં ન લઈએ તો પણ, મનુષ્યની આત્માદી (સંખ્યા) હાલના કરતાં તેનાથી ઉલટા પ્રમાણમાંજ તે સમયે આવી રહેલી જોઈએ, એમ અનુમાન દોરી શકાય છે.

અત્રે એક વાત એ પણ ભૂલવી જોઈતી નથી કે જે ગ્રામસંખ્યા અત્યારે વધી ગઈ છે, તેનું કારણ એમ પણ હોય કે પ્રથમ એક મોટું શહેર હોય અને પછી જેમ જેમ તેના વેપાર-પાણી મંદ થઈ જવા માંડે તેમ તેમ વસ્તિને પોતાના પેટપૂરતી આજીવિકાના સાધનોની ક્રોધાર્થ પડે, જેથી તેમાંના કેટલાયે સ્થાનાંતર કરી, અન્ય ગ્રામોમાં વસવા માંડે અથવા તો કોઈ સાનુકૂળ જગ્યા માલૂમ પડતાં તદ્દન નવીનજ ગ્રામ વસાવી ત્યાં પડાવ નાંખે.

પ્રથમનો જે વિસ્તાર ઘાટા જંગલોથી ઘેરાયેલો પડ્યો રહેતો, તેમાંનો મોટો ભાગ દુષ્કાળ પડવાથી કુદરતી રીતે નાશ પામતો અથવા તો ઝાડો કાપી નાંખી તેનો નાશ કરવામાં આવતો અને આ પ્રમાણે તે સર્વ જમીન રહેવા લાયક બનાવવામાં આવતી: જેથી વસવા લાયક જમીનનો વિસ્તાર વધતો જતો અને તત્ પ્રમાણમાં નવાં ગામો વસતાં દેખાય તેમ તેની સંખ્યા પણ વધતી જતી દેખાય. એટલે ગ્રામસંખ્યાનું પ્રમાણ વર્તમાન કાળે જે વધી ગયું દેખાય છે

તેના ઉકેલની ચાવી આ પ્રમાણે ગોઠવી શકાય તેમ છે.

જેમ એકંદરે ગ્રામ સંખ્યા અત્યારે વધી ગયાનાં કારણ કલ્પી શકાય છે તેમ પ્રત્યેક ગ્રામની જનસંખ્યા પણ તે સમયના કરતાં અત્યારે વધી ગઈ હોય, તેમ બનવાનું સપ્તળ કારણ એ ઉપરથી અટકળી શકાય છે કે, મરણ કરતાં જન્મનું પ્રમાણ હમેશાં વધારેજ હોય છે. એટલે તે નિયમાનુસાર દિવસાનુદિવસ મનુષ્ય-સંખ્યામાં વૃદ્ધ થયાં જ કરે. અલગત, કેટલેક કાળે આમ જળપ્રલય દુષ્કાળ કે કોઈ મહામારીનો ઉપદ્રવ ફાટી નીકળે (જે કે આવા પ્રસંગો જવલેજ બને છે) તો હજી મનુષ્યસંખ્યાનો એકદમ સામટો સોથ નીકળી નય ખરે, છતાંયે જે પ્રમાણમાં વૃદ્ધિ થઈ હોય તે પ્રમાણમાં તો મનુષ્ય-સંહાર થતો નથીજ, એમ અર્વાચીન ઇતિહાસમાં આલેખાયેલાં દૃષ્ટાંતોથી જોઈ શકીએ છીએ. પરિણામે એજ સાર ઉપર આવવું પડે છે કે, જેમ ગ્રામસંખ્યા તે સમયે હાલના કરતાં અડધી હતી તેમ મનુષ્યસંખ્યા પણ લગભગ અડધીજ હશે તે વશેષ સંભાવત લાગે છે.

જો કે બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં જે વર્ણનો અપાયાં છે અને જેનો નિષ્કર્ષ ઇંગ્રેજોમાં બાબાંતરરૂપે ૧૦ ઉતારાયો છે તેમાં તો મહાત્મા બુદ્ધના સમયે સકલ

(૬) અત્યારે પણ તેજ સ્થિતિ જ્યાં ત્યાં પ્રવર્તી રહી છે કે જે ઝાડી જંગલો હોય તે કાપી નાંખી જગ્યા ખુલ્લી કરી નાંખવી. આ કાર્યક્રમથી ઉલટો દુષ્કાળ વધારે તીવ્ર બને છે તથા વરસાદ પાણી પણ કમી થાય છે એમ વિજ્ઞાનશાસ્ત્રીઓનો મત બંધાતો નય છે.

(૧૦) જુઓ (અ) રેકર્ડ્ઝ ઓફ ધી વેસ્ટર્નવર્લ્ડ પુ. ૧ અને ૨; (ક) રેવરંડ એસ-બી. આ પુસ્તકો પ્રખ્યાત ચીનાઇ. મુન્ડર મી. હુએનશાંગે લખેલ વર્ણનના બાબાંતર રૂપે લેખાય છે તથા જુઓ (બ) પ્રો. આર. ડેવીસે લખેલું બુક્લિસ્ટ ઇન્ડીઆ નામનું પુસ્તક પૃ. ૨૩

હિંદમાં માત્ર સોળ રાજ્યોનું^{૧૧} અસ્તિત્વ હતું એમ જણાવવામાં આવ્યું છે; તેમ છતાં સોળેનાં નામ તેમાં નથી આપ્યાં; માત્ર આઠનાં જ નામ તથા વર્ણન કર્યાં છે. વળી જે રીતે પ્રત્યેકની સીમાનો ચિતાર આપ્યો છે તથા અન્ય સ્થિતિ વર્ણવી છે, તેનું અવલોકન કરતાં રાજકીય દૃષ્ટિએ અગત્યતા બતાવવું તેમાં કાંઈ દેખાતું નથી. એટલે પણ તે હકીકતને આપણે ઐતિહાસિક મહત્ત્વતા કેટલી આપવી તે શંકાશીલ ગણવું રહે છે, છતાં જ્યારે આ પુસ્તકો અર્વાચીન સમયે સુપ્રાપ્ય છે અને પ્રજાના હાથમાં વિશેષપણે વાચન માટે આવી પડે છે ત્યારે તેની સમાલોચના અથવા જાંખી, કંઈક અંશે કરવી જ જોઈએ, જેથી આટલું વિવેચન કરવા આવશ્યકતા ધારી છે.

બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં જે હકીકતનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે તે બૌદ્ધ ગ્રંથોના મોટા અંશે તો ચીનાઇ આધારે યાત્રિકાએ, હિંદમાં આવીને ફરતા ફરતા, રસ્તામાં જે જોયું તેનું તથા હિંદમાં પોતે જે સ્થિતિ અનુભવી તેનું, સ્વહસ્તે લખેલું સવિસ્તર વર્ણન છે; અને આ વર્ણનગ્રંથોનાં, સ્વમતિ અનુસાર કેટલાક વિદ્વાનોએ ઇંગ્રેજીમાં ભાષાંતર કરીને પુસ્તકો બહાર પાડ્યાં છે.

(૧૧) મી. વીન્સેન્ટ સ્મીથકૃત અર્લી હીસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા ગ્રંથો આદિત પૃ. ૨૯

(૧૨) બૌદ્ધ સમયે જે સંખ્યા માત્ર ૧૬ ગણ-રાજ્યોની હતી તે મૌર્યવંશી અને શુંગવંશી રાજ્ય અમલ, પહોંચ્યા ત્યાં સુધીમાં, ધીમે ધીમે કેંદ્રિત રાજ્ય સત્તા અથવા સાર્વભૌમ સત્તા Autocracy જેવી

આ સ્થળે એક હકીકત સ્મરણમાં રાખવી આવશ્યક છે કે જે સમયની આપણે વાત કરી રહ્યા છીએ તે ઇ. સ. પૂ. પાંચ-છ સૈકાની છે કે જ્યારે મહાત્મા યુદ્ધની હૈયાતી હતી; પણ આ ચીનાઇ યાત્રિકા તો તેની પછી લગભગ નવ-દશ સૈકાએ કે બેઠે તેથી પણ મોડા સમયે હિંદમાં પર્યટનાર્થે આવ્યા હતા, એટલે તેમણે આલેખેલ જાતિ અનુભવ, ભલે તદ્દન સત્યના અંશથી અને નિષ્પક્ષપાતપણાથી ભરપૂર હોય છતાં તેજ પરિસ્થિતિ, તે સમયની પૂર્વે સહસ્ર વર્ષે (એટલે મહાત્મા યુદ્ધના સમયે) પણ હતી એમ તો છાતી ઠોકીને કહી નજ શકાય. તેની સાબિતી તેમના લખેલાં વર્ણનોના શબ્દો ઉપર ઉપલબ્ધ દૃષ્ટિ ફેંકતા પણ સહજ જણાઈ આવે છે, કેમકે તેમણે તો પોતાના પુસ્તકમાં લખેલ પૂર્વસમયે સ્વતંત્ર રાજ્યની સંખ્યા સોળને બદલે લગભગ એસી જેટલી મોટી બતાવી છે. અલબત્ત, કેટલાંક તદ્દન પરતંત્ર જેવાં પણ છે; જ્યારે કેટલાંક તો એક બીજાની હદમાં અંતર્ગત હોય એમ પણ દેખાઈ આવે છે. એટલે, જે આરિક વિગતોમાં ઉતરીને, આવાં વધી પડેલ રાજ્યોની સંખ્યા બાદ કરવામાં આવે તો, સર્વ રાજ્યોની જે બૌદ્ધ સમયે સંખ્યા સોળની જણાવવામાં આવી છે તે હકીકત યથાર્થ દર્શો અને પાછળથીજ બીજાં રાજ્યોનાં નામો ટુટી નીકળ્યાં હશે, તેવાં^{૧૨} નિર્ણય ઉપર આપણે પણ આવવું પડે છે.

સ્થિતિએ પહોંચી, સોળથી પણ ઓછી થઈ ગઈ હતી. પણ તે બાદ અકેંદ્રિત રાજ્ય વ્યવસ્થાનું (Republican & Democratic) પુનરુત્થાન થયાથી તે સંખ્યામાંથી અનેક નવાં એકમો (Units) ઉભાં થઈ તેની સંખ્યા ઉંચી હોવા પામી હતી. (નીચેની ટીકા નં. ૧૦ સરખાવો)

આ પ્રમાણે ઈ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી સદીમાં મૂળે તો સોળ રાજ્યોજ હતાં, પણ તેમાંથી લગભગ ૮૦ જેટલાં રાજ્યો જે થવાં પામ્યાં હતાં તેના મુખ્યત્વે બે કારણો હતાં (૧) જે સોળ રાજ્યો ગણ્યાં છે તે તો કેવળ ઉત્તર હિંદના એટલે આર્યદેશનાંજ કહેવાતાં હતાં જ્યારે આ ૮૦ ની સંખ્યા તે તો ઉત્તર અને દક્ષિણ હિંદ એમ બંનેના મળીને ગણાવ્યાં છે. એટલે સ્વાભાવિક છે કે તેની સંખ્યા અધિકપણે દેખાય જ. વળી (૨) દિનપ્રતિદિન, કલિયુગ આગળ વધ્યે જતો હતો, અને પ્રથમ પરિચ્છેદમાં જણાવી ગયા પ્રમાણે સામાન્ય જનતા ઉપર કાળદેવતા અસર પડ્યે જતી હતી એટલે સંભાળ્યને બદલે વિભાજ્ય વૃત્તિનો^૧ સાક્ષાત્કાર થતો જતો હતો. આ પ્રમાણે જેમ જનતા ઉપર કાળદેવતા અસર થતી હતી તેમ કુદરત પણ તેની અસરમાંથી મુક્ત રહી શકે તેમ હતું જ નહીં. એટલે દુષ્કાળો વધ્યે જતા હતા, જેથી ખાડી-જંગલોનો નાશ થતો જઈ, અનેક ભૂભાગો ઉધાડા અને વેરાન સપાટ પ્રદેશો બની જતા હતા અને પછી તે ઉપર જીવનસંગ્રામ માટે ફાંફાં મારતાં મનુષ્યના ટોળેટોળાં રળી આવતે, નવી જમીન ફીક હાથ લાગી છે માટે ચાલે ત્યાં જઈ વસીએ, ચાવા મનસુબા અને મનો-રથોથી ત્યાં જઈ વસવા લાગી જતાં. અને આર્યદેશનાં નવાં નવાં સંસ્થાનો-રાજ્યો સ્થાપિત થતાં. આ બે કારણોથી રાજ્યોની સંખ્યામાં અતિ વૃદ્ધિ થઈ હોય તેમ સંભવિત છે, અને તે સ્થિતિ એટલે દરજ્જે આગળ વધી કે આર્ય-

અનાર્ય નામે ઓળખાતા હિંદના બે વિભાગો પણ નજીક જવા પામ્યા હોય.

જે સોળ રાજ્યો ગણાવ્યાં છે તેમાં પણ તેર તો વિસ્તારમાં તેમજ તે સર્વેનો ટૂંક મહત્ત્વતામાં શેષ ત્રણ પરિચય. કરતાં ન્યૂનજ હતો. જે ત્રણ મોટાં હતાં તેમનાં નામે

(૧) કંબોજરાષ્ટ્ર (૨) સિંધ-સૌવીર અને (૩) મગધરાષ્ટ્ર. આમાંના પહેલાં બે, વિસ્તારમાં અતિ મોટાં હતાં, જ્યારે ત્રીજું વિસ્તારમાં કાંઈક નાનું હતું, છતાં રાજકીય દૃષ્ટિએ પ્રબળ તેમજ વધારે સત્તાવાન હતું; તથા ધાર્મિક દૃષ્ટિએ, ત્યાં મહાન ધર્મોપદેશકોનો જીવનકાળ વધારે વ્યતીત થયેલ હોવાથી તેમજ તેમની ઉપદેશવાણીના અમીરસનું પાન સામાન્ય જનતાને વિશેષ અંશે થયું હોવાથી તેઓ સંસ્કૃતિમાં તેમજ જીવનમાર્ગમાં ખીળ બે રાષ્ટ્રની પ્રભુ કરતાં ઉચ્ચ ક્રાંતિએ પહોંચ્યા હતા. મતલબ કે આ ત્રીજા રાજ્યનું પદ, રાજકીય અને સંસ્કારીપણાની દૃષ્ટિએ-અથવા તેને સુધારક નામથી ઓળખાવે તોએ-પ્રથમના બે કરતાં ઉચ્ચ ગણાવું. એટલે તે રાષ્ટ્ર નાનું હતું છતાં તેના ખંગ આ પ્રમાણે વળી જતો હતો.

આપણે આ પુસ્તકમાં પ્રથમ તો ઉપરના સોળ રાજ્યો સંબંધી ટૂંક પરિચય આપવો પડશે અને પછી ક્રમે ક્રમે એક પછી એકનો નાશ થઈને તે સર્વે કેવી રીતે એક છત્રછાયા જેવી સાર્વભૌમ સત્તાની આણમાં આવી પડ્યાં હતાં અને પરિણામે સારા ભારતની સ્થિતિ, ગણ-

(૧૩) ઉપરની ટીકા નં. ૮ જુઓ. સંભાળ્ય= એકત્રીકરણ, (Centerlization) કેન્દ્રિત થવાની

સ્થિતિએ વળતું તે.

રાજ્યમાંથી કેન્દ્રિત રાજ્યની^{૧૪} થઈ ગઈ હતી તે બધું સ્પષ્ટ સમજશે. પણ તે સોળ રાજ્યોનો પરિચય આપવા માંડીએ તે પહેલાં, પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ જે ૮૦ રાજ્યોનાં^{૧૫} પર્વણનું આપણી સમક્ષ મૂક્યાં છે તેનું એકીકરણ કરી બતાવીશું કે જેથી ઇસ્વીસનની પાંચમી સદીનાં ક્યાં ક્યાં રાજ્યો, ઇસ્વીની પૂર્વેની પાંચમી સદીમાં ક્યાં ક્યાં રાષ્ટ્રો તરીકે ગણી શકાતાં હતાં તેનો,

(૧૪) વિભાજ્ય=વિભાગ પડતા જવા-છૂટા પડતા જવું, અકેન્દ્રિત અવસ્થાએ પહોંચવું (Decenter-lyze) તે.

(૧૫) આ સર્વ પ્રદેશનાં નામો (નકશો નં. ૨ જુઓ) રેવરંડ એસ. બીલક્રુટ Records of the Western World માં ફર્સ્ટોએ છે તે પ્રમાણે છે એમ સમજવું.

(૧૬) અહોથી પેળ નં. ૫૭ ના નકશાની કુટનોટ સમજવી.

[૧] (પુ. ૧. પૃ. ૧૩૬ ટીપ્પણ. ૪૩) શાહ-ધારી ગામની વાયવ્ય ખૂણે આઠ માઇલના અંતરે જે હસન-અખલ્લ કરીને ગામ છે તે સ્થળ સમજવું.

[૨] (પુ. ૧. પૃ. ૧૧૬ ટીપ્પણ ૧) સુવાટ નદી ઉપર આવેલ પેશાવર શહેરની ઉત્તરમાં આવેલું છે; પરંતુ તેમાં શિત્રાલ દેશ તથા હિંદુકુશ પર્વતનો દક્ષિણનો સર્વ પાર્વતીય પ્રદેશ સમાઈ જાય છે.

[૩] (પુ. ૧ પૃ. ૧૩૫ ટીપ્પણ ૪૦) તેમાં આફ઼ી અને આતિસ્તાન (કાશ્મિરનો ભાગ) આવેલ છે.

[૪] (પુ. ૧. પૃ. ૧૪૩. ટી. ૬૬) બે-ત્રણ જગ્યામાંથી એક હોવાનું અનુમાન કરી શકાય છે. (૧) તક્ષી અથવા નરસિંહ (૨) સંગોહી (Sangohi) અને (૩) કેતક્ષ (Ketaksh). આમાં સર કનિંગહામ નો મત ત્રીજા જગ્યા ઉપર ઠરે છે. છુએનશાંએ આ ત્રીજીની ભેટ

તેમજ આ પ્રમાણેના એક હજાર વર્ષના ગાળામાં શો ફેરફાર થઈ ગયો હતો તેનો, એમ બન્ને પ્રકારનો સહજ રીતેજ વાચકને ખ્યાલ આવી જશે.

૧ ગાંધાર

(૧૬) તક્ષશિલા^૧, (ઉચ્ચાન^૨, બો-લોર^૩, સિદ્ધપુર^૪, ઝરણ^૫, કાશ્મિર^૬, પુનછ^૭, રાજ-પૂરિ^૮, ટક્ક^૯, હિનપતિ^{૧૦},

જૈન યાત્રાલુઓ સાથે લીધી હતી.

[૫] બેલમ અને શિંધુ નદી વચ્ચેના ઉપર વાસવાળો ભાગ એટલે કે જેને ઝારા પ્રદેશ કહેવાય છે તે.

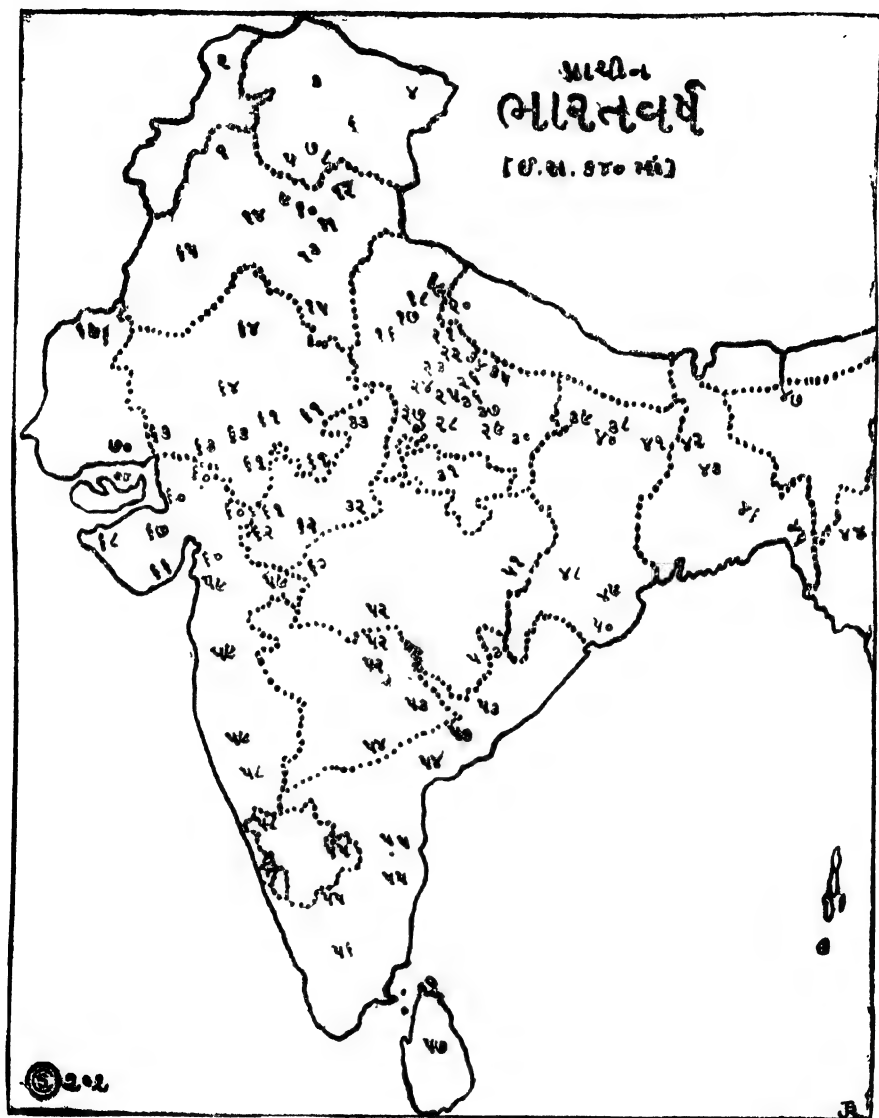
[૬] બહુજ વિસ્તૃત દેશ છે. તેનું પ્રાચીન નામ 'કાશ્યપપુર' હતું (જુઓ પુ. ૧. પૃ. ૧૪૮. ટી. ૮૭) તેમાં ચિત્તરતા નામે મોટી નદી નાવેલી છે.

[૭] (પુ. ૧. પૃ. ૧૬૩. ટી. ૧૪૧) (સર કનિંગહામની ભૂગોળ જુઓ પુ. ૧૨૮) ના મતથી નાનકડું સંસ્થાન છે. તેની પશ્ચિમે બેલમ નદી, ઉત્તરે પીરપંચાલ પર્વતની હાર અને દક્ષિણે તથા અગ્નિ ખૂણે શાન્તોરોનું દેશી રાજ્ય આવેલ છે.

[૮] (પુ. ૧. પૃ. ૧૬૩. ટી. ૧૪૪) સર કનિંગહામની માન્યતા પ્રમાણે તે શાન્તરી અથવા શાન્તપુરી નું દેશી રાજ્ય છે કે જે ઝારમરની દક્ષિણે અને પુનાક (Punach) ની અગ્નિ ખૂણે આવેલ છે.

[૯] (પુ. ૧. પૃ. ૧૬૬. ટી. ૧) આ આહી-કાનો પ્રદેશ કહેવાય છે. તે ગુર્જર પ્રજાના રાજ્યમાં નો એક ભાગ હતો. ટક્ક લોકો મહા બળવાન પ્રજા હતી અને જ્ઞાનાભ પાસે તેનો વસવાટ હતો.

[૧૦] (પુ. ૧૭૩ ટી. ૨૦) શાવધી સ્તલજ વચ્ચેનો પ્રદેશ; સર કનિંગહામ તેની રાજધાની તરીકે



જાલંધર^{૧૧}, કુલુટ^{૧૨},
શતાદ્રુ^{૧૩}, પર્વત^{૧૪} ?

૨ પાંચાલ

(જુઓ ૧૨) પારિયાત્ર^{૧૫}.
મથુરા, સ્થાનેશ્વર^{૧૬}, શ્રુમ્ન^{૧૭}

ચીને (Chine) કે ચીનીગરી (Chinigari)
જણાવે છે, જેનું સ્થાન અમૃતસરથી ઉત્તરે ૧૧ માઇલ
હતું (જુઓ આકી. સરવે. પુ. ૧૪ પૃ. ૪)

[૧૧] અતિપ્રસિદ્ધ છે. તેની ઓળખ આપ-
વાની જરૂર રહેતી નથી.

[૧૨] (પુ. ૧૭૭. ડી. ૩૧) કુલુનો દેશ, વ્યાસ
નદીની ખીણમાંના ઉત્તર ભાગમાં આવેલ છે. તે
પ્રદેશને કાલૂટ અથવા કાલૂક પણ કહેવાય છે.

[૧૩] સર કનિંગહામના મત પ્રમાણે, રૈવરંડ-
ખીલ, પણ તેને રૈડ-ડીસ્ટ્રીક્ટ માનવાને સંમત થાય
છે. પણ તેને લડાકના જલ્લા તરીકે ઓળખાવે છે;
માર પોતાનું મત એમ થાય છે કે તે વાસ્તવિક નથી
કેમકે કુલૂટની દક્ષિણે સ્તતલજ છે અને તેનો ધેરવો
૩૦૦ થી ૪૦૦ માઇલનો ખતાવેલ છે; જ્યારે લડાક
તો કાલૂટની કયાંય ઉત્તરમાં આવેલ છે અને તેનો
વિસ્તાર પણ બે હજાર માઇલનો છે. ખીલું શતાદ્રુ
શબ્દ છે તે ખુદ સ્તતલજ નહીં સૂચવે છે જ્યારે લડાક
તો કેટલુંય દૂર આવેલ છે.

[૧૪] તે સુલતાનની ઇશાન ખૂણે ૭૦૦ લી.
દૂર આવેલ છે. મારો મત એમ છે કે હાલ જે મોંટ
ગોમરી જલ્લા છે તેને ગણવો, કે જેના પાટનગરનો
વિસ્તાર ૨૦ લી. કહેવાયો છે અને કદાચ તે હરપા
નગર પણ સંભવ છે કે જ્યાં વર્તમાનકાળે સંશોધન
કાર્ય ચાલી રહ્યું છે. એટલે પર્વત નામનો પ્રદેશ આ
સંભવી શકે છે. (જુઓ પુ. ૨. પૃ. ૨૭૫, ડી ૮૭)
ખાણિન મહાશયે (િપ ૨, ૧૪૩)-પર્વતના મુલકને
પંજબદેશમાં આવેલ તક્ષશિલાદિ સમુહના એક
ભાગ તરીકે વર્ણવ્યો છે. (ઈ. એન્ડી. પુ. ૧, પૃ. ૨૨)

[૧૫] (પુ. ૧, પૃ. ૧૭૯ ડી. ૪૫) મથુરાની
પશ્ચિમે ૧૦૦ માઇલના આંતરે છે, રૈવરંડ ખીલ તેને

“ વૈરાટ ” નું સ્થાન સૂચવે છે. હું પોતે તે મતથી
જુદો પડું છું, કેમકે મૂળ પુસ્તકમાં (પુ. ૧૭૮)
તેને શતાદ્રુથી નૈઋત્ય ખૂણે ૮૦૦ લી. દૂર આવેલ
જણાવ્યું છે અને તે પ્રમાણે ગણતાં તો હિસાર
જલ્લાના નૈઋત્ય ખૂણાનો પ્રદેશ આવે છે. આ મારા
કથનને ખીલ ખાલુથી એમ ટેકો મળે છે કે, પુસ્તકમાં
તેનું વર્ણન કરતાં તેને ધર્મ તથા ખીયાંવાળાં અનાજ
ઉત્પન્ન કરતો દેશ જણાવ્યો છે અને આપણને સુવિ-
દિત છે કે આ જલ્લાના ભાટિંડા અને રૈવારિ જેવાં
શહેરો ધર્મ આદિ ખીયાં માટે અતિવિખ્યાત પણ છે,

[૧૬] મથુરાથી ઇશાન ખૂણે ૫૦૦ લી. દૂર
સ્થાનેશ્વરનું રાજ્ય છે (પુ. ૧. પૃ. ૧૮૩. ડી. ૫૧)
તેમાં હાલના યુક્ત પ્રાંતના શાહજહાનપુર
અને ખરૈલી જલ્લાનો પ્રદેશ સમાઈ જતો કહી શકાય
સર કનિંગહામના જણાવ્યા પ્રમાણે (તેમની પ્રાચીન
હિંદની ભૂગોળ પૃ. ૩૩૧) આ પ્રદેશને પાંડવો
સાથે સંબંધ હોવાથી તેને હિંદની પ્રાચીનતમ અને
સુવખ્યાત ભૂમિ તરીકે ઓળખાવવી રહે છે.

[૧૭] નં. ૧૬ ની ઇશાન ખૂણે ૪૦૦ લી. છેટે
આ પ્રદેશ છે. તેનું નામ શ્રુમ્ન (પુ. ૧૮૬) (ડી.-
૬૪ સુ. ૧ પૃ. ૧૮૬) રૈવરંડ ખીલ આને કાદિસ
(કારણ કે ત્યાં અશોક નાના ખોદ્દ સમ્રાટ ખઠક
લેખ, ઉભા કરેલ છે) અને સીરપુર રાજ્યની
નજીક ગણાવે છે, પણ વર્ણન કરતાં, જ્યારે સ્પષ્ટપણે
તેને સ્થાનેશ્વરથી ઇશાન ખૂણે લખ્યો છે તો તે પીમી-
નીટ અને ખેરીના સ્થાન કહી શકાય પણ પાછી તેના
સીમાનું વર્ણન કરતાં પૂર્વે ગંગા નદી, મધ્યમાં યમુના
અને મતિપુર રાજ્ય (જુઓ નં. ૧૮ નું રાજ્ય)
નૈઋત્યેપર-સ્પર સંબંધ ખતાવ્યો છે; આમ તેનો વિચાર
કરીએ છીએ ત્યારે તો સ્થાનેશ્વરનાં ઇશાન ખૂણાને
ખદલે વાયવ્ય ખૂણે આવેલ શાહજહાનપુર, ખીલનોર
અને મુઝફરનગર જલ્લાવાળો પ્રદેશ ગણવો રહે છે.

મતિપુર^{૧૮}, બ્રહ્મપુર^{૧૯},
ગોવિશન^{૨૦}, અદિત્યેત્ર^{૨૧}
વીરસન^{૨૨}, કપિવર^{૨૩},

કાન્યકુબ્જ^{૨૪}.

૩ કોશલ

(૧૪)અયોધ્યા^{૨૫}, હયમુલ^{૨૬}.

[૧૮] શુદ્ધની પૂર્વમાં (પુ. ૧. પૃ. ૧૯૦) મતિપુરનું રાજ્ય છે. (પૃ. ૧૯૦, ડી. ૭૭) સર કનિંગહામની (પ્રાચીન ભૂગોળ પૃ ૩૪૧) પ્રમાણે પશ્ચિમ બુદ્ધલખંડમાંનું શુદ્ધિર અથવા મહાવર કરીને નગર છે તેજ મતિપુર ઠરે છે અને જો તેમજ હોય તો આ રાજ્યનું સ્થાન, હાલનો શુરાદાખાદ જલ્લો, રામપુર રાજ્ય અને નૈનીતાલનો, થોડા ભાગવાળો પ્રદેશ ગણાશે.

[૧૯] મતિપુરની ઉત્તરે (પૃ. ૧૯૮) ૩૦૦ લી. ના અંતરે આવેલ છે અને આ બ્રહ્મપુરનું સ્થાન, સર કનિંગહામના મતનું પ્રમાણે (પૃ. ૧૯૮. ડી. ૧૦૦) બ્રિટિશ ધારવાલ (પ્રાચીન ભૂ. પૃ. ૩૫૬) જલ્લાનું ગણાય. જ્યારે મારા મત પ્રમાણે તેને ધારવાલ તથા અલમોરા જલ્લાનો, થોડા ભાગનો પ્રદેશ કહી શકાય

[૨૦] બ્રહ્મપુરથી ૪૦૦ લી. છેટે (પૃ. ૧૯૯) ગોવિશન રાજ્ય છે. સર કનિંગહામ એમ ધારે છે કે અહીં કાશીપુરની પૂર્વે એક માઇલના અંતરે જે ઉન્નત નામનું ગામનું છે અને જેની પાસે પુરાણો કિલ્લો છે તેજ સ્થાન આ ગોવિશનનું હોતું જોઈએ. મારા મતે અલમોરા જલ્લાનો બાકીનો ભાગ તે આ ગોવિશનવાળો હોવો જોઈએ.

[૨૧] ગોવિશનથી (પૃ. ૨૦૦) અગ્નિપુલે જતાં ૪૦૦ લી. છેટે અદિત્યેત્ર છે (ડી. ૧૦૪) ઉત્તર પાંચાલ અથવા રૌદ્રલખંડની તે રાજ્યધાની હતી.

[૨૨] નં. ૨૧ થી દક્ષિણ તરફ (પૃ. ૨૦૧) જતાં આશરે ૨૬૦ થી ૨૭૦ લી. છેટે વીરસનનું રાજ્ય આવે છે (ડી. ૧૦૭). સર કનિંગહામના

કથા પ્રમાણે કરસાણની દક્ષિણે ચારેક માઈલના અંતરે જે મોટા માટીના ઢગ ને ઢગવાળા ટોંખાનું અત્રંતીપેર નામનું ખંડિયરવાળું સ્થાન છે તે હોવા સંભવ છે.

[૨૩] નં. ૨૨ થી વિશેષ અગ્નિપુલે જતાં (પૃ. ૨૦૨) ૨૦૦ લી. ના અંતરે કપિયનો પ્રદેશ છે. (ડી. ૧૧૦) મારું ધારતું એમ છે કે હાલનો શહાબનપુર જલ્લો તે જ આ સ્થાન સમજવું. જ્યારે કનિંગહામ સાહેબ તેને સ્ક્રિય તરીકે ઓળખાવે છે અને ઉપરના અત્રંતીથી ૪૦ માઈલ છેટે ગણાવે છે. રો. કર્ન એમ મત ધરાવે છે કે પ્રખ્યાત જ્યોતિષિ વરાહમિહિરે આ કંપચમાં જ વિદ્યાભ્યાસ કર્યો હતો.

[૨૪] પૃ. ૨૦૫, નં. ૨૩ ની વાચ્ય પુણે (મારું ધારતું છે કે નૈઋત્ય લખતું જોઈએ) ૨૦૦ લી. જેટલા અંતરે કનોજ અથવા કાન્યકુબ્જ (પૃ. ૨૦૬ ડી. ૧) આવેલ છે; ઉત્તર હિંદની રાજધાની તરીકે કનોજની ખ્યાતિ બહુ લાંબો વખત સુધી હતી. હાલ તેની નિશાનીઓ જુજ અને નજીવી રહી છે. હાલનું શહેર, પ્રાચીન નગરના ઉત્તરવાળાભાગ તરફ બંધાયું છે અને જેને હાલ કિલ્લા તરીકે ઓળખાય છે, તેનો પણ પ્રાચીન શહેરમાંજ સમાવેશ થઈ જાય છે. (ક. પ્રા. ભૂગોળ પૃ. ૩૮૦).

(૧૪) અયોધ્યા, નહીં પણ આયુદ્ધાસ જોઈએ: Auyuddhas are a tribe of people and they have their distinct coins of their own [vide Ant. Coins of India by Cunningham] આયુદ્ધાસ નામની એક પ્રજા છે. અને તેઓને પોતાનાજ શિકા છે (જુઓ. કો. એ. ઇ.)

૬ કાશી
૧૫૫૨, વારાણસી ૨૯,

ગાંધીપુર ૨૦.
કૌશંબી ૩૧, ચિકિટો ૩૨,

[૨૫] નં. ૨૪ થી અભિપ્રાય (પૃ. ૨૨૪) ૬૦૦ લી. ના અંતરે અને અંગાનદી ઓળંગીને દક્ષિણે અયોધ્યાનું રાજ્ય છે. (મારા મતથી તેનો હચ્ચાર અયોધ્યા નહીં પણ અયોધ્યા કરવો જોઈએ; કાનપુર શહેરવાળો આ પ્રદેશ છે કે નહીં આખા અભ્યારે મહલ નેવા પહેલવાન ગણાય છે) વિદ્વાનોએ અયોધ્યા-સ્ક્રાફેટ ગણ્યા છે તેથીજ મુંડવણમાં પડયા છે. જ્યારે હું ધારૂં છું તે પ્રમાણે અયોધ્યા તરીકે તેને ગણવાથી બધો ઉકેલ આવી જાય છે. સર કનિંગહામ (જુઓ તેમની ભગોળ. પૃ. ૩૮૫) આ સ્થાનને કાનપુરની વાયવ્ય દિશામાં ૨૦ માઇલ અંતરે કાંકપુર નામનું પુરાણું શહેર આવેલ છે તેને ઓળખાવે છે.

[૨૬] નં. ૩૫ થી અંગાનદીની ઉત્તરે પણ પૂર્વ દિશાએ ૩૦૦ લી. આશરે (પૃ. ૨૨૯) ફર જતાં હચમુખનો પ્રદેશ આવે છે. સર કનિંગહામ (પૃ. ૨૨૯ ડી, ૫૮) ના મત પ્રમાણે આ દેશની રાજધાની હોંદીયાખેર છે કે જે અલ્હાબાદથી વાયવ્ય ખુણે ૧૦૪ માઇલના અંતરે આવેલ છે. હું તેને ઉનાહ, લખનૌ અને શાયખરેલી જીલ્લાવાળા ભાગ તરીકે ઓળખાવું છું.

[૨૭] કૌશંબીથી ઉત્તરે (પૃ. ૨૩૯) આશરે ૧૮૦ લી. અંતરે જતાં વિશાખનો પ્રદેશ આવે છે. તેને સર કનિંગહામ (પૃ. ૨૩૯ ડી, ૭૧) સ્ક્રાફેટ તરીકે ઓળખાવે છે. (મારું મતનું નં. ૨૫ માં જુઓ.) આ વિશાળ દેશનું સ્થાન, મારી ગણતરીએ, ફેટેહપુર અને પ્રતાપગઢ જિલ્લાની વચ્ચે અને બન્નેની અડોઅડની ભૂમિવાળો પ્રદેશ હોવો જોઈએ, એમ થાય છે.

[૨૮] નં. ૨૬ વાળા હચમુખથી (પૃ. ૨૩૦)

અભિપ્રાયે ૭૦૦ લી. ફર અને અંગાનદીની દક્ષિણે, પ્રયાગ દેશ આવે છે. તેનું સ્થાન (પૃ. ૬૦. ની ડી.) હાલનું અલ્હાબાદ ગણવું કે જે અંગા-ચમુનાના સંગમ ઉપર આવેલું છે.

[૨૯] સંસ્કૃત નામ વાણારસી છે, અને અંગા નદીની વણી તથા અસી (અશી) નામની બે શાખા-નદીઓ વચ્ચે તે આવેલું હોવાથી. આ નામ પડ્યું છે. (મી. શેરિંગ બનાવેલી સેકેડ સીટી ઓફ ધી હિંદુ નામનું પુસ્તક જુઓ.) (પૃ. ૨. પૃ. ૪૪ ડી. ૧)

[૩૦] (પૃ. ૨ પૃ. ૬૧) વાણારસીથી અંગાની પૂર્વ દિશામાં, ૩૦૦ લી. ના અંતરે ગાઝીપુર આવે છે. ચીનાઇ યાત્રિકો આ સ્થાનને (ડી. ૪૦) બુદ્ધદેવ ગરજનપતિના નામથી ઓળખે છે અને સર કનિંગહામ ગાઝીપુર તરીકે ઓળખાવ્યું છે.

[૩૧] (પૃ. ૧, પૃ. ૨૩૫, ડી. ૬૩) કૌશંબી-નગરનું સ્થાન અલ્હાબાદથી ૩૦ માઇલ છેડે જમના નદી ઉપર આવેલ છે. (સર કનિંગહામ) કૌશંબી વિશે રામાયણમાં ઉલ્લેખ આવે છે (વત્સદેશના વણુને જુઓ).

[૩૨] આ પ્રદેશનો વિસ્તાર ૪૦૦૦ લી. નો અને તેની રાજધાની ૧૫ થી ૧૬ લીના ઘેરાવાની વર્ણવ્યાં છે. તેને ચીનાઇ યાત્રિક જુએનશાંગે (પૃ. ૨, પૃ. ૨૭૧) ચિકિટો નામ આપ્યું છે. બાકી કંઈ વિગત નથી. પણ તેનું જે લખાણ છે કે, “ ત્યાંની વસ્તીનો મોટો ભાગ નાસ્તિક-પાખંડી હતો, બહુ જ લોકો જુદા-તથાગતના મતને માનનારા હતા. ” આ ઉપરથી, તેમજ પુસ્તકમાં બધા પ્રદેશોનું વર્ણન કરતાં તેનો કંમ ઉઠેન અને મહેશ્વરપુરની વચ્ચે લીધેલ હોવાથી, હું એવો મત ધરાવું છું કે, જ્યાં હાલ બિલ્સા અને

મહેશ્વરપુર^{૩૩}.રામનગર^{૩૬}, કુશિનગર^{૩૭}

૬ ધ્રાવસ્તિ

ધ્રાવસ્તિ^{૩૪}, કપિલવસ્તુ^{૩૫},

સાંચીના સ્તૂપો આવેલા છે તે ભાગવાળો પ્રદેશ આને ગણેલ હોવો જોઈએ. (માઈ' ને માનવું થયું છે કે-ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ હસ્તિ-પાળ રાજની અશ્વશાળામાં થયું હતું તે આ સ્થાન છે. તેને આ હ્યુએનશાંગવાળી હકીકત-બ'ધગેસ્તી આવે છે ત સ્થાન જૈનતીર્થ ગણાય. એટલે યુદ્ધ ધર્મના મતે તેને પાખંડીજ કહેવું પડે) (વિશેષ માટે અર્વાતિ દેશના વર્ણને જુઓ)

[૩૩] (પૂ. ૨ પૂ. ૨૭૧) નં. ૩૨ થી ૯૦૦ લી. ના અંતરે ઉત્તરમાં મહેશ્વરપુર આવે છે. તેના વિસ્તાર ૩૦૦૦ લી. જેટલો છે. (તેમાં હાલના યુદ્ધ અને જૈનપુર રાજ્યનો સમાવેશ થતો કહી શકાયો).

[૩૪] (પૂ. ૨, પૂ. ૧, ટી. ૧) ધ્રાવસ્તિ તે ઉત્તર-કૈાશલ પ્રાંતમાં આવેલ છે અને તેને ધર્મપદ્મ પણ કહેવાય છે. તેનું સ્થાન સર કનિંગહામે અયોધ્યાની ઉત્તરે ૫૮ માઇલ ઉપર ને સ્કાઉટ-મહેટ ગામ છે અને ને રાષ્ટ્રિ નદીના દક્ષિણ કિનારે ભગ્નાવશેષ સ્થિતિમાં પથરાયેલું પડયું છે તેને ગણાવે છે; ફાલીયાને તેને (પ્રકરણ ૨૦ મું) અયોધ્યાની બરાબર ઉત્તરમાં ૮ યોજને બતાવ્યું છે.

[૩૫] (પૂ. ૨, પૂ. ૧૩) નં. ૩૪ થી અગ્નિ-ખૂણે ૫૦૦ લી. છેટે કપિલવસ્તુ આવે છે. (પૂ. ૧૪ ટી. ૨૮) અને તેમાં દ્રૈઝાબાદથી માંડીને ધાત્રા અને ગંડકા નદીના સંગમ સુધીના પ્રદેશનો સમાવેશ થાય છે. (જો આ વર્ણન સત્યજ કરે તો તે મૂલ-તો દક્ષિણ દિશામાં આવેલ છે એટલે માઈ' માનવું એમ છે કે બારદી જલેલા આખો અને દ્રૈઝાબાદનો કિંચિત ભાગ આવી શકે છે; ન્યારે મી. કારલાઇ-લનું કથન એમ છે કે દ્રૈઝાબાદથી ઈશાન ખૂણે ૨૫ માઇલ ને જૂમલા આવેલું છે તે સ્થાન આ છે.

આમનું કથન વિશેષ ગ્રાહ્ય લાગે છે.)

[૩૬] કપિલવસ્તુથી પૂર્વમાં (પૂ. ૨૫) ૩૦ લી. ના અંતરે રામનગરનો પ્રદેશ છે. જુઓ મી. ડે. ની પ્રાચીન ભૂગોળ પૂ. ૨ (Dr. Fuhrer & Cunningham) Ramnagar 24 miles west of Bareilly. The name is at present confined to the great fortress in the lands of Alampur Kot & Nasaratgunj. It was the capital of North Punchal of Rohil Khand. ઉચ્ચ અને વેરાન મુલક છે. (પૂ. ૩૬ ટી. ૬૭) નિશ્ચિતપણે તેનું સ્થાન નક્કી થયું નથી. (એન્ડ્રીયુએમ્સી પૂ. ૪૨૦); (મારી સમજ પ્રમાણે ગોરખપુર, અંપારણ્ય જલ્લવાળો ભાગ કહી શકાય).

[૩૭] (પૂ. ૩૦) રામનગરની ઇશાને કુશિનગર છે. મોટો કિલ્લો છે. (પૂ. ૩૧ ટી. ૮૫) આ શહેરમાં યુદ્ધદેવનું પરિનિર્વાણ થયું ગણાય છે. તે સ્થાનને હાલના ગોરખપુરની પૂર્વમાં ૩૫ માઇલ અંતરે આવેલ કઈસા ગામ તરીકે ઓળખાવે છે. માઈ' માનવું એમ છે કે ઇશાન ખૂણે તે દિશા ખોદી છે. તેને બદલે અગ્નિ ખૂણે લખવો જોઈએ, કેમકે (પૂ. ૩૨) ઉપરના વર્ણનમાં તે ઉચ્ચ અને વેરાન જણાવેલ છે જ્યારે પૂ. ૪૩ માં તેને મોટા જંગલની વચ્ચે થઈને ૫૦૦ લી. સુધી અને વાણારસી સુધી પહોંચતો લખે છે. જ્યારે પૂ. ૩૧ માં લખી ગયા પ્રમાણે તો રામનગરથી કુશિનગરના રસ્તે મોટો પ્રદેશ ઉચ્ચ હતો કે ને માર્ગ ભયંકર તેમજ વિકટ હતો અને તે રસ્તે જંગલી ગોધાઓ, હાથીના ટોળાં અને હાંટારાઓનો ત્રાસ મુસાફરોને અસહ્ય થઈ પડ્યો હતો અને તે જંગલ છોડ્યા પછી કુશિનગરે પહોંચાતું હતું. આ સર્વ કેરીઅતથી સમજીને કે રામનગર અને

૭ વૈશાલી

વૈશાલી^{૩૮}, ત્રિજિ^{૩૯}.

૯ મગધ

મગધ, હિરણ્યપર્વત^{૪૦},

૮ નેપાલ

નેપાલ.

વાણરસીની વચ્ચે કુશિનગર આવેલ હતું. આ માન્યતાને વળી જૈન સાહિત્યના (જુઓ કલ્પસુત્ર સુભોધિકા ટીકા પૃ. ૮૫). કથનથી ટેકા મળે છે. તેમાં લખેલ છે કે અયોધ્યા જતાં વચ્ચે કનકખલ તાપસના આશ્રમવાળું 'મોટું' જંગલ આવેલ છે જ્યાં શ્રી મહાવીરે અંકકોશીયા નાગને પ્રતિષ્ઠા આપી બુદ્ધાવેશ હતો. આ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે વર્તમાનના આશ્રમગઢ અને જાનીપુર જીલ્લા કે જે કપિલવસ્તુના અગ્નિબુલ્બ (નહીં કે ઇશાન ખૂણે) આવેલ છે તે સ્થાન કુશિનગરનું હોવું જોઈએ.)

[૩૮] (પૃ. ૬૬) ગાંધીપુરથી ઇશાન ખૂણે, અંગાનહી એલંગીને, ૧૪૦ થી ૧૫૦ લી. ના આંતરે વૈશાળી દેશ આવે છે તેનો વિસ્તાર ૫૦૦૦ લી. જેટલો છે; (ટી. ૬૭) માં લખેલ છે કે જીએનશાગે અંગા નદી (અંક નદી લખવી જોઈએ) એલંગી હતી અને તેથી વૈશાળીનું રાજ્ય અંકની પૂર્વમાં છે. અને ઈનંગહામ તેને વર્તમાન એસરના ગામડાના સ્થાન ઉપર આવેલું હોવાનું લખે છે. જ્યાં રાજા વિસલકાગઢ નામે એળખાતો જીર્ણશીર્ણ ગઢ અત્યારે ભૂલો છે, તે તેનું પાટનગર હતું અને મીઠ અથવા વજ્જ લોકોનું મુખ્ય ધામ હતું, (વિશેષ માટે મારો લેખ જુઓ. જનધર્મ પ્રકાશ ૧૯૮૫ ના ચૈત્રને અંક) આ પ્રભ ઉત્તરની વસાયેલ છે જેમણે હિંદમાં આવીને સંસ્થાન વસાવેલું (હિંદુ ઇલાચની તળેટીથી દક્ષિણ અંગ સુધી અને પૂર્વમાં મહાનદી અને પશ્ચિમે અંક સુધી) હતું. ક્યારે તે પ્રભ ઉ રી આવી હતી તે કહી શકાયું નથી; પણ કમમાં કમ જ્યારે બુદ્ધ પુસ્તકો સંશોધિત થયાં ત્યારથી ગણી શકાય ખરું. તેમને વિદ્યાલજ અને આઈનીઝ ગ્રંથકોનાં સુચી લોકોને મળતા (જ. રો. એ. સો. ન્યુસીરીઝ પુ. ૧૪ અંક ૨) કહી શકાય. અને તો આ બધું કલ્પિત જ લાગે છે; કેમકે પ્રથમ તે

સુચીઓકો હિંદમાં જો પ્રથમમાં પ્રથમ આવ્યા હોય તો તે ઈ. સ. પૂ. ત્રીજા સદી પહેલાં આવ્યા જ નથી. જ્યારે મીઠાઓ તો ઈ. સ. પૂ. ૭ ના સદીના છે. વિહલને બદલે વિદેહ હોય તો તેટલું હજી બરાબર ગણાય, કેમકે વિદેહ (મિથિલા) તે વંશાલીનો ભાગ છે (જુઓ નીચેનું ટીપ્પણ, ક).

(ક) વર્તમાનકાળે બહાર પ્રાંતના સુવંદરપુર, સરણ અને અંપારણના જીલ્લા સમજવા : ઈ. સ. પૂ. ૬૦૦ માં તે વૈશાળીનું રાજ્ય ગણાતું અને તેથી વંશાળીપતિ ચેટક રાજાને વિદેહપતિ નામે યોદ્યાવાતા અને તેની બહેન ત્રિશલાદેવીને વેદેહી કહેતા અને ત્રિશલાપુત્ર શ્રીમહાવીરને વૈદેહીપુત્ર કહેતા (જુઓ= ક. સુ. સુ. ટીકા પૃ. ૭૫ તથા આ પુસ્તકમાં આગળ ઉપર) તેમજ રામાયણના પુસ્તકમાં કર્મવીર રાજા રામની રાણી જે સીતાદેવી કહી છે તે પણ અહીંના રાજા જનકની પુત્રી હતી અને તેથી તેણીને પણ વૈદેહી નામથી એળખાવેલ છે.

ડૉ. એ. ઇ. પૂ. ૧૦૪:- વિદેહ દેશની હદ ઉત્તરે કૌશિકી (કુશી) નદી, પશ્ચિમે અંક નદી, ઉત્તરે હિમાલય પર્વત અને દક્ષિણે અંગા નદી સુધી હતી).

[૩૯] (ટી. ૧૦૦ પૃ. ૭૭) મીઠ અથવા સન્નિહ (સંયુક્ત મીઠજ) પ્રજાનો મુલક, તે મીઠજ અથવા વજ્જજ નામે એળખાતી જાતીના આઠ વિભાગોનું સંયોજિત સંસ્થાન કહેવાય, જેમાંની એકનું નામ હિચ્છવી હતું અને તે વૈશાલીમાં વસતી હતી. તેઓ પ્રજાનંત્રવાદી હતા. તેમને રાજા અન્ત-શત્રુએ હરાવ્યા હતા.

[૪૦] (પૃ. ૧૮૫) (મગધદેશની) પૂર્વે જતાં

વંપા^{૪૧}કર્ણસુવર્ણ^{૪૬}.

૧૦ વંગ

કાજીપ્રહ^{૪૨}, પુંડ્રવર્ધન^{૪૩}.

૧૧ કામરૂપ

કામરૂપ^{૪૭}સમતટ^{૪૪}, તામ્રલિપ્તિ^{૪૫},

૧૨ કલિંગ

ઉર્દ્ધ^{૪૮}; (૧૫)કોન્યોપ્ર^{૪૯},

ગોહું અરણ્ય આવે છે અને તે બાદ ૨૦૦ લી. છાક્રીને હિરણ્ય પર્વતનો મુલક આવે છે (ટી. ૧ પૂ ૧૮૬) અથવા તેને સુવર્ણના પર્વત તરીકે ઓળખાવે છે. બે સર કર્નિંગહામના મત પ્રમાણે, મૌંધીરનાં ટેકરી ગણાય છે.

[૪૧] બંગાલ ઇલાકામાં ગંગા નદી ન્યાં વાંક વળીને દક્ષિણ તરફ વહે છે તે વળાંકમા આવેલ ભાગ-લપુર જીલ્લાવાળા ભાગને અંગ દેશ કહે છે, કેમકે અંપાપુરી નામનું શહેર ત્યાં આવેલ છે; પણ પ્રાચીન સમયનું અંપાનગર તે વર્તમાન સમયના અંપા-પુરીથી નિરાશું ગણવું. (રે. વે. વ. પુ. ૨. ૧૯૧ ટી. ૧૫) ભાગલપુર જીલ્લો અથવા અંગદેશની રાજધાની તે અંપાપુરી અથવા અંપા સમજાતી. (વીલ્સન વિષ્ણુ પુ. ૨, પૃ. ૧૬૬; પુ ૪. પૃ. ૧૨૫ જ. રો. એ. સો. પુ. ૫. પૃ. ૧૩૪, ઇ. એ. પુ. ૧ પૃ. ૧૭૫;) અંપાનગર અને કર્નિંગહ આ બંને શહેરો ભાગલપુર નજીક છે.

[૪૨] હાલના રાજાશાહી પ્રમણાવાળો મુલક (પૂ. ૧૯૩ ઉપર અંપાનું વર્ણન કરેલ છે તેની પૂર્વે ૪૦૦ લી. છેટે) ત્યાંથી કંઈગિર અથવા કંઈ-ગહ આવે છે.

[૪૩] (પૂ. ૧૯૪ ટી, ૧૮) પ્રો. વીલ્સનનું મંતવ્ય એમ છે કે, પ્રાચીન પુર્વ દેશમાં, વર્તમાન કાળના રાજાશાહી, હિનાળપુર, રંગપુર, નાદિયા, વીરભૂમ, ખર્દાન, મિદનાપુર, જંગમહાલ, રામગઢ, પચીતપલમન અને સુનાર જીલ્લાનો થોડો ભાગ, આટલા જીલ્લાનો તેમાં સમાવેશ થતો હતો. (પણ બે વર્ણનપુસ્તકમાં તે વિશે લખ્યું છે તે ઉપરની હકી-કતને મળવું આવડતું નથી).

[૪૪] (પૂ. ૧૯૯, ટી ૩૦) આ પ્રાંત, હરિયાની અડોઅડ આવેલ છે. પૂર્વ બંગાળનું સમોતટ અથવા સમતટ એટલે તે સમુદ્રતટનો પ્રદેશ અથવા તટ ઉપરનો સપાટ પ્રદેશ હોય એમજ અર્થ થાય છે.

[૪૫] (પૂ. ૨૦૦) સમતટના પ્રદેશથી પશ્ચિમે ૬૦૦ લી. છેટે તામ્રલિપ્તિનો પ્રદેશ આવે છે. (ટી. ૩૬) અને તેનું સ્થાન વર્તમાનનું તરણક શહેર કે ન્યાં હુગલી નદીને સેલક નદી મળે છે તેના સંગમ પાસે છે (જ. રો. એ. સો. પુ. ૫. પૃ. ૧૩૫; વિષ્ણુ પુરાણ પુ. ૨. પૃ. ૧૭૭; ઇ. એ. પુ. ૧. પૃ. ૧૭૭)

[૪૬] તામ્રલિપ્તિના વાયવ્ય ખાણે ૭૦૦ લી ઉપર જઈએ તો કર્ણસુવર્ણનો દેશ આવે છે.

[૪૭] હાલના આસામનો પશ્ચિમ ભાગ સમજાવે

[૪૮] (પૂ. ૨૦૪) કર્ણસુવર્ણની નૈઋત્ય દિશાએ ૭૦૦ લી. દૂર ઉદ્રદેશ આવે છે. (પૂ. ૨૦૪ ટી. ૪૬) આ ઉદ્ર અથવા એડ તેજ એરિસ્સા સમજાવે (મહાભારત. સર્ગ ખાંભે ૧૧૭૪, ત્રીભે ૧૯૮૮) ખીલું નામ ઉત્કલ (મહાવશ. અ. ડ. પૂ. ૧૨૨ વિષ્ણુ પુરાણ પુ. ૨ પૃ. ૧૬૦)

[૪૯] (પૂ. ૨૦૬) ઉદ્રના મુલકથી નૈઋત્યમાં જતાં ૧૨૦૦ લી છેટે, અને મહાઅટવીને ઓળખ્યા બાદ કૌંભેજા (કોન્યોપ્ર) નો મુલક આવે છે.

(૧૫) According to Mr. Fergusson, the capital of Kanyoghra was near Kataka (see W. World pt. II P; 207f. n. 60) ખી. ફરગ્યુસનના મત પ્રમાણે કોન્યોપ્રની રાજધાની કટક-

કલિંગ^{૫૦},૧૩ કુશસ્થલ (ચિદ્) કોશલ, પર્વત^{૫૧} (ગાંધાર

રાજ્યે પણ જુઓ).

૧૪ આંધ્ર

આંધ્ર^{૫૨}, ઘનકટક^{૫૩}.

પાસે હતી (જુઓ. રે. વે. વ. પુ. ૨. પૃ. ૨૭૭. ટીપ. ૬૦)

[૫૦] કૈાન્યોદ્રથી નૈઋત્યમાં જતાં મહાન અટવી અને અરણ્ય આવે છે. તેનાં ઝાડ, આકાશ જેટલાં ઊંચાં હોવાથી સૂર્ય પણ દેખાતો નથી. તેવા પ્રદેશમાં ૧૪૦૦-૧૫૦૦ લી. દૂર જતાં કલિંગનો દેશ આવે છે. (આ અટવી તે અશ્વત્થામા અથવા તો ઘોલી અને જાગુડાની ટેકરીવાળો પ્રદેશ હોવો જોઈએ. જુઓ ટી. નીચે અ.)

(અ) તેની પરિસિમાન્નૈઋત્યમાં ગોદાવરી નદી, વાયવ્યમાં ગોદવા; વળી વિસ્તૃત હકીકત માટે Sewell, opt. cit. પૃ. ૧૬ જુઓ (કલિંગદેશ) એક લી. ઈસાઇલના હિસાબે, કલિંગની રાજધાનીનું સ્થાન. વિજયનગરની પડોશમાં આવેલો.

[૫૧] કુશસ્થળ, અથવા કેટલાક અંશકારો તેને મહાકોશલ પણ કહે છે. પણ જે પ્રદેશની રાજધાની અથોધ્યા ગણાય છે તે કોશલદેશ, તે આ સ્થાન નહીં; (રે. વે. વ. પુ. ૨ પૃ. ૨૦૬ ટી. ૬૪) અથોધ્યા અથવા ક્ષાવસ્તિનું નામ પણ કોશલ છે તેનાથી આ જુડું છે, (વીલ્સન વિષ્ણુપુરાણ પુ. ૨ પૃ. ૧૭૨; ઈ. એ. પુ. ૨ પૃ. ૧૬૦; પુ. ૪ પૃ. ૭૦૨) તે ઓરીસાના નૈઋત્ય ખૂણે આવેલ છે અને તેમાં મહાનદી તથા ગોદાવરી નદીના ઉપરવાસની નદીઓના પાણી વહે છે. આ ઉપરથી સમજારો કે કોશલ નામના બે પ્રદેશ છે; એમાં ક્ષાવસ્તિ અને અથોધ્યા આવેલ છે ન્યારે ખીજે મહાનદી અને ગોદાવરીની વચ્ચે આવેલ છે અને અહીં તો આ ખીજા પ્રદેશનું જ વર્ણન છે. મારા મત પ્રમાણે રૈવારાજ્યનો દક્ષિણ ભાગ તથા જળલપુરની પૂર્વનો ભાગ તેને કુશસ્થળ કહેવાય કે જેમાં પર્વતો વિશેષ આવેલ છે. અને આ સ્થાનમાં જ

આણાકયે, અંદ્રગુપ્તને પ્રથમ રાજ બનાવીને રાજ્ય કરવા માંડ્યું હતું અને પછી મગધ ઉપર ચડાઈ કરી હતી. વળી આ પાર્વતીય પ્રદેશ અગ્નિ ખૂણે લંબાતો લંબાતો ઠેઠ કલિંગ સુધી પહોંચતો કહી શકાય. (વિશેષ માટે જુઓ અંદ્રગુપ્ત રાજ્યે તેનું વર્ણન)

[૫૨] (રે. વે. વ. પુ. ૨ પૃ. ૨૧૭) કૌશાની દક્ષિણે જંગલમાં થઈને આશરે ૬૦૦ લી. દૂર જતા, આંધ્રદેશ આવે છે. તેનો વિસ્તાર ૩૦૦૦ લી. (પૃ. ૨૦૭ ટી. ૮૬) જેટલો છે અને તેની રાજધાની વિગિલા (કદાચ વેંગી શહેરનું પુરાણું નામ હશે) તે કૃષ્ણા અને ગોદાવરી નદીની વચ્ચે આવેલ, એહુર સરોવરની વાયવ્ય દિશામાં આવેલું છે અને તેની પડોશમાં, પર્વતની શિલામાંથી કાતરી કાઢેલા મંદિરો અને અન્ય ખંડિયરો છે; પણ હું આ મતથી જુદો પડું છું કેમકે કુશસ્થળ અને આંધ્ર વચ્ચે, પ્રથમ તો અંતર જ માત્ર ૬૦૦ લી. નું છે, એટલે બહુ બહુ તો આંધ્ર દેશમાં હાલના નીચાંમી રાજ્યના હંદ્રાબાદનો પૂર્વ પ્રદેશ જ આવી શકે, અને વૈનગંગા પાસે આવેલું અંધાનગર, કે ગોદાવરી ઉપરનું ચિતુર શહેર તે તેની રાજધાની સંભવી શકે.

[૫૩] (રે. વે. વ. પુ. ૨ પૃ. ૨૨૧) આંધ્રમાંથી દક્ષિણે અટવી ઓળંગી જતાં, ૧૦૦૦ લી. ના અંતરે ઘનકટકનો દેશ આવે છે. તેનો વિસ્તાર ૬૦૦૦ લી. જેટલો અને રાજધાનીનો ૪૦ લી. જેટલો છે. આ વર્ણન ઉપરથી હું એમ ધારું છું કે તે દેશનો વિસ્તાર ગોદાવરી અને કૃષ્ણા નદીના મુખ વચ્ચે હોવો જોઈએ, કે જેમાં ઉત્તરે વરગુળ, પશ્ચિમે ગોળકોંડા અને દક્ષિણે કારનુલ તથા ગોંડાકમનીયા નદી આવેલી છે. અને તેની રાજધાની બેચવાડાની નજીક થી રાજ્ય થઈ લંબાતી લંબાતી, એહુર સરોવર સુધી પહોંચવી જોઈએ; આ વાતને સાક્ષીપ થાય એવી

૧૫ ચોલા જુલ્ય^{૫૪}(ચોલા),દ્રાવિડ^{૫૫}
 ૧૬ પાંડયા મલકુટ^{૫૬}.
 ૧૭ સિંહલ સિંહલ^{૫૭}.

૧૮ અપરાંત કૌંકણપૂર^{૫૮};
 ૧૯ મહારાષ્ટ્ર મહારાષ્ટ્ર^{૫૯};
 ૨૦ લાટ સુકચ્છ^{૬૦};

હકીકત બહાર આવી છે કે મદ્રાસ ઇલાકાનાં પુરાતત્ત્વ ખાતાએ મંતુર જલ્લામાં કેટલાક પુરાણા અવશેષો શોધી કાઢ્યા છે, જે દેખાવમાં સંચી અને ભારહુત-સ્તૂપને મળતા આવે છે. (જુઓ ગવરમેન્ટ કેમ્યુનિક ૩૦-૧૨-૨૬ તારીખનો) તેને નાગાલ્યુનકોંડા કહે છે. ન્યારે જૈન પુસ્તકોમાં તેને ભેત્રાતટનગર તરીકે ઓળખાવે છે. (જુઓ આગળ ઉપર ધનકટક દેશનું વર્ણન)

[૫૪] રે.વે.વ.પુ. ૨૫. ૨૨૭. આંધ્રી વિશેષ નૈઋત્યમાં ૧૦૦૦ લી. દૂર જતાં ચોલાનો પ્રાંત આવે છે. તેનો વિસ્તાર ૨૫૦૦ લી. નો છે. મારા ધારવા પ્રમાણે તેમાં વર્તમાનના એલારી, કંડાપા, અનંતપુર અને નેયાર જલ્લાનો સમાવેશ થવા બેઠ્યો.

[૫૫] ચોલાની દક્ષિણે જતાં (પૃ. ૨૨૮) પ્રથમ પાટું અરણ્ય આવે છે. તેમાંથી ૧૫૦૦ લી. દૂર જતાં દ્રાવિડ દેશ આવે છે. તેનો વિસ્તાર ૬૦૦૦ લી. જેટલો છે. તેની રાજધાનીનું નામ કંચીવરમ છે (દી. ૧૮૮ : કંજીવરમ હોયું બેઠ્યું). એટલેકે તેમાં ચીંગલપેટ જલ્લા, બન્ને આકાંટના જીલ્લા, ઉપરાંત ત્રિચિનાપોલી અને સ્કાલેમ જલ્લાનો સમાવેશ થઈ જાય છે અને દક્ષિણે કાવેરી નદી તથા મહિસુરનું રાજ્ય આવેલું કહી શકાય.

[૫૬] (પૃ. ૨૩૦) દ્રાવિડથી વળી દક્ષિણે ૩૦૦૦ લી. દૂર જતાં મલકુટ (જેને ગ્રંથકારોએ પાંડયાનો પ્રદેશ કહેલો છે તે) આવે છે. તેનો વિસ્તાર ૫૦૦૦ લી. છે-(ન્યારે બરાબર દક્ષિણ દિશા જ સૂચવે છે; એટલે પાંડય રાજ્ય હોય એમ નક્કી થાય છે.)

[૫૭] સિંહોનનો ટાપુ.

[૫૮] દ્રાવિડના મુલકની ઉત્તરે [પૃ. ૨૫૩] અર-

ણ્ય આવે છે. તેમાં અસંખ્ય નિર્જન જુપડાં અને સન્નિવેશો નજરે પડે છે. ત્યાંથી આગળ વધીને આશરે ૨૦૦૦ લી. દૂર જતાં કૌંકણપુરનો દેશ આવે છે. [આ જંગલો ચિત્તતુર્ગ અને શિમોગા પાસેના અટવી હોવાં બેઠ્યો] અને કૌંકણપુરમાં આ બે જલ્લા ઉપરાંત, જુબઈ ઇલાકાનો એલગામથી દક્ષિણનો સર્વ પ્રદેશ સમાઈ જતો હોવાં બેઠ્યો.

[૫૯] (પૃ. ૨૫૫) કૌંકણપુરથી નાયબ્ય ખૂણે, આશરે ૨૪૦૦ લી. દૂર જતાં મહારાષ્ટ્ર આવે છે. જેનો વિસ્તાર ૫૦૦૦ લી. ગણાય છે. એટલેકે તે કૌંકણપુર જેવડું પણ દ્રાવિડ અને ધનકટકથી નાનું થયું; તેના રાજનગરનો ઘેરાવો ૩૦ લી. છે. અને તે એક મોટી નદીના પશ્ચિમ તટે આવેલું છે. આને માટે અનેક અનુમાનો દોરાયાં છે. [સેંટ માર્ટિન તેને દેવગિરિ અથવા દોલતાબાદ કહે છે; સર કનિંગહામ તેને કલ્યાણ ધારે છે; અને મી. ફ્રેન્ચુસન તો કા, કુલથંબા કે પેંકણ ધારે છે] મારું મંતવ્ય જુન્નેર હોવાનું થાય છે; અને બે મહારાષ્ટ્રની સીમા તેને ગણાતી હોય તો ઉત્તરે તાપ્તિ નદી અને દક્ષિણે કૃષ્ણાની વચ્ચેનો મુલક ગણાય; જે એલગાંવ અને સાંવતવાડીની સમાંતર લીટીએ આવેલ છે તે; ઉપરાંત, ઉત્તરે પરવણી, પૂર્વે હૈદ્રાબાદ અને ત્યાંથી વાંક લઇને દક્ષિણે એલગામ આવે તો લીટી વચ્ચેનો સર્વ પ્રદેશ કહી શકાય.

[૬૦] મહારાષ્ટ્રથી પશ્ચિમે [પૃ. ૨૫૬] આશરે ૧૦૦૦ લી. દૂર જતાં અને નર્મદા નદી ઓળંગતાં એટલેકે કે અત્યાર સુધી (દી. ૫૯ ઉપર જે મારી માન્યતા હતી કે તાપ્તિ નદી સુધી હદ છે, તેમ નહિ પણ હવે નર્મદા સુધી ઉત્તર હદ ગણવી) ભૃગુચ્છનો પ્રાંત આવે છે. [બીજું નામ ખારીગઝા અથવા બેરોચ] તેનો ઘેરાવો ૨૪૦૦ લી. જેટલો છે.

૨૧ અર્વાતિ માલવા^{૬૧}, ઝઝયિનિ ^{૬૨},
૨૨ મત્સ્ય ઝટલિ^{૬૩}, (૧૬) ગુજર^{૬૪},
 મૂલસ્થાનપૂર^{૬૫};

૨૩ કચ્છ કચ્છ.
૨૪ સુરાષ્ટ્ર વલ્લભી^{૬૬}, આનંદપુર^{૬૭},
 સુરાષ્ટ્ર^{૬૮};

[૧૧-૧૨] માલવા અને ઉર્જન એમ બે નામ આખ્યાં છે તેથી અત્રે હું એકત્રિત લઉં છું. હું એમ માનું છું કે ગ્રંથકારની ગણતરી કદાચ પ્રથમ પ્રદેશમાં, ઉદેપુર, પ્રતાપગઢ, રતલામ, ધાર, ઈદોર, નીમચ, ખુદિ અને કોટા લેવાનો હોય જ્યારે બીજામાં માળવ અને નર્મદા નદી વચ્ચેનો પ્રદેશ કે જે ઉત્તરે જાવરા અને દક્ષિણે મંદસોર વચ્ચે આવે છે તે સુલક ગણવાનો હોય.

[૧૩] (પૃ. ૨૬૪) માલવાની નૈઋત્ય દિશાએ અખાત આવે છે [ધણું] કરી કેન્દ્રનો અખાત કહેવાનો હેતુ હશે જુઓ પૃ. ૬૪ ડી. ૬૬] અને ત્યાંથી ૨૪૦૦ લી. દૂર [કદ દિશા તે લખ્યું નથી] અટલીનો પ્રદેશ આવે છે. (રે. વે. વ. પુ. ૧. પૃ. ૨૬૫ ડી. ૬૭) અટલી દેશ કરાંચીથી ધણે દૂર ઉત્તરમાં છે. કદાચ ઉચ્ચ કે ભાવલપુરવાળો સુલક પણ હોય; કેમકે સુલતાન શહેરની પાડોશમાં જ અટલી કરીને એક નગર છે. (ઉચ્ચ તે તો દેશવાચક નામ છે અને તેના નગરનું નામ ઉચ્છાપુરી હોય અને તે સિદ્ધાંતે એમ અનુમાન કરું છું કે વરણ નામના જે દેશની રાજધાનીનું નામ ઉચ્છાપુરી અપાયું છે; તે વરણ આ અટલી દેશ હર્ફે ઉચ્છદેશ હોય) તેમ જ મત્સ્યદેશ સાથેનો, પરસ્પર સ્થાન પરત્વેનો સંબંધ વિચારતાં, સર કનિંગહામને જે સૂચના કરી છે કે ઉચ્ચ તે ભાવલપુરનો પ્રદેશ છે તે કથન બ્યાળળી લાગે છે. [માર્ગ પોતાનું માનવું એમ છે કે, આ અટલીના પ્રદેશની હદ આ પ્રમાણે કરાવી શકાય: પૂર્વે અરવલ્લી પહાડ, પશ્ચિમે સિંધ, ઉત્તરે અક્ષાંશ ૧ની લીટી, અને દક્ષિણે સુબઈ ઈલાકાના આખુ, અને પાલણપુર વચ્ચેની લીટી દોરીએ તે.]

(૧૬) આ ઉપરથી જોઇ શકાય છે કે ગુજ્જર દેશનું સ્થાન અસલના મત્સ્ય દેશમાં છે જ્યારે હાલના વિદ્વાનો તેનું સ્થાન, નિષધદેશ અથવા હાલના જ્વાલિયર અને અંશીના પ્રદેશમાં માને છે. અને ત્યાંથી

ગુજ્જર પ્રભવી ઉત્પત્તિ થયેલ ગણાવે છે; આ સાચું છે કે જોહું તે તુરત સમજી શકાય.

[૬૪] (પૃ. ૨૬૯) વલ્લભીદેશથી ઉત્તરે આશરે ૧૮૦૦ લી. દૂર જતાં ગુજ્જર દેશ આવે છે. (જે વલ્લભીને સ્થાને અટલી શબ્દ મૂકીને વાંચીએ તો બધું બરાબર આવી જાય છે.) અત્ર ગ્રંથકારે કૌંસમાં લખ્યું છે કે પૃ. ૨૬૯ ડી. ૮૦ જુઓ. વર્તમાનના રાજપુતાના અને માળવા દેશનો દક્ષિણપ્રાંત તથા ત્યાં જે ભાષા બોલાય છે તે જોતાં, તેને જ ગુજ્જર શબ્દ બરાબર લાગુ પાડી શકાય: ડૉ. બાંદારકરનો મત કુર્કુરદેશ હોવાને લગતો છે. [મારો મત ડૉ. બાંદારકરને મલતો છે. આ ઉપરથી સમજશે કે, અન્ય વિદ્વાનો કુર્કુર દેશને સૌરાષ્ટ્રનો એક ભાગ લેખે છે જ્યારે ખરી રીતે કુર્કુર દેશને જોધપુર રાજ્યના દક્ષિણનો પ્રાંત ગણવો રહે છે] જૈનગ્રંથોનું લિખ્તમાલ નામનું પ્રખ્યાત શહેર તે આ ગુજ્જર દેશનું પાટનગર હતું. અને તેથી ગુજ્જર દેશમાં, હાલના આખા જેસલમીરના તથા જોધપુર રાજ્યના મોટા ભાગનો સમાવેશ થવા જોઈએ.

[૬૫] સિંધથી પૂર્વમાં (પૃ. ૨૭૪) અંદાજ ૯૦૦ લી. દૂર અને સિંધુ નદી આળંગીને તેના પૂર્વે કિનારે આગળ જતાં, મૂળસ્થાનપુરનું રાજ્ય આવે છે: તેનો પોતાનો વિસ્તાર ૪૦૦૦ લી. અને તેના પાટનગરનો ૩૦ લી. ઘેરાવો છે. [ડી. ૮૫] મૂળસ્થાનપુર તે જ સુલતાન [જુઓ રેઈમંડ મેમોઇસ^{૬૯} એસ. એલ. ઈન્ડે. પૃ. ૯૮] હાલના સુઝફરગઢ અને સુલતાન જલ્લાઓ તે રાજ્યમાં ગણાવી શકાય.

[૬૬-૬૭-૬૮] [પૃ. ૨૬૬ ડી. ૭૧] જુએનશાગે જેને વલ્લભીનું રાજ્ય લેખ્યું છે તે, “ લાટ પ્રભા ઉત્તર ભાગમાં વસતા લોકોનો દેશ ” કહી શકાય. પૃ. ૨૬૬માં લેખે છે કે, કેન્દ્ર દેશથી ઉત્તરમાં ૧૦૦૦ લી.

૨૫ સિંધ સૌવિર સિંધ (અત્યનવેકલ^{૧૯}.
લંગલ ૧૭૦)

આ બધાં નામો (દેશનાં તથા રાજધાનીનાં) રેકર્ડઝ ઓફ ધી વેસ્ટર્ન વર્લ્ડ પુ. ૧ તથા ૨ માંથી ઉતાર્યા છે તેથી તે તે જગ્યાની ઓળખ પણ મોટા ભાગે તેમાંથીજ લીધી છે. જે પૃષ્ઠ બતાવ્યાં છે તે પણ તેનાંજ છે. જ્યાં બીજો આધાર લેવાયો છે ત્યાં તેવાં પુસ્તકનાં નામ સ્પષ્ટપણે જણાવ્યાં છે. (સ્પષ્ટપણે સમજાય તે માટે નકશો સાથે રાખી તેમાં આંક પણ બતાવ્યા છે.)

આ પ્રમાણે રેવરંડ બીલ સાહેબના પુસ્તકમાં જણાવ્યા મુજબના ૭૦ રાજ્યોનો ટુંક પરિચય સમજી લેવો. આટલો ભાગ સ્વતંત્ર રીતે છુટો પાડી શકાય તેમ હોવાથી, એટલેકે વાચક મહારાજ તેટલો ભાગ છોડી દધને આગળ વધવા માંગતો હોય, તો પણ ઐતિહાસિક રહસ્ય અખંડ પણ જળવી રખાય તેમ છે. તેથી તેટલો ભાગ નાના અક્ષરે લખ્યો છે.

જોકે ઉપરના પૃષ્ઠોમાં વર્ણવાયલા દેશોમાંથી નં. ૮ નેપાલ, નં. ૧૧ કામરૂપ, નં. ૧૪ બોધ્ર, નં. ૧૫ ચોલા, નં. ૧૬ પાંડ્યા, નં. ૧૭ સિંહલ, નં. ૧૮

ના અંતરે વલ્લભીપુરનું રાજ્ય આવે છે. [ઉત્તરને બદલે દક્ષિણ લખવું બ્યાજબી ગણાય. લખતાં બૂલ થઈ હશે] કેમકે પૃ. ૬૮ ઉપર વલ્લભીરાજ્ય અને આણંદપુરની સીમા બતાવતાં 'પાક્ક' લખે છે કે, વલ્લભીથી આણંદપુર વાયવ્યમાં ૭૦૦ લી. દૂર છે તેમજ વલ્લભીની પશ્ચિમે ૫૦૦ લી. દૂર સૈરાષ્ટ્ર છે. આ ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજાય છે કે દક્ષિણ શબ્દ લખતાં બૂલથી ઉત્તર શબ્દ લખાયો છે.] (પૃ. ૬૬, ટી. ૭૧) વળી લેખકના પોતાનાજ શબ્દ પણ મારા મતવચ્ચે ટેકા રૂપ છે. જો કે કેચ્છની દક્ષિણ દિશામાંજ આવેલું માની શકાય છતાં મૂળ લખાણમાં, ઉત્તર શબ્દ લખાયેલ છે અને તેથી કરીને વર્તમાનકાળના નીચેનાં સ્થાનો, તે સમયના પ્રાંતમાં ગણવાં રહે છે.

(અ) વલ્લભી રાજ્યમાં ઝોહિલવાડ, બાબરિયાવાડ, અને કાઠિયાવાડનો શેરો ભાગ,

(બ) આણંદપુરમાં કાઠિયાવાડનો શેરો ભાગ અને ઝાલાવાડનો આખો પ્રાંત,

(ક) સૈરાષ્ટ્રમાં કાઠિયાવાડ દ્વીપકલ્પનો બાકીનો ભાગ (ઉપરના પ્રાંતો બાદ કરતાં જે રહે તે),

મતલબ કે હાલના કાઠિયાવાડ દ્વીપકલ્પમાં આ ત્રણે રાજ્યો [વલ્લભી, આણંદપુર અને સૈરાષ્ટ્ર] નો સમાવેશ તે વખતે કરાતો હતો.

[૬૯-૭૦] આ બે પ્રાંતોની સીમાનું વર્ણન જે પ્રમાણે ગ્રંથમાં લખ્યું છે તે ભેતાં, તેનાં સ્થાનો, સિંધ દેશની પેલી પાર વાયવ્ય ખૂણે ગણી શકાય. અને તે તો આપણી કક્ષાની બહાર આવે છે એટલે તેનું વર્ણન અત્ર કરવું યોગ્ય નથી ધારતો. જ્યારે લંગલ વિષે જણાવવાનું કે, સર કનિંગહામનું માનવું એમ થાય છે કે (જૂઓ રે, વે. વ. પુ. ૨, પૃ. ૨૭૭ ટી. ૮૬) તે લોકોરિયન ઉર્ફે લાકુરા નામનું નગર છે કે જેને મી. ઝેસને કેચ્છમાં આવેલ (જુઓ એન્સાન્ટ જૂઓ, ઓફ ઈન્ડિયા, પૃ. ૩૧૧) કાટેસરથી વાયવ્ય દિશામાં ૨૦૦૦ લી. છેટે, ખોજદાર અને કીલાટની વચ્ચે આવેલ મુલકમાંનું એક મોટું ભ્રમ સ્થિતિનું શહેર ગણ્યું હતું; અને આ કથનને જો સાચું લેખીએ તો તેને સૌવિર દેશનો દક્ષિણ પ્રાંત ગણવો રહે છે. મારા મત પ્રમાણે તે પાંચાળ દેશનો એક ભાગ હોવા જોઈએ, કેમ કે તેની રાજધાનીનું નામ અહિહત્રા નગરી કહી છે અને તે તો સંયુક્ત પ્રાંતોમાં, જેને હાલ રામનગર કહે છે તે સ્થાન ગણાય છે.

જપરાંત અને નં. ૧૯ મહારાષ્ટ્ર; આ આઠ નવ દેશો અનાર્ય દેશમાં ગણાઈ જતા હોવાથી, આર્ય પ્રદેશના વર્ણન કરતાં ઔદ્ધત્રથીએ બાકીના સોળનોન^{૧૭} ઉલ્લેખ કરવા ધાર્યો હશે એમ ધારવું થાય છે; આ પ્રમાણે એકદમ અતિ પ્રાચીન સમયે, આર્ય દેશાની સંખ્યા જે સારી-પચીસ ગણાતી હતી, તેને ઔદ્ધત્રથીમાં માત્ર સોળ દેશો તરીકેજ નિર્દિષ્ટ કરેલ છે. આ બન્ને સ્થિતિ અરસપરસ કેમ ધટાવી શકાય, તેની

તુલના પણ ઉપરના ખુલાસાથી કાંઈક અંશે થઈ જાય છે. જો કે તે બન્નેની નામાવલિ એક બીજીથી કેટલેક કેકાણે ભિન્ન તો પડી જાય છે, છતાં જે એક ખુબી એ બન્ને નામાવલિમાં કાકતાલિય ન્યાયે જળવાઈ રહે છે તે એ છે કે, બન્નેની દૃષ્ટિએ, કુલ પ્રદેશની આંક સંખ્યા ૧૬ નીજ આવી ઉભી રહે છે. (શું તે ૧૬ ની સંખ્યામાં કાઈ ચમત્કાર હશે ખરો ?)

(૧૭) કે પછી ઉત્તર હિંદમાંજ કેવળ સોળ રાજ્યો

હતાં એમ કહેવાનો ઔદ્ધત્રથીનો આશય પણ હોઈ શકે.





ચતુર્થ પરિચ્છેદ



સોળે સત્તાધીશ રાજ્યોના વૃત્તાંત

ટૂંકે સાર—

(૧) કુબ્જોજ-ગાંધાર—તેનો રાજ્ય વિસ્તાર તથા રાજ્યકર્તાની કેટલીક માહિતી-ગાંધારપતિને મગધપતિસાથે સહજપણે મિત્રતા સંધાતી હતી, તેવામાં આકસ્મિક સંભોગે વચ્ચે નીપજેલું તેનું મરણ-તેના પરાક્રમને લીધે હિંદ ઉપર ચડી આવવામાં ઈરાની શહેનશાહને મળતી નિષ્ફળતા, પણ તેનું મરણ નીપજતાં શહેનશાહ સાધરસના મનની મુરાદ પાર પડી ગયાનું વર્ણન-પરિણામે હિંદની જે દોલત ઈરાનમાં ઘસડાઈ જતી હતી તેનો કાંઈકે ચિતાર—

(૨) પાંચાલ—ટૂંકે હકીકત.

(૩) કૌશળ—આ દેશનાં નામ, સ્થાન, રાજ્યકર્તાનો વંશ તથા તેના રાજ્યનું નામ, તેમજ રાજ્યનગરીનાં નામ અને સ્થળ, એમ કેટલીયે બાબતમાં, લિખ્ત લિખ્ત લેખકોએ અનેકવિધ નામો આપવાથી, આખા ભારતીય ઇતિહાસમાં જે કેટલાક ગોટાળા ઉભા થયા છે, તે સર્વે સુદા, એક પછી એક હાથ ધરી, તેમનું કરવામાં આવેલું નિરસન-કૌશલપતિ પ્રસેનજિતને જૈનગ્રંથોમાં પસાદિ અને જૈનગ્રંથોમાં પ્રદેસી કહેવાયો છે, તે સર્વે નામોનું કરી બતાવેલ સામ્ય-કૌશળપતિ અને મગધપતિ વચ્ચે કુળમદને લીધે થયેલાં યુદ્ધો, અને પરિણામે લગ્નગ્રંથીવડે જોડાવાનું તે બન્ને વંશમાં થયેલું પરિવર્તન-પ્રસેનજિત સિવાયના અન્ય રાજાઓની નામાવલિ તથા તેનું શુદ્ધિકરણ કરીને આપેલી સમયાવલિ-પ્રસેનજિતપુત્ર વિરૂદ્ધે, પોતાના માતૃપક્ષનાં શાક્યજાતિના જે સગાંઓએ કપટી વર્તન પૂર્વે લજવેલ હતું તેના વૈરમાં, ગાદીએ બેઠા પછી, ટૂંક સમયમાંજ તેમનો તથા તેમની ભૂમિનો કરેલ નાશ, અને તે સમાચાર સાંભળી ગૌતમ-બુદ્ધને પોતાની અંતિમ અવસ્થામાં ઉપજેલ ખેદ-કૌશળ વંશની પૂર્ણાહૂતિ.

(૪) કાશી—મહાભારતમાં વર્ણવાયેલ બૃહદ્રથ રાજાઓની સત્તાનો અંત તથા તેમના અંતિમ કુળદ્વીપક અને જૈનસંપ્રદાયના તેવીસમા તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વના પિતા રાજા અશ્વસેનનો સંબંધ—તે બાદ ત્યાંની ગાદી શિશુનાગ નામે ક્ષત્રિય રાજકુલવરે હાથ કરી, પોતાના નામ ઉપરથી સ્થાપેલ શિશુનાગ વંશની હકીકત-પાછળથી મગધદેશની રાજ્યલગામ હાથ ધરવાનું થયેલ તેને નિમંત્રણ-કાશી અને મગધદેશનું થયેલ જોડાણ—તેની પછી ચાર પેઢી સુધીના રાજાઓના નામ તથા સંક્ષિપ્ત જીવનચરિત્રો—



આ સોળે રાજ્યોનો ઇતિહાસ લખવાનું કાર્ય હાથ ધરતાં, જે રાજ્યોનો^૧ ઇતિહાસ, ક્રમવાર અને અનુદિત સ્થિતિમાં પ્રાપ્ત થતો નથી, તે સર્વેનું વર્ણન પ્રથમ લખવામાં આવશે; અને તે બાદ જે પ્રદેશોનો ઇતિહાસ શ્રૃંગલાબદ્ધ મેળવી શકાય છે, તે લખીશું, એમ કરી સોળે રાજ્યોની હકીકત યથાશક્તિ વાચક આગળ ધરીશું.

(૧) કંબોજ-ગાંધાર.

તૃતીય પરિચ્છેદમાં નિર્દિષ્ટ કરેલ

સોળ રાજ્યોમાંના ત્રણ

તેની સીમા, રાજ્યોનો વિસ્તાર, અતિ

રાજધાની બહોળો હોવાને લીધે,

તથા ભાષા. તેમની ગણના સામ્રાજ્યમાં

કરવામાં આવતી હતી,

તેમાંનું એક ગાંધાર-કંબોજ નું રાજ્ય હતું. તે

હિંદના વાયવ્ય ખૂણામાં આવેલ હતું. તેના

વિસ્તારમાં, હાલનો જે કાશ્મિર દેશ કહેવાય છે તે,

તથા તેની વાયવ્ય દિશાનો થોડો ભાગ, ચિત્રાળનો

પ્રદેશ, અફઘાનિસ્તાનનો મોટો ભાગ, તેમજ

પંજાબ ઈલાકાનો લગભગ સર્વભાગ, તેમાં સમાઇ

જતો હતો. અથવા એમ કહો કે સતલજ

નદીનો આખો પ્રવાહ, આ સામ્રાજ્યની પૂર્વ

અને દક્ષિણ દિશાની હદ બાંધતો હતો. તેની

રાજધાની તક્ષશિલા (તક્ષીલા)^૨ નગરી હતી. અને

તે સમયના તેના સમ્રાટનું નામ પુલુસાકી હતું.

આ સામ્રાજ્યની વચ્ચેવચ્ચ, મહાન સિંધુ નદી,

ઉત્તર-દક્ષિણે ઉભી વહેતી હોવાથી તેના બે

ભાગ પડી ગયા હતા. તેમાંના પશ્ચિમ વિભાગને

કંબોજ અને પૂર્વના ભાગને ગાંધાર નામથી

ઓળખવામાં આવતા હતા. કંબોજમાં ખરોટી ભાષા બોલવામાં આવતી જ્યારે ગાંધારમાં આહી-ભાષા વપરાતી હતી. (આ બંને ભાષા-લિપિના મુકાબલાનું વર્ણન ક્ષત્રપોના પરિચ્છેદે જુઓ). જે કે પ્રજામાં બોલાતી ભાષા આ પ્રમાણે જુદી હતી, છતાં બંને વિભાગો એકજ સામ્રાજ્યના અંગ હોવાથી તેની વસ્તિને અસ્પર્શના સંસર્ગમાં વારંવાર આવવું થતું હતું, જેથી તેઓની ભાષાનું પરસ્પર મિશ્રણ થઈ ગયું હતું. આ સ્થિતિ ખાસ કરીને, જ્યાં કંબોજ અને ગાંધાર દેશ એકઠા મળે છે તે પ્રદેશમાં વિશેષપણે હતી.^૩

આખા સામ્રાજ્યની રાજધાની જેમ તક્ષિલા હતી તેમ ગાંધારની રાજધાની પણ તેનેજ લેખવામાં આવતી; જ્યારે કંબોજની રાજધાની તરીકેનું માન પુષ્પપુર-પુષ્કલાવતી નગરીને મળ્યું હતું, જેને હાલ આપણે પેશાવર તરીકે ઓળખીએ છીએ.

રાજ્ય પુલુસાકી બહુ શાંતપ્રિય સમ્રાટ હતો.

તેના સમયમાં રાજ્ય બહુ

રાજ્યકર્તા વિશે. આખાદી ભોગવતું હતું.

જે કે તેના પૂર્વજોની કે

પરિવારની કોઈ જાતની નામાવલિ પ્રાપ્ત થતી નથી,

(૧) વીસેન્ટ સ્ક્રિમ્પટ અર્લો હિસ્ટરી

ઓફ ઈન્ડિયા. ચોથી આવૃત્તિ. પૃ. ૨૬. ઉત્તર હિંદનાં સોળ રાજ્યો. (Sixteen States in Northern India).

(૨) આના વિસ્તારપૂર્વક વર્ણન માટે જુઓ

આગળ ઉપર પૂરવણીનું પરિશિષ્ટ પાંચમું.

(૩) આ સ્થિતિ આપણને શાહબાઝજીહીના અને મંશહેરાના ખડક લેખામાં તેમજ પંડિત પાણિનિના વ્યાકરણમાં મળે છે આ કારણને લીધેજ તેમાં આકૃત ઉપરાંત ખરોટી ભાષાના શબ્દોનો પ્રવેશ થઈ ગયો છે.

પણ જે કાંઈ હકીકત મળે છે તે માત્ર તેને પોતા-
નેજ લગતી મળી આવે છે. તે પોતે બહુ
ધાર્મિક વૃત્તિનો માણસ હતો. વળી તેને, તે સમયના
પૂર્વ હિંદના સમ્રાટ, મગધપતિ શ્રેણિક સાથે
કાંઈક મિત્રાચારીનો સંબંધ બંધાયો હતો, જેથી
તે બંને રાજવીઓ અરસ્પરસ ભેટ-સોગાદો
મોકલાવતા હતા. પરિણામે મિત્રાચારીની ત્રીજી
વિશેષ મજબૂત બનવા પામી હતી. તે એટલે
સુધી કે એકદા, સમ્રાટ પુલુસાકીને સમ્રાટ ઓલુ-
કને નજરોનજર જોવાનો, તથા તેના રાજ્યમાં
નિયંત્રતા મહાવીર અને યુદ્ધદેવ નામે બંને મહાન
ધર્માપદેશકોના દર્શન કરવાનો અભિલાષ થયો
હતો, જે ઈશ્વર પાર પાડવા, તેણે પૂર્વ તરફ પ્રયાણ
પણ કરી દીધું હતું; પણ જેવો મગધ સામ્રા-
જ્યની હદમાં પ્રવેશ કીધો કે ટૂંક સમયમાં જ
દુર્ભાગ્યવશાત્ તે બિમાર પડી ગયો અને
મગધભૂમિમાંજ તેનો દેહ નિશ્ચેતન થઈ પડ્યો.
(ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ ની આસપાસ)

તેની પછી કાણુ કંબોળધિપતિ થયું તે
બહુ નિશ્ચયપણે કહી શકાય તેમ નથી, પણ
સંભવિત છે કે તે રાષ્ટ્રનો પૂર્વનો કેટલોક ભાગ,
પાડોશી નાનાં રાજ્યો સાથે ભળી ગયો હશે.

(૪) (જી) કે. હી. ઇ. પૂ. ૫૩૩

કેંબેસીઝ (પહેલો)

સાઈરસ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮-ઈ. સ. પૂ. ૫૩૦=૨૮

કેંબેસીઝ (બીજો) ૫૩૦-૫૨૨=૮

રેઅરડીસ (ગાદી પચાવી પાડનાર)

૫૨૨-૫૨૧=૧

ડેરિયસ ૫૨૨-૪૮૬=૩૬

(પંબળમાં તેની સત્તા, આશરે ૫૧૮ માં થઈ)

(જી) અ. હી. ઇ. આવૃત્તિ ત્રીજી પૃ. ૧૨

હીસ્ટોરપીસ (પહેલો).

ડેરિયસ ઈ. સ. પૂ. ૪૮૬

હીસ્ટોરપીસ (બીજો)

જ્યારે પશ્ચિમના ભાગ ઉપર તો મુખ્યતાએ
ઇરાની શહેનશાહ સાઈરસનીજ * આણ
પ્રવર્તી ગઈ હતી. ભારતવર્ષની બહોળાલીની
વર્ણન આ સમર્થ શહેનશાહના કાન ઉપર
વારંવાર પહોંચ્યું હતું એટલે સાહસિક વૃત્તિએ તેનું
મન અધીરું તો થવા માંડ્યું હતું, તેમાં આ પ્રકારે
(રાજા પુલુસાકીનું સ્વર્ગગમન) થઈ જવાના સમા-
ચાર મળવાથી તેણે મંગળાચરણ તરીકે, પોતાની
હકુમતના પ્રદેશની અડોઅડના ભૂભાગ ઉપર
ચડાઈ કરી, તે ભાગ પોતાના સામ્રાજ્યમાં
બેળવી લીધો અને ધીમેધીમે ખંડણીરૂપ અદ-
ળક દ્રવ્ય ઉપાડી જવા માંડ્યું. આ શહેનશાહ
સાઈરસનો રાજ્ય વિસ્તાર બહુ તો કાણુલ
સુધીજ આવવા પામ્યો હશે એમ દેખાય છે.
બાકી તેના પછી જે ડેરિયસ થયો હતો તેણે
તો વિશેષ ભીતરમાં આગળ વધીને તથા આખો
પંબળ પ્રાંત પણ જીતી લઈને ઈરાની
શહેનશાહતમાં બેળવી લીધો હતો. (૬) તે એટલે
સુધીકે ઈરાની શહેનશાહતના જે વીસ પ્રાંતો,
સુબાઓની હકુમતમાં (Satarapies) ગણાતા
હતા, તેમાં આ ગાંધારના પ્રદેશને વીશમો સુબા-
પ્રાંત કહેવામાં આવતો હતો.

(આ બંને કોઠા સરખાવતાં જ નો કેંબીસીઝ
બીજો, તે જ નો હીસ્ટોરપીસ પહેલો દેખાય છે)

મી. ડબલ્યુ. એસ. ડબલ્યુ વૅલ્કસ (એમ. એ.
એફ આર. એસ.) ના ઈરાન શીર્ષક પુસ્તકમાં
આપેલ નામાવલિ પણ ઉપરમાં ટોકેલ કે. હી. ઇ ને
મળતી આવે છે.

(૫) આ ડેરીઅસના સામ્રાજ્યના અનેક પ્રાંતો
પાડ્યા હતા. દરેક પ્રાંત ઉપર એકે સૂબો (ક્ષત્રપ-
Satarap) નીમેલ હતો. અહીંના સુબાનો નંબર વીસમો
ગણાતો હતો. તેણે વાર્ષિક ખંડણી તરીકે પોતાના
શહેનશાહેને તેજગુરી (Golden--tubst) ધણા મોટા
પ્રમાણમાં મોકલવી પડતી હતી. આ બધી હકીકત ઈરા-

આ પ્રમાણે પંજાબ દેશ ઉપર ધિરાની શહેનશાહની સત્તા જામ્યા પછી લગભગ પોણી-

સદી તે ટકવા પામી હતી એમ દેખાય છે. તે આદ, ચાહે તો ધિરાની શહેનશાહત નબળી પડ-

નના ઇતિહાસમાં વર્ણવાયલી માલુમ પડે છે. જુઓ આગળ ઉપરનું વર્ણન તથા ઉપર પૃ. ૩૫ નું દીપણ ૭૪. આ ખંડણીની રકમ હાલની ગણતરીએ કેટલી થતી હતી તેનો ખ્યાલ નીચેના શબ્દો વાંચવાથી આવી શકશે.

ભા. સં. ઇ. પૂ. ૧૯૬:—જસપ્રી માત્રા આજ કલકે હિસાબસે ૧૧ સે ૨ કોડ રૂપૈએ હોતી હૈ.

કે. હી. ઇ. પૂ. ૧ હું પૃ. ૩૩૫:—શહેનશાહ ડેરિયસના સામ્રાજ્યમાં, પંજાબદેશ એક વિભાગી પ્રાંત હતો (ઈ. સ. પૂ. ૫૧૮) = C. H. I. P, 335, The Punjab was a part of the realm of king Darius about B. C. 518.

E. H. I. 4 th Ed. P. 40:—(The Indian Satarapy) It paid the enormous tribute of 360 Euboic talents of gold-dust of 185 hundredweights (જેને આપણે ટુંકાક્ષરીમાં cwt. લખીએ છીએ તે અને જે 1cwt=112 lbs. કહેવાય છે તે) worth fully a million sterling and constituting about one-third of the total bullion revenue of the Asiatic provinces—The conquered province was considered the richest and most populous province of the empire.

હિંદીપ્રાંત મોટી ખંડણી ભરતો હતો; આ પ્રમાણે ભરવામાં આવતી તેજતુરીનું વજન, ૩૬૦ યુબોનીક ટેલન્ટસ જેટલું થતું હતું. અને તેનું વજન વર્તમાનકાળે ૧૮૫ હંદ્રેવેટ થાય (એક હંદ્રેવેટ=૧૧૨ રતલ સમજવા) અને તેની કિંમત ૧૦ લાખ પૌંડ પૂરેપૂરા ઉપજ શકે; એટલે સામ્રાજ્યના સઘળા એશિયાદીક પ્રાંતોની જે વસુલાત કુલ થતી હતી તેના પ્રમાણમાં આ રકમ પુ જેટલી હતી. આ જતાયલો પ્રદેશ આખા સામ્રાજ્યમાં સૌથી સમૃદ્ધ તેમજ વિશિષ્ટ વસ્તિવાળું પ્રાંત હતો.

આ પ્રમાણે લખીને પાછા તેજ અંકકાર તેજ પુષ્ટની તથા, દીપણ નં. ૧ માં લખે છે કે—One Eubonic Talent=57.6 lbs. avoirdupois. Therefore 360 Talents are equal to 20.736 lbs. Assuming silver to be worth five shillings an ounce=1/4 of £ I or £ 4 per 1 lb, and the ratio of silver to gold to be as 13 to 1, would be worth £ 1,078,272; If the Eubonic talent be taken as equivalent to 78 & not 70, the 360 of gold will be 4680 talents of silver; the total bullion revenue of the Asiatic provinces (including a small part of Lybia in Africa) was 14560 silver talents (Cunningham Coins of Ant. India pp. 12,14, 26 & 30)

૧ યુબોનીક ટેલન્ટ=૫૭.૬ પૌંડ (રતલ) ના હિસાબે ૩૬૦ ટેલન્ટ એટલે ૨૦,૭૩૬ રતલ થયા, અને એક આંસ ચાંદીની કિંમત પાંચ શિલિંગની ગણીએ તો, એક સ્ટર્લિંગ પૌંડની ચાર આંસ ચાંદી થઈ. તે પ્રમાણે એક રતલ ચાંદી (૧ રતલના ૧૬ આંસ) ની કિંમત ૪ પૌંડ થયા, અને સોનું તથા ચાંદીની (નગદીનું) પ્રમાણ ૧૩ અને ૧ લેઈએ, તો તે હિસાબે પૌંડ ૧,૦૭૮,૨૭૨ થાય (બીજી રીતે) યુબોનીક ટેલન્ટનું પ્રમાણ (ઉપરની ગણતરીમાં) જે ૭૦ ના હિસાબે છે તેને બદલે ૭૮ લેખે લેતાં, ૩૬૦ ટેલન્ટ સોનું તે ચાંદીના ૪૬૮૦ ટેલન્ટ બરાબર થશે. અને (સર કનીંગહામ સાહેબે તેમના એન્ટીક કોઈન્ટ્સ ઓફ ઇન્ડીઆ નામે પુસ્તકમાં પૃ. ૧૨, ૧૪, ૨૬ અને ૩૦ માં જણાવ્યા પ્રમાણે) સર્વ એશિયાઈ પ્રાંતોનું કુલ ઉત્પન્ન (આપ્રોકાનો લીબીઆ પ્રાંતનો થોડો ભાગ સાથે લેતાં) ૧૪૫૬૦ ટેલન્ટ ચાંદી જેટલું હતું (એટલે કે આખા સામ્રાજ્યના કુલ ઉત્પન્નમાં એકલા હિંદી પ્રાંતની ખંડણીજ ત્રીજા ભાગની થતી હતી.)

વાથી અન્યું હોય કે, પછી મગધપતિ નંદવંશી સમ્રાટોના પરાક્રમનું જેમ વિશેષ હોવાથી અનવા પામ્યું હોય, કે અન્ને કારણોના એકાત્રત થવાથી થયું હોય, તે ગમે તેમ હોય-પણ એટલું નક્કી છે કે તે હિંદી પ્રાંત^૭ કાયમને માટે ઈરાનની હકુમતમાંથી નીકળી, હિંદી સમ્રાટના હાથના આવ્યો હતો અને પછી ઉત્તરોત્તર અનેક વંશના રાજ્યઅમલનો ખાટો-મીઠો સ્વાદ તેને અનુભવવો પડ્યો હતો. જે કે વચ્ચે, એક બે દશકાનો સમય ચલન શહેનશાહ, અલેકઝાંડર ધી ઐઇટ, અને તેના સરદારોના મુરખપીયટા તળે પણ તેને ગાળવો પડ્યો હતો. તે બાદ એકાદ સૈંકા સુધી, હિંદુસમ્રાટોના અધિકારે રહ્યો હતો અને ફરી પાછો ચલન સરદારોના આધિપત્યમાં જતા પામ્યો હતો; પણ આ સમયે તો તેઓ હિંદમાંજ પોતાનો સ્થાયી મુકામ રાખીને રહ્યા હતા એટલે તે હકીકતને આપણે ભારતવાર્ષના ઇતિહાસમાં લેવી રહે છે. અને તે માટે આગળ ઉપર સ્વતંત્ર પ્રકરણો લખ્યાં છે ત્યાં જુઓ.

આ પ્રમાણે અનેક હાથ બદલામાંથી પંચબદેશને પસાર થવું પડ્યું હતું.

(૨) પાંચાલ

આ રાજ્યના બે ભાગ પાડવામાં આવ્યા ત્રણ એમ જણાય છે. એકે ઉત્તર પાંચાલ અને

બીજો દક્ષિણ પાંચાલ. તે અન્નેને પોતપોતાની રાજધાની હતી. ઉત્તરની રાજધાની મથુરા અને દક્ષિણની રાજધાની હાલના કનોજની પાસે કપિલ (કપિલપુર) કરીને હતી. કેટલાકને મતે પાંચાલની હદ, હજુ વિશેષ કરીને વાયવ્યમાં પ્રસરતી હતી. બેલાશક, જુદા જુદાં સમયે જુદી જુદી સીમા ગણાતી હશે, પણ તે બધું અતિ પ્રાચીન સમયે હશે, કે જેની સાથે આપણે વર્તમાન ઇતિહાસની દ્રષ્ટિએ કાંઈ સંબંધ નથી. એટલે તે મુદ્દો જતો કરીશું. હાલતુરત તો, રેકર્ડઝ ઓફ ધી વેસ્ટર્ન વર્લ્ડની પદ્ધતિ, કાંઈક અંશે ઇતિહાસના વર્ણનને સુગમ પડે તેવી લાગી છે. તેથી તેને સાનિધ્યમાં રાખી, આપણે વર્ણન લખવાનું રાખ્યું છે. અને આપણે ૫. ૫૮ ઉપર જે દેશવિભાગોની નામાવલિ જણાવી ગયા છીએ, તેમાં આ પાંચાલનો આંક બીજો હોવાથી તે હાથ ધર્યો છે.

તેની અંદર મથુરાથી માંડીને કાન્યકુબજ (હાલનું કનોજ) સુધીના દેશોનો સમાવેશ કર્યો છે. આ બધાં નામો, દેશોને બદલે મોટાં શહેરોને લગતાં હોવાનું વિશેષ દેખાય છે. એટલે જે મતવ્ય આપણે ઉપર ૫. ૪૮ ના ટીપ્પણમાં દિલ્હી શહેરના વિસ્તાર સંબંધી રજુ કર્યું છે તેવું જ આ બધાં સ્થળો વિશે સંભવિત દેખાય છે.

[આનાં નગરીનું પ્રમાણ લીધું છે એટલે કે અસલમાં ૧ પૌંડ=૨૦ શાલીંગ (ચાંદીના ટુકડા) ગણાતા, તે હિસાબે આ કિંમત આંકી બતાવી છે પણ હિંદમાં વર્તમાન કાળે તો ચાંદી તોલા ૧૦૦ ના રૂ. ૫૦ આશરે ઉપર છે એટલે આઠ આને તોલો થઈ; જ્યારે એક તોલો સોનાની કિંમત સરેરાશ રૂ. ૩૪ ગણાય છે; એટલે સોનું અને ચાંદીની કિંમતનું પ્રમાણ તો ૩૪×૨=૬૮ અને ૧ ના પ્રમાણમાં ગણી શકાય; કયાં ૧૩:૧ અને કયાં ૬૮ અને ૧=સવા પાંચ

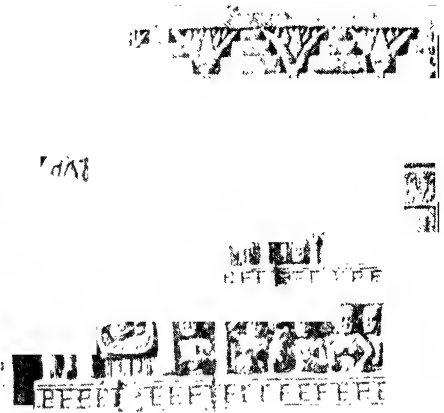
ગણો ફેર થયો, એટલે આજના હિસાબે લગભગ પૌંડ ૫૬૬૧૦૦૦ થવા બચ.]

(૬) જુઓ ઉપરની ટીકા ૫.

(૭) હાલ જેને આપણે પંબજ કહીએ છીએ તે પ્રાંત સમજવો. અત્યારે પણ તેની વસ્તિ તો બહુજ મોટા પ્રમાણમાં ગણાય છે. છતાં સમૃદ્ધિમાં હિંદના કેટલાક અન્ય પ્રાંતો કરતાં ઊતરતો છે. (આ હકીકત તો માત્ર ઈરાની શહેનશાહતની સરખામણીને અંગે જ છે.)



(आकृति. नं. ७ : पृष्ठ ७५)



(आकृति. नं. ८ : पृष्ठ ७६)



(आकृति. नं. ९ : पृष्ठ ७८)



(आकृति. नं. १० : पृष्ठ ८१)



(आकृति नं. ११ पृष्ठ १०१)



(आकृति नं. १२ पृष्ठ १०२)



(आकृति नं. १४ पृष्ठ १०३)



(आकृति नं. १३ पृष्ठ १०२)



(आकृति नं. १५ पृष्ठ १०३)

આ સિવાય આ દેશ સંબંધી ઈર્ષા જાતનું ઐતિહાસિક તત્ત્વ ઇતિહાસના પાને ચડેલું જોવામાં આવતું નથી. પણ પાછળથી આ પ્રાંત કોશલદેશમાં જોડાઈ ગયો હતો, એટલે હવે આપણે તેને લગતી હકીકત જણાવીશું.

(૩) કોશલ

નામાવલિમાં ત્રીજું નામ કોશલનું આવે છે. તેની રાજધાની અયોધ્યા ગણાતી હતી. ઇ. સ. પૂ. ની છઠી સદિમાં જે રાજનું સ્થાપિત્વ આ પ્રાંત ઉપર હતું તેમનું નામ પ્રસેનજિત^૯ હતું.

કેટલાક ઇતિહાસકારો, કોશલ પ્રદેશના બે વિભાગ પાડે છે.

તેનું સ્થાન એક ઉત્તરકોશલ અને અને તે બીજો દક્ષિણકોશલ અથવા

વિષેનો ભ્રમ મહાકોશલ:અલખત, ઉત્તર-કોશલનો વિસ્તાર, દક્ષિણ-

કોશલના વિસ્તાર સાથે સરખાવતાં વધુતર છે, અને તે અપેક્ષાએ ઉત્તરના પ્રાંતને સાદો કોશલ કહેવામાં આવે, અને દક્ષિણકોશલને મહાકોશલ કહેવામાં આવે તો ખાટું નથી. બાકી એકજ પ્રદેશના કે એકજ રાજ્યના તે બન્ને વિભાગો હતા એમ કહેવાનો જે આશય હોય તો તે ચલાવી લેઈ શકાય તેમ નથી. કેમકે,

પ્રથમ તો બન્ને કોશલના પ્રાંતો, એક બીજા-ને અડોઅડ આવીને રહેલા નથી; પણ તેની વચ્ચે કાશી અને વત્સના, બે મોટા પ્રાંતો આવી રહ્યા છે.^{૧૦} એટલે કે તે સમયે પ્રવર્તી રહેલ એકજ ગણતંત્ર રાજ્યના બે વિભાગ જે તે હોત, તો રાજ્યહકુમતનો વિચાર કરતાં, એક બીજાની લગોલગ આવી રહેલા જ હોવા જોઈતા હતા. ^{૧૧}

પણ તેવી સ્થિતિ નથી, એટલે આ પ્રમાણે બૂલ કરવાનું કારણ કેમ બન્યું હશે તેનો વિચાર કરતાં, એમ જણાય છે કે, કોશલપ્રાંતના રાજ્યપતિનું નામ પ્રસેનજિત હતું. અને મહાકોશલ પ્રાંતમાં^{૧૨} ભારહુત નામના ગામે જે એક મહાન અને કળા-પૂર્ણ સ્તૂપ નજરે પડે છે, તેના ચાર મુખ્ય દ્વારમાંના એક ઉપર રાજ પ્રસેનજિતના જીવનમાંનું એક ચિત્ર, (જુઓ ચિત્ર નં. ૭) કાતરવામાં આવ્યું છે. જેને ઐતિહાસિક ગ્રંથોમાં, રાજ પ્રસેનજિતના સ્તંભ (Prasenjit Pillar) તરીકે ઓળખવામાં આવે છે (જુઓ ચિત્ર નં. ૮). એટલે કે, આ બન્ને કોશલમાં, રાજ પ્રસેનજિતનું નામ સામાન્યપણે^{૧૩} આવતું હોવાથી ગ્રંથકારોએ અથવા તો ઇતિહાસના ગવેષકોએ સહજપણે એવો અનુમાન બાંધી દાખા હોય કે, બન્ને પ્રસેનજિત, એકજ વ્યક્તિ હોવા સંભવ છે,

(૮) રે. વે. વ. માં હયમુખ અને વૈશાખ નામના જે પ્રદેશો વર્ણવ્યા છે તેમનો સમાવેશ આ પ્રાંતમાં થતો હતો.

(૯) તેને જ ‘પસદિ અને પ્રદેશી’ પણ કહેવાય છે. તે માટે જુઓ પૃ. ૭૯ ઉપરનું રાજ પ્રસેનજિતને લગતું વર્ણન.

(૧૦) જુઓ નકશો. નં. ૧.

(૧૧) જે કે એવા છટાછવાયા ભાગો ઉપર પણ એક રાજ્યની હકુમત હોવાનું બની આવે છે: દાખલા તરીકે સાંતલકાળે ઘડાદરા સરકારના કાંડિયાવાડમાં

આવેલાં અમરેલી અને ઓખા પ્રાંતનાં સ્થાન જુઓ.

(૧૨) આ પ્રાંતને અતિ પ્રાચીન સમયે કુશસ્થળ નામ આપવામાં આવતું હતું. શા માટે તેમ થયું હતું, તેનું કારણ આપણે તે પ્રાંતનું વિવેચન કરતાં જણાવીશું.

(૧૩) આના સંબંધમાં પ્રથમતો મારે પણ ભૂલ ખાવાનો પ્રસંગ બન્યો હતો, પણ પાછળથી તેનું નિવારણ કેમ થયું તે હકીકત શોધ-ખોળની નજરે ઉપયોગી હોવાથી તે અત્રે ઉતાર્યા વિના રહી શકતો નથી, તેમ તે હકીકત ચાહુ કોશલપતિને

તેમજ બન્ને પ્રાંતો ઉપર એકજ વ્યક્તિની (સામાન્ય વ્યક્તિની) સામાન્ય સત્તા હોય તો જ, તે

સ્થળે એક રાજ તરીકેનું નામ, અધિકાર અને અસ્તિત્વ સંભવી શકે. આ પ્રમાણે બન્ને પ્રદેશને

અંગે ન હોવાથી ટેકસ્ટ બુકના વર્ણન માટે અપ્રાસંગિક કહેવાય, માટે ટીપ્પણ તરીકેજ લખ્યું છું.

પ્રસેનજિત નામના બે કોશળપતિ થયા છે, એક, આપણે અત્યારે જે કોશળપતિની ચર્ચા કરી રહ્યા છીએ તે, અને બીજા પ્રસેનજિત, તે જૈન ધર્મના તેવીસમા તીર્થંકર પાર્શ્વનાથ જે હતા, તેમના શ્વસુર થતા હતા. પહેલા પ્રસેનજિતનો સમય ઇ. સ. ૫, ૫૫૦ નો છે, ન્યારે બીજાનો સમય ઇ. સ. ૫, ૮૦૦ નો છે, (આને લગતી વિશેષ હકીકત કુશસ્થળ રાજ્યે જુઓ,)

રાજા પ્રસેનજિતે ઉભો કરાવેલ સ્થંભ કે જે ભારહુત સ્તૂપનો એક ભાગ છે, (જુઓ જનરલ કનિંગહામ રચેલ ભારહુતસ્તૂપ નામના પુસ્તકમાં પ્લેઈટ નં. ૧૩) તે સ્થળ પાણુ પ્રાચીન સમયે કુશસ્થળ (અંગ્રેજીમાં આવેલ ગણાતું; એટલે સ્વભાવિક પ્રશ્ન એ ઉદભવ્યો કે, આ સ્થંભ ઉભો કરાવનાર પ્રસેનજિત રાજા તે, અયોધ્યાપતિ-કોશળપતિ (એટલે પ્રથમનો, જુઓ પૃ. ૭૬ માં વર્ણન કરેલું) છે અને જેનો સમય ઇ. સ. ૫. ૫૫૦ છે તે ગણવો) કે આ કુશસ્થળપતિ (કે જે પણુ એક સમયે મહાકોશળના નામે યોગાપાતો હતો, પણુ જે સમયનો આપણે ઇતિહાસ લખી રહ્યા છીએ તે સમયે તેને અંગ્રેજી કહેતા હતા: અને તેની રાજધાની અપાનગરી ગણાતી હતી) તે બીજા પ્રસેનજિત ગણવો, આનો સમય ઇ. સ. ૫. ૮૦૦ નો હતો, અને જેને આ ભારહુત સ્તૂપવાળા સ્થાનનો ખરી રીતે ભૂપતિજ લેખી શકાય તેમ છે.

પ્રથમનો પ્રસેનજિત (એટલે ઇ. સ. ૫. ૫૫૦વાળો.) પણુ કોશળપતિ કહેવાય અને બીજા (એટલે ઇ. સ. ૫. ૮૦૦ વાળો) પણુ કોશળપતિજ કહેવાય. પણુ ખરી રીતે પ્રથમનો છે તે માત્ર ‘ કોશળપતિ ’ જ કહી શકાય, ન્યારે બીજા છે તેને ‘ મહાકોશળપતિ ’ અથવા ‘ કુશસ્થળપતિ ’ કહી શકાય, (કોશળપતિને મહાકોશળ સાથે બેળસેળ નહીં કરવાનું આ પણુ એક કારણ છે,) પ્રથમવાળાને ભારહુતના સ્થળ સાથે સ્વામિત્વનો

સંબંધ નથી, ન્યારે બીજાનું તો તે ભુમિ ઉપર સ્વામિત્વજ હતું. આ પ્રમાણેના મુદ્દાથી આ પ્રશ્ન ખાસ વિચારણીય થઈ પડ્યો.

તેનો નીકાલ કરવાને ભારહુતસ્તૂપનો સમય શોધવા તરફ મન પ્રેરાયું, તે માટે તેનાં અનેક દૃષ્ટાંતો બારીકાઈથી બેવાં માંડયાં, એક દૃષ્ટાંત [i] વિશેષ ધ્યાન ખેંચ્યું, તે બેતાં શ્રી પાર્શ્વનાથને કેવલ્યજ્ઞાન એટલે પોતાની દૈવી ચક્ષુથી સકળ વિશ્વની દરેક વસ્તુની ત્રણે કાળની વસ્તુસ્થિતિ જાણી શકે તેવા પ્રકારનું જ્ઞાન, પ્રગટ થયું છે તે સમયનું સ્મરણ થયું; તેમણે એક કુવાને કાંઠે ધ્યાનસ્થ રહી કાઉસગ [ii] ક્યો હતો અને પૂર્વભવના પૈરી એવા મેઘમાળી નામના દેવે તે સ્થાને મુશળધાર વરસાદ વરસાવીને તેમને મહા ઉપસર્ગ [iii] ક્યો હતો અને આ વરસાદનું પાણી દેહ શ્રી પાર્શ્વનાથની નાસિકા સુધી પહોંચ્યા છતાં, કાઉસગમાંથી લેશમાત્ર ચલાયમાન થયા નહોતા, અતે ધરણેદ્રદેવે [iv] ત્યાં આવી, જમીન ઉપરના પાણીથી તેમનું રક્ષણ કરવા શ્રી પાર્શ્વનાથને બચકયા, અને ઉપરથી પડતાં પાણીમાંથી રક્ષા કરવા, તેમના શિર ઉપર પોતાની ફણ પ્રસારી, એમ તળેથી અને ઉપરથી બંને પ્રકારે રક્ષણ કર્યું; છેવટે મેઘમાળી શરમિદો બની, પાછળ હઠી ગયો ને વરસાદ બંધ કરી દીધો. આ પ્રસંગને છાજતુંજ તે દૃષ્ય લાગ્યું, અને તેટલા માટે બીજા પ્રસેનજિતના (એટલે કે પાર્શ્વનાથના શ્વસુર પ્રસેનજિતના) સમયનો તે ભારહુતસ્તૂપ હોયો એજેએ એમ પ્રથમ તો વિચાર બંધાયો પણુ ન્યારે પાર્શ્વનાથના

[i] જુઓ ચિત્ર નં. ૮

[ii] બેલા રહી, બે પગ પાસે પાસે રાખી, શરીરની ઓરોચ્ચ હાથ લાંબા રાખી, આંખને નાકની દાંડી સામે સ્થિરપણે રાખી ધ્યાન ધરવું તેને જૈન ગ્રંથોમાં ‘ કાઉસગ ’ અવસ્થા કહેવાય છે,

[iii] કષ્ટ, દુઃખ, હેરાનગતિ.

[iv] દેવલોકનો અધિપતિ છે, અને તેના અધિકારમાં વરસાદ હોય છે.

પછી, એકજ સત્તાના અધિકારમાં ગણી લઈ એક-
બીજાના વિસ્તારની અપેક્ષાએ એકને કોશલ

અને બીજાને મહાકોશલ (૫) કહી દીધો હોય. બાકી
સત્તાધિકાર એક જ રાજાનો હતો કે કેમ, તે વિ-

કેવલ્યજ્ઞાનના અને ઉપસર્ગના સ્થાનો વિષે જૈનગ્રંથોમાં
તપાસ્યું તો માહુમ પડ્યું કે તે તો વાણીરસી
(હાલનું ખનારસ) નગરીની બહાર અને તે પણ
બહુજ નજીકમાં હોય એમ લાગ્યું. જેથી તે બીજા
અસેનજીવતા સમયનું દૃશ્ય નથી એમ ચોક્કસ થયું.
પછી તો ભારહુતસ્તુપના સમયનો નિર્ણય પાછો વખ-
તમાં પડ્યો, એટલે રાજા પ્રિયદર્શિને ઉભાં કરાવેલાં
શિલાલેખો (Rock edicts) નાં સ્થાનો વિષેની
વિચારણા અને તેનાં કારણો શોધવા મંડ્યો; અહીં
જૈનધર્મનો અભ્યાસ મદદે આવ્યો; જેનોના ચોવીસ
તીર્થંકરો થયા છે, તેમાંના વીસ, સમેતશિખર [v]
પહાડ ઉપર (જે હાલ ખંગાલમાં આવ્યો છે ને જેને
પાર્શ્વનાથ પહાડ તરીકે ઓળખાવાય છે) મોક્ષે ગયા
છે, એક રૂપભદ્રે (પ્રથમ તીર્થંકર) અષ્ટાપદ [v]
ઉપર, નેનીનાથ (બાવીસમા) જીનાગઢ પાસેના
રેવતાચળ [v] (ઉજ્જયંત) પર્વત ઉપર, બારમા
વાસુપૂજ્ય અંપાનગરી [v] (અંગદેશની રાજ-
ધાની) ના ઉપવનમાં, અને શ્રી મહાવીર (ચોવી-
સમા) અપાપાનગરીએ (અપાપા હોવા છતાં, તે
સ્થાને શ્રી મહાવીરનો દેહવિલય થયો એટલે તેનું
નામ પાપાપુરી થયું) અને પાછળથી પાપાપુરી [v]
પડ્યું છે. આ પ્રમાણે તેમના ચોવીસે તીર્થંકરની
મોક્ષભૂમિકા-નિર્વાણ સ્થાનકોની હકીકત છે, અને મહા-
રાજા પ્રિયદર્શિને આ સર્વ સ્થાનો જૈન ધર્મ માનતી
ભાવિપ્રજાને સ્મરણમાં રહે તે માટે તે તે સ્થાનો ઉપર
ખડક શિલાલેખો (Rock-edicts=R. E.) ઉભાં
કરાવ્યાં છે, (શિલાલેખોનાં વિશેષ સ્પષ્ટતા પૂર્વક વર્ણન
માટે મહારાજા પ્રિયદર્શિના જીવનવૃત્તાંતે જુઓ)
એટલે આ સ્થાન તેમાંનાં કોઈ સ્થાનને મળતું આવે

છે કે કેમ, તે શોધવા તરફ લક્ષ ગયું, તુરંતજ અંત-
રાત્માએ જવાળ આપ્યો કે તે સ્થળ અંપાનગરીનું
ઉપવનજ છે, કારણ કે રૂપનાથનો ઉભો કરાવેલ મહા-
રાજા પ્રિયદર્શિનો ખડક લેખ (R. E.) તેની આસ-
પાસજ છે, તેમ મહાવીરના સમયે, અંગદેશના રાજા
દધિવાહનની [vi] રાજધાની જે અંપાનગરી [vii]
હતી, અને જે વત્સપતિ રાજા શતાનિકે હલ્લો
લઈ જઈને ભાંગી હતી તે પણ ત્યાંજ હતી,
શ્રેણિકપુત્ર રાજા કૂણિક, જેણે અંપાનગરી ફરી વસાવીને
પોતાની રાજધાની કરી હતી તે પણ ત્યાંજ સંભવી
શકતી હતી; કેમકે રાજા કૂણિકે આ ભારહુતસ્તુપના
સ્થળે પોતાની તરફનો સ્તંભ ઉભો કરાવી જૈનધર્મ
તરફની પોતાની ભકિત દાખવવાનું દૃશ્ય કોતરાવ્યું
છે. [viii] વળી જૈનગ્રંથો પણ કહે છે કે રાજા
કૂણિકે પોતાની રાજધાની અંપામાં, મહાવીરના
તે સમયના જવંત ગણધર અને પ્રથમ પટ્ટધર
સુધર્માસ્વામિનો નગરપ્રવેશ મહોત્સવ એટલો તો
ભવકાળંધરીતે ઉજવ્યો હતો, કે તેનો જોડો કયાંય
હોઈ ન શકે (અને જેનું દૃશ્ય પણ ભારહુતસ્તુપના
એક દરવાજે કોતરવામાં આવ્યું છે); આમ અનેક
ઐતિહાસિક પ્રસંગો એક પછી એક, તે નિર્ણયના સમ-
ર્થનમાં ખડા થવા મંડ્યા અને છેવટે પાકો નિશ્ચય
કરવો પડ્યો કે ભારહુતસ્તુપ તે જૈનધર્મનોજ છે. શ્રી
વાસુપૂજ્ય તીર્થંકરની મોક્ષભૂમિ અંપાનગરી (રૂપનાથ
નો R. E.) સમીપતુંજ સ્થળ છે, અને તેથીજ પ્રિયદ-
ર્શિને ત્યાં R. E. ઉભો કરાવ્યો છે (આ મુદ્દાથી બીજી
ચાવી હાથ લાગી કે સર્વ R. E. ઉભા કરાવવામાં પણ
રાજા પ્રિયદર્શિનો આશય, કોઈને કોઈ વ્યક્તિનું
મોક્ષસ્થાન-અથવા દેહવિલયનું સ્થાનજ [ix] હોતું

[vii] આ અધિકાર માટે ફેણિકરાણનું વર્ણન
જુઓ.

[viii] જુઓ ભારહુતસ્તુપ નામનું સર કેનિંગહામ
કૃત પુસ્તક.

[ix] રાજા પ્રિયદર્શિનું જીવનવૃત્તાંત જુઓ

[v] અષ્ટાપદે શ્રી આદિજીનવર, નેમરેવાગિરિવર,
વાસુપૂજ્ય અંપાનથર સિક્કા, વીર પાપાપુરીવર ॥૧॥
સમેતશિખરે વીસજીનવર, મોક્ષ પહોંત્યા મુનિવર,
ચોવીસ જીનવર નિત્ય વંદુ, સકળસંધ સુહકરે ॥૨॥
(vi) આ વિશે અંગદેશનું વર્ણન જુઓ.

૫૫ આપણે કુશસ્થળ^{૧૪} એદિ પ્રાંત (સત્તાધીશ રાજ્યોમાં આંક નં. ૧૨ નો દેશ) નું વર્ણન કરવાનું છે, તે સ્થળે ચર્ચવાનો છે, જેથી અહીં તે વિષય છાંટી દઇશું.

ઉપરના જેવી જ એક બીજી ભૂલ, પણ ઇતિહાસલેખકોએ કરેલી છે. ઉપરની ભૂલ, દેશના નામ ઉપરથી થઈ છે, જ્યારે આ ભૂલ, તેની રાજધાનીના નામ ઉપરથી થઈ છે. કૌશલદેશની રાજધાની અયોધ્યા હતી એમ જણાવી ગયા છીએ, જ્યારે તેનાજ નામ પ્રમાણે, ઇંગ્રેજ શબ્દોમાં લખવામાં આવતી એક પ્રળ છે, જેનું

બેઠવે) અને તેથી રાજ કૂણિકે પણ પોતાનો, તેમજ રાજ ઋસેનજિતે પોતાનો, એમ બન્ને જણાએ જૈનધર્મ પ્રત્યે ભક્તિ બતાવવા સ્તંભ બિલા કરાવ્યા છે.

આટલું નક્કી થયાથી સ્તૂપના સમયનું પણ કંઈક રેખાચિત્ર હાથ લાગ્યું, કારણ કે ઋસેનજિત, પ્રથમ ઔદ્ધર્મીજ હતા, અને તેથી તે જૈનધર્મી થયો હોય, ત્યારપછીજ ત્યાં યાત્રા ચર્ચે આવ્યો હોય, એટલે લગભગ તે સમય ઇ, સ, પૂ, ૫૫૬ ખાદ જણાય (કે જે વખતે મહાવીરને કેવળજ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું છે અનેજેનો પૂર્વે એકાદ વર્ષેજ એણે પણ જૈનધર્મમાં દાખલ થયો છે,) તેમ રાજ કૂણિકનો (અનંતશત્રુતનો) પણ સ્તંભ છે. એટલે તેનો સમય ઇ, સ, પૂ, ૫૨૩ થી ૪૯૬ સુધીમાં હોઈ શકે; આથી કરીને ઋસેનજિતસ્તંભનો સમય ઇ, સ, પૂ, ૫૫૬ થી ૫૨૩ સુધી અને અનંતશત્રુતસ્તંભનો સમય ઇ, સ, પૂ. ૫૨૮ થી ૪૯૬ સુધીનો પણ નક્કી થઈ ગયો જણાય.

(૧૪) જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૧૨.

(૧૫) સાચી અને સંચી (Sachi and Sanchi) બન્ને ભિન્ન ભિન્ન સ્થળો છે. સાચી તે કાન્યકુબ્જ પાસે છે. જ્યારે સંચી (સંચી નગરી) તે હાલની ભોપાળરિયાસતમાં આવેલું છે. જ્યાં સ્તૂપો સારી સંખ્યામાં આવી રહેલાં છે આ (સંચી નગરીની વિસ્તારપૂર્વક સમજૂતી, અવત્તિ પ્રદેશનું

નામ આયુદ્ધાઝ છે, અને જેનો પ્રાંત ચીનાઇ યાત્રિકોના લખવા પ્રમાણે O-yu-to. કહેવાતો અને તેની રાજધાની Sachi હતી.^{૧૫} વળી તે સ્થળને કાન્યકુબ્જના અગ્નિખૂણે (South-east) આવી રહ્યાનું બતાવ્યું છે; જ્યારે ઇતિહાસ-કારોએ, આયુદ્ધાઝ^{૧૬} ને બદલે અયોધ્યા^{૧૭} ગણીને (કયાં એક પ્રળનું નામ અને કયાં એક શહેરનું નામ) તેના રાજનગરને સાચી (Sachi=Saket) કારાવી દીધું કારણ કે સાકેત તે અયોધ્યાનું બીજું નામ હતું. કયાં સાચી અને કયાં સાકેત ? (બે શબ્દોમાં કોઈ ભતતો મેળ છે ખરો ?)

વર્ણન કરતાં આપી છે તે પરિચ્છેદ સાતમામાં જુઓ) (૧૬) જુઓ આંક ૨૫ ની ટી. પૂ. ૬૦.

તે એક જૈન તીર્થ છે. જુઓ જૈન પત્રનો રાષ્ટ્ર મહોત્સવ આંક પૂ. ૪૧ નો શ્લોક:-

ચમ્પા રાજગૃહે ચ ચક્રમથુરાજોદ્ધાપ્રતિષ્ઠા-
નગ્રે । વન્દે સ્વર્ણગિરૌ તથા સૂરગિરૌ શ્રીદેવવત્તને
॥ ૧ ॥ હસ્તોંઢિપૂરી પાઙ્લાદશપુરે ચાક્રપચ્ચા-
સરે । વન્દે શ્રી કર્ણાટકશિવપુરે નાગદ્રહે નાળકે ॥૨॥
આ શ્લોકવાળા લેખના લેખક મુનિ શ્રી કેલ્યાણવિજય છે. તેમણે આમાંના જોદ્ધાણ શબ્દ ઉપર ટીપ્પણ કર્યું છે કે, “ એ કાંઈ પ્રાચીન સ્થાનનું નામ છે, પણ હાલ એનો પત્તો નથી, અજ્ઞાના સંવત ૧૨૨૨ ના વર્ષના એક શિલાલેખમાં ‘ યોદ્ધાનક ’ નો ઉલ્લેખ મળી આવે છે. ગોડવાડ અથવા ભીતરોટ પ્રદેશમાં આ સ્થાન પૂર્વે હોતું બેઠવે. આ સંબંધમાં હવે મારે જણાવવાનું કે:-

આયુદ્ધાઝ=યોદ્ધા જેવા મલ્લકુસ્તિવાળી (જુઓ પૂ. ૫૬ ટીપ્પણ (૧૪) અને પૂ. ૬૦ ટી. ૨૫] પ્રળનો પ્રદેશ=ઉપરના શ્લોકમાંનો ‘ જોદ્ધાણ ’ અને શિલા-લેખમાંનો યોદ્ધાનક શબ્દ=આ બધાં નામો એકજ વસ્તુસ્થિતિ દર્શાવનારાં છે, એમ વાચકની ખાત્રી થશે.

જુઓ પૂ. ૫૭ ના નકશામાં આંક નં. ૨૫ નું સ્થાન. (૧૭) રે. વે. વ. માં અયોધ્યાનું વર્ણન.

પણ તેમની આ ભૂલ, તે ઉપરથીજ સાબીત થાય છે કે, ચીનાઇ યાત્રિકાએ સાચીને કાન્યકુબ્જ (કનોજ) ના અગ્નિપૂર્ણ હોવાનું જણાવ્યું છે. જ્યારે અયોધ્યા ઉર્ધ્વ સાકેત તો, કનોજની ઉત્તરે કેટલાય માઇલ ઉપર આવેલું છે (કયાં અગ્નિપૂર્ણા એટલે South-east અને કયાં ઉત્તર એટલે North ? શું ઉત્તરે આવેલું શહેર તે દક્ષિણે આવ્યાનું લખી શકાય ખરું ? તેમજ શું South & North તે બન્ને એક કહી શકાય ખરાં ?) મતલબ કે અયોધ્યા પણ બુદ્ધ અને આયુદ્ધાઝી^{૧૮} પણ બુદ્ધાં અને તેથીજ સર્વ ભૂલ ઉપસ્થિત થવા પામી છે.

આ બેમાંનું એક, સ્થળનું નામ છે. જ્યારે બીજું, પ્રગ્નની જ્વનિનું નામ છે (આ પ્રગ્નના પોતાના શિક્કાઓ પણ હતા. અને આ પ્રગ્નમાંથી હાલ પણ ઘણા શુરવીર અને મલકુસ્તિ કરવામાં કુશળ એવા ચોખ્ખા-લેખા-પહેલવાન મળી આવે છે. આમનાં મુલક, કાન્યકુબ્જની આસપાસ અને કાનપુર સુધી લંબાયેલો હતો.^{૧૯} જુઓ પૃ. ૫૯ ટી. ૨૪

બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં કૌશલ દેશને બે વિભાગમાં વહેંચાયેલો જણાવ્યો છે: તેમાં ઉત્તર ભાગની રાજધાની શ્રાવસ્તિ અને

જેમ સ્થાન વિષેનો દક્ષિણ વિભાગની રાજ-ભ્રમ તેમ તેના ધાની અયોધ્યા કહી છે.

રાજવંશ વિષેનો તે સમયના રાજવીનું ભ્રમ નામ પ્રસેનજિત હતું.

અને તે મહાત્મા બુદ્ધ-તથાગતનો સમકાલિન હતો.^{૨૦} વળી બીજાજ

એક બૌદ્ધગ્રંથ નામે અશોકાવદાનમાં^{૨૧} આ રાજા પ્રસેનજિતની વંશાવળી આપી છે, તેમાં તેના પ્રથમ પુરુષનું નામ બિંબિસાર આવ્યું છે; અને તેનાથી નવમી પેઢીએ આ કૌશળપતિ પ્રસેનજિતને મુક્યો છે. એટલે કે, પ્રથમના પુરુષ બિંબિસારની અને આ નવમા પુરુષ પ્રસેનજિતની વચ્ચે, આઠ રાજાઓ થઈ ગયા ગણાય. હવે જો એક રાજાનો સમય સરેરાશ પચીસ વર્ષનો ગણીએ તો, બિંબિસાર અને પ્રસેનજિત વચ્ચે લગભગ બસો વર્ષનો અંતર હોવો જોઈએ; જ્યારે બીજા બાબુ ઇતિહાસતો એમ ડિઝિમનાદે જાહેર કરે છે કે, જેમ રાજા પ્રસેનજિત, તથાગત બુદ્ધદેવનો સમકાલિન હતો, તેમ રાજા બિંબિસાર પણ તેજ તથાગત બુદ્ધદેવનો સમકાલિન હતો; એટલેકે રાજા પ્રસેનજિત, રાજા બિંબિસાર, અને તથાગત બુદ્ધદેવ, એ ત્રણે એક સમયે જ વિદ્યમાન હતા આ પ્રમાણે વહેતા-વ્યાધાત થતો હોવાથી, આપણી પાસે બીજો ઉપાય નથી. પણ બૌદ્ધગ્રંથોમાં આપેલી હકીકતના આ બન્ને મુદ્દાઓને આપણી ગણતરીના ક્ષેત્રની બહાર ખસેડી નાંખવા ઘટે છે.

બૌદ્ધગ્રંથોમાં જણાવ્યા પ્રમાણે કૌશળ-પતિનું નામ પસાદિ^{૨૨} છે ત્યારે ખરું શું જ્યારે જૈનગ્રંથો નિહા-હોઇ શકે? જતાં તે સમયના કૌશળ-પતિનું નામ પ્રદેશી રાજા નીકળે છે. તથા તેને જૈનધર્મના તીર્થંકર પાર્શ્વ-

(૧૮) જુઓ. કો. એ. ઈ.

(૧૯) વળી જુઓ ઉપર પૃ. ૬૦, ટી. ૨૫૦.

(૨૦) જુઓ ઉપર પૃ. ૩૮ નું વર્ણન

(૨૧) રે. વે. વ. પુ. ૨ ની ટી. ૩

(૨૨) બૌદ્ધગ્રંથોમાં King Passadi લખ્યું છે; પ્રદેશી, પસાદિ અને પ્રસેનજિત આ ત્રણ નામે

નાથની પાંચમી પાટે થયેલ કેશીરૂઝ નામના આચાર્યનો પરમ ભક્ત^{૨૪} માન્યો છે તેમજ શ્રી મહાવીરનો સમકાલિન ગણ્યો છે.

હવે જો તે મહાવીરનો સમકાલિન હોય તો તેને યુદ્ધ તથાગતનો પણ સમકાલિન જ ગણી શકાય. સાર એ આવ્યો કે, જેમ શ્રીમહાવીર અને ગૌતમયુદ્ધ સમકાલિન હતા, તેમ રાજા શ્રેણિક અને રાજા પ્રસેનજિત પણ સમકાલિન હતા; વળી ખીજી બાજુ રાજા શ્રેણિક તે મહાવીર અને ગૌતમયુદ્ધનો સમકાલિન છે એટલે, ગણિતશાસ્ત્રના નિયમાનુસાર આ ચારે વ્યક્તિઓ-મહાવીર, યુદ્ધ, શ્રેણિક અને પ્રસેનજિત એકજ સમયે ભારતવર્ષમાં અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા એમ ગણાય; તેમાં રાજા શ્રેણિક મગધપતિ હતો. અને રાજા પ્રસેનજિત કૌશળપતિ હતો. જ્યારે મહાવીર અને યુદ્ધ તો ધર્મોપદેશક હોઇને, કાઈ નિયત સ્થાને દરીદ્રામ બેસી રહેતા નહોતા. વળી રાજા પ્રસેનજિત ઉર્ફે પ્રદેશી અને રાજા શ્રેણિક તે બન્ને એક વંશના તો નથી જ

પણ સમકાલિન પણે રાજ્ય ચલાવતા પૃથક્ પૃથક્ પ્રદેશના ભૂપાળો છે.

વળી બૌદ્ધગ્રંથોમાં એમ પણ જણાવાયું છે કે પ્રસેનજિતને અને શ્રેણિકને ઘણીવાર અરસ-પરસ વિગ્રહમાં ઉતરવું પડ્યું હતું; જ્યારે જૈનગ્રંથોમાં આ દલીલકતનો ક્યાંય ઉલ્લેખ થયો દેખાતો નથી; અને તેનું કારણ પણ સળંગ છે (તે માટે જુઓ આગળ ઉપર ૨ીપણ નં. ૩૨) પછી આચાર્યે તો સલાહ થઇ હતી. એવી શરતે કે રાજા પ્રસેનજિતે પોતાની કન્યા રાજા શ્રેણિકને પરણાવવી અને પ્રસેનજિતના પુત્ર વિરૂદ્ધકની કુંવરીને શ્રેણિકપુત્ર કુણિકને પરણાવવી. આ ઉપરથી મગધપતિ અને કૌશળપતિના રાજ્યકુટુંબો લગ્નગ્રંથીથી એકદમ નિકટના સગપણ સંબંધમાં જોડાયો હતાં.

આ ઉપરથી જોડે સંલગ્નિત દેખાય છે કે, બૌદ્ધગ્રંથોના રાજા પ્રસેનજિત અને જૈન ગ્રંથોના રાજા પ્રદેશી એકજ વ્યક્તિ હશે કારણ કે બન્ને નામો, રાજા શ્રેણિકના સમવર્તી કૌશળ-

એક હોઈ શકે કે કેમ, તે ભાષાશાસ્ત્રીઓનો વિષય છે. તેઓ મહેરબાની કરી આ મુદ્દા ઉપર પ્રકાશ પાડશે.

જ્યારે રા. મુ. મે. પૃ. ૩૨ માં તે શબ્દ, 'પસેનાદિ-હોવાનુ' જણાવે છે; ગમે તે શબ્દ હોય. માત્ર અનુમાન એમ છે કે, જેમ જૈનગ્રંથમાં " પ્રદેશી " નામ છે અને તેને પ્રાકૃતમાં પદેશી લખાતું હશે, તેમ બૌદ્ધના પાલી ગ્રંથોમાં મળેતો પદેશી કે પદાસી હશે પણ તેને ઇંગ્રેજીમાં Paddasi લખવું પડે; પછી ઇંગ્રેજીમાં લખતાં લખતાં કાઈક લેખકે, પોતાની ખુદ્દિ કૌશલ્યતાના પ્રતાપે કે, લેખિનીના ભૂતે અટકચાળું કયું હોય તેથી, અચવા પ્રસેનજિત કે પસેનજિતના નામો-અચારની સાથે સામ્ય બતાવવા, પદાસી ને બદલે પસાદિ

(Passadi) કરી નાંખ્યું હોય.

(૨૩) જૈનધર્મમાં, તીર્થંકરના મુખ્ય મુખ્ય શિષ્યોને જ ગણધર પદથી સંબોધાય છે. અન્ય શિષ્યોને કે, પાટ પરંપરાએ થતાં અન્ય આચાર્યો તેમજ સાધુઓને, તે નામ લાગુ પડતું નથી. એટલે અહીં કેશિમુનિજ કહેવું યોગ્ય કહેવાશે. ખરી વાત છે કે શ્રી પાર્શ્વને (૨૩ માં જૈન તીર્થંકરને) કેશિ નામે ગણધર હતા. પણ આ સમયે (બસો વર્ષના આંતરે) તે હંધાત હોય એમ માની શકાય નહીં, એટલે આ વિષયના કેશિમુનિ પણ જુદા અને શ્રી પાર્શ્વના કેશિગણધર પણ જુદાજ સમજવા. આ કેશિમુનિ તો શ્રી પાર્શ્વની પાંચમી પાટે થયેલ છે.

(૨૪) જુઓ આગળ ઉપરનું લખાણ તથા તેનું ૨ીપણ (૩૨).

પતિનાં જ છે. વળી ખીજું, જે કે શ્રેણિકના સમયે કૌશળપતિ બે થયા છે ખરા, પણ તે તો રાજ પ્રસેનજિત અને તેનો પુત્ર રાજ વિદુરથ-વિરૂદ્ધ છે; અને તેમાં રાજ વિદુરથનું નામ, કાંઈ પ્રદેશી રાજ સંભવી શકતું નથી. એટલે આ બધી વસ્તુસ્થિતિનો વિચાર કરતાં, એજ નિર્ણય ઉપર આવવું પડે છે કે, રાજ પ્રસેનજિતનું નામ જ પ્રદેશીરાજ હોવું જોઈએ.

ઐહધર્મમાં રાજ પ્રદેશીને બદલે પ્રસેનજિત જ લખવામાં આવ્યો છે તેના કારણ માટે એમ સમજાય શા માટે પ્રદેશીને છે કે મૂળે આ પ્રસેનજિત કહ્યો છે રાજ ઐહધર્મીજ હોવો જોઈએ. તેમ એ પણ બનવા જોગ છે કે, તે જૈતમયુદ્ધના શાક્ય જાતિનો, ૨૫ તેમજ તેમની સાથે કોઈક સગપણ સંબંધી જોડાયેલો પણ હશે, કારણકે જૈતમયુદ્ધના પિતાશ્રીનો રાજ્ય પ્રદેશ અને આ કૌશળપતિનો પ્રદેશ, બન્ને જોડાજોડ આવેલ

છે, એટલે જેમ વિદેહપતિ ઉર્ફે વિશાળપતિ રાજ ચેટકના રાજ્યની અંતર્ગત, જૈનધર્મ પ્રચારક શ્રી મહાવીરના પિતા સિદ્ધાર્થ રાજના ગણરાજ્યની સત્તાનો (Federal states માંના એક તરીકેનો) સમાવેશ થઈ જતો હતો તેમ આ પ્રસેનજિત કૌશળપતિની રાજ્ય સત્તામાં, જૈતમયુદ્ધના પિતા, રાજ શુદ્ધોધનના એક નાનકડા ગણરાજ્યના વિસ્તારનો પણ સમાવેશ થઈ જતો હોય એમ બનવા યોગ્ય છે. અને આ અનુમાન ઉપર જવાને આપણને સખળ કારણો પણ મળે છે; કેમકે, જૈનધર્મમાં એમ જણાવવામાં આવ્યું છે કે, આ પ્રદેશી રાજને પાર્શ્વનાથની પાટ પર પરાયે થનાર કેશી-મુનિએ જૈનધર્મના સિદ્ધાંતનું પાન કરાવી, જૈન ધર્મમાં આણ્યો હતો. જ્યારે ધર્મોત્તર કરવામાં આવ્યો છે, એમ ચોક્કસ થાય છે, ત્યારે એ પણ સ્વયંસિદ્ધ થાય છે કે, તેની અગાઉ તે જૈનેતર ૨૬ ધર્માનુયાયી હોવો જોઈએ; અને ખીજી તરફ એમ પણ સાબીત થએલ છે

(૨૫) સંભવિત છે કે, શાક્ય જાતિ તે ઈક્ષ્વાકુ વંશના ક્ષત્રિયોમાંની એક પેટા જ્ઞાતિ હશે; એ તેમ ન હોય તો સમજવું કે, શાક્યસિંહ અને રાજ પ્રસેનજિત એક જાતિના નહોતાજ; પ્રસેનજિત, ઈક્ષ્વાકુ જાતના હતા તે માટે જુઓ પૃ. ૮૨ તથા તે ઉપરની ડી. ૩૧.

પાછળથી સાબિત થયું છે કે જૈતમયુદ્ધ અને રાજ પ્રસેનજિત બન્ને એકજ જાતના ક્ષત્રિયો હતા (આ પરિચ્છેદમાં આગળ ઉપર જુઓ રાજ વિદુરથ-વિરૂદ્ધનું ત્રુત્તાંત.)

(૨૬) ઐહધર્મના પ્રચાર યુદ્ધદેવે ઈ. સ. પૂ. ૫૬૪ માં પોતાની છત્રીસ વર્ષની ઉમરે કરવા માંડ્યો છે (જુઓ નીચે ડી. ૨૭.) એટલે રાજ પ્રસેનજિત એ ઐહધર્મી થયો હોય તો ઈ. સ. પૂ.

૫૬૪ બાદજ સંભવી શકે. ત્યાં સુધી તે અન્ય ધર્મો હોય. બનવા જોગ છે કે, જેમ તેના ઈક્ષ્વાકુવંશી રાજ્યો (જુઓ કૌશલદેશનું વર્ણન) જૈન ધર્મો હતા તેમ તે પણ જૈન ધર્મીજ હોય, પણ પાછળથી ઐહધર્મમાં જવાથી, પ્રસંગ મળતાં ઉપર જણાવેલ કેશીમુનિએ તેને પાછો જૈન ધર્મમાં સ્થિર કરવાને સમજવવા પ્રયત્ન કર્યો હોય, બલ્કે કહ્યો કે, પ્રયત્ન કર્યો હતો અને તેમાં તે ફાળ્યા પણ હતા; અને તે બનાવને શ્રી મહાવીરને ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં કેવલ્ય પ્રાપ્ત થયું, તે પહેલાં ગણવાનું આપણે પૂરવાર કરી ગયા છીએ એટલે એમ માનવું રહે છે કે, પ્રદેશી રાજનું, જૈન ધર્મમાં પાછું સ્થિર થયું, તે ઈ. સ. પૂ. ૫૬૪ થી ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬ સુધીના

કુરુ જૌતમણુધે પોતાની ૩૬ વર્ષની ઉમરે ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ થી ધર્મોપદેશ શરૂ કર્યો છે જ્યારે મહાવીરે પોતાની ૩૦ વર્ષની ઉમરે દીક્ષા લઈ, પોતાની ૪૨ વર્ષની ઉમર થયા બાદ એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં ધર્મોપદેશ શરૂ કર્યો છે. એટલે કે, બન્ને ધર્મપ્રચારકાએ ધર્મપ્રવૃત્તિનો પ્રારંભ કર્યો, તે બે વચ્ચે નવથી દશ વર્ષનું (ઇ. સ. પૂ. ૫૬૫-ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬) અંતર છે અને તેમાં પણ જૌતમણુધે પ્રથમ આરંભ કર્યો છે. ત્રીજી બાબુ ઇતિહાસકારોએ, ઐદ્યથાધારે એમ પણ જણાવ્યું છે કે, મગધપતિ રાજા શ્રેણિક પ્રથમતો, યુદ્ધનોજ અનુયાયી હતો (જૈનગ્રંથોમાં પ્રગટપણે જો કે આવી મતલબનું કોઈ લખાણ મળતું નથી પણ આડકતરી રીતે^{૨૮} તેમ સ્વીકાર કરાતો દેખાય છે ખરો) પણ તેની રાણી ક્ષેમાને ઐદ્યધર્મની ભિખુણી-સાધ્વી બનાવવામાં આવી ત્યારપછીજ તેનું મન ચલિત થવા માંડ્યું હતું. તે પછી વિદેહપતિ રાજા ચૈટકની પુત્રી ચિદ્વલ્લા સાથે રાજા શ્રેણિકનું લગ્ન^{૨૯} થયું હતું અને પોતે ચુસ્ત જૈન બની ગયો

હતો. આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં બન્યો હતો. ચોથી તરફ એમ પણ જણાવ્યું છે કે, મગધપતિ શ્રેણિકનો પૂર્વજ અને શિશુનાગવંશનો સ્થાપક મૂળપુરૂષ, કાશીપતિ હતો.^{૩૦} તેને અને તેના પાડોશી કૌશળના રાજાને (એટલે કે કૌશળપતિ પ્રસેનજિતના પૂર્વજને) ઉચ્ચ નીચ ગોત્ર અને કુળના^{૩૧} મદને લીધે વારંવાર બખેડામાં ઉતરવું પડતું હતું. તે વૈર એટલે સુધી પરિણમવા પામ્યું હતું કે, કાશીપતિના મનમાં એમજ થયેલ કે, હું ખરો ક્યારેક, તે ઉચ્ચ ગોત્રી કહેવાતા કૌશળપતિની કાષ્ટ કન્યા મારા કુળમાં લાવું ત્યારેજ પછીતો કાશીપતિ, લાગ્યના બળે મગધપતિ થવા પામ્યો હતો અને તેના વંશજ અને કુળદીપક સમ્રાટ શ્રેણિકે, પોતાના વડવાનું પણ-પ્રતિસા સંપૂર્ણપણે પાળી બતાવી હતી એટલુંજ નહિ, પણ પોતે તો કૌશળપતિનો જન્મતા બન્યો તો બન્યો, પણ તે ઉપરાંત પોતાના કુંવર કુણિકને પણ, કૌશળના યુવરાજના જન્મતા બનાવી, એકી સાથે, એકને બદલે બે કન્યા પોતાના

ગાળામાં થયું હોતું નેઈએ. આમ થવાથી ઐદ્ય ધર્મે પોતાના એક પ્રબળ ભક્ત ગુમાવ્યો ગયાય.

(૨૭) જુઓ આગળ ઉપર દ્વિતીય ખંડે પરિચ્છેદ છઠ્ઠો (મહાવીર અને યુદ્ધની સાલના નિર્ણય તથા તેમના જીવનકાળની સાલવારી)

(૨૮) સરખાના નીચેની ટીકા. ૨૯.

(૨૯) લગ્ન માટે કન્યાનું ડરણુ થયું હતું (જુઓ આગળ વૈશાળી દેશના અધિકારે) પણ રાજા ચૈટક (ચિદ્વલ્લાના પિતા) આ લગ્નગ્રંથની સંમતિ નહોતી આપતા, તેનું કારણ પણ એજ હોવા સંભવ છે કે, તે સમયે રાજા શ્રેણિક પોતે જૈન ધર્મી નહીં હોય; અને એમજ હોતું નેઈએ; એટલે ભલે જૈન ગ્રંથોમાં શ્રેણિકને ઐદ્ય ધર્મી કયાંય નથી લખ્યો, પણ તે જૈન

ધર્મી નહોતો એમતો ચોક્કસ લાગે છે. (વિશેષ હકીકત શ્રેણિકના જીવન ઉપરથી પણ જાણી શકારો)

(૩૦) આપણે આ હકીકત કાશી પ્રદેશના રાજ્યનો ઇતિહાસ લખીશું ત્યારે જણાવીશું તે માટેની હકીકત માટે ત્યાં જુઓ.

(૩૧) કૌશળપતિએ ઈક્ષ્વાકુ વંશના હતા અને કાશીપતિ મક્ષળતિના ક્ષત્રિય (કે જે વૈશાળીના મિત્ર ક્ષત્રિયનો એક પેઢા વિભાગ ગણાય છે) હતા. ઈક્ષ્વાકુ વંશમાં, જૈનોના ચોવીસમાંથી બાવીસ તીર્થંકરો થયા હોવાથી તેમણે તે વંશને ઉત્તમ કોટિનો લેખ્યો છે. તેમજ ઈતર ધર્મીઓએ પણ ઈક્ષ્વાકુ વંશને ઉચ્ચ કોટિનોજ ગણ્યો છે (સરખાનો પૃ. ૮૧ ટી. ૨૫).

કુળમાં ઉતરાવવા ફાવી શક્યો હતો. આ વાત તો પ્રસિદ્ધ છે. મતલબ એ થઈ કે કાશીના રાજવંશને-અથવા કહો કે મગધના રાજવંશને તેમજ ખીજ પક્ષે કૌશળના રાજવંશને, કુલાભિમાનની અધશ્રદ્ધાનું ગાંડુંતો, બે ત્રણ સદીથી લાગુ પડ્યું હતું, એટલે સ્વભાવિક છે કે, રાજ પ્રસેનજિતને અને રાજ શ્રેણિકને પ્રથમથી પણ અણુખનાવ જેવું અથવા વૈરવિરોધ જેવું તો આત્યં આવતું જ હતું, તેમાં વળી હવે ધર્મના વિરોધનું ઉમેરણ થવા પામ્યું હતું; કેમકે રાજ પ્રસેનજિતે કપારનો જૈનધર્મ અંગીકાર કરી લીધો હતો^{૩૨} જ્યારે શ્રેણિકતો હજી ઐશ્વર્યધર્માનુયાયીજ હતો. એટલે કુળભેદ^{૩૩} તેમજ ધર્મભેદ બન્ને વસ્તુ ભેગી થતાં, વૈરમાં વૃદ્ધિ થવા પામી હતી.

આ બધી વસ્તુસ્થિતિનું એકીકરણ કરી સમન્વય કરીશું તો સ્પષ્ટ જણાય છે કે, રાજ પ્રસેનજિત અને રાજ શ્રેણિક બન્ને પ્રથમ ઐશ્વર્ય

ધર્માનુયાયી હતા; તેમાં રાજ પ્રસેનજિત અને ગૌતમશુદ્ધ ધણુંકરી એકજ જ્ઞાતિમાંથી ઉતરી આવેલ હતા; તેમ કૌશળપતિનું કુળ પણ ઉંચું હોતું નોંધએ અને મગધપતિનું કુળ નીચું હોતું નોંધએ.

ઐશ્વર્યધર્માનુયાયી તરિકે રાજ પ્રસેનજિતનું અસલ નામ, જે કે હજી જૈન ગ્રંથોમાં તોંધાયલું દેખાય છે, તો પણ જૈન મતાનુયાયી તરીકે, પ્રદેશી રાજ નામ છે તે, ઐશ્વર્ય ગ્રંથોમાં અલ્પાંશેજ લખાઈ જવાતું હોય એમ દેખાય છે તે કાંઇક ધર્મદેપને લીધે હોય એમ સમજાય છે.

આ સ્થળે જૈન ગ્રંથકારોની પણ એક ખાસિયત વિષે જરા શી જૈનગ્રંથકારોની ચર્ચા કરવાની જરૂરીઆત એક ખાસિયત છે.^{૩૪} જેમ ઉપરના વાક્યે, આપણે ઐશ્વર્ય ગ્રંથકારોને ધર્મદેપનું આરોપણ કર્યું છે તે

(૩૨) જુઓ ઉપર પૃ. ૭૬; રાજ પ્રસેનજિતનો ધર્માતરનો ખનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૬૫ પછી બનવા પામ્યો હતો; બદલે એમ કહો કે, ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં મહાવીરને કેવળજ્ઞાન ઉપજ્યું, તે બેની વચ્ચે હશે. ધર્માતર કરવાની વિશેષ સાબિતિ એ ઉપરથી મળે છે કે, રાજ પ્રસેનજિતે, ભારદ્વૃત સ્થળે એક સ્થંભ ઉભો કરાવ્યો છે, જેને ઐતિહાસીક ગ્રંથોમાં, “ભારદ્વૃત-સ્તૂપ,” તરીકે ઓળખવામાં આવ્યો છે, આ સ્તૂપ શા માટે અને ઉભો કરવામાં આવ્યો છે તેનું વિશેષ રહસ્ય બાણવા મહારાજ અિવદર્શિનના જીવન વૃત્તાંતે જુઓ

(૩૩) રાજ શ્રેણિક જેવા પરમ જૈન ભક્તે (કે જેણે ધર્મ ઉપરની શ્રદ્ધાને લીધે ભાવિ જન્મમાં ઉત્કૃષ્ટ પદે બિરાજીત થવાને અધિકાર પ્રાપ્ત કર્યો છે) ધર્મભેદને આતું ઉગ્ર સ્વરૂપ આપ્યું હોય તે બહુ માનવા યોગ્ય નથી, પણ કુળાભિમાનને લીધેજ, બન્ને

રાજવીઓ વચ્ચે વૈરાશી પ્રત્યક્ષિત રહ્યો હોય તે વિરોધપણે માનવા યોગ્ય છે; કેમકે, જે એકલો ધર્મભેદજ તેના કારણરૂપ હોત, તો તો રાજ શ્રેણિકે જેવો જૈન ધર્મ અંગીકાર કર્યો (ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬) તેવોજ વૈર વિરોધ સમી ભત, પણ તેમ થયું નથી. વૈર-વિરોધ તો, જ્યારે રાજ શ્રેણિકે પોતાના રાજકાળનો મધ્યાન્હ એસરવા માંડ્યો હતો તે સમયે, કૌશળ ઉપર જીત મેળવવાથી સમ્યો છે. એટલે ધર્મમદ કરતાં, વિશેષ પ્રબળ પણે કુળમદેજ બનેના ચિત્ત ઉપર કાણ મેળવી, તેમને રમાડ્યા કર્યા હતા એમ માનવું પડશે.

(૩૪) અલબત્ત, વાચકને મનમાં એમ થશે કે ઇતિહાસ લેખનમાં આ ચર્ચા શા માટે દાખલ કરી છે, પણ તેમ કરવામાં મારો ઉદ્દેશ સહેતુક છે કેમકે તે પ્રકારનું જ્ઞાન ઇતિહાસમાં રહેલ અનેક ગુંચો ના ભૂલ ભૂલામણીના ઉકેલમાં બહુ મદદ રૂપ થઈ પડે છે.

સિદ્ધાંતાનુસાર જૈનગ્રંથકારોને માથે તો વિશેષ ધર્મદ્વેષનો ટોપલો ઓઢાડવો પડશે, કેમકે, ઐદ્ધગ્રંથકારોએતો હજુ ભૂલ્યે ચુક્યે પણ પ્રસેનજિતનું નામ પ્રસાદિ (પરસાદિ) લખી વાળ્યું છે. પણ જૈનગ્રંથકારોએ તો, સમ-ખાવા પણ પ્રસેનજિતનું નામ, કાઈ ઠેકાણે ધુસી જવા ન પામે તેની સખ્ત તકેદારી (જો હું ભૂલતો ન હોઉં તો) રાખેલી દેખાય છે. પણ ખરી રીતે, તેમાં ધર્મદ્વેષ હોવાનું પ્રયોજન નથી. જૈન શબ્દજ સૂચવે છે કે, ખરા જૈનમાં રાગદ્વેષ હોવોજ ન જોઈએ. તો પછી ધર્મદ્વેષ તો શી રીતેજ હોઈ શકે ? પણ ઉપર પ્રમાણે અમુક નામેજ જૈનગ્રંથકારોએ જે વર્ણવેતા કર્યાં છે, તે તેમની કાર્યપદ્ધતિ નિરૂપણ કરવાનું દર્શન ચિત્ર છે. તેમનામાં એક એવી જ પ્રણુલિકા દાખલ થઈ ગઈ છે કે, વ્યક્તિઓનાં નામ, જે તેમની અસલ જ્ઞાતિ અથવા રાશી ઉપરથી પડેલાં હોય છે તે નહીં આલેખતાં, અમુક બનાવનાં પ્રતિતિસૂચક ૩૫ જે નામો હોય, તેનાથીજ તેમને સંબોધવામાં તે વધારે આનંદ માને છે. જેમકે, રાગ પ્રિયસારનું નામ ઐદ્ધગ્રંથોમાં જ્યારે વારંવાર માલૂમ પડે છે, ત્યારે જૈનગ્રંથોમાં તે નામ કવચિતજ વપરા-

યલું દેખાય છે. પણ જ્યારથી તેણે વ્યાપાર ક્ષેત્રમાં તથા સંસારરચનામાં સમાજની શ્રેણિઓ પાડીને હાલના સંસાર વ્યવહારની તેમજ રાજકીય જીવનની ગુંથણી કરવાનું અતિશ્રમ સાધ્ય કાર્ય હાર પાડ્યું, ત્યારથી અમર નામના જે તેણે મેળવી છે, તે ગુણનું સ્મરણ જળવાઈ રહે તે કાળે, શ્રેણિ એટલે સંસ્થા અને તેના કાએટલે કરનાર: તે ઉપરથી શ્રેણિક નામથીજ ઓળખાવ્યો છે. રાગ અજ્ઞાત-શત્રુને તેના જન્મદાતા પિતાએ, તેની શિશુવયમાં અથાગ પીડા ભોગવવાના સમયે, જીવનું જોખમ પણ ખેડી ભેંધને, મોઢામાં આંગળી ચૂસતી રાખીને, શાંતિ પમાડી હતી, તે શાંતિદાતા પરત્વેનો ઉપકારનો અદલો, તેમજ પિતા તરફનો પૂજ્યભાવ બતાવવા માટે સાંપડેલ તકનો લાભ લેવાને અદલે ઉલટો અપકાર કરી, પિતાને પોતાના જ હાથે, એક નજીવા મોઢને ખાતર કેદમાં ધકકેલી દીધો હતો, તેવા અવગુણનું સ્મરણ કરાવવાને, તેની વિકૃત થયેલ આંગળી ઉપરથી ૩૬ કૂણિક નામથીજ સંબોધવાનું દરસ્ત ધાયું છે. તેવીજ રીતે, મૈયર્વંશી મહાન સમ્રાટ રાગ પ્રિયદર્શિને તેના દાદા સમ્રાટ અશોક ૩૭ અર્પણ કરેલ નામથી સંબોધવાને અદલે, જે પ્રસંગથી તેના જીવનમાં

વર્ણનમાં ન્હોતો.

(૩૭) અત્યાર સુધી સર્વેની માન્યતા એમ છે કે, અશોક અને પ્રિયદર્શિને તે બંને એકજ વ્યક્તિ છે જ્યારે મારા મતઽ પ્રમાણે, તે બંને ભિન્ન ભિન્ન વ્યક્તિઓ લાગે છે અને અશોક પછી તેના પૌત્ર તરીકે, રાગ પ્રિયદર્શિને રાજ્યની લગામ ગ્રહણ કરી છે તેથીજ અહીં મે “ દાદા અશોક ” શબ્દનો ઉપયોગ કર્યો છે. આ હકીકતનું સ્પષ્ટિકરણ સમ્રાટ અશોક તેમજ પ્રિયદર્શિનના વર્ણનમાં કરેલ છે.

(૩૫) આ પ્રથા એક રીતે કાંઈક પ્રશંસનીય પણ ગણાય. કેમકે કોઈનું જન્મથી પાડેલ નામ તે તેના જીવન ઉપર કાંઈ પ્રકાર પાડનારું હોતું નથી, કે જેથી ઇતિહાસકારોને કે ભવિષ્યનો પ્રબંધ, તે નામ માર્ગસૂચક થઈ પડે; ઉલટું તેવાં નામો (જન્મ સમયે પાડેલાં) તો ભ્રમણોત્પાદક પણ નીવડ્યાં છે. જેવાંકે, નામે મણિલાલ હોય છતાં ગુણે બિખાલાલ હોય, નામે મોહનલાલ હોય છતાં સ્વભાવે અપ્રિયલાલ હોય ઈત્યાદિ.

(૩૬) વિશેષ અધિકાર, રાગ અજ્ઞાતશત્રુના

હરપણે, ઉત્તરોત્તર અવિબાધિતપણે સર્વવ્યાપિ ચડતી કળા થતી ચાલી જતી હતી, તેનું સંસ્મરણ રહેવા માટે સંપ્રતિષ્ઠા નામથીજ તેના જીવન વૃત્તાંતને લલકાર્યું છે. આવા અનેક દાખલા ઇતિહાસમાં આલેખનને યોગ્ય માર્ગદર્શક થઈ પડે તેવા મળી આવે તેમ છે, પણ તે ચર્ચાના અહીં અવસર નથી. માત્ર પ્રથા શું પડી ગઈ છે, તેનું જ રેખાચિત્ર આપવાની જરૂરીઆત હતી; સાથે સાથે એ પણ યાદ રાખતા ભૂલવું ન જોઈએ કે, આ નામો તો તે સમય બાદ થયેલ જૈનગ્રંથકારોએ અથવા તો તેમના સમયમાંજ પ્રજા પક્ષથી આપેલ સમજવાં; પણ તેથી તે વ્યક્તિઓ પોતાને કાંઈ તેજ નામ વડે સંબોધતા હતા એમ સમજવું નહીં. રાજા એણિક તો પોતાને બિંબિસાર જ કહેવડાવતો, તેમ રાજા કુણિક પોતાને અમ્મતશત્રુ અને રાજા સંપ્રતિ પોતાને પ્રિયદર્શિનજ કહેવરાવવામાં આનંદ લેતો. તેમ રાજા પ્રદેશી પણ પોતાને પ્રસેનજિત જ કહેવરાવતો. આ ઉપરથી સમજશે કે, પોતે શું નામો ધરાવતા અને જ્યાં પ્રસંગો ઉભા થતા ત્યાં શું નામો કાતરાવતા, તેમજ જૈન-ગ્રંથકારો શા માટે ઈતર ધર્મીઓ કરતાં ભિન્ન નામથીજ વર્ણનો કરવામાં મશગુલ બનતા હતા, તે પ્રથાની ચાવી આ નિયમમાં સમજાવ્યા પ્રમાણે મળી આવે છે; વળી બીજું કારણ એમ હોઈ શકે કે રાજા પ્રસેનજિત, પ્રથમા-

વસ્થામાં ઐશ્વર્યમય હતો અને ઉત્તરાવસ્થામાં જૈનધર્મી થયો હતો, એમ તે સમયના ગ્રંથકારોને સામાન્ય રીતે માહિતી હોવી જોઈએ, છતાં પોતાના પુસ્તકોમાં જે તેમણે તે બાબતનો ઉલ્લેખ સુઠકાંપણુ નથી કર્યો તેની મતલબ એમ પણ હોય કે, આપણું કર્તવ્ય તો ઐશ્વર્યમયની વાખવાખી બોલાવ તેટલીજ હકીકત માત્ર જણાવવી; પણ વિરૂદ્ધમાં જાય તે જણાવવાની ફરજ આપણી નથી; અથવા તો એમ પણ હોઈ શકે કે, ભવેને જનતા ભવિષ્યમાં ભ્રમણાની અટવીમાં અથડાયા કરે; પોતે પોતાની મેળે સત્ય તારવી લેશે. આવી બેવડી ધારણાથી તેઓ, હકીકત જણાવવાથી દૂર રહ્યા હોય તે બનવા યોગ્ય છે. ત્રીજું કારણ ગ્રંથકારોનો ભાવ તદ્દન શુદ્ધ હોય, અને ન આ બાજુ કે ન બીજી બાજુ ઢળીપડવાની વૃત્તિ હોય એટલે તટસ્થપણાએ જે જે વસ્તુસ્થિતિ જાણવામાં આવી તે તે પ્રમાણે લખતા ગયા; જ્યારે તેને અનુસરીને હાલના ગ્રંથકારોએ તો માત્ર તેનું અનુકરણ કરી વાળ્યું હોય. એટલેકે ખરો દોષ જૈન-ગ્રંથકારોનો અને તેના ભાંડારકોનોજ ગણાવો જોઈએ, કેમકે તેમણે શોધખોળ પાતાના અભ્યાસીઓ સાર, જોવાને અને તારવી કાઢવાને, પોતાના ભાંડારોનાં દ્વાર ઉઘાડાં ન રાખ્યાં.

એટલે કે રાજા પ્રસેનજિતે ધર્મોત્તર કર્યો હતો તે ચોક્કસ છે. તેમજ જૈન ગ્રંથકારો હમેશાં નામનું સંબોધન, જીવન પ્રસંગ ઉપરથી ઘડી કાઢતા હોવાથી, તેમણે પ્રસેનજિતનું નામ પ્રદેશી

(૩૮) સંપ્રતિ એટલે હમણાં (just, now) એનો અર્થ થાય છે (આ નામમાં શું ગ્રંથ હેતુ રહેલો છે તે માટે જુઓ પ્રિયદર્શિનના વૃત્તાંતે, મારી માન્યતા એમ પણ થાય છે કે, મૂળ નામ સંપ્રતિ હશે પણ પછીના લેખકોએ તેની વધતી જતી સંપતિ-સદ્ધિ જોઈને તે આધારે સંપ્રતિને બદલે સંપતિ પાડ્યું હોય

અને પછી ફેરફાર થતાં થતાં સંપતિ કે સંબાદિ નામ પાડી દેવાનું ચર્ચાચિત ધાર્યું હોય (તિષ્ઠેના પુસ્તકોમાં આ નામથીજ ઉલ્લેખ થયેલ છે. તેમજ જે ઐશ્વર્ય ગ્રંથોમાં કવચિત્ તેના નામનો ઉપયોગ કરવાનો પ્રસંગ ઉભો થયો છે ત્યાં પણ તે “સંબાદિ” નામ વપરાયું દેખાય છે)

અથવા (અપભ્રંશથી) પરદેશી^{૩૯} રાજા ઠરાવી દીધું હશે એમ સમજાય છે. અને તેથી તે પ્રસેનજિતજ્ઞ કૌશલપતિ—અધ્યાપતિ હતા.

જૈનગ્રંથમાં આ વિશે કાંઈજ હકીકત મળતી નથી. પણ ઐહ-

રાજ પ્રસેનજિત ગ્રંથોથી માલમ પડે છે કે, સિવાયના બીજાં પ્રસેનજિત પછી તેનો પુત્ર નામે વિદુરથ^{૪૦} આવ્યો હતો,

તે બાદ તેનો પુત્ર કુશુલિક ગાદિએ આવ્યો હતો, જે મગધપતિ અનુરૂદ્ધનો સમકાલિન હતો. તે બાદ તેનો પુત્ર સુરથ થયો; જે રાજનંદ પહેલાનો સમકાલિન હતો. અને તે બાદ તેનો પુત્ર સુમિત્ર થયો જેને મહાનંદે^{૪૧} જીતી લઈ કૌશળવંશની સમાપ્તિ કરી દઈને તે પ્રદેશને મગધસામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધો.

આ વંશની નામાવળી એક ગ્રંથકર્ત્રી બાઈએ^{૪૨} આ પ્રમાણે ગોઠવી બતાવી છે.

(૧) વૃત્ત (વંક)—શિશુનાગવંશી કાક-વર્ણુ રાજનો સમય વર્તિનુઃ આ કૌશળપતિએ

પહેલીવાર કાશી ઉપર ચડાઈ કરી હતી.

(પુત્ર) (૨) રતનજય ઉર્ફે દમ્પ્યસેન

(પુત્ર) (૩) સંજય કાશી દેશનો મહાન વિજેતા; અને શિશુનાગ-વંશી રાજા ક્ષેમજિતનો સમકાલિન; કાશી પડયું.

(પુત્ર) (૪) પ્રસેનજિત—શિશુનાગ વંશી—અને મગધપતિ—રાજા શ્રેણિકનો શ્વસૂર; કૌશળ અને મગધ વચ્ચે સલાહ સંપી થઈ.

(પુત્ર) (૫) વિદુરથ—મગધપતિ કૂણિકનો સમકાલિન (ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ સુધી જીવત હતો)

(પુત્ર) (૬) કુશુલિક—અનુરૂદ્ધનો સમયવર્તી

(પુત્ર) (૭) સુરથ—રાજા નંદનો સમસમયી

(પુત્ર) (૮) સુમિત્ર—રાજા મહાનંદે જીતી લીધો હતો.

જોકે પોતાના પુસ્તકમાં આ ગ્રંથકર્ત્રિએ ઉપરના કાંઈ રાજવી વિષે કાંઈ અન્ય હકીકત

(૩૯) પરદેશી (પ્રદેશીતુ) અપભ્રંશ) એટલે પારકા દેશનો; આ ઉપરથી એમ પણ કાંઈક આભાસ થાય છે કે તે હિંદની બહારની ભૂમિનો (એટલે શાક્ય-સિંહના પિતા શુદ્ધોધનવાળો પ્રદેશ પણ નેપાળની હદમાં છે તેનો) અને પરધર્મવાળો પણ ગણાય. કેમકે જૈન ધર્મથી અન્ય મતનો જે હોય તેને, તેમની ગણતરીએ તો પરધર્મનોજ કહેવાય; અથવા પ્રદેશી એટલે કે કહેતાં વિશેષ પ્રકારે અને દેશી કહેતાં દેશનો ધણી, એમ મળી ધણા પ્રદેશનો ભૂપતિ, એમ થતો હોય તો તેની સત્તામાં નાનાં મોટાં ધણાં ગણરાજ્યો હોવાં જોઈએ.

[પરદેશી= પર-રાજ્યનો વતની]

[દેશી=વિશેષ દેશનો અધિપતિ]

(૪૦) હિ. હી. (પૂ. ૪૯૬) માં તેનું નામ “ વિરૂદ્ધ ” લખ્યું છે.

રા. મુ. મેન. પૂ. ૬૮ માં તેનું નામ વિરુદ્ધ લખેલ છે.

(૪૧) એક સમયે મારી એમ માન્યતા હતી કે રાજા કૂણિકેજ કૌશળ પ્રદેશને મગધમાં ભેળવી લીધો હતો (જુઓ આગળ ઉપર વિદુરથનું જીવન ચરિત્ર) પણ તે માન્યતા ફેરવવીજ પડે છે કેમકે, કૌશળવંશી રાજાઓ, ટેક નંદના સમય સુધી હંચાત હતા તેમ ચોખ્ખું લખાણ ઐહ ગ્રંથોમાં મળી આવે છે,

(૪૨) જુઓ કો. ઇ. માં તથા આ પુસ્તકને અંતે આપેલી વંશાવળીઓ.

દર્શાવી નથી. પણ તે સમયના બીજા રાજ્યકર્તા કુટુંબની સાથે જો તેની વિચારણા કરીએ તો, જે જણાવાયું છે તે કરતાં, કાંઈક તો વિશેષ આપણે તારવી શકીએ તેમ છેજ ૪૩ જ્યારે ઉપરના વર્ણુ-નમાં શિશુનાગવંશના કાશીપતિઓ સાથે, તેમના સમકાલિનપણા વિષેનો ઇસારો કરી બતાવ્યો છે, તો આપણે, તેજ આધારે કાંઈક શોધી કાઢવાને પુરૂષાર્થ કરીશું, કે જેથી દોહન કરેલો નિષ્કર્ષ અગ્રાહ્ય ન નીવડે.

(૧) રાજા વૃત ઉર્ફ વંક:-તેને શિશુનાગ વંશી રાજા કાકવર્ણુના સમયમાં કાશી ઉપર ચઢી લઈ જનાર અને કાશીનું રાજ્ય ખુંચવી લેનાર ૪૪ તરીકે જણાવ્યો છે. આ કાકવર્ણુ, શિશુનાગવંશમાં બીજો પુરૂષ છે. જ્યારે રાજા વંક તો પ્રથમ જ પુરૂષ છે અને બન્ને વંશની સ્થાપનાના સમયમાં કૌશળપતિનો સમય, પુરોગામી છે એમ માનવાને કારણ મળે છે ૪૫ એટલે સહજ અનુમાન બાંધી શકાય છે કે કાશિદેશ ઉપર ચઢાઈ લઈ જતી વખતે, રાજા વંકની ઉમર બહુ મોટી હોવી જોઈએ. તેમ તેનું આયુષ્ય પણ મોટું હોવું જોઈએ અને રાજ્યકાળ પણ દીર્ઘ સમયી હોવો જોઈએ. જો કાશીપતિઓના સમયની આ સર્વ હકીકતની, શિશુનાગવંશી રાજાઓના સમયની સાથે તુલના

કરીશું તો, તે સઘળી વિચાર પ્રદેશમાં આવી શકે તેવી સહજ બાબત છે.

(૨) રતનજય ઉર્ફ દબ્બસેન—જેમ તેના પિતાનું રાજ્ય, અતિ દીર્ઘ સમયી હોવાનું જણાયું છે, તેમ આનું પણ દીર્ઘકાલીન હશે. કેમકે, તે પોતાની ઉત્તરાવસ્થામાં શિશુનાગવંશી બીજા પુરૂષ રાજા કાકવર્ણુનો પણ સમકાલિન હોવા સંભવ છે. ઉપરાંત તેના પુત્ર સંજયને શિશુનાગવંશી રાજા ક્ષેમજિતનો સમકાલિન દર્શાવ્યો છે, અને રાજા ક્ષેમજિત તો ચોથો પુરૂષ છે; એટલે સાર એમ લઈ શકાય કે રાજા રતનજય જે ઉપરની નામાવલીમાં બીજો છે ૪૬ તેનું રાજ્ય શિશુનાગવંશી ત્રીજા રાજાના આખા સમય સુધી ચાલ્યું હોવું જોઈએ જ. અને ઉપરાંત ચોથાના પ્રારંભના સમયમાં પણ પોતે હૈયાત હોવો જોઈએ, નહીં તો તેના પુત્રને ચોથા ક્ષેમજિતના સહસમયી ન બતાવતાં, તેની સાથે શિશુનાગવંશી ત્રીજા રાજા ક્ષેમવર્ધનનું નામ જોડત.

(૩) સંજય—તેને રાજા ક્ષેમજિતનો સમકાલિન બતાવ્યો છે. અને ક્ષેમજિત તો પોતાના વંશમાં ચોથો પુરૂષ છે. બીજા બાળુ આ સંજયના પુત્ર પ્રસેનજિતને (કે જેનો આંક, તેના વંશની નામાવળીમાં ચોથો ગણાય.) શિશુનાગ-

(૪૩) તેમની વંશાવળી ગોઠવી શકાય તેટલે દરજ્જે ગોઠવી બતાવી છે. તે માટે આગળ ઉપર જુઓ.

(૪૪) હો. હી. પુ. ૪૯૭—તેના પિતાની માફક, રાજા કાકવર્ણુ બહુ યરાકમી નહોતો; એમ સમજાય છે કે આવસ્થિતના રાજ્ય (કૌશળપતિએ) તેની પાસેથી બનારસ (કાશીનું રાજ્ય) પડાવી લીધું. Kakavarna was not heroic like his father. It appears that King of Sravasti wrestled

Benares from his hand.

(૪૫) જુઓ કાશી દેશના વર્ણુને

(૪૬) પણ માનવાને કારણ મળે છે કે તેનો આંક ત્રીજો પણ હોય; પણ ચોથો હોય તો, વંકને બીજો પુરૂષ ધારવો રહે છે, અથવા તો રતનજય, અને દબ્બસેન, તે બન્નેને પૃથક પૃથક વ્યક્તિ ગણીને સંજયને ચોથો ગણવો પડશે, કે જેથી, શિશુનાગવંશી ચોથા રાજા ક્ષેમજિતનો સમકાલિન તે થઈ શકે (વિશેષ માટે આગળ ઉપર વંશાવળી જુઓ)

વંશી છઠ્ઠા રાજા શ્રેણિકના શ્વસૂર તરીકે ગણાવ્યો છે એટલું જ નહીં પણ, તે પ્રસેનજિતની સાથેસાથે હંયાતી ભોગવતા રાજા શ્રેણિકના રાજ્ય અમલના દેઠ અંત સુધી લગભગ હોવાનું સાખીત થયેલ છે. વળી એકલા શ્રેણિકનું જ રાજ્ય આવન વર્ષ જેટલી લાંબી મુદત સુધી લાંબાયેલું પૂરવાર થયું છે. એટલે તાત્પર્ય એ તીકળે છે કે, ત્રીજા અને ચોથા મળીને, બન્ને કૌશાળપતિનું રાજ્ય એકંદરે શિશુનાગવંશી ચોથા રાજાના સમયનો થોડો ભાગ, પાંચમાનો આખો સમય અને છઠ્ઠાના આવન વર્ષના ગાળામાંનો મોટો ભાગ, આ પ્રમાણે આટલો અંધ લાંબો સમય ચાલ્યું હોવું જોઈએ. અને તેમ માની લેવાને આપણને જરાપણ સંકાય વેઠવો પડે તેમ નથી. વળી જ્યારે એક બીજા નિયમ ઉપર વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે તેમાંથી પણ અન્ય પ્રેરણા મળી આવે છે.

તે નિયમ એ કહેવાય કે, એક પછી તુરતજ ગાદિએ આવનાર બીજા વ્યક્તિનો સંબંધ, જે પિતાપુત્રનોજ હોય તો, તે બન્નેનું રાજ્ય દીર્ઘ સમયી સાધારણ હોઈ શકે નહિ. છતાં ભાગ્યવશાત દીર્ઘકાળી નીવડે તો જે ત્રીજે પુરૂષ ગાદીએ આવે તેનું રાજ્ય બહુ સુદૃઢકાલી જ થઈ શકે, સરત એટલીજ કે, તે ત્રીજે પુરૂષ, તેના ઉપરના બીજા પુરૂષનો પુત્રજ હોય, પણ જે તે ત્રીજે પુરૂષ બીજા પુરૂષનો પુત્ર હોવાને બદલે પૌત્ર થતો હોય કે અન્ય સંબંધી જન હોય તો તેનું રાજ્ય પણ દીર્ઘકાળી હોઈ શકે ખરું. આનું કારણ એમ છે કે, જે પહેલો અને બીજો પુરૂષ, બન્ને પિતા પુત્ર હોય તો, અને તેમાંય પિતાનું રાજ્ય લાંબો સમય ચાલ્યું હોય તો, જ્યારે પુત્રને ગાદિની પ્રાપ્તિ થાય ત્યારે, તે પુત્રની ઉમરજ ઘણી આગળ વધી ગઈ હોય, એટલે તેનું રાજ્ય બહુ લાંબો સમય-કહો કે તેના પિતાના રાજ્યના સમય જેટલો દીર્ઘકાળ ચાલી શકે નહીં, કેમકે તે તે

સમયે, બન્ને પિતા પુત્રનાં આયુષ્ય કુદરતી સંયોગોમાં લગભગ સમસંખ્યાવત્ જ હોય. છતાં ભાગ્યવશાત્, પુત્રનું આયુષ્ય મોટું હોય, અને તેનું રાજ્ય દીર્ઘકાળી થઈ પડે તો, પછી ત્રીજે પુરૂષ જે તેનો પુત્ર જ હોય, તે તો અત્યંત એકદમ મોટી ઉમરેજ સિંહાસન આરૂઢ થવા પામે, અને તેમ થયું તો, ત્રીજા પુરૂષનું રાજ્ય તો અત્યંત સમયીજ નીવડે. જોકે મુખ્યત્વે તો, આ ત્રીજે પુરૂષ, તે બીજા પુરૂષના પુત્રપણે હંયાતી પણ ભોગવતો ન હોય; એટલે તેના પુત્રનેજ-અથવા કહો કે બીજા પુરૂષના પૌત્રનેજ-ગાદિનશીન થવાનો પ્રસંગ આવે; અને તેમ થાય તો, સ્વભાવિક છે કે, તે યુવાવસ્થામાં પ્રવેશ કરતોજ હોવાથી, તેનાં આયુષ્ય અને રાજ્ય અમલ બન્ને, દીર્ઘકાળીજ; હોઈ શકે અથવા જે પિતાપુત્રના સંબંધ વિનાનો, અન્ય સંબંધી કે તટસ્થ વ્યક્તિ ગાદિપતિ થવા પામે તો, તેનું રાજ્ય પણ કદાચ લાંબા સમયનું હોઈ શકે.

આ નિયમના આધારે જે વિચાર કરીએ છીએ તો એજ સાર ઉપર આવવું પડશે કે, નંબર પહેલા તરીકે વંકનું અને નંબર બીજા તરીકે રતનજયનું એમ પહેલા દ્વયનું રાજ્ય; તેમજ નંબર ત્રીજા તરીકે સંજય અને નંબર ચોથા તરીકે પ્રસેનજિત એમ બીજા દ્વયનું રાજ્ય ગણાશે; જે તે એક પછી એક ગાદિએ આવનાર ચારે પુરૂષોનો સંબંધ પિતા-પુત્ર તરીકેનોજ હોય તો, આ બે દ્વયોનું રાજ્ય લાંબાકાળ સુધી ચાલ્યું હોય, એમ કદીપણ માની શકાય નહીં. કાંતો તેમની વચ્ચેનો સંબંધ પિતાપુત્રનો હોય નહીં, અને કાંતો તેઓનાં રાજ્ય લાંબા કાળનાં હોઈ શકે નહીં. પણ આપણી વિચારણા તજેના આ કિસ્સામાં તો, આ બન્ને નકારાત્મક તત્વોનો અભાવજ

સામિત થયા છે, એટલે કે, બધા પુરૂષોનો પરસ્પર સંબંધ પિતાપુત્ર તરીકેનો જ છે, તેમજ તે સર્વેએ દીર્ઘ કાલ સમયનો રાજ્ય વહીવટ પણ ભોગવ્યો છે. એટલે આ પ્રમાણે સર્વ અસંભવિતપણાના નિવારણ માટે એક જ ઉપાય રહે છે. અને તે એ કે, બીજા અને ત્રીજા વચ્ચે, અથવા તો ૪૭ ત્રીજા અને ચોથા વચ્ચે, એક રાગ્નનું અસ્તિત્વ દાખલ કરવું જોઈએ. પણ, બીજા અને ત્રીજા વચ્ચેનો પિતાપુત્ર સંબંધ તો મજકૂર નામાવળીમાં, પ્રથમથીજ દર્શાવી દીધો છે એટલે તે બેની વચ્ચે કોઈને દાખલ કરવો તે અયુક્ત ગણાશે; જ્યારે ત્રીજા અને ચોથાની વચ્ચેના સગપણ સંબંધનો કોઈ પ્રકારનો ફેડ પણ પાડ્યો નથી, તેમ પૃ. ૮૮ માં જણાવ્યા પ્રમાણે વંશાવળીના ત્રીજા અને ચોથાના રાજ્ય કાળનો સમય, સાધારણ વિચારશક્તિમાં ઠસી શકે તેના કરતાં પણ, અતિશય લંબાયલો દેખાય છે; એટલે આ બન્ને મુદ્દાનો વિરોધ ટાળવા માટે બે રસ્તા રહે છે; એકમાં આપણે એમ દર્શાવી શકીએ

૧	૨	૩
૧ વૃત (વંક)	૧ વૃત (વંક)	૧ —
૨ રતનજય ઉર્ફે	૨ રતનજય	૨ વૃત (વંક)
૩ સંજય	૩ દુષ્યસેન	૩ રતનજય ઉર્ફે
—	૪ સંજય	૪ દુષ્યસેન
૪ પ્રસેનજિત	૫ પ્રસેનજિત	૫ પ્રસેનજિત
૫ વિદુરથ	૬ વિદુરથ	૬ વિદુરથ
૬ કુશુલિક	૭ કુશુલિક	૭ કુશુલિક
૭ સુરથ	૮ સુરથ	૮ સુરથ
૮ સુમિત્ર	૯ સુમિત્ર	૯ સુમિત્ર

કે, સંજય અને પ્રસેનજિત, તે બેની વચ્ચે એક કોઈ વ્યક્તિ રાજપદે બિરાજત થઈ હોવી જોઈએ (તો તે સર્વથા અનુચિત નહીં જ ગણાય.) તેમ તે વ્યક્તિને વળી સંજયના પુત્ર તરીકે અને પ્રસેનજિતના પિતા તરીકે ગણાવાય તો, એક બીજાના સગપણ વિશેનો જે અંકોડા ત્રુટિત પક્ષો દેખાય છે તે પણ સંધાર્ધ જશે. અને બીજી રીત એ કે, સંજય અને પ્રસેનજિતને પિતાપુત્ર તરીકે, તેમજ વંક અને રતનજયને પણ પિતાપુત્ર તરીકે ગણવા અને દુષ્યસેનનું નામ, રતનજયથી છુટું પાડી, તેને ત્રીજા નંબરના પુરૂષ તરીકે ગણી લેવો. એટલે કે, વંકથી માંડીને પ્રસેનજિત સુધી, પાંચની સંખ્યા ગણી લેવી; આ પ્રમાણે ભાંગતોડ કરી જુદી જુદી ગણતરીવડે, કોશળપતિઓની જે નામાવળી રચી શકાય તેમ છે, તે રજુ કરું છું. તેમાંથી કઈ વધારે માનનીય થઈ પડવા યોગ્ય છે, તે, તેમ કરવાની પોતાની દલીલોસર, વાચકવર્ગ જણાવવા કૃપા કરશે.

૪	૫
૧ વૃત (વંક)	૧ વૃત (વંક)
૨ રતનજય ઉર્ફે	૨ રતનજય ઉર્ફે
૩ સંજય	૩ દુષ્યસેન
૪ —	૪ સંજય
૫ પ્રસેનજિત	૫ પ્રસેનજિત
૬ વિદુરથ	૬ વિદુરથ
૭ કુશુલિક	૭ કુશુલિક
૮ સુરથ	૮ સુરથ
૯ સુમિત્ર	૯ સુમિત્ર

(૪૭) વંકને તે વંશના પ્રથમ પુરૂષ નીલિખતાં બીજે

પુરૂષજ ગણવો રહે છે જુદાં નામાવળીના કોડા.

મૂળ દીપ પહેલા ખાનામાં મેં મૂકી છે; અને તે બાદ ચાર નવી ઉભી કરી બતાવી છે. મૂળ દીપમાં આઠ વ્યક્તિઓ છે. તેમ નવીન ઉભી કરેલીમાં પણ તેજ આઠ પુરૂષો છે. આ પાંચેદીપમાં, છેલ્લી પાંચે વ્યક્તિઓનાં નામો જામને તેમ જળવાઈ રહેલાં દેખાય છે. જે ફેરફાર છે તે માત્ર પ્રથમના ચાર પુરૂષો પરવે જ છે.

નવી પદ્ધતિએ જે ચાર દીપ ગોઠવી છે તેમાં પણ મારી ધારણા પ્રમાણે, જે સાથી વિશેષ સંભવિત છે તેને, પ્રથમ સ્થાને (મૂળ કોઠાની પછી એટલે જેના ઉપર નં. ૨ બર્થો છે તેમાં) મૂકી છે. તેજ પ્રમાણે ઉત્તરોત્તર નં. ૩, ૪, ૫ ની સંભવિતતાનું સમજી લેવું.

એકંદર નવ રાગ ગણવામાં આવે તો, કૌશળપતિ, મગધપતિ તેમજ તે સમયના ખીજ દેશના રાજાઓ પણ બરાબર અરસપરસ સમકાલિન પણ હોવાનો મેળ ખેસી રહે છે. નવ કૌશળપતિ ધારીને તેમની સાલવારી નીચે પ્રમાણે ગોઠવી શકાશે. આ સાલો નિશ્ચિતપણે ન માનતા, માત્ર અંદાજ તરીકે જ માનવાની છે.

(૧) ઇ. સ. પૂ. ૭૯૦ થી ૭૪૦=૫૦

(૨) ,, ૭૪૦ થી ૭૦૦=૪૦

(૩) ,, ૭૦૦ થી ૬૪૦=૬૦

(૪) ,, ૬૪૦ થી ૫૮૫=૫૫

(૫) ,, ૫૮૫ થી ૫૩૫=૫૦

(૬) ઇ. સ. પૂ. ૫૩૫ થી ૪૯૦=૪૫

(૭) ,, ૪૯૦ થી ૪૭૦=૨૦

(૮) ,, ૪૭૦ થી ૪૬૦=૧૦

(૯) ,, ૪૬૦ થી ૪૫૦=૧૦

એકંદર સમય=૩૪૮ વર્ષ

(૪) પ્રસેનજિત-તેના રાજ્ય અમલનો મોટા ભાગ કાશીપતિ અને મગધ-પ્રસેનજિત વિષે પતિની સાથે વિગ્રહમાંજ અન્ય વિશેષ વ્યતીત થયો હતો; તથા ઉપર પ્રમાણે ધર્માત્મક કરવામાં અને પોતાના આત્મિક કલ્યાણના માર્ગે વળવામાં તેણે ગાળ્યો હતો, તે સિવાય હાલ તો તેના જીવન વિશે કાંઈ વિશેષ જણાયું નથી. તેનું મરણ કેમ થયું ને ક્યારે થયું તે વિશે ઐત્રિયામાં કાંઈ હકીકત નીકળતી નથી. સંભવિત છે કે, તે ઉત્તરાવસ્થામાં જૈન ધર્મી થયો હતો, તેથી તે સ્થિતિનું વર્ણન તેમાં ન પણ હોય, પણ જૈનગ્રંથ ઉપરથીજ સમગ્રતઃ છે કે તેનું મરણ તેની રાણીએ ઝેરી પદાર્થ ખવરાવવાથી નીપજ્યું હતું.

તેના મરણની તારીખ ક્યાંય લખેલ મળતી નથી, પણ અનુમાન કરાય છે કે લગભગ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૦ હોવી જોઈએ, કેમકે રાગ એલિકના ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં નીપજ્યા મરણથી રાગ કૂલિક જ્યારે ગાદિએ બેસા છે ત્યારે તેની રાણી પ્રભાવતિને (કે જે આ રાગ પ્રસેનજિતના પુત્ર વિદુરથની પુત્રી થતી હતી) ઉદયન નામનો આગ-કુમાર લગભગ સાતવર્ષની ઉમરનો હતો. અને રાગ કૂલિકની ઉમર લગભગ અઠાવીસ વર્ષની હતી. આ હિસાબે પ્રભાવતિ સાથે કૂલિકનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮+૮=ઇ. સ. પૂ. ૫૩૬ માં થયું કહી શકાય અને તે સમયે રાગ પ્રસેનજિતની હૈયાતિ હતી જજે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૩૭ બાદ રાગ પ્રસેનજિતનું મરણ નીપજ્યું

(૪૮) જુઓ ભ. બા. વૃ. પૂ. ૧૦૧ જણાવે છે કે, રાગ પ્રદેશીની રાણી સૂર્યકાંતાએ, સ્વૈરિણી હોવાથી, પોતાના પતિને ઝેર આપી મારી નાંખ્યો હતો.

(૪૯) નહીં તો, રાગ એલિક સાથે સઘી કરવામાં તે ભાગ પણ કેમ લઈ શકે તેમજ પોતાની કુંવરી રાગ એલિકને અને પોતાના પુત્રની કુંવરી, એલિકકુમાર કૂલિકને પરણાવી કેમ શકે ?

ગણીએ તો કાંઈ ખોટું ગણાશે નહીં, તેમ તેની ઉમર પણ મરણ સમયે પચાસ ઉપરની થઈ ગઈ હોવી જોઈએ; અથવા લગભગ સાઠ ઉપર પણ થઈ હોય. કેમકે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં રાણી પ્રભાવતિની (પ્રસેનજિતના પુત્ર વિદુરથની પુત્રીની) ઉમર ૨૦ થી ૨૨ ની હોવા સંભવ છે એટલે તેણીના જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ લગભગ થયો તે ઉપરથી તેણીના પિતા-કુમાર વિદુરથનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૭૦ આસપાસ ગણાય અને રાજા પ્રસેનજિતનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૯૦ આસપાસ ગણાય, અને તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૦ માં ગોઠવ્યું છે, તો તે ગણતરીએ તેનું આયુષ્ય ૬૦ વર્ષ કહેવામાં ૫૦ કાંઈ જ ડરકત આવી શકતી નથી. જે સંજોગોમાં તેનું મરણ થયું હતું તે વિશે એક બીજા ગ્રંથકારે જણાવ્યું છે કે—તેના પુત્ર વિરુદ્ધકે તેની સામે બળવો ઉઠાવ્યો, જેથી પ્રસેનજિત નારો અને રાજગૃહમાં પોતાના જમાઈ (અહીં મગધપતિ બિંબિસાર કહેવાનો હતો છે) નો આશ્રય લેવા આવ્યો, પણ શહેરની ભાગોળે આવ્યો કે થાક્યો ભાગ્યે અને ચિંતાગ્રસ્ત અવસ્થામાં મરણ પામ્યો. “His son Viruddhak revolted against him. Prasenjit fled and came down to Rajgriha to seek shelter of his son-in-law but died outside the town tired and care-worn”

તેનું મરણ આ પ્રમાણે થયું કે ઉપર લખી ગયા પ્રમાણે તેની રાણી સૂર્યકાંતાએ ઝેર

આપવાથી થયું તે વિશેષ અભ્યાસ અને સંશોધનથી હરે તે ખરું; અત્યારે તો એટલું જ કહેવું બસ છે કે તેનો અંત એક રાજાને યોગ્ય ગણાય તેવી સુખી સ્થિતિમાં થયો નહોતો.

વિશેષ શોધખોળથી (સરખાવો નીચેનું દીપણ નં. ૫૨) માલુમ પડે છે કે તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૬ માં થયું હતું.

રાજા પ્રસેનજિત વિશે જે કાંઈ જણાવવામાં આવ્યું છે તે આપણે પૃ. ૭૫ થી માંડીને અત્યાર સુધીમાં પ્રસંગોપાત વાચક આગળ ધરી ગયા છીએ અને હવે વિશેષ કાંઈ ન હોવાથી આગળ ચાલીશું.

(૫) વિરુદ્ધક—કહે છે કે ૫૧ તેનો પિતા પ્રસેનજિત એકદા એક શાક્ય કુવરીને જોઈને મોહિત થઈ ગયો હતો અને તેથી તેણી માટે માગ્યું મોકલ્યું, પણ જ્ઞાતિના આગેવાનોએ જોયું કે આવો અનર્થ થઈ થકશે નહીં, કેમકે રાજા પ્રસેનજિત તથા શાક્ય રાજપુતોના કુટુંબો સગોત્રીઓ થતા હતા અને સગોત્રી કન્યા સાથે લગ્ન તો કરી શકાય તેમ નહોતું. તેમજ રાજા બળવાન હોઈ, તેનું વચન ફેલીને ઇતરાજ વહોરી લેવી પરવડે તેમ પણ નહોતું. એટલે શાક્ય કુવરીની જગ્યાએ કોઈ તેવીજ રૂપવતી દાસીપુત્રીને ગોઠવીને, લગ્નનું કામ પતાવી દીધું. આ રાણીના પેટે કુવર વિરુદ્ધકનો જન્મ થયો હતો; તેણે પોતાના પિતાની સાથે આ પ્રમાણે છળકપટ કર્યાનું વેર લેવા વિચાર કરી રાખ્યો. અને જ્યારે પોતે ગાદીએ બેસે, તે વાદ પાંચેક વર્ષે, (એટલે આપણા હિસાબે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ ના

(૫૦) નીચે જુઓ. તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૦ ને બદલે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૬ માં હરે છે. આ હિસાબે તેની ઉમર ૬૪ વર્ષની ગણવી રહે છે.

(૫૧) જુઓ. અ. હી. ઇ. ચોથી આવૃત્તિ પૃ. ૩૮; તથા હિં. હિ. પૃ. ૪૬૯

પ્રારંભમાં) તેણે, તે શાક્ય પ્રજાના કંપિલવસ્તુવાળા પ્રદેશ ઉપર ચડાઈ કરી, તેમની કતલ ચલાવી, તે પ્રાંત કૌશળ સાથે જોડી દીધો. આ બનાવ પછી થોડા વખતમાં જ ગૌતમશુદ્ધનું નિર્વાણપર થયું હતું.

(૬) કુશુલિક (૭) સુરથ અને (૮) સુમિત્ર:-આ ત્રણ નૃપતિઓનાં નામનેજ કેવળ ઉલ્લેખ દેખાય છે. વિશેષ અધિકાર મળતો નથી. માત્ર તેમના સમકાલિન અન્ય ભૂપતિ કોણુ હતા તે આપણે પૃ. ૮૬ ઉપર લખી ગયા છીએ. વળી તે આધારે તેમનો સમય કેટલા વર્ષ પર્ચતનો અનુમાનથી કરાવી શકાય તે આપણે આગળ ચર્ચવાના છીએ, માટે અત્ર વિશેષ ન રોકાતા એટલું જ કહીશું કે, છેલ્લા રાજા સુમિત્રને મગધપતિ મહાનંદૃ^{૫૩} હરાવીને, કૌશળપતિના વંશને નિર્મૂળ કરી નાંખ્યો હતો અને કૌશળદેશને મગધ સામ્રાજ્યમાં જોડી દીધો હતો.

કૌશળદેશ અને કાશીદેશની સીમા એક બીજાને ઘીઘીએને હોવા-સામાન્ય હકીકત થી અપડા-અપડી થયાં કરે તે સ્વાભાવિક લાગે છે, પણ તે સમયે રાજકર્તાઓને ક્ષેત્રવૃદ્ધિની પિપાસા બીલકૂલ નહોતી એમ કહીએ તો ચાલે, એટલે કેવળ તેજ કાર્યસિદ્ધિ માટે, તે બંને રાજ્યો વચ્ચે બહુ લાંબો સમય વિખવાદ ચાલે તેવો

(૫૨) શુદ્ધદેવનું પરિનિર્વાણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૦ ના મે, કે જૂન માસમાં ગણાયું છે. વળી શ. સુ. મે. પૂ. ૬૮ માં લખે છે કે, શુદ્ધના મરણ પૂર્વે થોડા વખતેજ કંપિલવસ્તુનો વિનાશ કરવામાં આવ્યો; એટલે ઉપર પ્રમાણેના હિસાબે તો કંપિલવસ્તુના વિનાશનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૫૨૧ લેવો રહે.

(૫૩) રાજા નંદિવર્ધને તે દેશ મગધ સાથે મેળવી

સંભવ નહોતોજ, પણ ઉપર પૃ. ૮૦-૮૩ માં અનુમાનથી બતાવ્યું છે તેમ, કુળમદ અને ધર્મના મદને લીધેજ વિગ્રહ મંડાયા કરતા હશે. તેમાં પણ રાજા વંકે, કાશી ઉપર પ્રથમ વખતની ચડાઈ, રાજા કાકવર્ણુ કે જે બીજો રાજા ગણાય છે, તેના રાજ્યઅમલે કર્યાનું નીકળે છે, જ્યારે પ્રથમ અમલવાળો કાશીપતિ, જેનું નામ શિશુનાગ હતું, જે આ વંશનો સ્થાપક હતો, ^{૫૪}તેમજ તેનો સમકાલિન પણ હતો, તેને તો એમને એમ કારો જવા દીધો છે; ત્યારે સહજ અનુમાન કરી શકાય છે કે શિશુનાગને રાજા વંકે પોતા કરતાં વધારે પરાક્રમી ધારી, છંછેડવાનું દુરસ્ત નહિ ધાર્યું હોય; પણ રાજા શિશુનાગને, મગધની ગાદિ મળવાથી તે ત્યાં ગયો અને કાશીની મૂળ ગાદીએ તેનો પુત્ર કાકવર્ણુ એકા એટલે પોતાને મન-ગમતો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થયો જાણીને, રાજા વંકે કાશી ઉપર ચડાઈ કરી હોય તે બનવા યોગ્ય છે. આ બાબુ શિશુનાગવંશી રાજાઓને બે પ્રાંતની હકુમત સાચવવાની થઈ, એક પોતાના કાશીદેશની અને બીજી કોઈક સગપણને લીધે વાર-સામાં મળેલ મગધદેશની; તેમાં પણ મગધની ગાદી વિશેષ ગૌરવવંતી ગણાતી, એટલે શિશુનાગ વંશી રાજાઓ વધારે સમય, મગધના પાટનગર કુસુમ-પુરેજ રહેતા. જેથી પણ કૌશળપતિઓને કાશી ઉપર વારંવાર ચડી જવાની અનુકૂળતા પ્રાપ્ત

દીધાનું ઐત્તર્યથી જણાવે છે. પણ “ Conquered by Nanda the Great ” લખ્યું છે એટલે તે બિરદ તો નવમાનંદને લાગુ પાડી શકાય છે, કેમકે સર્વે નંદોમાં નવમા નંદનુંજ રાજ્ય લાંબામાં લાંબુ છે. અને તેથી તેને “ ધી ગ્રેટ ” કહી શકાય તેમ છે.

(૫૪) જે ઉપરથી તેના વંશ શિશુનાગ વંશ કહેવાયો છે.

થતી હતી, તેમજ કાળાંતરે કાંતો મગધપતિઓ એક પછી એક કાકવર્ણુથી માંડીને તેના ચોથા રાજ્ય ક્ષેત્રમંજિત સુધી, નખળા પાકયા હોય તેથી કે, પછી કાશીની હદથી દૂર પડી જવાથી અને વારંવાર લડાઈ કરવાના પ્રસંગથી કંટાળી ગયા હોય તેથી હોય કે, થોડા ઘણા અંશે બંને કારણોના સંયોગથી હોય, પણ એટલું તો લગભગ ચોક્કસજ છે કે, ગમે તેમ પણ, મગધપતિની આડ નીકળી ગઈ હતી, એટલે કૌશળપતિએ કાશીદેશ જીતી લીધો હતો. અને પરિણામે કાશી-કૌશળ એ બે પ્રદેશનું યુગ્મ જનતાના મોંઘે ચડી જવા પામ્યું હતું.^{૫૫}

પણ પાછો જ્યારે ક્ષેત્રમંજિતનો પુત્ર પ્રસેનજિત અને તેનો પુત્ર શ્રેણિક, મગધનો સમ્રાટ થયો, (પણ તે તો મહા ગૌરવશાળી તેમ આહુબળી અને પ્રતાપી રાજા હતો, એટલે તેના પૂર્વજોની કીર્તિને જે કલંક લાગ્યું હતું તે સહેજે ગળી જાય તેમ નહોતું) ત્યારે તેણે તે સમયના વૃદ્ધ કૌશળ-પતિ રાજા પ્રસેનજિત ઉપર, પ્રખળ ધસારા સાથે એટલાં તો ઉપરા ઉપરા આક્રમણ કર્યાં^{૫૬} કે, અતે રાજા પ્રસેનજિતને હાર કમ્બલી પડી; એટલુંજ નહિ, પણ વિશેષમાં, તેના મગજમાં રમી રહેલ કૌશલવંશના ઊંચા કુળનો મદ ઉતારવા તેની પુત્રી પોતા માટે, અને તેના પુત્ર (યુવરાજ) વિદુરથની પુત્રી પોતાના કુંવર (યુવરાજ) કૃષ્ણિક માટે લગ્નમાં દેવાની શરત પણ રાજા શ્રેણિકે તેની પાસે કરાવરાવી; એટલે કે વેરની વસુક્ષાત બેવડા ડાંખથી જ્યારે વસુક્ષ કરી લીધી, ત્યારેજ તે જીંવીને બેઠો હતો.

(૪) કાશી

આ દેશમાં, જેને હાલ વારાણસી, પ્રયાગ અને ગાઝીપુર પ્રારંભિક સંક્ષિપ્ત નામના જીલ્લા કહેવામાં હુકીકત. આવે છે તેનો સમાવેશ થઈ જાય છે.

મહાભારત નામના ગ્રંથમાં બૃહદ્રથ રાજના નામની એક પ્રખ્યાત વ્યક્તિ આવે છે તે કાશીપતિ હતો. અને તેથી તેના સર્વે વંશજોને ઈંગ્રેજીમાં Brihadrathas કહેવાય છે. આ બૃહદ્રથથી માંડીને, આપણા ઇતિહાસ આલેખનના સમય સુધી આવા બ્રહ્મીસ બૃહદ્રથો થઈ ગયાનું પૌરાણીક ગ્રંથોમ જણાવ્યું છે. જે કે પુરાણ નામના તો અનેક ગ્રંથો છે, પણ તેની ઘણી પ્રતો એકઠી કરીને, તેના ખાસ અભ્યાસી મી. પાર્લોટર, કે જે એક ન્યાયાધીશના પદે બિરાજ્યો હતો, તેમણે તે જનોના ગ્રંથોનું તારણ કરીને, પાર્લોટર્સ ડાઈનેસ્ટિક લીસ્ટ ઓફ કલી એઈજ-કલિયુગના રાજકર્તાઓના નામાવલિ (Pargiter's Dynastic list of Kali Age) નામનું પુસ્તક રચ્યું છે; તેમાં બ્રહ્મીસ રાજા થયાનું વર્ણવ્યું છે.^{૫૭} તેમાં બૃહદ્રથને પ્રથમ ગણાવ્યો છે અને તે પછી બીજા આઠ, એમ મળીને કુલ નવ રાજા થયા બાદ, પછી દશમાના રાજ્યકાળે મહાભારતનું અતિ પ્રસિદ્ધ યુદ્ધ થયું હતું એમ જણાવી, તે પછી બીજા આવીસ રાજા થયાનું કહ્યું છે; આ પ્રમાણે ૩૨ નો મેળ

(૫૫) આ પ્રમાણે યુગ્મ હતું કે નહીં તે માટે જુઓ “ પુરા. પુ. ૨. ૪. ૩.

(૫૬) કહે છે કે અગીયાર બાર વખત લડાઈઓ થઈ હતી.

(૫૭) vide that book P. 68:— these 32 kings are future Brihadrathas, their kingdom will last for 1000 years indeed.

કરી બતાવીને, પછી એમ પણ જણાવ્યું છે કે તેમની ગાદીએ શિશુનાગ નામના રાજાએ પોતાના નામનો વંશ સ્થાપીને પોતે કાશીપતિ બની બેઠો. અને મહાભારતના યુદ્ધને તે સમયે એક હજાર વર્ષ થયાં હતાં. આ પ્રમાણે સર્વ સાર રૂપે હકીકત પોતે લખી જણાવી છે.

ઉપરના પૌરાણિક ગ્રંથોના આધારે,
મન્વકુર ન્યાયાધીશ-લેખકે

આ પ્રમાણે આ બીજીસ બૃહદ્-
ગણતરી કરવામાં રથોતો^{૧૯} રાજ્યકાળ એક
મોટામાં મોટી હજાર વર્ષનો જણાવ્યો
ભૂલ થવાનાં છે. પણ તેની સાથે, જે
કારણ જુદા જુદા બતાવે
બન્યાનું અને તે પ્રયેકની

વચ્ચેના આંતરાનું, તેમણે જે હાયાચિત્ર દોરી બતાવ્યું છે, તેટલા સમયનો પણ જે સરવાળો કરીશું, તો ઉપરના એક હજારના વર્ષ કરતાં તો તે ક્યાંય ટપી જાય છે. એટલે મન્વકુર લેખકની ગણતરી, એમ ઉપર ટપકેથી જોતાં પણ ભૂલ ભરેલી દેખાઈ આવે છે. વળી, આ ગણતરીમાં, તેમણે પ્રાચીન સમયના ખગોળ-શાસ્ત્રીઓ અને જ્યોતિર્ધર્શિની પેરે ખ્યાલ રાખી કામ લીધું છે; આ પ્રાચીન કાર્યકરે, કોઈ બે મુખ્ય બતાવેલો નોંધ કરતી વખતે, તેની કાળ ગણતરી માટે, પ્રથમમાં તો તે સમયે

ક્યા ક્યા નક્ષત્રોમાં સૂર્ય સંક્રાંત થયો હતો તેની, ગણના કરતા હતા અને પછી તે બે નક્ષત્રો વચ્ચે કેટલા વર્ષનો અંતર હોઈ શકે તે ગણી કાઢતા: આમ કરી, જે આંક આવતો, તેજ ઉપરના બે બનાવ વચ્ચેનો સમય વ્યતીત થયા તરીકે, કરાવી દેતા. દેખીતી રીતે તો આ પ્રથમાં બહુ વાંધા ભર્યું નથી લાગતું. પણ તેમાં જે એક મુખ્ય ખામી રહેતી આવી છે, અને તેને લીધે જ અચાર સુધીના સર્વે ઇતિહાસ લેખકો (જેમાં મી. પાઈન્ટરનો પણ સમાવેશ થઈ જાય છે) ભૂલ કર્યે ગયા છે, તે અત્રે જણાવવી અતિ જરૂરી ધારું છું.

ખગોળવેત્તાઓ, સર્વે નક્ષત્રની સંખ્યા સત્તાવીસ ગણે છે. અને તે દરેક નક્ષત્રમાં થઈને, સૂર્ય સંક્રાંત થતો થતો ૬૦ આખું ચક્ર ફરીવળે છે. આમાંના એકેક નક્ષત્રમાંથી પસાર થતાં સૂર્યને લગભગ એકસો વર્ષ જંટલેો સમય લાગે છે, તે હિસાબે, સર્વે સત્તાવીસ નક્ષત્રોમાંથી ફરીવળીને શરૂઆતના નક્ષત્ર પાછા આવતાં, સત્તાવીસસો વર્ષ લાગવાં જોઈએ. પછી બીજું ચક્ર શરૂ થાય. અને તે પ્રમાણે ઘટમાળ અનંત-પણે ચાલ્યાં જ કરે છે; આ પ્રમાણે તેની ગણતરી કરવામાં, બ્યારે પણ, અમુક બે નક્ષત્ર (એક પણ ચક્ર આખું પુરું ન થયું હોય ત્યાં સુધીના) વચ્ચેનો સમય ગણવામાં આવે, ત્યારે તો ભૂલ થવાનો પ્રસંગ આવતો જ નહીં, તેમ

ફળને લગતી હકીકત)

(૫૯) બીજીસ બૃહદ્ગરથને બદલે, જેના રાજ્યમાં મહાભારતનું યુદ્ધ જન્મ્યું હતું ત્યારથી માંડીને, બાકોના વીસ બૃહદ્ગરથોના રાજ્યકાળનો સમયજ એક હજાર વર્ષનો કહી શકાશે.

(૬૦) તે સમયે, પૃથ્વીની આસપાસ સૂર્ય ફરે છે તેવી માન્યતા હતી. માટે આ પ્રમાણેના શબ્દોમાં લખાયો છે.

(૫૮) એટલે કે, શિશુનાગ ગાદિપતિ થયો ત્યાં સુધીના સર્વે રાજાઓ બૃહદ્ગરથના વંશજો હતા. બૃહદ્ગરથ પોતે ઈક્વાકુ વંશી હોતો એમ મહાભારતમાં જણાવાયું છે એટલે, બધા કાશીપતિઓ શિશુનાગના સમય સુધી ઈક્વાકુ કુળનાજ હતા એમ સિદ્ધ થાય છે (સરખાબો આગળ ઉપર, શિશુનાગનું મૂળ ક્યાં ? તે નામવાળા પારિઆક્રમાં, પાર્શ્વનાથના પિતા અશ્વમેનના

આવવા સંભવ પણ નથી, કારણકે સર્વે નક્ષત્રોનો અનુક્રમ ચોક્કસ રીતે ગોઠવી દીધો છે એટલે એ નક્ષત્રોની આંક સંખ્યા વચ્ચે, જેટલા નક્ષત્રોનો ગણો પડે, તેટલા સો વર્ષનું અંતર રહી ગયું છે એમ કહી શકાય. પણ જો એ બતાવતી વચ્ચે આખું ચક્ર પસાર થઈ ગયું હોય તો, તેની આંક સંખ્યા કેટલી હતી તે જણાવવાનું પ્રાચીન ખગોળવેત્તાઓ પડતું મૂકી દેતા; અને કેવળ નક્ષત્રોનાં નામ જ જણાવ્યે જતા. એટલે બનતું એમકે, એક આખા ચક્રનો કાળ જે સત્તાવીસસો વર્ષનો છે. તેટલા સમયનો કાળ નિર્દેશ કરવામાં ભૂલ રહી જતી. પછી આવા ચક્રની એક સંખ્યાનું ગાળુ પડી જાય તો સત્તાવીસસો વર્ષની ભૂલ રહી જાય, અને એ ત્રણ કે વિશેષ સંખ્યામાં તે ચક્રની સંખ્યા પડતર રહી જાય તો, તે પ્રમાણમાં, સત્તાવીસસોના ગુણક જેટલાં વર્ષની સંખ્યાનું ગાળુ પડી જાય. હવે ઉપરમાં, ધ્રુવદ્વરથીના ગણતરી કરવામાં પુરાણકારોએ તો મહાભારતના યુદ્ધના સમયથી ૬૧ માંડીને, રાગ્ન મહાપદ્મ (નંદવંશના નવ રાગ્નમાંનો એક) સુધીની કાળ ગણતરી કરી બતાવવામાં, કેવળ નક્ષત્રોની આંક સંખ્યાનો જ, પ્રકાશ પાડી બતાવ્યો છે. અને તે હિસાબે એક હજાર વર્ષ બરાબર થઈ રહે, પણ વચ્ચે આખાં ચક્ર કેટલાં વ્યતીત થઈ ગયાં છે તે નથી જણાવેલ. જે તે આંક સંખ્યા જણાવી હોત તો, ઉપરના એક હજારમાં, તેવાં આખાં ચક્ર જેટલાં પસાર થઈ ગયાં હતાં તેને પણ સત્તાવીસસો

ના આંકે ગુણીને, ખરી સંખ્યા ઉપજાવી કાઢત; અને પછી તેને ઉપરના એક હજાર વર્ષ ઉમેરીને પરીણામે જે આંક આવત તે, બંને બનાવ વચ્ચેના સમયનું અંતર, યથાર્થ રીતે દર્શાવવાને પ્રમાણભૂત માની શકાત. પણ તેમ નથી થયું એટલે જ, માત્ર એક હજારની સંખ્યાને સર્વ ગણિતશાસ્ત્રીઓ વળગી રહ્યા છે. અને એકે કહ્યું, તે બીજાએ ગ્રહણ કરી લીધું, તે પ્રમાણે ગતાનુગતિક પ્રથાથી ઉત્તરોત્તર આશ્યું જ આવતું રહ્યું છે. એમ મારું માનવું થાય છે.

આ પ્રમાણેનું મારું મતંત્ર્ય તદ્દન બ્યાજ-બીજ છે એમ, વાચકને ખાત્રી કરી બતાવવાની તક પણ મારે હાથ ધરવાની જરૂર છે: એ તો એક સ્થાપિત સિદ્ધાંત છે કે, ગણિતશાસ્ત્રની ગણતરીએ જે કોઈ વસ્તુનું સ્થાપન સિદ્ધ કરી બતાવાયું, તો તે સ્થાપના, અટળ, અચળ, અને અસ્પષ્ટિત પણે યાવચ્ચંદ્રિવાકરે પ્રમાણે સ્થિત જ થયેલી સમજ લેવી. તેમાં મીન કે મેપ કોઈનાથી કરી શકાય જ નહીં. અને તેથી જ ગણિતશાસ્ત્રમાં, જેમ દાખલાઓ ગણ્યા બાદ, તેનો તાળો મેળવવામાં આવે છે, અને જો તાળો પણ મળી રહે છે તો, મૂળ દાખલો સાચો જ છે એમ ઊત્તી ઠોકીને દટતા-પૂર્વક કહી શકાય છે, તેમ આપણે પણ આ બાબતમાં તાળો મેળવી બતાવીએ, તો બહુ જ સાદાઈથી અને સરળતાથી સર્વ વાતનો મેળ સાધી શકાશે.

રાગ્ન મહાપદ્મ (કહો કે બીજી ગણતરીએ

(૬૧) આ પ્રમાણેની ગણતરીથી પુરાણકારોએ કામ લીધેલ હોવાથી હાલના વિદ્વાનોએ મહાભારતના સમયનો નિર્ણય કરવામાં જેમ ભૂલ કરી છે તેમ શ્રી કૃષ્ણના સમય બાબતમાં પણ ભૂલ થાય, તે દેખીતું જ છે. અને તેથીજ શ્રી કૃષ્ણના કાકાના દીકરા

શ્રીનેમિનાથ કે જેને જૈન મત પ્રમાણે ૨૨ માં તીર્થંકર માન્યા છે અને અત્યાર પહેલાં ચોર્યાશી હજાર વર્ષ પૂર્વે થઈ ગયાનું માન્યું છે. તેમના સમય વિશે મત ભેદ રહેતો જણાયો છે. (આ વિષય મેં અન્ય પુસ્તકમાં ચર્ચ્યો છે) જુઓ નીચેની ટીકા નં. ૧૩

મહાનંદ પણ કહી શકાય તેમ છે) નો રાજ્ય કાળ ઈ. સ. પૂ. પાંચમી શતાબ્દિનો છે. ૧૨ એટલે મહાભારતના યુદ્ધના સમયે જે નક્ષત્રમાં સૂર્ય સંક્રાંત થયો હતો, તેજ નક્ષત્રમાં રાજા મહાપદ્મના સમયે પણ સૂર્ય આવી રહેલ હોય તો, ૨૭૦૦ વર્ષનું જ અંતર હોઈ શકે; પછી તેવાં કેટલાં ચક્ર સૂર્ય ફરીવળ્યો હતો, તેટલું જ નક્કી કરવાનું રહે. હવે જે વચ્ચેના ગાળામાં સૂર્ય એક ચક્ર પૂર્ણ રીતે ફરીવળ્યો ન જ હોય તો તો, મહાભારતનું યુદ્ધ ઈ. સ. પૂ. પાંચમી શતાબ્દિમાં જ થયું કહી શકાય. પણ જે નક્ષત્રોને ફરી વળવાનું એક ચક્ર આખું વ્યતીત થઈ ગયું હોય તો, ૨૭૦૦+ (પાંચ શતાબ્દિનાં) ૫૦૦=૩૨૦૦ વર્ષ થઈ ગયાં કહેવાય; અને એ ચક્ર વ્યતીત થઈ ગયાં હોય તો, ૨×૨૭૦૦+ ૫૦૦=૫૯૦૦ વર્ષ, તે જે ત્રણ ચક્ર વ્યતીત થઈ ગયાં હોય તો, ૩×૨૭૦૦+૫૦૦=૮૬૦૦ વર્ષ થઈ ગયાં કહેવાય. આ પ્રમાણે વિશેષને વિશેષપણે સમજી લેવું. હું બાણું છું ત્યાં સુધી, સદગત લોકમાન્ય તિલક મહારાજે પણ, મહાભારતનો યુદ્ધકાળ ઈ. સ. પૂ. ૩૨૦૧ નો જ નિર્ણય કરી બતાવ્યો છે. હવે શું (ઉપરની સંખ્યાના ૩૨૦૦ સાથે સરખાવતાં) આપને નથી ભાસતું કે, તિલક મહારાજની ગણતરીથી આવેલો જવાબ અને મારા મંતવ્યનું સ્થાપન કરવાનું સૂત્ર, તે બંને ગણિતશાસ્ત્રની^{૬૩} એકજ ગણત્રિ ઉપર રચાયેલાં નથી ? (પણ સ્વર્ગસ્થ લોકમાન્યની માન્યતા

જે ૩૨૦૧ વર્ષની છે તે સત્ય જ છે, કે પછી ગણિતશાસ્ત્રીઓ ક્યાં ભૂલ કરતા આવ્યા છે, તે જેમ ઉપર સમજાવ્યું છે તે પ્રમાણે, નક્ષત્રના ચક્રના ફેરાની આંક સંખ્યાના પ્રમાણમાં, તે અંતર વધતાં વધતાં, ૫૯૦૦, ૮૬૦૦ કે ૧૧૩૦૦ વર્ષો થઈ શકે છે, કે તેથી પણ આગળ વધી શકે છે તે એક પ્રશ્ન છે, પણ તે વિષય અત્યારની હકીકતને લગતો નથી એટલે તેની ચર્ચા છોડી દઉં છું).

આટલી ચર્ચા ઉપરથી વાચક વર્ગને સમજાવું હશે કે, મહાભારતના યુદ્ધના સમયનો નિર્ણય, અને તે ઉપરથી ગોઠવાયેલ કલિયુગ-સંવત્સરની સાલ દર્શાવતી આંક સંખ્યા, તે બહુ ભૂલ ભરેલ જ છે, તેમ મી. પાઈટર સાહેબનું કથન, જે મહાભારતનું યુદ્ધ અને મહાપદ્મ રાજાના સમય વચ્ચેનું અંતર, એક હજાર વર્ષનું છે, તે પણ અસત્યજ છે; આ પ્રમાણે જ્યાં તે અંતરજ હજારો વર્ષ ઉપરાંતનું છે ત્યાં પછી તેનો મૂળ પુરૂષ, જેને બૃહદ્રથ ગણ્યો છે તેની અને મહાપદ્મ વચ્ચેનું અંતર તો ચોર વિશેષપણે દૂર લંબાવુંજ ગણવું રહે છે, એટલે તે પણ ભૂલ ભરેલુંજ કહી શકાય. તે સાથે એ પણ નક્કી થઈ ગયું સમજવું કે, ભલે બૃહદ્રથ અને શિશુનાગ બંને કારીપતિ થયા છે ખરા, છતાં બેની વચ્ચે કોઈ જનનો લોહીનો સંબંધ તો હતોજ નહીં.^{૬૫}

જેન ધર્મનાં, સર્વે ગ્રંથો; (એક પણ

(૬૨) આ નંદવંશના નવે રાજાઓના નિશ્ચિત સમય માટે તે વંશની હકીકતે જુઓ.

(૬૩) આ ગણતરીથી, મહાભારતનો સમય, શ્રી કૃષ્ણનું આયુષ્ય, વિગેરે કેટલીએ બાબતોનો નિર્ણય કરી શકાય તેમ છે ને મેં લગભગ કરી નાખ્યો પણ છે. પણ તે વિષય અત્ર અપ્રાસંગિક હોઈને,

ચર્ચવા માંગતો નથી.

(૬૪) જુઓ આગળના પાને તાત્પર્ય અનુમાન નં. ૪ તથા તેજ પૃષ્ઠે નીચે ટીપણ (૭૦)

(૬૫) પુત્ર કે યુવરાજ તે સંદિગ્ધ છે પણ યુવરાજજ હોવા સંભવ છે.

અપવાદ સીવાય,) આટલું તો જાહેર કરે છેજ કે તેમના ત્રેવીસમા તીર્થંકર ત્યારે શિશુનાગનું શ્રી પાર્શ્વનાથ, તે કાશી-મૂળ કયાં, ને કેમ પતિ રાજા અશ્વસેનના કાશીપતિ થયો? પુત્ર^{૬૬} હતા, તે ઇક્ષ્વાકુ વંશના^{૬૭} હતા, તેમનું આયુષ્ય ૧૦૦ વર્ષનું હતું, અને તેમનું નિર્વાણ (મોક્ષ ગમન), ચોવીસમા તીર્થંકર શ્રી મહાવીરના નિર્વાણ પહેલાં ૨૫૦ વર્ષે થયું હતું; તેમણે ૩૦ વર્ષની ઉમરે દીક્ષા લીધી હતી અને ૭૦ વર્ષ સુધી સાધુ જીવનમાં રહ્યા હતા: આ પ્રમાણે ખીના જણાવે છે; હવે તે ઉપરથી આપણે ત્યાં સત્યો તારવી કાઢવાં રહે છે. આપણે જાણીએ છીએ કે, શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં થયું છે એટલે તે ઉપરથી શ્રી પાર્શ્વને લગતી સાલો નક્કી કરી શકારો. તે નીચે પ્રમાણે.

શ્રી પાર્શ્વનું નિર્વાણ=ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭+૨૫૦ =૭૭૭ ઇ. સ. પૂ.

શ્રી પાર્શ્વનો જન્મ=ઈ. સ. પૂ. ૭૭૭+૧૦૦ વર્ષનું આયુષ્ય=૮૭૭ ઇ. સ. પૂ.

શ્રી પાર્શ્વની દીક્ષા=ઈ. સ. પૂ. ૮૭૭

(૬૪) જુઓ ઉપરની દીક્ષા નં. ૬૩.

(૬૭) આ હકીકત પૂ. ૬૪ ઉપરની દીક્ષા નં. ૫૮ સાથે સરખાવશો તો ખાત્રી થશે કે, શ્રી પાર્શ્વનાથના પિતા અશ્વસેન પોતે, મહાભારતમાંના બૃહદ્વરથના વંશજ હતા. તો શું મહાભારતના સમયનો બૃહદ્વરથ અને અશ્વસેન રાજા પોતે તેમજ તેનો મૂળ રાજા બૃહદ્વરથ એમ સર્વે એકજ ધર્મ પાળતા હશે કે નહીં. તે પ્રશ્ન ઉદ્ભવે છે. જો એકજ ધર્મ પાળતા હોય એમ અનુમાન દોરી શકાય તો પછી મહાભારત તેતો જૈન ધર્મનો ગ્રંથ પૂરવાર થઈ શકશે (અને હકીકત

જન્મ-૩૦ વર્ષ=૮૪૭ ઇ. સ. પૂ. અને જ્યારે તેમણે દીક્ષા લીધી ત્યારે તેમના પિતા અશ્વસેનનું રાજ્ય ચાલુ હતું; પણ દીક્ષા લીધા બાદ કેટલા કાળે તેમનું સ્વર્ગ ગમન થયું તે જણાયું નથી.

જ્યારે અન્ય ગ્રંથોમાં^{૬૮} એક ખીજ હકીકત આપણને મालૂમ પડે છે કે, શિશુનાગ વંશનો સ્થાપક, રાજા શિશુનાગ પ્રથમ કાશીપતિ હોતો, તેનું રાજપાટ વાણરસી હતું (King Sisunaga, the founder of the Sisunaga dynasty had his sway over the province of Kasi & his capital was Vanarasi. વળી તેજ પુસ્તકમાં એક જગ્યાએ કહેલ છે^{૬૯} કે, When the house of Brihadratha became extinct and while the Vitihotras were ruling in Avanti (that is before the Pradyotas,) Sisunaga came to Girivraja placing his son on the throne of Benares, his original kingdom " એટલેકે, (કાશીમાં) જ્યારે બૃહદ્વરથ રાજાના વંશનો વિધ્વંસ થયો, અને

પણ તેમજ છે. અત્ર તે વિષયની વિચારણા અનુચિત છે એટલે માત્ર આટલો ઉલ્લેખજ કરી દીધો છે) (ઇક્ષ્વાકુ તે કુળનું નામ છે. કાંઈ તેનામનો વંશ નથી; પણ જ્યાં વાંધા જેવું નથી હોતું ત્યાં વંશ કે કુળનો ખેદ રાખ્યા વિનાજ તે શબ્દ વાપર્યો છે; બાકી જ્યાં ખાસ ધ્યાન ખેંચવા જેવું લાગ્યું છે ત્યાં, ઇક્ષ્વાકુ કુળ, એમ સ્પષ્ટ શબ્દો લખ્યાનું ધ્યાનમાં રાખ્યું છે.

(૬૮) જુઓ જ. ઓ. ખી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૧૧૪

(૬૯) જુઓ જ. ઓ. ખી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૭૬

અવંતિ પ્રદેશ ઉપર વિતિહોત્રીઓનું (અવંતિ ઉપર પ્રઘોત વંશની સત્તા થઈ તે પહેલાં વિતિહોત્રીઓની સત્તા હતી) રાજ્ય ચાલતું હતું ત્યારે, રામ શિશુનાગને ગિરિવજ નગરે જવું પડ્યું હતું, અને પોતાના મૂળ પ્રદેશ બનારસ-કાશી ઉપર પોતાના પુત્રને^{૭૦} શાસન કરવા બેસાડ્યા હતા-એટલે તાત્પર્ય એ થયો કે (૧) બૃહદ્વચ રામના વંશનો નાશ^{૭૧} થયો હતો (૨) તે સમયે અવંતિ ઉપર વિતિહોત્ર વંશી રાજાઓની આણ હતી (૩) આ વિતિહોત્રીઓ પછી અવંતિની ગાદિએ પ્રઘોત-વંશી રાજાઓ શાસનકર્તા થયા છે (૪) તે સમયે-તુરત કે થોડા કાળ પછી, તે ચોક્કસ પણે જણાતું નથી, પણ ટુંક સમયજ હોવો બેઠેએ નહીં તો તે બૃહદ્વચાજ were succeeded by એમ લખાયલું હોત-શિશુનાગ રાજ કાશીપતિ થયો^{૭૨} (૫) તેણે શિશુનાગવંશની સ્થાપના કરી (૬) અને તેનો રાજ્ય અમલ કાશી ઉપર ચાલુ હતો ત્યારે (કેટલાંક કારણને લીધે) તેને ગિરિવજ (મગધની રાજધાનીનું નામ છે) જવું પડ્યું હતું (૭) અને પોતાની ગેરલાજરીમાં, કાશીપતિ તરીકે,

પોતાના પુત્રને નીમતો ગયો હતો: આ પ્રમાણે સાર નીકળ્યો કહેવાય.

હવે આ બધા સંબોગોને, જે કાશીપતિના ઇતિહાસ પરવે ગોઠવીશું તો એજ અનુમાન ઉપર આવવું પડશે, કે, શ્રી પાર્શ્વના પિતા અશ્વસેન (કે જે બૃહદ્વચના વંશના હતા^{૭૩} તેમજ ઇક્ષ્વાકુ કુળના પણ હતા, તેમનું મરણ થયા બાદ)ના મરણ પામવાથી બૃહદ્વચનો વંશ સમાપ્ત થયો છે. અને તે બાદ થોડાક સમયે (તુરતજ નહીં) એક તદ્દન નવીન જાતિનો અને કુળનો,^{૭૪} કાષ્ઠ શિશુનાગ વંશનો ક્ષત્રિય, કાશીપતિ બની બેઠો છે. વળી તેનું રાજ્ય કાશીમાં ગતિમાન હતું દરમ્યાન, તેનો હક્ક મગધની ગાદિ ઉપર સ્વીકારાયાથી તે પોતાના પુત્રને કાશીની ગાદિએ બેસારી, ત્યાં પોતાની દેખરેખ રાખી, પોતે મગધ તરફ ઉપડી ગયો હતો.

આગળ ઉપર આપણે સાબિત કરીશું કે, આ શિશુનાગવંશી રાજાઓ મલ્લ જાતિના ક્ષત્રિયો હતા, કે જે વૈશાળીના (ઉપરના ટીપણ નં. ૭૩ માં જણાવ્યા પ્રમાણે તુર્કસ્તાનના ત્રિજીજ નહોતા) સંત્રિજ અને લિચ્છવી ક્ષત્રિયોના ભાયાતો હતા; એટલે તેઓનું મુખ્ય સંસ્થાન તો મગધ

(૭૦) જ. આ. બી. રી. સો. પૃ. ૭૭ ટી. ૧૬

This is stated on the authority of Vayu purana & Matsya purana-વાયુપુરાણ અને મત્સ્યપુરાણમાં આગેલ પુરાવાથી આ વાક્ય તેમણે ઉચ્ચાર્યું છે.

(૭૧) રામ બૃહદ્વચને ઇક્ષ્વાકુવંશી ગણ્યો છે; તેમ પાર્શ્વનાથના પિતા અશ્વસેન પણ ઇક્ષ્વાકુ વંશી કહેવાય છે એટલે એક બીજને લોહીનો સંબંધ હોય પણ ખરો; અને ત્યાંથી બૃહદ્વચાએના અંત આળ્યો કહે છે એટલે રામ અશ્વસેન, તે વંશનો છેલ્લો પુરૂષ થયો સમજવો (સરખાવો ઉપરની ટીકા ૬૪).

(૭૨) ઉપરનું ટીપણ નં. ૬૫ સરખાવો.

(૭૩) ઉપરનું ટીપણ નં. ૭૧ જુઓ.

(૭૪) હિં. હી. પૃ. ૪૬૬ Sisunaga was formerly a vassal of the Turanian Vrijjians (એટલેકે ત્રીજીજની જાતનો ખરો, પણ જે ત્રીજીઓ હિંદમાં નહોતા વસ્તા, પણ તુર્કસ્તાનમાં વસ્તા હતા તેમાંનો હતો) He founded his dynasty of 10 kings and ruled for 250 years એટલેકે બૃહદ્વચામ્થી તે જુદાજ ગોત્રનો અને જાતિનો હતો.

કે વિદેહ તરફ જ હશે, પણ રાજ કારણને લીધે જુદા સ્થાને વસવાટ કરવા ગયા હશે, એવા અનુમાન ઉપર જવું પડે છે. તેમ આ અનુમાનને વળી તે વાત ઉપરથી ટેકા મળે છે, કે રાજ શિશુનાગનો મગધની ગાદિ ઉપરનો હતો પાછળથી સ્થાપિત થયો હતો (નહીંતો તેવી માંગણીને કાર્ધ તરફથી કરવામાં આવત નહીં) અને તેણે તે પદ સ્વીકાર્યું પણ હતું. જેથી આપણે હવે એમ પણ વિચારવું રહે છે કે, તે મગધ તરફનો વતની હોવા છતાં, કાશી તરફ પ્રથમ શા માટે ગયો હશે ? આ વિચાર કરવાની સાથે, ઉપરની સ્થિતિ જે ઇતિહાસમાંથી મળી આવેલી આતમી ઉપરથી તારવી કાઢી છે કે, રાજ અશ્વસેનના મરણ બાદ થોડા વખત માટે કાશીની ગાદિ ખાલી પડી હતી. તે બંનેનું એકીકરણ કરીશું, તો સ્પષ્ટ થાય છે કે આ શિશુનાગ તે કાંઈ પાસેના જ પ્રદેશ ઉપરનો રાજકર્તા અથવા કાજકુટુંબનો, કે ખુદ રાજનો પુત્ર હોવો જોઈએ, અને પોતે અતિ પરાક્રમી તથા બાહુબળી હોવાથી, તેનું મન કાશીની ન ધણિયાતી ગાદી હાથ કરવાને ચકડોળે ચડ્યું હોય, અને પછી લડાઈ કરીને કે આક્રમણ લઈ જઈને હાથ કરી લીધી હોય; અને આ તો સિદ્ધ થયેલી જ બીના છે, કે જેમ રાજ અશ્વસેન ઇક્ષ્વાકુવંશી હતો તેમ કાશીપ્રદેશની બીજી બાજુની સીમા ઉપર લગોલગ આવી રહેલ કૌશળ પ્રદેશના ભૂપતિઓ પણ, ઇક્ષ્વાકુવંશના જ હતા. ૭૬

એટલે બંને ભૂપતિઓ ઇક્ષ્વાકુ વંશી હોઇને, ભલે એકદમ નજીકના ભાયાતો નહીં હોય (અને કદાચ હોય પણ ખરા) છતાં સગોત્રીઓ હોવાથી, શિશુનાગ જેવો કાંઈ અન્ય ગોત્રીઓ કાશીની ગાદી પચાવી પાડે તેના કરતાં તો કૌશળપતિ સગોત્રીનો હતો વધારે ગણાય. જ્યારે આવી સ્થિતિ હતી છતાં ૭૭ તે વખતનો કૌશળપતિ રાજ વંક (જુઓ પૃ, ૮૬, ૮૮.) જે નિર્ણય બની રહ્યો છે, અને જે ક્ષત્રીઓ એક કટકા ભૂમિને માટે જીવ સમર્પણ કરી નાંખે, તેઓ કાશીપ્રદેશના વિસ્તાર જેવડા પ્રદેશ મુગે મોઢે જતો કરે, એવો ન જૂતો ન ભવિષ્યતિ જેવું જ બની જાય. એટલે પછી એમજ નિશ્ચય કરવો પડે છે કે શિશુનાગ જ્યારે કાશીપતિ બન્યો ત્યારે રાજ વંક, કાંતો નાની ઉમરનો હશે, અથવા તેના પિતાનું રાજ્ય હોય તો તે વૃદ્ધ ઉમરને લીધે લડવા નારાજ હશે. એટલે તેણે પોતે ગાદીએ બેઠા પછી કાશી ઉપર હથો લઈ જવાનું યોગ્ય વિચાર્યું હશે અથવા તો શિશુનાગની સરખામણીમાં, યુદ્ધ કળામાં પોતાને ન્યૂન ગણતો હશે; આ બે કારણમાંથી કાંઈ એકને લીધે, તાત્કાલિક હુમલામાં તે વિજેતા નીવડ્યો ન પણ હોય, કે પછી ચડાઈ લઈ જવાનું મુલતવી રાખ્યું પણ હોય. ગમે તે હોય, પણ એટલું તો ખરું કે, તે સમયથી કૌશળપતિ અને કાશીપતિ વચ્ચે બાપે માર્યા જેવું વેર બંધાયું. વળી આ અનુમાન સત્ય પણ છે, કેમકે

(૭૫) ઐક્યશ્રેણી પ્રમાણે હાલના ગયા રાજેરની પાસેના પ્રદેશને મહા ભતિના ક્ષત્રિયનું સ્થાન મનાય છે.

(૭૬) જુઓ ઉપર પૃ. ૮૨ તથા નં. ૩૦ અને ૩૧ ની હકીકત.

(૭૭) જે કે આ સમયે ભૂમિ મેળવવાની લોહપતા તો ગાણપણે જ હતી. બાકી વિરોધપણે તો, હાલ સ્થાપિત

કરવનોજ મુદ્દો હતો; પછી વખત પસાર થતાં થતાં આ મુદ્દામાં અન્ય મુદ્દાનું ઉમેરણ થયું હતું. જોય નીચ ગોત્રનું અભિમાન અને બીજું ધર્મભેદ; (જે બંનેનું સમાધાન રાજ શ્રેણિકના સમયે નિમૂળ કરી નાખવામાં આવ્યું હતું) સરખાવો પૃ. ૮૩ તથા પૃ. ૩૩; તથા પૃ. ૯૩ ની હકીકત.

જેવો રાજા શિશુનાગ મગધ તરફ ગયો ને પીઠ ફેરવી, કે તેનો પુત્ર કાકવર્ણુ (તે નબળો પણ હતો તેમ કૌશળપતિ કરતાં ઉમરમાં પણ નાનો હતોજ) જે હવે કાશીપતિજી તરીકે હતો તેના ઉપર રાજા વંકે પ્રથમ વારની ચડાઈ કરી હતી (જુઓ પૃ. ૮૭)

આ પ્રમાણે કૌશળપતિ અને કાશીપતિ વચ્ચે હમેશનું પ્રિયાપ્રાર્થ

રાજા શિશુનાગ ચાલતુંજ રહ્યું, તેમાં જે પછી શું થયું? જાણે હોય તે ક્ષવી જતો. આ પ્રમાણે એક

એ પેઢી સુધી ચાલ્યાં જ ક્યું; અને એક વખત તો કૌશળપતિ સંજયે (જુઓ પૃ. ૮૬, ૮૯) કાશીદેશ પાછો જતી પણ લીધાં હતો; પણ આ સ્થિતિ બહુ લાંબો સમય ટકી શકી નહીં, કેમકે પાછા મગધપતિ તરફથી હુમલા શરૂ થવાનું ચાલુજ રહ્યું; અને આમ વારંવાર હાથ બદલો થતાં થતાં, જ્યારે કૌશળની ગાદિએ રાજા પ્રસેનજિત આવ્યો અને મગધની ગાદિએ રાજા શ્રેણિક આવ્યો, ત્યારે આ પુરાણા જગડાનો અંત આવી ગયો. અને આપણે ઐતિહાસિક દ્રષ્ટિકોણથી જાણીએ છીએજ તેમ, તે બાદ બન્ને પ્રદેશના

ભૂપતિઓ સગપણની ગાંઠથીજો જોડાયા હતા, અને ગોત્ર તથા કૃણના અભિમાનને ભૂગર્ભમાં દાટી દેઈ, સુખથી સ્વદેશે રાજ્ય કરતા કરતા આનંદમાં સમયજી ગાળવા લાગ્યા હતા. જે કે પાછળથી રાજા કૂણિકના સમયે વળી ચિણુગારી ઉડવા પામી હતી અને બન્ને રાજકુટુંબ વચ્ચે પાછી ચક્રમક ઝરી હતીજ પણ તે નજીવીજ હતી.

કહેવાનો તાત્પર્ય એ છે કે, કાશી દેશના ભૂપતિ જે પ્રથમ શિશુનાગવંશી રાજાઓ હતા તે પાછળથી મગધ દેશના રાજાઓ થઈ પડ્યા હતા અને સમય જતાં, કાશીની ગાદી જે કેટલીક બાબતોમાં તકરારનું કારણ થઈ પડી હતી, તે પાછળથી નિર્મૂળ થવા પામ્યું હતું અને મગધપતિઓ સુખથી કાશીપતિ તરીકે પણ પંકાતા થયા હતા.

હવે આપણે જે જોવાનું રહે છે તે એટલુંજ કે (૧) કાશી-શિશુનાગ અને પતિ અશ્વમેન રાજા જે બૃહદ્રથનો સંબંધ (પાર્શ્વનાથ-જૈનના ૨૩ માં તીર્થંકર) ઇ. સ. પૂ. ૮૪૭ માં રાજ્ય કરતા હતા, તેમના સ્વર્ગ ગમન પછી આ રાજા શિશુનાગે તુરતજ કાશીની ગાદી હાથ કરી હતી કે કેમ ? (૨) અને તુરતજ

(૭૮) જુઓ પૃ. ૮૨ તથા ૯૭ નું વર્ણન તથા ઉપરની ટીકા નં. ૭૦ જુઓ. left his son on the throne of Kashi and went to Girivraja (વાયુ અને મત્સ્ય પુરાણ)

(૭૯) જુઓ કૌશળપતિઓના વૃત્તાંતે પૃ. ૮૦, ૮૨, ૯૩ ની હકીકત તથા તેને લગતી ટીકાઓ.

(૮૦) આ સ્થિતિ ઉભી કરવામાં રાજા શ્રેણિકનું રાજકીય કૌશલ્ય તથા વ્યવહાર બુદ્ધિ જેમ તરવરી ઉઠે છે, તેમ મક્કમ હાથે કામ લેવાની રાક્ષિનો પ્રભાવ પણ જળહણી ઉઠે છે. જુઓ ઉપરમાં ટીકા નં. ૭૬,

૭૭ અને ૭૯.

(૮૧) આમાં ધર્મદ્વેષ કરતાં, ગોત્ર અભિમાન વિરોધ કારણભૂત હોવા સંભવ છે, કેમકે જૈન ધર્મ તો સર્વ ધર્મ પ્રત્યે સહિષ્ણુતાજ બતાવનારો ધર્મ છે એટલે ધર્મદ્વેષ સંભવી શકે નહીં. પણ ગોત્ર અને કૃણનાં અભિમાન, કારણરૂપ હોવાનું જે માનવું પડે છે તેની બીજી સાબિતી એકે, અત્યારે પણ ક્ષત્રિય રાજપુતોમાં, સિરોહીયા વિગેરે કેટલાક પોતાના કુળાભિમાન માટે સગર્વ રહે છેજ.

(૮૨) બુ. ઇ. પૃ. ૨૫, અને ૩૦ જુઓ.

હાથ કરી હતી તો તેને અને અમ્મસેન રાજને કાંઈ સગપણ સંબંધ હતો કે કેમ? આ અને મુદ્દા વિશે થોડીક વિચારણા કરવી આવશ્યક છે ખરી, પણ રાજ શિશુનાગના આખા વંશને

મગધ દેશના અધિકારી તરીકે, શૃંગલાબદ્ધ પરિવારમાં વર્ણવેલા વિશેષ સુલભ થાય તેમ છે તેથી આ ચર્ચા મગધના વર્ણને કરવી ઠીક પડશે એમ ધારી અત્રે તે પડતી મૂકું છું.

વધુ-પ્રકાશ.

“કુંભોજ-ગાંધાર” ને અંગે જે હકીકત પૃષ્ઠ ૭૨ થી પૃષ્ઠ ૭૪ સુધી આપવામાં આવી છે, તેને અંગે વધુ પ્રકાશ પાડતી હકીકત નીચે રજુ કરવામાં આવી છે, જેનું અનુસંધાન પૃષ્ઠ ૭૪ ઉપર પાંચાળ દેશનું વર્ણન શરૂ થાય છે તે પહેલાં સમજી લેવું.

ધરાની શહેનશાહ ગઝરસીજનું મરણુ ઈ. સ.

પૂ. ૪૬૫ માં નીપજતાં,

તે પછી પંજાબનું પંજાબ ઉપરનો તેમનો શું થયું? કાણ કાંઈક નબળો પડ્યો

લાગે છે. એટલે તે વખતના

મગધપતિ નંદવંશી ભૂપતિએએ તે આજુ નજર દોડાવી, તે દેશ જીતી, પોતાની સત્તા ત્યાં જમાવી દીધી. આમાં કેટલોક ભાગ નંદિવંશને તથા કેટલોક ભાગ મહાનંદ ઉર્ફે નવમા નંદે બળવેલ દેખાય છે.^૧ અને જીતી લીધા બાદ, ગણતંત્ર રાજ્યની પદ્ધતિએ ત્યાં પોતાની સંમિલિત જાતના રાજપુત પુત્રોને નીમી દીધા હતા. આ સરદારો અર્ધ સ્વતંત્ર જેવા હતા. આ પ્રથા અંદ્રગુપ્ત મૌર્ય તથા બિંદુસારના રાજ્યની પૂર્ણાહુતિ થઈ ત્યાંસુધી ચાલુ હતી. તેટલામાં ન્યારે ઈ. સ. પૂ. ૩૨૮ ની સાલમાં અલેક્ઝાંડરે ધી ઐઇટ હિંદ ઉપર ચડી આવ્યો ત્યારે પંજાબનો પશ્ચિમ ભાગ જેને ગાંધાર કહેવાતો તે ઉપર, મૌર્ય-મૌખરી^૨ પ્રજાનો કુળ-

દાપક (૧) સૌભૂતિ (જેને ઇતિહાસમાં આંભિ તરીકે ઓળખાવ્યો છે તે)^૩ નો રાજ્યઅમલ હતો અને પૂર્વ તરફના ભાગ ઉપર વત્સપતિના કુટુંબી^૪ પૌરસનો રાજ્ય અમલ હતો.

અલેક્ઝાંડર ધી ઐઇટ પશ્ચિમમાંથી કુચ કરતો કરતો ઈ. સ. પૂ. ૩૩૨ માં ધરાન દેશ જીતીને તેના આચધમેનીડાર્થ વંશની સમાપ્તિ કરી હિંદની સરહદ સુધી આવી પહોંચ્યો. આ સમયે પંજાબના સાર્વભૌમ રાજા અને મૌર્યવંશી સમ્રાટ બિંદુસારનું^૫ મરણુ ઈ. સ. પૂ. ૩૩૦ માં નીપજતાં પંજાબના ભાયાતો પોતપોતાની સ્વતંત્રતા સ્થાપવા મથી પડ્યા હતા. આ સ્થિતિનો લાભ અલેક્ઝાંડરને મળી ગયો. પ્રથમ બેટા ઉપર જણાવેલ રાજા આંભિનો થયો. તે રાજપૂતકુળને લાંછનરૂપે લાગે તેમ યવનપતિને શરણે થઈ ગયો; જેથી અલેક્ઝાંડરને હિંદની ભીતરમાં પ્રવેશ કરવાનો માર્ગ મોકળો થઈ ગયો. પછી તેને પૌરસનો સામનો કરવો પડ્યો હતો. તેણે રાજા આંભિ કરતાં ઉલટુંજ વર્તન ચલાવ્યું હતું.

(૧) જુઓ નંદ વંશના વૃત્તાંતે. દ્વિતીય ખંડે પૃષ્ઠ પરિચ્છેદમાં.

(૨) જુઓ તેનો શિક્ષો (શિક્ષા પરિચ્છેદે આકૃતિ નં. ૪૩ તથા તેનું લખાણ).

(૩) રાજપદનું નામ સૌભૂતિ હતું. હુંકા નામે

“ આંભિ ” કહેતા. ન્યારે ગ્રીકમાં તેને Sophytes-Sopheton કહેતા (જુઓ તેનો શિક્ષો) તથા વિવેચન તથા કો. ઈ. ખા. પ્લેઈટ નં. ૧ જુઓ.

(૪) જુઓ પંચમ પરિચ્છેદ; વત્સદેશના વર્ણને.

(૫) જુઓ નીચેની ઠીક નં. ૮.

એટલે અલેક્ઝાંડરના મન ઉપર તેના ત્રણે ઉંચી છાપ પડવાથી, તેણે તેને તેના અસલ દેશ ઉપર, બહુ તેમાં પણ વિશેષ વધારે કરીને બહોળી રાજ્યસત્તા સાથે પુનઃસ્થાપિત કર્યો હતો.^૬ જોકે અલેક્ઝાંડર સ્વદેશ સિધાવ્યો ત્યારે, તેણે મુખ્ય લગભગ તો પૌરસના^૭ હાથમાંજ સોંપી હતી છતાં, કોઈ દિવસ તે પણ, રાજ્ય આંખિની પેઠે (પાછળથી તેનું મરણ અપમાનિત દશામાં થવા પામ્યું હતું) એવકા થઈ દગો ન દે, તે માટે તેની અગમચેતિના પગલાં તરીકે, પોતાના જે સરદારો તેણે હિંદમાં મૂક્યા હતા, તેમને આ હિંદી રાજ્ય ઉપર દેખરેખ રાખવાનું કામ સોંપ્યું હતું. આથી કરીને એક હિંદી અને યવન પ્રજા, તથા તે બન્ને પ્રજાના સરદારો વચ્ચે પરસ્પરમાં નિષ્ઠા-સત્તા જામવાને બદલે અવિશ્વાસ વધવા માંડ્યો અને પરિણામે પંજબની ભૂમિ એકવાર ફરીને બળવાના સ્વરૂપમાં ફેરવાઈ ગઈ. આ વખતે મૌર્યસમ્રાટ અશોકવર્ધન મગધપતિ^૮ તરીકે જાહેર થઈ ગયો હતો. પણ હજી તેના રાજ્યાભિષેક થયો નહોતો, એટલે તે તો, માત્ર પોતાના રાજ્યની હદ સુધી આવી, બધી ત્યાંની પરિસ્થિતિ નિહાળી, તે તે મૂલકમાં શાંતિ સ્થાપિ. મગધ

તરફ પાછો વળી ગયો. આ બાજુ અલેક્ઝાંડરના સરદારો અને પૌરસ વચ્ચે દિનપ્રતિદિન અવિશ્વાસ વધતોજ ચાલ્યો અને અંતે ઇ. સ. પૂ. ૩૧૭ માં પૌરસનું ખુન થયું. એટલે હવે તો પંજબ દેશ ઉપર એકલા યવન સરદારોની એકલથ્યુ સત્તા થવા પામી.^૯ જેથી અશોકવર્ધન તે સંયોગોતો તુરતજ લાલ લઈ, બે ત્રણ વરસમાંજ આખા પંજબમાંથી યવનનું નામ-નિશાન કાઢી નાંખી, મગધ સામ્રાજ્યના એક અંગ તરીકે તેને જાહેર કરી દીધો. ઇ. સ. પૂ. ૩૧૨ માં આ સમયે^{૧૦} અલેક્ઝાંડરનાજ સરદાર સેલ્યુકસનીકેટોરે દૂર પશ્ચિમે સિરિયામાં ગાદી સ્થાપી, અને પોતાના તારતાજે હિંદનો જે મૂલક કબજે લીધો હતો, પણ પોતાના જાત લાઇઓએ ગુમાવી દીધો હતો તે, પાછો હાથ કરવા પ્રયત્ન આદર્યો. પણ સમ્રાટ બિંદુસારના મરણ સમયે જે પરિસ્થિતિ હિંદમાં હતી, તેવું આ સમયે કોઈ નહોતું; અત્યારે તો અશોક-વર્ધન જેવા મજબૂત હાથે કામ લેનાર સમ્રાટની સાથે કુસ્તિ ખેલવા જેવું હતું. જેથી, કહેવાય છે તે પ્રમાણે આઠ વર્ષમાં (ઇ. સ. ૩૧૨ થી ૩૦૪ સુધી) આરથી સત્તર વખત હુમલા તેને

(૬) પંજબ પ્રાંત ઉપર આ વખતે પૌરસની સત્તા હતી. ઈ. સ. પૂ. ૩૨૬ થી ૩૧૭.

(૭) જીએ અશોકવર્ધનના ચરિત્રે. “પરદેશીઓની નજરે હિંદવાળી હકીકત.”

(૮) વર્તમાનકાળના ઇતિહાસકારોએ અલેક્ઝાંડરને અંદ્રગુપ્તનો સમકાલીન ગણ્યો છે અને તેથી અંદ્રગુપ્તનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૩૨૭ લીધો છે. પણ ખરી રીતે અંદ્રગુપ્ત તો ઈ. સ. પૂ. ૩૫૮ માં મરણ પામી ગયો છે. પણ બિંદુસાર ૩૫૮ થી ૩૩૦ સુધી; અને પછી અશોકનું રાજ્ય ઈ. સ. પૂ. ૩૩૦ થી શરૂ થયું છે. જેથી અને તે પ્રમાણે લખ્યું છે. આ સાલની ખાત્રો

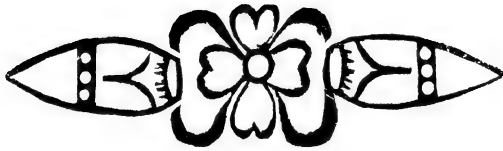
માટે મૌર્ય વંશનું વૃત્તાંત જુઓ.

(૯) ૩૧૭ માં પૌરસનું ખુન થયા પછી પંજબની સ્થિતિ કેવી હતી તે માટે જીએ અશોકવર્ધન રાજ્યે. “પરદેશીઓની નજરે હિંદવાળી હકીકત.”

(૧૦) કો. ઈ. ખા. પૂ. ૨૩, અલેક્ઝાંડરના મરણ પછી અગીઆર વર્ષ, તેના સરદાર સેલ્યુકસે, સિરિયા પ્રાંત ઉપર, પોતાના સેલ્યુસીડ વંશની સ્થાપના કરી. (ઇ. સ. પૂ. ૩૨૩-૧૧૬. ઇ. સ. પૂ. ૩૧૨) “Eleven years after Alexander's death, his general Seleucos founded the Selencid kingdom of Syria.”

કરવા પડ્યા હતા: છતાં પરિણામે તે હાર્યો, અને નામોશીબરેલી શરતે સમ્રાટ અશોકવર્ધન^{૧૧} સાથે સલાહ કરવી પડી, જેથી કરીને અત્યારના હિંદ બહારનો અફઘાનિસ્તાન અને અન્ય પાડોશી પ્રાંતો, પ્રથમજ વખત હિંદ સમ્રાટના તાબે આવ્યા. આ સ્થિતિ લગભગ ૬૦-૬૫ વર્ષ ચાલુ રહી. અને પછી જ્યારે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું મરણુ ઇ. સ. પૂ. ૨૩૬ માં થયું, ત્યારબાદ તે મૂલક ઉપરનો કાણુ હાંદી ભૂપાળોના હાથથી ગયો તે ગયોજ. આ પ્રમાણુ અનેકની રાજ-

હકુમતમાંથી પસાર થઇ, એક વારની સમરજ્મિ બની રહેલ પંજબ પ્રાંત આખરે બેકટ્રીઅન પ્રજા^{૧૨} (જે પશુ અલેકઝાંડર ધી ગ્રેઇટની ગ્રોક એટલે યવન પ્રજાના મિશ્રિત લોહીમાંથી ઉદ્ભવેલ છે અને જેમને ઇતિહાસકારોએ યોન નામથી ઓળખાવી છે) ના સરદાર, અને હિંદના પરદેશી રાજ તરીકે પ્રથમ નામ નોંધાવનાર ડીમેટ્રીઅસનું રાજ્યસ્થાન થઇ પડ્યો. તે બાદ શું શું સ્થિત થઇ તે તે પછીના વર્ણનથી જોઇ શકાશે.



(૧૧) જુઓ સમ્રાટ અશોકવર્ધનનું વૃત્તાંત.

(૧૨) આ બધો સંબંધ એડીને સમ-

જવા માટે, પરદેશીઓના આક્રમણવાળો

પરિચ્છેદ જુઓ.



પંચમ પરિચ્છેદ



સત્તાધીશ રાજ્યોનું વૃત્તાંત—ચાલુ

દૂકે સાર—

(૫) વત્સદેશ—તેની સીમા તથા રાજધાનીનું વર્ણન તેમજ વર્તમાન સ્થાન નિદેશ—તેના રાજ્યકર્તાઓની મળી આવતી નામાવળી અને હલીલો સાથે કરવામાં આવેલ તેનું શુદ્ધિકરણ—પ્રત્યેક રાજ્યકર્તાના સમયની સમજૂતિ અને તેમના દૂકાં જીવન ચરિત્રો—રાણીઓ પણ ગાદીએ બેસી રાજપાટ ચલાવી જાણતી તથા રાજકીય બેલો બેટી શકતી તેનું હેષ્ટાંત—વત્સપતિ ઉદયન અને વાસવદત્તાના પ્રકરણથી, વત્સ અને અવંતિના દેશ

ઉપર પ્રકાશ પાડતો ઇતિહાસ-ઉદ્ધયન નામની ત્રણ વ્યક્તિઓ, ત્રણે મોટા સામ્રાજ્યના ધણી, તેમજ લગભગ સહસ્રમથી હોવાથી અંધકારોએ કરેલ ગોટાળો; પણ અત્રે તેમાંના બેનાજ પ્રસંગ હોવાથી તેમના સંબંધમાં કરવું પડેલું તારણ-વત્સપતિ ઉદ્ધયનનું નિર્વાંશપણે મરણ પામવું અને મગધ સાથેનો સંબંધ-તે સમયે રાજ્યો દત્તક લેતા હતા તેનો રજૂઆત.

(૬) આવસ્તિ—તેનો સમાવેશ કોશળદેશના વર્ણનમાં કરાયેલ છે.

(૭) વૈશાલિ—પ્રદેશ વિસ્તાર અને વર્તમાન સ્થાન—તેનો જૂનાગઢ, તે સર્વ લિપ્તવી—સન્નિહ ક્ષત્રિયોનો શિરામણિ—તેની સાતે પુત્રીઓનો મોટા મોટા સાત પ્રદેશના રાજાઓ સાથેનો વિવાહ સંબંધ, અને તે ઉપરથી અનેક ઐતિહાસિક તત્ત્વોનો અને મહત્વના પ્રસંગોનો થતો ઘટસ્ફોટ—વૈશાલિપતિનો અંત અને તેમાંથી તરી આવતા અહલ્ય કરવા યોગ્ય અનેકવિધ વ્યવહાર સિદ્ધાંતો.

(૮) મગધ અને બંગા—આ બે દેશનાં નામનોજ માત્ર ઉલ્લેખ; વિશેષ અધિકાર આગળ.

(૧૦) કુશસ્થળ, મહાકોશળ અથવા અંગદેશ—તેની સાથે બેડી દેવામાં આવતા ચેદિદેશ અને ચેદિવંશનાં નામોને લગતી સમન્વિતિ—અંગદેશની રાજધાનિ ચંપા-પુરીના વર્તમાન સ્થાનની બ્રાંતિનું નિવારણ—વિદર્ભ તથા કુશસ્થળ તે બન્ને પરસ્પર વિરોધિ ભૂમિઓ—ચેદિવંશની ઉત્પત્તિ, રાજા દધિવાહન તથા રાણી પદ્માવતિના જીવન પ્રસંગો—અંગદેશ ઉપર આવી પડતી આક્રમકમાંથી સહજમાં થયેલ બચાવ—તથા ગોડ સારસ્વત બ્રાહ્મણની આદિ, મહારાજા કરકંડુના સમયથી થયેલ હોવાના પ્રસંગનું વર્ણન.



આ દેશ કોશલની દક્ષિણે અને કાશીની પશ્ચિમે આવેલ હતો. તેની રાજધાનીનું નામ વત્સપટ્ટણ^૧ ઉર્જે કૌશાંયિ હતું. અને રાજનું નામ શાતાનિક હતું તેમ આ દેશને વંશદેશ^૨ પણ કહેવામાં આવતો હતો.

જે સ્થાન ઉપર પ્રાચીન કાળમાં આ કૌશાંયિ નગર વસી રહ્યું કૌશાંયિના હતું ત્યાં અત્યારેતો કેવળ ખંડિયરો તેના ભગનાવશેષ તરીકે બે નાનાં ગામડાંઓજ ઉભાં રહેલ નજરે પડે છે. એકનું નામ કૌશમ-ઈનામ (Rent-free કોશમ) અને બીજાનું નામ કૌશમ-ખિરાજ (Rent-paying કોશમ)

(૧) પટ્ટણ=પુર, નગર; વત્સદેશનું નગર તે વત્સપટ્ટણ (હેમચંદ્ર સર્ગ ચોથો, સ્લોક ૪૧. એક. હોલનું વાસવદત્તા નામક પુસ્તક પૃ. ૪ તું દીપણ) વિશેષ દષ્ટાંતો નીચે રજૂ કરે છે.)

નેપાળનું લલિતપટ્ટણ, શુજરાતનું અણહિલપટ્ટણ, સિંધનું વિતભયપટ્ટણ, સૌરાષ્ટ્રનું દેવપટ્ટણ, કેરલનું કાલખેપટ્ટણ, (જેને હાલમાં કિવલોન કહે છે તે). ક. સુ. સ્. દીકા પૃ. ૫૯ લખેલ છે કે, જળ અને સ્થળ બન્ને માર્ગમાંથી એક માર્ગે ન્યાં જવાતું હોય તેને પત્તન કહેવાય, અને બન્ને માર્ગેથી ન્યાં જવાતું હોય તેને દ્રોણ કહેવાય.

(૨) બુ. ઇ. જી. ૭ (પણ ખરી રીતે વંશ દેશ કયો કહેવાય તે માટે જી. ૭ આગળ ઉપર, કલિંગ દેશનું વર્ણન)

(૩) જી. ૭ આગળ ઉપર, રાણી મૃગાવતિના અધિકારનું વર્ણન.

(૪) (ઈ. કો. ઇ. પુ; ૧ હું પ્રસ્તાવના પૃ. ૨૦) Modern Kosam is on the left bank of the Jamna, 28 miles west by south from Allahabad યમુના નદીના વામતીરે, વર્તમાન કોશમ આવેલું છે. અને તે અલ્હાબાદથી નૈઋત્ય ખૂણે ૨૮ માઈલના અંતરે છે.

છે, તે બન્ને યમુના નદીના તીરપ્રાંતમાં પુરાણો અને ખડિત અવસ્થામાં મળ્યુત ક્ષિણાના^૩ દેખાવ રૂપે ઉભેલાં છે, અને નદીના પ્રવાહ માર્ગે અલ્હાબાદથી ઉપરવાટે,^૪ અઢાવીસ માઈલે આવેલાં છે. આ ગામડાંઓની વાયવ્ય ખૂણે તદ્દન નજીકમાં પ્રભાસ^૫ નામે એક પવિત્ર તીર્થની ટેકરી આવેલી છે. તે ટેકરીમાં એક મોટી ચુકા છે, ને તેમાં જે લેખ કાતરાયલ છે તેમાં રાજા બૃહસ્પતિમિત્રના નામનો નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે. કદાચ આ રાજા તે કલિંગ દેશમાં આવેલ પેલી અતિ પ્રખ્યાત હાથીગૃંધાના શિલાલેખમાં આવેલાયલ રાજા બૃહસ્પતિ મિત્ર પણ હોય. જેને કલિંગપતિ સમ્રાટ ખારવેલે નમાવ્યાનું

(બુ. ઈ. પૃ. ૩૬) 30 leagues=230 miles by river from Benares બનારસથી નદી માર્ગે ત્રીસ લીગ અથવા ૨૩૦ માઈલ છેટે આવેલું છે.

(કે. હી. ઇ. પૃ. ૫૨૫) It seems to have been on the south bank of the Jumna at a point about 400 miles by road from Ujjain and about 230 miles upstream from Benares. ઉર્જનથી પગરરતે આશરે ૪૦૦ માઈલના અંતરે યમુના નદીના દક્ષિણ તરફના કાંઠા ઉપર, અને બનારસથી, નદીના પ્રવાહના ઉપરવાટે, ૨૩૦ માઈલ છેટે આવેલું છે.

મી. ડે. (જી. ૭ તેમની ડે. એ. ઇ. પૃ. ૧૧) અલ્હાબાદથી નૈઋત્ય ખૂણે આશરે ૧૧ માઈલ દૂર જે બીયા નામનું ગામડું આવેલું છે તેને આ સ્થાન તરીકે ઓળખાવે છે. પણ તેમાં તેમની ભૂલ થતી દેખાય છે, કેમકે તેનું મૂળનામ વિતભયપટ્ટણ તરીકે ગણાવે છે. ન્યારે આપણે સાબિત કરીશું કે, વિતભયપટ્ટણ તે તો સિંધ-સાવિરપતિ ઉદયનની રાજધાનીનું નગર હતું, નહીં કે વત્સપતિ ઉદયનની રાજધાનીનું નગર હતું.

(૫) બીજી નામ ' પખોસા

જણાવેલ છે. આ કિલ્લો પ્રથમમાં લશ્કરી સંગ્રામનું મહાન મથક હોતું જોઈએ. તે ભારહુત નામના સ્થળથી (કે જે Bharhuta stupa ધરાવવાને લીધે પ્રસિદ્ધિને પામ્યું છે) ૮૦ માઇલ ઇશાન ખૂણે આવેલ છે. કિલ્લાનો ઘેરાવો લગભગ ચાર માઇલ જેટલો છે. અને ઉચ્ચાર્ધમાં સરેરાશ ૩૦-૩૫ ફુટ છે. પૂર્વની દિવાલમાં કેટલાય યુગને અને મિનારાઓ આવેલ છે. વળી ત્યાંના ખડિયેરમાંથી જે જાત જાતના શિક્કા^૧ મળી આવ્યા છે તે ઉપરથી અનુમાન કરી શકાય છે કે, આ સ્થળ વ્યાપારનું મોટું મથક હોઇને, ત્યાં દૂર દૂર દેશથી વેપાર કરવા અર્થે મહાર્ધક વ્યાપારીઓ આવતા હોવા જોઈએ, તેમજ ઉત્તરે કાશીમાંથી અને પૂર્વે

મગધમાંથી મનુષ્યોની પણ અવરજવર અતિ મોટી સંખ્યામાં થતી હોવી જોઈએ.

પ્રાચીનકાળની કૌશાંબિ નગરીમાં ચાર પરાંઓ^૭ હતાં. ૧ બદરિક=Badrik (૨) કુકુટ Kukkuta (૩) ઘોસિલાનું ઉપવન Ghosila park અને (૪) મંગ ઉપવન=the mango grove. વેણુગ્રામ પણ કદાચ તેનું પરં હોયતો હોય; તેમ એક બેનપૂર્વ-Ben-purwa, (Bamboo-town વેણુવગ્રામ) નામનું ગામડું જે ઉપરના કાશીમાં ઇશાન કોણમાં આવેલ છે, અને જ્યાં તે સ્થળના જમીનદારને ખોદકામ કરતાં જુની ઇંટોના ચણતર અને પાયા મળી આવ્યા હતા, તે પણ આ કૌશાંબિનું^૮ પરં હોય તો બનવા યોગ્ય છે.

જ. ઓ. બી. રી. સો. નામના માસિકમાં (પુ. ૧ હું ૫. ૧૧૪) વત્સદેશની રાજવલિના નામો નીચે પ્રમાણે આપ્યાં છે. *
 વત્સપતિઓ

- (૧) સુતીર્થ
- (૨) રૂચ
- (૩) ચિત્રલ
- (૪) સુખીલલ: સહસ્રનીક

નો સમસમયો

મગધપતિઓ

શિશુનાગ

કાકવર્ણ

ક્ષેમવર્ધન

ક્ષેમજિત

- (૫) પરણતપ શતાનિક જયંતિ (પુત્રી)^૬

શ્રેણિક (તથા કૂણિક)

- (૬) ઉદયન^{૧૦} પુત્રી^{૧૧}

ઉદયન ભટ્ટ

- (૭) મેધવિન ઉર્ફે મણિપ્રભ

મુંદ, તથા નંદ પહેલો

- (૮) દંડપાણી^{૧૨}

નંદ બીજો

- (૯) ક્ષેમક^{૧૨}

(મહાનંદે હરાવ્યો હતો)

(૬) આ પુસ્તકને અતિ શિક્કા પ્રકરણમાં કૌશાંબિના શિક્કા જુઓ.

(૭) બુ. ઈ. પૃ. ૩૬

* ટીકા નંબર ૮ થી ૧૩ સુધીની હકીકત પૃ. ૧૦૮ જુઓ.

(જો કે આમના પ્રયાસમાં સુધારાને સ્થાન તો છેજ, છતાં નવ નવની સંખ્યામાં, અને તે પણ એક પછી એક, એમ અત્રુટિત મંડાકામાં આ નિયંધના લેખકે જે નામે શોધી કાઢ્યાં છે, તે માટે ખરેખર આપણે લેખક મહાશયનો ઉપકારજ માનવો રહે છે; આ નામાવલિ હજી સુધી કાંઈ અન્ય સ્થળે પ્રસિદ્ધ થઈ હોય, એમ મારા વાંચવામાં આવ્યું નથી).

રાજા ક્ષેમકનો પરિવાર જે જીવંત રહ્યો હતો તે પંજળમાં જઈને વસ્યો હોય અને ત્યાં પોતાનું સંસ્થાન જમાવ્યું હોય એમ સંભવે છે. આ વત્સદેશના વતનીઓ મૂળમાં પૌરવો^{૧૭} કહેવાતા હતા, એટલે પંજળમાં પણ તેજ નામથી ઓળખાવાતા હતા. જેમાંનો એક નૃપતિ પૌરસ નામે ઇતિહાસમાં મશહૂર થઈ ગયો છે, કે જેણે, ગ્રીકનો શહેનશાહ મહાન અલેક્ઝાંડર જ્યારે હિંદ ઉપર ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં ચડી આવ્યો ત્યારે, તેની સામે થવામાં ટક્કર ઝીલી હતી અને પછી તેના ખંડિયા-મિત્ર તરીકે નામના મેળવી હતી.

કહે છે કે આ વત્સદેશના રાજાઓ ધણા
કેળવાયલ અને સુંદર
તેનો રાજવંશ સંસ્કૃતિ પામેલ હતા.^{૧૪}
પણ તેમાંનો મોટો ભાગ
શુદ્ધ ક્ષત્રિયાણીના પેટે જન્મેલો નહોતોજ.
આપણે ઉપર કહી ગયા છીએ કે, આ
નવ રાજની નામાવલિમાં
નામાવલિ- ધણી અશુદ્ધતા પ્રવેશેલી છે,
ની શુદ્ધિ તો તે સુધારવાને આપણે
પ્રથમ પ્રયત્ન કરીશું.

(શુદ્ધિ પહેલી). ઉપરના અનુક્રમમાં
પાંચમો નંબર પરણતપ શતાનિકનો છે અને

તેને રાજા શ્રિણિકનો સમકાલીન હોવાનો ચીતરી
ખતાવ્યો છે. પણ જો રાજા શ્રિણિકના વંશનો
અનુક્રમ તપાસીશું તો તેનો નંબર છઠ્ઠો આવે છે.
વળી શ્રિણિકના વંશનો સ્થાપક રાજા શિશુનાગ
અને આ પરતણતપના વંશનો સ્થાપક રાજા
સુતીર્થ તે બન્નેને સમસમયી કહી ખતાવ્યા છે.
એટલે કે જ્યારે બન્ને વંશના સ્થાપક પુરૂષો
એકજ વખતે વિદ્યમાન હતા, તો પછી સહજ
કદખી શકાય કે, જો એકના વંશમાં છઠ્ઠો પુરૂષ
ગાદીએ હોય તો બીજાના વંશમાં પણ ઘણું
કરીને છઠ્ઠો પુરૂષ ગાદી ઉપર બિરાજમાન
હોવાનું સંભવે. ત્યારે અહીં તો પરણતપને

(૮) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧:-પૂ. ૧૧૪,
તેમાં તો મુખ્યતાએ નામજ રહ્યું થયાં છે;
વાચકને સરખામણી કરવાનું કાર્ય સહેલું થઈ પડે તે
માટે, કેટલીક હપ્પીકતો મેં સાથે સાથે બેઠી ખતાવી છે.

(૯) નીચેનું દીપણ ૧૫ બુઝ્યો.

(૧૦) મગધપતિ ક્ષણિકની પુત્રી પદ્માવતિને,
તેમજ અવંતિપતિ ચંદ્રપ્રધોતની પુત્રી વાસવદત્તાને
તે પરણ્યો હતો.

(૧૧) આ કુંવરીને, મગધપતિ ઉદયનના
સૈન્યપતિ નાગદશક વેરે પરણાવવામાં આવી હતી;
આ નાગદશક પાછળથી નંદ પહેલો અથવા નંદિવર્ધન
કહેવાયો છે.

(૧૨) નીચેનું દીપણ ૨૪ બુઝ્યો.

(૧૩) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. પહેલું,
પૂ. ૮૯—The Paurava line of Kosambi
continued for three generations after
Udayan's son—ઉદયનના પુત્રના મરણબાદ, આ
કૌસામિનો પૌરવવંશ, ત્રણેક પેઢી સુધી ચાલ્યો હતો
(વત્સપતિ ઉદયન તો અપુત્રિઓજ મરણ પામ્યો છે જે
આપણે આગળ બેઠ્યું. એટલે તેનો ત્રીજો પુરૂષ તેમજ
અન્ય હપ્પીકત જે દર્શાવે છે તેમાં કેટલું સત્ય હશે તે
કહી શકાય તેમ નથી, પણ લેખકનો આશય, ત્રીજા
પુરૂષને બદલે ત્રીજી પેઢી સુધી એમ કહેવાનો કદાચ હશે.)

(૧૪) બુઝ્યો પુરા. પુ. ૨. પૂ. ૭, ૮.

પાંચમો પુરૂષ હોવાનું જણાવ્યું છે. અને આપણા આ અનુમાનને સમર્થન કરનારી બાબત તો એ છે કે, વત્સપતિમાંનો ચોથો રાજા સુખીલલ, તે મગધપતિ ચોથા રાજા ક્ષેમજિતનોજ સમકાલીન હોવાનું દર્શાવાયું છે. તો પછી શું પરણુતપ એકલોજ, મગધપતિના અનુક્રમમાંનો પાંચમો પ્રસેનજિત અને છઠ્ઠો શ્રેણિક એમ બન્નેના સમકાલીન પણે હોઈ શકે ખરો કે? તે પ્રશ્ન ઉદ્ભવે છે: હા, તેમ પણ બની શકે ખરું; પણ ક્યારે કે, આ પાંચમા અને છઠ્ઠા રાજાના રાજ્યકાળ અલ્પ સમયી હોય તોજ; પણ તે તો આપણે તેમના વૃત્તાંત લખતાં સાબિત કરીશું કે, પાંચમાંનું રાજ્ય ખાસાં એકતાલીશ વર્ષ જેટલું લાંબુ અને છઠ્ઠાનું તો તેથી પણ દીર્ઘકાળી એટલે બાવન વર્ષ સુધી લંબાયલું હતું, એટલે એતો ચોક્કસ થાય છે કે, પાંચમા વત્સપતિ પરણુતપ એકલાનું રાજ્ય કાંઈ ૪૧+૫૨=૯૩ વર્ષ પર્યંત ચાલ્યું હોયું નજ નોંધએ; એટલે એમ નિર્ણય કરવો પડશે કે, જો રાજા સુખીલલને ચોથા તરીકે ગણા છો, તો પછી છઠ્ઠા શ્રેણિકના સમકાલીન તરીકે રાજા પરણુતપ શતાનિકને પણ છઠ્ઠોજ ગણવો. અને શિશુનાગવંશી પાંચમા પ્રસેનજિતના સમકાલીન તરીકે, પાંચમો વત્સપતિ કોઈક બીજોજ ઉભો કરવો પડશે.

હવે જો જૈન ગ્રંથો તપાસીશું તો તેમાં

(૧૫) અને આ પરણુતપસહસ્ત્રનીક એકજ નામ હોવાની સાબિતિ નીચેના વાક્યથી મળે પણ છે; જૈન ગ્રંથ ભ. વા. ૪. ૫. ૨૩૩ માં લખેલ છે કે “ કૌશાભિ નગરીમાં સહસ્ત્રનીક રાજાના પુત્રનો પુત્ર (એટલે કહેવાની મતલબ કે રાજા સહસ્ત્રનીકનો પુત્ર શતાનિક અને તેનો પુત્ર ઉદયન), રાજા શતાનિક અને મૃગાવતિ રાણીનો પુત્ર, એટલે રાજાની પુત્રીનો

રાજા શતાનિકને સાદા શતાનિકના નામથીજ ઓળખાવલ છે. નથી તેની આગળ પરણુતપ શબ્દ લગાડેલ કે નથી તેની પાછળ કોઈ બીજું અન્ય બિરૂદ સંયુક્ત કરેલ, એટલે સંભવિત છે કે પરણુતપ અને શતાનિક, બન્ને જુદીજ વ્યક્તિઓ હોય. તેમ ઉપરના ચોથા રાજા સુખીલલ;સહસ્ત્રનીકને, શિશુનાગવંશી ચોથા રાજા ક્ષેમજિતના સમકાલીન પણે બતાવ્યો છે તેમજ સુખીલલ અને સહસ્ત્રનીક એ બે નામની વચ્ચે અલ્પવિરામ કે અર્ધવિરામનું ચિન્હ પણ મુકેલ જણાય છે. એટલે શંકા જાય છે કે, આ બે નામ તે એકજ વ્યક્તિનાં હશે કે ભિન્ન ભિન્ન વ્યક્તિનાં હશે. આમ એક બાબત, પરણુતપ અને શતાનિક બન્ને ભિન્ન ભિન્ન હોવાનું, તથા બીજી બાબત, સુખીલલ અને સહસ્ત્રનીક કદાચ ભિન્ન ભિન્ન હોવાનું, અને ત્રીજી બાબત વળી ઉપરના પારિઆક્રમાં સાબિત કરી ગયા પ્રમાણે કોઈ પાંચમો પુરૂષ તે બેની વચ્ચે હોવાનું,—આ પ્રમાણે ત્રણ સ્થિતિ પ્રવર્તી રહેલ દેખાય છે. તો પછી સર્વ ભુલભુલામણિનો ઉકેલ, કાં આ અલ્પ-વિરામ કે અર્ધવિરામમાંજ સમાયલો ન હોય અને ખરેખર છે પણ તેમજ; તાત્પર્ય એ કે, વચ્ચેનું ચિન્હ કાઢી નાંખી બન્નેને જુદા પાડવા, એટલે કે સુખીલલને ચોથો, સહસ્ત્રનીકપરણુતપને ૧૫ પાંચમો અને રાજા શતાનિકને છઠ્ઠો પુરૂષ ગણવો રહે છે. અને પછી સાતમો

પુત્ર અને શ્રમણોપાસિકા જ્યંતિનો ભત્રિજો, એવો ઉદયન રાજા રાજ્ય કરતો હતો (આ પ્રમાણે ઉદયન વત્સપતિની ચાર ઓળખ બતાવી છે તેમાંની પહેલી ઓળખ પ્રમાણે રાજા સહસ્ત્રનીકનો પૌત્ર ઉદયન થયો. વળી “ સહસ્ત્રનીક પરણુતપ ” માં સહસ્ત્રનીક તે નામ હોય, અને પરણુતપ તે તેની ઓળખ માટેનું વિશેષણ હોય, એમ સમજાય છે.

પુરૂષ રાજા ઉદયન આવે; એટલે તે શતાનિકનો પુત્ર અને સહસ્રનીક પરણુતપતો પૌત્ર થયો કહેવાય. અને જૈન ગ્રંથમાં પણ આ પ્રમાણે તેમનો સગપણ સંબંધ^{૧૬} બતાવાયો છે. એટલે આપણે બાંધેલ અનુમાન હવે સચોટ નિશ્ચયરૂપે ગણવો રહે છે.

(શુદ્ધ બીજ) નામાવલીમાં ઉદયનને છોપુરૂષ ગણાવ્યો છે. અને તેને મગધપતિ કૃષ્ણિકનો જમાઈ બતાવી, કૃષ્ણિકપુત્ર ઉદયાન ભટ્ટનો સમકાલીન લેખવ્યો છે એટલે વત્સપતિ ઉદયન તે મગધપતિ ઉદયાનનો બનેલી થાય. ત્યાં સુધી તો આપણે સંમત થઈ શકીશું. પણ જ્યારે વત્સપતિ ઉદયનની બહેનને એટલે રાજા શતાનિકની પુત્રીને, નાગદર્શક ઉર્ફે રાજા નંદિવર્ધન વેરે પરણાવી હતી એમ કહેવામાં આવે, ત્યારે તો તે સાંભળવાને પણ અઝઝલ કહ્યું કરતી નથી. કેમકે, જો તેમજ બન્યું હોય તો રાજા નંદિવર્ધન કરતાં તેની રાણીની ઉમર^{૧૭} અતિ મોટી થઈ જાય, અને તેમ હોવું અસંભવિત કહેવાય. એટલે સારો રસ્તો એજ છે, કે રાજા નંદિવર્ધનને વત્સપતિ શતાનિકનો જમાઈ ન ગણતાં,^{૧૮} શતાનિકપુત્ર ઉદયનનોજ જમાઈ ગણવો.

(ત્રીજી શુદ્ધિ) નં. ૮ અને નં. ૯ ના રાજાને અનુક્રમે નંદબીજનો અને નંદ નવમાનો સમકાલીન તરીકે બતાવ્યા છે, અને છેવટે નવમા વત્સપતિનું રાજ્ય નવમાનંદે જતી લીધું એમ કહ્યું છે. આ હકીકત પણ બનવા યોગ્ય નથી.

(૧૬) જુઓ ઉપરનો શીકા નં. ૧૫ માં આપેલી ચારમાંની પહેલી યોગબ.

(૧૭) રાજા નંદિવર્ધનની ઉમર અને આયુષ્ય મઠિ નંદવંશના વર્ણનમાં જુઓ.

(૧૮) જે આપણે બીજી રીતે પણ આગળ

કેમકે આપણે આગળ જોઈશું કે^{૧૯} વત્સદેશ તો રાજા નંદિવર્ધન (એટલે કે નંદ પહેલાએજ) મગધદેશ સાથે ભેળવી દીધો છે. અને જો તેમ બન્યું છે તો પછી, ઠેક નવમા નંદ સુધી વત્સદેશ ઉપર સ્વતંત્ર રાજાઓ શીરીતે થઈ શકે ! એટલે વધારે બંધબેસતું તેજ ગણી શકાય કે નં. ૮ અને નં. ૯ એમ બંનેનાં રાજ્ય અલપ સમયી ગણવાં અને તેમને રાજા નંદિવર્ધનનાજ સમકાલીન લેખી, તેનાજ હાથે પરાજ્ય પામ્યા લેખવા, અને તેનાજ રાજ્યે તે દેશ મગધ સાથે ભેળવી દેવામાં આવ્યો ગણવો. વળી નંદિવર્ધને બાહુબળથી પોતાનું રાજ્ય અતિ વિસ્તૃત બનાવી દીધું હોવાથી નંદવંશી રાજાઓમાં તેનું નામ ઝગઝગતા તારા જેવું થઈ પડ્યું હતું; જેથી કદાચ, મહાનંદ એટલે મોટાનંદ અથવા નંદવંશનો સ્થાપક હોવાથી પણ તેને મહાનંદ તરીકે, પ્રાચીન ગ્રંથકારોએ વર્ણવી દીધો હશે.

આ પ્રમાણે નામોની તથા તેમને લગતી અન્ય હકીકતની શુદ્ધિ

હવે તે દરેકનો કરી લીધા બાદ, હવે સમય ગોઠવીશું તેમનો પ્રત્યેકનો સમય ગોઠવવાની પણ કિંચિત્ તજવીજ કરીશું.

(૧. થી પ.) ઉપર જે નામની દીપ ઉતારવામાં આવી છે તેમાંના પ્રથમના પાંચ વત્સપતિઓ અનુક્રમવાર, શિશુનાગવંશી પ્રથમના પાંચ રાજાઓના સમકાલીનપણે વર્તતા ગણાવ્યા છે. એટલે સહજ કલ્પના કરી લેવાય કે, એકંદરે

સાબિત કરી શકીશું.

(૧૯) તેમ વત્સના શિક્ષા ઉપર પણ રાજા નંદિવર્ધન એટલે નંદપહેલાનું, અને મહાપદ્મ ઉર્ફે નંદબીજનું ચિન્હ પણ મળી આવે છે (જુઓ શિક્ષાના પ્રકરણમાં)

જેટલાં વર્ષ પાંચે શિશુનાગ વંશીઓનું રાજ્ય ચાલ્યું છે, તેટલુંજ લગભગ લાંબું રાજ્ય પાંચે વત્સપતિઓનું પણ ચાલ્યું હોયું જોઈએ. અને વિશેષમાં એમ જો કહીએ કે, તે પ્રત્યેકનું રાજ્ય પણ લગભગ સરખાકાળ સુધી ચાલ્યું હતું—પછી એક એ વર્ષ ઓછું વધારે હોય તેનો બહુ ફેર નહીં—તો પણ આપણે સત્યથી બહુ દૂર તો જતા રહેતા કહેવાઈશું નહીં.

(૬) જો કે શતાનિકને શિશુનાગવંશી છટ્ટા શ્રેણિકનો સહસ્રમથી જણાવ્યો છે પણ તેતો શ્રેણિક કરતાં કયાંય પહેલાં, મરણ પામ્યો છે. હવે રાજ્યશ્રેણિકનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં ૨૦=મ. પૂ. ૨ માં થયાનું સાબિત થયું છે. વળી શતાનિકનો પુત્ર ઉદયન કે જે અવંતિપતિ ચંડપ્રઘોતનો જમાઇ થતો હતો, તેણે અવંતિ ઉપર ચડાઈ કરીને પોતાના સસરા ચંડનાજ રાજ્યકાળે, તેની કુંવરી વાસવદત્તાનું હરણ કરી પોતે ઉપાડી ગયો હતો તે પણ સુપ્રસિદ્ધ છે; એટલે સાર એ થયો કે, ઉદયન પોતે ચંડપ્રઘોતના જીવન કાળમાંજ વત્સપતિ બની ગયો હતો, એટલુંજ નહીં, પણ તે સમયે તે એટલી ઉંમરે પણ પહોંચી ગયો હતો કે, આવી યુક્તિ પ્રયુક્તિ કરીને ચંડ જેવા કુશળ અને ખંધા રાજવીને હંકારીને તેનીજ કુંવરીનું હરણ કરી શકે.

ખીજા બાળુ આપણે સાબિત કરીશું કે ખુદ ચંડપ્રઘોતનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ ના નવેમ્બરમાં નીપજ્યું હતું. એટલે કે રાજ્ય શ્રેણિક અને રાજ્ય ચંડ, બંનેના સ્વર્ગ ગમનના કાળ વચ્ચેનું અંતર માત્ર દોઢ વર્ષનુંજ છે. એટલે આપો આપ સાબિત થઈ ગયું કે, ઉદયન રાજ્યનો રાજ્યાભિષેક ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ ની પહેલાં,

વધારે નહિં તો થોડાક વર્ષ પૂર્વે પણ થઈ ગયો હોવો જોઈએ અને જ્યારે રાજ્યાભિષેક થઈ ગયો ગણાય ત્યારે રાજ્ય શતાનિકનો દેહવિલય તો એની મેળેજ સાબિત થઈ ગયો કહેવાશે. વળી આપણે આગળ ઉપર પૂરવાર કરીશું કે રાજ્ય શતાનિકના મરણ સમયે, કુમાર ઉદયનની ઉંમર, કેવળ છ સાત વર્ષની હોવાથી, તેની વિધવા માતા રાણી મૃગાવતિએ રાજ્યની લગામ હાથમાં લીધી હતી. એટલે જો રાજ્ય ચંડના મરણ સમયે રાજ્ય ઉદયનની ઉંમર વીસેક વર્ષની આંકીએ, તો તેનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭+૩૦ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૭ માં ગણવો પડશે. અને જ્યારે તેની ઉંમર સાત વર્ષની હતી ત્યારે તેના પિતા રાજ્ય શતાનિકનું મરણ થયું ગણાય છે, તો તે હિસાબે રાજ્ય શતાનિકના રાજ્યનો અંત ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ માં આપણે હવે ગણી શકીશું.

(૭-૮) સાત અને આઠના સમય:— શતાનિકના મરણ બાદ વિધવા રાણી મૃગાવતિએ રાજ્ય ચલાવ્યું છે. અને કુમાર ઉદયન ચૌદ વર્ષની ઉંમરે પહેંચ્યો ત્યારે તેનો રાજ્યાભિષેક કરાવીને ગાદીએ બેસાડ્યો છે. એટલે રાણી મૃગાવતિનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ થી ૫૪૨-૩ સુધી સાત વર્ષનું ગણાય અને ત્યારપછીજ રાજ્ય ઉદયનના રાજ્યનો આરંભ કાળ ગણાય.

રાજ્ય ઉદયન પોતે યુવાનીના પગથીએ પગ મૂકતાંજ ગાદીપતિ બન્યો હતો એટલે તેનું રાજ્ય દીર્ઘ સમયની નીવડે તે દેખીતુંજ છે. અને તેથીજ આપણે તેને રાજ્ય શ્રેણિકના સમકાલીન તરીકે, તેમજ રાજ્ય કૂણિક કે જે તેનો સસરા થતો હતો તેના સમકાલીન તરીકે અને તે ઉપરાંત, કૂણિકપુત્ર ઉદાયીનના સમકાલીન તરીકે

કેટલાંક વર્ષો સુધી જોઈ શકીએ છીએ. આ શિશુનાગવંશી ઉદાયીનનું ગાદીએ બેસવું ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬ માં છે. અને તેના રાજ્યના પ્રથમના પાંચ જ વર્ષ વીત્યાબાદ જો વત્સપતિ ઉદયનનું મૃત્યુ થયું ગણાએ, તો તેના સાલ ઇ. સ. પૂ. ૪૯૦ મૂકી શકાય. એટલે તે ગણત્રીથી, ઉદય-નનો રાજ્ય અમલ ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ થી ૪૯૦ વર્ષોત્તર જ વર્ષનો ગણાશે.

(દ) નવમો:-તે બાદ મેઘવિન ઉર્ફે મણિપ્રભ ગાદીએ બેઠો હતો. આ મણિપ્રભ ખરી રીતે તો અવંતિના પ્રદ્યોતવંશનો હતો. પણ સંયોગવશાત્ વત્સપતિ બન્યો હતો. પણ તે પાછો અવંતિની ગાદીએ નિયુક્ત થયો હતો. અને ત્યાર પછી કેટલાંક વર્ષ મગધ સમ્રાટ રાજા નંદિવર્ધને વત્સદેશને પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધો

હતો. એટલે ત્યાં સુધી વત્સદેશની સ્વા-તંત્ર્યતા પણ ટકી રહી ગણી શકાય. આ બના-વને આપણે આશરે ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં થયો ગણીશું. એટલે કે, જો રાજા મેઘવિનનેજ અતિમ વત્સપતિ ગણો તો તેના રાજ્યનો અંત ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં આવ્યો ગણવો; પણ મેઘવિનને બદલે ઉપરની નામાવળીમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે ઢંડપાણિન અને ક્ષેમકને જો ગણવા હોય તો ક્ષેમકના રાજ્યનો અંત ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં ગણવો રહેશે. જ્યાં કરીને ઇ. સ. પૂ. ૪૯૦ થી ૪૬૭ સુધીના ૨૩ વર્ષમાં ફાવે તો એકલા મેઘવિનનો રાજ્યકાળ ગણો અને ફાવે તો મેઘવિન, ઢંડ-પાણિન અને ક્ષેમક એ ત્રણેનો ભેગો મળીને તેટલો સમય ગણો; ગમે તેમ પણ તે વંશનો અંત ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં જ ગણવો રહે છે.

હવે આપણે વત્સપતિઓની શુદ્ધ કરેલી આખી નામાવલી તેમજ સમયાવલી આ પ્રમાણે ગોઠવી શકીશું

૧ સુતીર્થ	સમકાલીનપણે	શિશુનાગ ^{૨૧}	રાજ્યકાળ	આશરે વર્ષ ૬૦
૨ રજ્ય	,,	કાકિવર્ણ ^{૨૧}		૪૦
૩ ચિત્રક્ષ	,,	ક્ષેમવર્ધન ^{૨૧}		૪૫
૪ સુખીલલ	,,	ક્ષેમજિત ^{૨૧}		૪૦
૫ સહસ્રનીક પરણુતપ	,,	પ્રસેનજિત ^{૨૧}		૪૫
૬ શતાનિક	સમકાલીનપણે	એણિક	ઇ. સ. પૂ. ૨૨૫૬૬ થી ૫૫૦	૧૬
૭ રાણી મૃગાવતિ			૫૫૦ થી ૫૪૩	૭
૮ ઉદયન			૫૪૩ થી ૪૯૭	૫૪
૯ મેઘવિન—અથવા—			૪૯૦ થી ૪૬૭	૨૩
મેઘવિન, ઢંડપાણિન અને ક્ષેમક			૪૯૦ થી ૪૬૭	૨૩૨૩

કુલ, આશરે વર્ષ=૩૪૦

(૨૧) આ પાંચ રાજ્યોનો સાલો માટે જુઓ શિશુનાગવંશ.

(૨૨) આ સાલઆપણે રાણી મૃગાવતિની ઉમર નક્કી કરતી વખતે સાબિત કરીશું (જુઓ વૈશાલીના રજાતો.) ક. સુ. દીક્ષ પૂ. ૯૧ ઉપરથી સમભય છે કે,

શ્રી મહાવીર જ્યારે કૌશાંબિમાં ઇ. સ. પૂ. ૫૬૭ માં (દશમા અને અગ્રીઆરમા ચૌમાસાની વચ્ચે) આવ્યા ત્યારે રાજા શતાનિક ગાદીપતિ હતો. હાલ તો આપણે તેને ઇ. સ. પૂ. ૫૭૦ માં ગાદીએ બેઠો હતો એમ ગણવામાં વાંધો નહીં આવે.

પ્રથમના પાંચ ભૂપાળો વિશે કોઇ જાતની માહિતી મળી શકતી નથી તે સર્વેના રાજ્ય- શિવાય કે, પાંચમા રાજ્યની જાણવાળેગ સહસ્રનિકને શતાનિક હકીકત નામે પુત્ર અને જ્યંતિ નામે પુત્રી હતી. આ જ્યંતિ જૈન ધર્મ પ્રત્યે અતિ શ્રદ્ધાળુ હોઈ શ્રી મહાવીરની પરમ ભક્તિ શ્રાવિકાઓમાં ૨૪ તેની ગણના થતી હતી.

તેનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૫૬૬ થી ૫૫૦

સુધી-૧૬ વર્ષ આશરે

રાજા શતાનિક ચાલ્યું હોય એમ પરિ-

સ્થિતિ ઉપરથી તારવી

શકાય છે. તેમજ મરણ સમયે તેની ઉંમર બહુ મોટી નહોતી, કેમકે તેનું મરણ અકસ્માતિકરપ સયોગે વચ્ચે નીપજ્યું હતું. બધા બનાવોનો હિસાબ ગણતાં તેની ૨૬ ઉંમર મરણ સમયે આશરે ૩૫ વર્ષની હોવાનો સંભવ છે. તે ગણત્રીએ તેનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૮૫ માં થયો ગણાય. તેનું લગ્ન વિદેહપતિ રાજા ચંદ્રકની સાથે કુંવરીમાંની ૨૭ વાંચી પુત્રી મૃગાવતિ વેરે થયું હતું. આ રાણીથી તેને ઉદયન નામનો કુંવર જન્મ્યો હતો જે પાછળથી

ગાદી ઉપર આવ્યો હતો.

વાત એમ બની હતી કે રાજા શતાનિક કળા કૌશલ્યનો અતિ શોખીન હતો. અને તે કારણથી તેના દરબારમાં એક ચિત્રકારનું બહુ સન્માન પણ થઈ રહ્યું હતું. એકદા રાજા શતાનિક કોઈ કારણસર ૨૮ આ ચિત્રકારનું અપમાન કરી રાજ્યની હદ બહાર કાઢી મૂક્યો એટલે તે ચિત્રકાર, અપમાનના વેરનો બદલો વાળવાના હૃદયથી પાસેના અવર્તિ દેશમાં ચાલ્યો ગયો: અને શતાનિક રાજાની રાણી મૃગાવતિનું આબેહુબ ચિત્ર દોરી, અવર્તિપતિ રાજા ચંદ્રકનોતને ભેટ ધરી. જો કે આતો માત્ર ચિત્રજ હતું, છતાં અદ્ભૂત સ્વરૂપ નિહાળી રાજા પ્રદ્યોત અતિ કામાતુર બન્યો અને કોનું ચિત્ર છે વિગેરે તપાસ કરી, રાજા શતાનિક ઉપર કહેણ મોકલ્યું કે, કાંતો ચિત્રપટવાળી વ્યક્તિ સોંપી દેવી અને કાંતો યુદ્ધ માટે તૈયારી કરવી. કાંઈપણ ક્ષત્રિય આવી હલકી, નાલાયક અને ધિક્કારયુક્ત માંગણીને તાબે થાયજ નહીં, અને તેમાંય રાજા શતાનિક જેવા પરાક્રમી રાજ્યકર્તા જરાપણ નમતું આપે તે બનવાયોગ્ય નહોતું. એટલે ભલે અવર્તિના કરતાં, વત્સ દેશનો વિસ્તાર ક્યાંય નાનો હતો છતાં, તેણે

(૨૩) મારી ગણત્રીથી મેધવિનજ છેલ્લો રાજા છે. પણ આગળ પૂ. ૧૦૮ ઉપર લખી ગયા પ્રમાણે ક્યાંય આ વત્સપતિઓનો વંશાવળી દિષ્ટિગોચર થતી નથી એટલે નિશ્ચયપણે કંઈ કહી શકાતું નથી.

(૨૪) જુઓ ભ. બા. ૩. ભાષાંતર પૂ. ૩૪૧-૩ (ત્રીજી આવૃત્તિ) કે જ્યાં તેણેથી શ્રી મહાવીરને વસ્તી (સ્થાન) આપ્યાનું જણાવ્યું છે

(૨૫) નીચેની ટીકા નં. ૩૧ જુઓ.

(૨૬) નીચેની ટી. ૨૭ વાંચો: તેનું વર્ણન વૈશાલી

દેશની હકીકત લખતાં આપણે કરીશું.

(૨૭) આ સાતે કુંવરીઓનાં નામ તથા તેમને ક્યાં અને કોના વેરે પરણાવવામાં આવી હતી તે સર્વ હકીકત માટે વૈશાલી દેશના હેવાલમાં જુઓ. ત્યાં આ ચર્ચા વિસ્તારથી કરવી પડશે કારણકે, તે ઉપરથી ધણા ઐતિહાસિક બનાવોનો સાલોનો તથા હકીકતોનો નિશ્ચય કરી શકાય છે.

(૨૮) જુઓ ભ. બા. ૩. ભાષાં. (ત્રીજી આવૃત્તિ) પૂ. ૩૩૦

યુદ્ધનું આમંત્રણ સ્વીકારી લીધું^{૨૯} પરિણામે લડાઈ થઈ. પણ લડાઈ હજી ચાલતી હતી, તે દરમ્યાન તેને અતિસાર (Cholera) નો અતિભયંકર^{૩૦} રોગ લાગુ પડ્યો અને પરિણામે તેનું મૃત્યુ થયું.^{૩૧} આ બનાવની સાલને આપણે, શ્રી મહાવીરને ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં કેવલજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થઈ છે તે પછી થોડાંક વર્ષ બાદ (નીચેના પારી-ગ્રાહ વાંચો) દર્શાવવી પડે છે એટલે કે હાલ તો ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ ગણી લઈશું.

ઈ. સ. પૂ. ૫૫૭ ના પાછલા ભાગમાં વત્સપતિ રાજા શતાનિકે પાસેના અંગદેશના રાજા

દધિવાહન ઉપર^{૩૨} ચડાઈ કરી હતી. રાજા દધિવાહન પોતાની રાજધાની ચંપાનગરીનો ત્યાગ કરીને પાસેના જંગલમાં નાશી ગયો. એટલે શતાનિકે ચંપાનગરીને લુંટી અને ખંદાન મેદાન જેવી કરી નાખી^{૩૩} અને રાજા દધિવાહનની રાણી ધારિણી^{૩૪} તથા પુત્રી વસુમતિ (કે જેની ઉંમર તે સમયે આશરે તેર ચૌદ વર્ષની હતી) એમ બંનેને બંદિવાન બનાવી, અંગરક્ષકોને સોંપી કૌશિણિ લાવવાનું ફરમાન કરી પોતે સ્વદેશે આવતો રહ્યો. પાછળથી આ અંગરક્ષકોએ રાણી ધારિણી ઉપર અનાચાર કરવાનો પ્રયત્ન કરતાં

(૨૯) આ દેહાણે એક હકીકત જણાવી દઈએ કે, ચેટક રાજાની એક પુત્રી શીવાદેવી વેરે ચંદ્ર-પ્રધોતનું લગ્ન થયું હતું અને રાજા શતાનિક વેરે એક બીજી પુત્રીનું લગ્ન થયું હતું એટલે, બંને ભૂપતિઓ સગા સાહુજ થતા હતા. છતાં રાજા ચંદ્રને એમ કેમ ભાન નહીં થયું હોય કે, જે વ્યક્તિ માટે તે આવો અનાચાર સેવી રહ્યો છે તે તો પોતાની રાણીની એક બહેન થાય છે કે કામાતુર માણસોને સેવ્ય અપ-સેવ્યનું ભાન હોતુંજ નથી એમ જે કહેતી થઈ પડી છે તેનું દષ્ટાંત આ બનાવથી મળી આવતું હશે ? (આમાં એટલો મુદ્દો હતો કે જમીનનો, સરખાવો નીચેની ટી, ૩૨, બંને કિસ્સામાં બેરૂંડું કારણ હોઈ શકે છે).

(૩૦) તે સમયે પણ આવા રોગો અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા એમ આ ઉપરથી સમજાય છે.

(૩૧) ભ. બા. ૩. (ત્રીજી આવૃત્તિ) ભાષાં, પૃ. ૩૩૨. તેન લગ્નમના પરિણામથી હેબક ખાઈને માંદો પડી ગયો હોય તેનો મુદ્દો ગ્રહણ કરાયો છે, પણ મને એમ લાગે છે કે તે બનવા યોગ્ય નથી. કદાચ હોય તો પણ તેમાં અતિશયોકિતજ દેખાય છે; કેમકે રાજા શતાનિક ભલે નાનો રાજવી હતો છતાં પરાક્રમી હતો. તે તેણે પાસેના અંગદેશની રાજધાની ચંપાપુરી ઉપર હુમલો લઈ જઈ લુંટી લીધી હતી તે ઉપરથી સાબિત થઈ શકે છે. એટલે આંબો શુરવીર નૃપતિ

એમ હેબક ખાઈ બચ તે અસંભવિત લાગે છે; તેજ પુસ્તકમાં અન્ય સ્થાને તેનું મરણ અતિસારના રોગને લીધે થયાનું જણાવ્યું છે.

(૩૨) આ રાજા દધિવાહન વેરે પણ વેશાલી-પતિ રાજા ચેટકની એક પુત્રી પરણાવી હતી. એટલે એક રીતે તો રાજા શતાનિક અને રાજા દધિવાહન એ બંને સાહુજાજ થતા હતા (આમાં જમીનનો મુદ્દો હતો કે બેરૂંડો) સરખાવો ઉપરની ટીકા નં. ૨૯.

(૩૩) આ અસલની ચંપા નગરી તે તો અંગ દેશમાં આવી છે, કે જે ભાગમાં હાલનાં જબલપુર, સતના વિગેરે રાજેશે આવ્યાં છે. આ સંબંધી વિશેષ હકીકત માટે અંગદેશના વર્ણનમાં જુઓ. અને તો એટલુંજ કહેવું જરૂરી છે કે, મૂળ જે નગરી ચંપા હતી તેનો તો ઇ, સ, પૂ, ૫૫૭ માં નાશ થયો હતો (હાલ બંગાળા ઈલાકાના ભાગલપુર જિલ્લામાં આવી રહી છે તે જુદી છે.) પછી રાજા કૃષ્ણિકે ગાદીએ આવ્યાંને ત્રીજા વર્ષે તેને સમરાવાને ત્યાં પોતાની ગાદી સ્થાપી હતી, (ઇ. સ, પૂ, ૫૨૫) એટલે પ્રાચીન અને અર્વાચીન ચંપા નગરીના સ્થાનને કોઈ સંબંધ નથી,

આ ઉપરથી કહી શકાશે કે ચંપા નગરી ભગ્ન અવસ્થામાં ઇ, સ, પૂ. ૫૫૭ થી ૫૨૫ સુધી ૩૨ વર્ષ સુધી રહી હતી.

(૩૪) આ ધારિણી તે ચેટકપુત્રી સિવાચની અન્ય રાણી છે. ચેટકપુત્રીનું નામ તો પદ્માવતિ હતું.

તેણી શિયળની રક્ષા માટે જીલં કરડી મૃત્યુ પામી અને એકલી કુમારી વસુમતિનેજ કૌશભિમાં લાવવામાં આવી. આ પુત્રીનું નામ પાછળથી ચંદન-બાળા પાડવામાં આવ્યું હતું (આ બધી વાત ને આપણા ઇતિહાસ સાથે સંબંધ નથી એટલે છાંડી દીધી છે) પછી થોડા સમયમાંજ (સાડા ત્રણેક માસ બાદ) શ્રી મહાવીરને કૈવલ્યજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થતાં^{૩૫} (ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬) તેણીએ દીક્ષા લીધી હતી અને પ્રથમા સાધ્વી થઇ હતી.

ચંપાનગરી ભાંડ્યા પછી રાજા શતાનિકે સુખથી પાંચ સાત વર્ષ પસાર કર્યા હશે ત્યાં ઉપર વર્ણવેલો ચિત્રકારવાળો પ્રસંગ બન્યો અને પોતે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૦ માં મરણને શરણ થયો હતો.

રાજા શતાનિકના અણચિંતવ્યા મરણ સમયે

કુમાર ઉદયનની ઉમર

રાણી મૃગાવતી માત્ર સાતેક વર્ષની

હોવાથી^{૩૬} રાજ્યકારભારની

જવાબદારી વિધવા રાણી મૃગાવતિના માથે આવી પડી. આને લીધે, તેમજ ઉપર વર્ણવી ગયા પ્રમાણે રાજા શતાનિક અને રાજા ચંડની વચ્ચેના વંશનર્યનું અને પરિણામે પોતાના પતિનું મરણ નીપજવાના ઉપાદાન કારણરૂપ પણ પોતેજ છે આવા વિચારનું શલ્ય તેણીના મનમાં હસી જવાથી, તે તદ્દન નીરાધાર જેવી થઇ પડી હતી. એટલે એક બાજુ રાજ્ય ચલાવવું, બીજી બાજુ ચંડ જેવા બળવાન કામાતુર અને પ્રચંડ રાજવીની આંખમાં કણાફે ખટકયા કરવું અને ત્રીજીબાજુ પોતાનું શિયળ સાચવવું આમ ત્રવડી મુંજવણ તેણીના શીરે આવી

પડી હતી. છતાં બહુજ ધીરજથી અને સંભાળથી તેણીએ કામ લેવા માંડ્યું. અને આમ કરતાં, જ્યાં રાજા શતાનિકના મરણ પામ્યાને થોડા માસ વીત્યા ન વીત્યા અને શોકનો ભાર પુરો ઓછો પણ થયો નહોતો, ત્યાં તો ચંડપ્રઘોતે પોતાની પાશવી ઇચ્છાનું કહેણ વિધવા મૃગાવતિને મોકલાવ્યું. રાણીએ વિચાર્યું કે, અત્યારે જીવકપટથી કે માયાળજી પાથરી કામ કાઢી લીધા વિના અન્ય ઇલાજ નથી; એટલે અતિ માયાળુ શબ્દોથી કહે-વરાવ્યું કે, ભલે આપની ઇચ્છા પ્રમાણે વર્તવાને મને વાંધો નથી. પણ કુમાર ઉદયન મોટી ઉમરનો થાય એટલે આપનાજ હસ્તે તેનો રાજ્યાભિષેક કરાવી, પછી જેમ આપ કહેશે તેમ કરવાને હું તત્પર છું. આવા શાંતવનના સમાચાર સાંભળતાં, રાજા ચંડ જે કૌશભિ સુધી ધસી આવ્યો હતો તે પાછો સ્વદેશ તરફ ચાલ્યો ગયો. પાછળથી રાણી મૃગાવતિએ કૌશભિ નગરીને સંરક્ષણ માટે તેને ફરતો કોટ, કિલ્લાઓ^{૩૭} ખાઇઓ વિગેરે બનાવવાનું કાર્ય પૂરે ઝડપથી ઉપાડી લીધું. ને સાતેક વર્ષ બાદ કુમાર ઉદયનને ગાદી ઉપર બિરાજમાન કરાવવાનો સમય આવે તે પહેલાં તે સર્વ સંપૂર્ણ પણે કરાવી લીધું.^{૩૮} આ બાજુ કોટ, તથા કિલ્લાઓ વિગેરે તાબડોતોબ ઉભા કરાવાતા બધે છે તેવા સમાચાર ચંડપ્રઘોતને કાને પણ પહોંચ્યા અને તેથી, પોતે ઠગાયો છે એમ સમજી જઈ, ધુંવાધુંવા થતો કૌશભિને ઘેરો ઘાલવા પાછા ઉપજો પણ જ્યાં કૌશભિ નજીક આવ્યો ત્યાં રાણી મૃગાવતિને ખચર પડી જવાથી તેણીએ નગરના દરવાજા બંધ

(૩૫) જુઓ ભ. બા. ત્ર. પૂ. ૨૬૦.

(૩૬) ભ. બા. ત્ર. પૂ. ૩૨૩ જુઓ.

(૩૭) ભ. બા. ત્ર. ભાષાં. પૂ. ૩૨૩

(૩૮) હાલ જે કિલ્લાનાં ખંડિયેશ પ્રભાસ

કરાવી દીધા. એટલે ચંડનું લશ્કર બહાર વા ખાતું પડી રહ્યું. હવે તો કૌશલિનો ઘેરો ચાલુ થયો. ધીમે ધીમે વસતી પણ હેરાન પરેશાન થવા માંડી. વાન ઉડતી ઉડતી, શ્રી મહાવીરને કાને પહોંચી (અથવા આ સમયે તેમને કેવલ્ય જ્ઞાન તો પ્રાપ્ત થઈ ગયુંજ હતું તેથી દૈવી જ્ઞાનના બળે બધી વસ્તુ સ્થિતિ જાણી લીધી તેમ કહેવું, તે વિષેય યથાર્થ કહી શકાશે) એટલે લડાઈ જે થશે તો અનેક મનુષ્યનો સંહાર વળી જશે એમ વિચારી તે સ્થિતિ અટકાવવા પોતે સ્વશરીરે કૌશલિ આવ્યા અને રાજ ચંડ જેમ પોતાનો પરમ ભક્ત હતો, તેમ મૃગાવતિ પણ પોતાની ભક્ત શ્રાવિકાજી હતી. એટલે બન્નેને ઉપદેશ આપી શાંત પાજ્યા અને રાજ ચંડને ઘેરો ઉઠાવી લેવાનું સમજાવી, તેનાજ હાથે કુમાર ઉદયનને રાજ્યમુકુટ પહેરાવવાની ગાંઠવણ કરાવી. આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં બન્યો ગણાય. તે સમયે રાણી મૃગાવતિએ તેમજ રાજ ચંડની પટ્ટરાણી શીવાદેવી (કે જે મૃગાવતિની નાની બેન થતી હતી) વિગેરે વ્યક્તિઓએ, મહાવીરની પાસે દીક્ષા લીધીદષ્ટ અને તે બાદ રાજ ચંડ પોતાની નગરીએ પાછો આવ્યો. એટલે રાણી મૃગાવતિનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ થી ૫૪૩=સાત વર્ષ સુધી ચાલ્યું ગણાય.

રાજ ઉદયનની ઉંમર તેના પિતાના સ્વર્ગ

ગમન વખતે એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ માં માત્ર છ સાત વર્ષની રાજા ઉદયન હતી તે હિસાબે તેનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૭ ની આસપાસ કહી શકાય; અને તેર ચૌદ વર્ષની ઉંમરે પહોંચ્યા બાદ ૪૦ ગાદીપતિ થયો એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં તેણે રાજ્યની લગામ હાથમાં લીધી ગણાય. જેમ જેમ મોટા થતો ગયો તેમ તેમ, તેના પિતા શતાનિક ઉપર કેવો અન્યાય કરી તેનો માસો ૪૧ ચંડપ્રલોન ચડી આવ્યો હતો, તથા તેની માતા રાણી મૃગાવતિ ઉપર કેવો જુદમ ગુજર્યો હતો અને માથે કેવાં કાંટાનાં ઝાડ ઉગાજ્યાં હતાં તે સર્વ સકીકત અથથી ઇતિ સુધી તેના જાણવામાં આવી ગઈ અને જાણ થતાંજ પોતાના કટુબનું અપમાન કરવા માટે વૈર વાળવાને હાડોહાડ લાગી આવ્યું, પણ પોતે ઉંમરે નાનો હતો તેમજ વળી નાના પ્રદેશનો અધિપતિ હતો એટલે, ચંડજેવા પ્રતાપી અને રાજકીય ધૂર્તકળામાં સ્વીપચી રહેલા નૃપતિને જેર કરવામાં, બળ કરતાં કળથી કામ લેવાની વધારે જરૂર છે એમ તેણે પોતાની તીક્ષ્ણ બુદ્ધિથી જાણી લીધું. રાજ ચંડને હસ્તિની મૃગયાનો ૪૨ કાંઈક શોખ હતો એટલે તે દ્વારા તેને છળથી સકંજનમાં લેવાનું બની શકે તો બની શકે એમ વિચારી, આ હસ્તિ-

(પૂ. ૧૦૬ તથા ટી. નં. ૫. જુઓ) ટેકરી પાસે જોવામાં આવે છે તે બધાં આ ક્ષેત્રનાજ અવશેષો જાણવા.

(૩૬) ભ. બા. ૪, ભાષાં. પૂ. ૩૨૫ જુઓ.

(૪૦) ઉમરલાયક થવા માટેનું વય આ સમયે ચૌદ વર્ષનું ગણવામાં આવતું હતું. તેના દષ્ટાંત માટે જુઓ (૧) શ્રી મહાવીરનું લગ્ન ૧૪ વર્ષની ઉંમરે થયું હતું (૨) રાજા શ્રેણિકનો રાજ્યાભિષેક ચૌદ વર્ષ ઉતરતાં થયો હતો (૩) રાજા પ્રિયદર્શિનનો

રાજ્યાભિષેક પણ ચૌદમે વર્ષે થયો હતો.

(૪૧) ઉદયનની માતા મૃગાવતિ અને ચંડની પટ્ટરાણી શીવાદેવી, બન્ને સગી બહેનો થતી હતી, તેથી રાજ ચંડને, વત્સપતિ ઉદયનનો માસો કહી શકાય.

(૪૨) રાજ ચંડના પટ્ટહસ્તિનું નામ અનલગિરિ હતું તે આપણે અવતિના વર્ણનમાં જોઈશું

ખેલનની કળા પોતે શીખવા માંડી અને થોડા વર્ષમાં તો તેમાં નિષ્ણુત પણ થઇ ગયો.^{૪૩} એટલે જાણી જોઇને હસ્તિ ખેલાવતો ખેલાવતો વારંવાર તે અવતિની હદમાં પ્રવેશ પણ કરવા મંજો. આથી કરીને રાજ ચંડનું ધ્યાન આ યુવાન રાજની ઉદ્ધતાઇ તરફ ખેંચાયું. અને પછી જે બનાવો બન્યા તથા અંતે ચંડ પ્રઘોતની લાડીલી કુંવરી વાસવદત્તાનું હરણ કેવી રીતે રાજ ઉદયન કરી ગયો અને તેણીની સાથે લગ્ન કર્યું તે બધું વાસવદત્તા નામક નાટ્ય પ્રયોગમાં સારી રીતે લખાયેલું છે.^{૪૪} એટલે અહીં લખવાની જરૂર નથી. આ બનાવ રાજ ચંડના મરણ પૂર્વે થોડાંક વર્ષે બની ગયો છે, અને રાજ ચંડનું મરણ તો ઈ. સ. પૂર્વે ૫૨૭ માં જે રાત્રિએ^{૪૫} શ્રી મહા-

વીરનું મરણ થયું છે તેજ રાત્રિના થયું છે એટલે રાણી વાસવદત્તાની સાથેના રાજ ઉદયનના લગ્નને આપણે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ અગાઉ આઠ વરસે અને પોતે ગાદીએ બેઠા પછી^{૪૬} સાત આઠેક વર્ષે એટલે (૫૪૩ ને ૫૨૭ ના મધ્ય ભાગે) ઇ. સ. પૂ. ૫૩૫ માં લગભગ ઠરાવીએ તો ઠીક ગણાશે. જ્યારે ગાદીએ બેઠા પછી સાત આઠ વર્ષે પોતે વાસવદત્તાને પરણ્યો છે એટલે, તેટલું અનુમાન તો સ્વભાવિક કરી શકાય છે કે આ રાણી તેની પટરાણી તો નહીંજ હોય ! પટરાણી તો પોતે ગાદીએ બેઠા પછી તુર્તમાંજ કરી લીધી હોવી જોઈએ. એટલે વાસવદત્તા તે બીજી રાણી થઈ. અને પાછળથી મગધપાતિ કુલિકની પુત્રી પદ્માવતિ^{૪૭} સાથે લગ્ન કર્યું હતું. જેથી રાજ ઉદયનને કુલે ત્રણ

(૪૩) પુરાતત્વ પુ. બીજી પૃ. ૪૦૫.

(૪૪) મી. હૉલનું બનાવેલ ' વાસવદત્તા ' નામનું નાટ્ય પુસ્તક જુઓ. તેમાં આને લગતું સંપૂર્ણ વર્ણન આપ્યું છે.

(૪૫) જુઓ અવતિ દેશના વર્ણન.

(૪૬) આઠ વર્ષનો કાળ પણ બરાબરજ ગણાશે કારણકે નહીંતો રાજ ઉદયન હસ્તિ ખેલનની વિધામાં પ્રવિણ કેમ થઇ શકે ? કાંઈક સમય તો જોઈએજ ને !

(૪૭) Padmavati wife of Udayan was sister of king Darshak (E. H. I. by Smith 3rd Ed. Page 39) આ શબ્દથી ચોખ્ખું જણાય છે કે ઉદયનનું લગ્ન દર્શકની બહેન સાથે થયું હતું. અને દર્શક તે તો રાજ કુલિકનું નામ છે (જુઓ તેના વૃત્તાંતે) જેથી તેની બહેન એટલે રાજ શ્રેણિકની પુત્રી કહેવાય, પણ સગી બહેન (સહોદરા) કે આરમાન, તે જુદી વાત છે. આરમાન જે હોત તો રાજ શ્રેણિકની પુત્રી (King Srenik's daughter) લખત પણ તેને બદલે, દર્શકની બહેન લખ્યું છે. એટલે સહોદરાજ હોવી જોઈએ. હવે

ઉદયનનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૭ માં, ગાદી આરોહણ ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩ અને મરણ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ માં છે. તેમજ પ્રથમ લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૫૪૨ માં, દ્વિતીય લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૩૫ માં અને તૃતીય લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ ની આસપાસ છે. આમાં પણ ઉદયનનું જે લગ્ન દર્શકની બહેન સાથે છે, તે પ્રથમનું હતું કે તૃતીય વેળાનું હતું તે તપાસીયે. કેમકે દ્વિતીય તો વાસવદત્તા વેરે છે. એટલે તે તો બાદજ કરવું રહે છે. હવે જે પ્રથમનું લગ્ન લઈએ તો (એટલે કે ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં થયાનું) અને તેને રાજ શ્રેણિકની પુત્રી ગણીએ તો તે બની શકે તેમ છે. કેમકે રાજ શ્રેણિકનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં છે. એટલે તેના મરણ પૂર્વે ૧૩ વર્ષે (મોડામાં મોડી પરણાવે તો તેણીનો જન્મ તે પૂર્વે તેર વર્ષે સંભવી શકે; અને વરની ઉંમર ગમે તેટલા વર્ષની હોય, પણ રાજ-કુંવરીની ઉંમર તો તેર વર્ષથી સાધારણ રીતે મોટી નજ હોઈ શકે. આ બે ગણતરીથી અહીં ૧૩ નો આંક લીધો છે.) એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૪૧ માં તે પોતાની દીકરીને ઉદયન વેરે પરણાવી શકે કે ! (સાધારણ રીતે કુમાર રાજનું લગ્ન ગાદીપતિ

રાણી હોવાનું કહી શકાય, ૪૮ પ્રથમા સાથેનું લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં પોતાની ચાદ

વર્ષની ઉમરે, દ્વિતીયા સાથેનું ઈ. સ. પૂ. ૫૩૫ માં પોતાની બાવીસ વર્ષની ઉમરે અને

અન્યા પછી બે-ચાર માસમાં જ થઈ ગય. કાંઈ બે વર્ષ (ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩-ઈ. સ. પૂ. ૫૪૧=બેજ વર્ષનું જ અંતર છે) સુધી રાહ બેવાય નહીં. વળી મૃગાવતિએ જ્યારે ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં દીક્ષા લીધી છે, ત્યારે તે વધારે સંભવિત એ છે કે, રાજા ઉદયનનું લગ્ન તેની માની હાજરીમાં જ કરી લેવાયું હોય, ને પછી જ ગાદીએ બેઠો હોય અથવા તે બન્ને ક્રિયા થોડા થોડા દિવસને આંતરે જ બની હોય.

અને મગધપતિ જેવો રાજા, પોતાની પુત્રીને વત્સપતિ જેવા અન્ય કોઈ નામાંકિત દેશના રાજાની ગાદીપતિને-રાજ્યાભિષેક થયા બાદ કે તે અરસામાં પરણાવે તે કાંઈ ખોટું પણ નથી. પણ જે રાણી સાથે ઉદયનનું લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં થાય તેનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૫-૬ માં હોઈ શકે અને રાજા કૃષ્ણકેતો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૭ માં લગ્યો છે. એટલે અનુમાન કરી શકાય છે કે બે, પદ્માવતિ અને કૃષ્ણિક તે બન્ને રાજા શ્રેણિકની રાણી ચિદ્ધાણને પેટેજ જન્મેલા બાઈ બેન હોય તો તેમાં કૃષ્ણિક મોટી અને પ્રભાવતિ નાની સમજવી.

એટલે કૃષ્ણિકના બંનેવીનું નામ ઉદયન વત્સપતિ હોઈ શકે, તેમજ કૃષ્ણિકના પુત્રનું નામ પણ ઉદયન છે, કે જે ઉદયાશ્વ તરીકે પંકાયો છે; આ બન્ને ઉદયન એક રીતે સમકાલીનજ હતા, છતાં વત્સપતિ તે ઘણા વર્ષે મોટો (Senior) અને મગધપતિ ઉદયન તે નાનો (Junior) કહી શકાય. વત્સપતિ ઉદયનનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૭ છે. જ્યારે મગધપતિ ઉદયનનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૩૪ છે. આ પ્રમાણે બધું બની શકે એમ છે, પણ તેમાં બે મુશ્કેલી છે. (૧) બે વત્સ-ઉદયન શ્રેણિકની પુત્રીને જ પરણ્યો (એટલે કૃષ્ણિકનો બંનેવી લેખીએ તો) હોય, તો ઉદયનની માતા મૃગાવતિ તથા શ્રેણિકની રાણી ચિદ્ધાણ એ બન્ને તો સગી બહેનો છે; એટલે ઉદયન અને તેની રાણી પદ્માવતિ સગાં મસીઆઈ બાઈ બહેન થયાં. તે બન્ને વચ્ચે લગ્ન થાય કે કેમ? (આપણને તે સમયના રીત

રિવાજની માહિતી નથી. તેમજ અન્ય એતિહાસીક ઘટનાઓમાં તેવું બન્યાનો ખ્યાલ પણ નથી.) (૨) બે પહેલી રાણી કૃષ્ણિકની બહેન હોય તો, પછી ઉદયનની ત્રીજી રાણી કઈ હોઈ શકે? તે કયાંય સાબિત કરી શકાતું નથી; કેમકે રાજા ઉદયનનું ત્રીજું લગ્ન બે કોઈ બીજા રાજાની કુંવરી વેરે થયું હોય તો, તે ગાદીપતિ થયા પછી જ કહેવાય અને તેવી વાત ક્ષપ્તી રહી શકે નહીં. ક્યાંકને ક્યાંક તો તે ઈતિહાસના પાના ઉપર નોંધાયજ, એટલે આ બે મુશ્કેલી ટાળવાને સરળ માર્ગ એજ છે કે ત્રીજી રાણી તરીકેજ મગધ-પતિની કુંવરીને ગણવી રહે છે. અને તે પ્રમાણે ત્યારે જ બની શકે કે રાજા દર્શકની બહેન (Sister of king Darshaka) ને બદલે રાજા દર્શકની પુત્રી (Daughter of king Darshak) એટલેકે તેના બાપની પુત્રીને બદલે તેની પોતાની જ પુત્રી તેણીને લેખીએ તોજ. વળી આ અનુમાનને બીજી કેટલીક હકીકતથી પુષ્ટિ મળે છે, તે એ કે (૧) રાજા નંદિવર્ધન વેરે ઉદયન વત્સપતિની જે કુંવરી પરણાવવામાં આવી હતી, તેનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૪૬૪ ઠરાવેલો છે (જુઓ તેના વૃત્તાંતે) એટલે તેણી ઉદયનની ત્રણ રાણીમાંથી નાની રાણીને પેટેજ જન્મી હોય તે સંભવિત છે. બે કે પ્રથમની બે રાણીને પેટે પણ જન્મ હોઈ શકે, પણ સાધારણ નિયમ એ છે કે મોટી રાણીઓ કરતાં નાની અને નવી પરણેલીઓને ગર્ભ વહેલો રહે છે. એટલે એમ થયું કે ત્રીજી રાણીનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૦૩ માં દત્તક પુત્ર કરી લીધો છે, અને તેણી દ્વિતીય રાણી હોવા છતાં પદ્મારાણી પદે આવી છે એટલે પ્રથમની રાણી મરણ પામી હતી અને દત્તક લેવાનો અધિકાર પ્રાપ્ત કર્યો હતો એમ ફિલિપ્પીસ થયો કહી શકાય. (જુઓ અવંતિ દેશના વર્ણન દત્તિવર્ધનનું વૃત્તાંત.) હવે વિચારેકે ઈ. સ. પૂ. ૫૦૩ માં બે તેણીને કોઈ જન્મદિન હોત તો,

તૃતીયા સાથેનું રાજ્ય કૂણું સમ્રાટ બન્યો તે આઠ વર્ષે એટલે ઈ. સ. પૂ. ૫૨૦ ની આસપાસમાં પોતાની પાંત્રીસ વર્ષની ઉંમરે થયું કહેવાય.

તેનું મરણ કુદરતી સંયોગમાં થયું નથી. રાજ્ય ઉદયન^{૪૯} બહુજ ધર્મિષ્ઠ માણસ હતો, તેમ વૃદ્ધ અવસ્થાએ પહોંચ્યો હતો છતાં પુત્રપ્રાપ્તિ થઇ નહોતી એટલે હમેશાં ધર્મના અનુયાયી

અથવા છેવટે કુંવારી—અવિવાહિત પુત્રીજ હોત તો, તે દત્તક લેતો જ શું કામ ? એટલે સર્વ વસ્તુસ્થિતિ અને સંભોગનો વિચાર કરતાં, વત્સપતિ ઉદયનની ત્રીજી રાણી મગધપતિની કુંવારીજ હોઇ શકે, અને તેમ થાય એટલે તેણી કૂણીકની પુત્રી અને ઉદયનની બહેન થઇ કહેવાય. પણ મી. સ્મિથના ક્યન પ્રમાણે બે રાજ દર્શકની બહેનજ હતી એમ કરાવવું હોય તો પછી દર્શકને કૂણીકના નામે ન ઓળખતાં, તેના પુત્ર ઉદયાશ્વનું નામ લેખનું પડશે. ન્યારે દર્શક તે તો કૂણીકનું જ નામ હતું. તે હવે સાબિત થઇ ચુક્યું છે. એટલે પછી દર્શકની બહેન નહીં પણ પુત્રીજ હતી એમ લેખનું રહે છે. (૩) રાણી વાસવદત્તાએ પટ્ટરાણી તરીકે દેવી સંભોગથી સાંપડેલ તરતના જન્મેલા બાળક પુત્રને (ઈ. સ. પૂ. ૫૦૩) પોતાના દત્તક તરીકે લીધો છે, એટલે ત્યાં સુધી તો રાજ્ય ઉદયનને ફરજાંદ થયું ન હોતું એમ સિદ્ધ થાય છે. બીજી બાજુ ઉદયન રાજની પુત્રીનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૪ માં કરે છે, જે સમયે રાણી વાસવદત્તાની ઉંમર (લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૫૩૫ માં એટલે જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૪૯ માં કહેવાય; તે હિસાબે ૫૫ વર્ષની ઉંમર હતી) પચાવન વર્ષની હતી. તો તેટલી ઉંમરે શું તેણી પુત્રીનો જન્મ આપે તે સંભવિત છે ? ન્યારે ત્રીજી રાણી પદાવતિની ઉંમર તો ઇ. સ. પૂ. ૪૯૪ માં માત્ર ૩૧ વર્ષની હતી અને ગર્ભ ધારણ કરતી વખતે માત્ર ત્રીશ વર્ષનીજ કહી શકાય. એટલે તેણીની બાળતમાં બધી રીતે સંભવિત છે.

આ બધાં કારણથી એજ નિર્ણય ઉપર આવવું રહે છે કે મગધપતિની જે કન્યા વત્સપતિ

કરવામાંજ દિવસનો મોટો ભાગ ગાળતો હતો. એકદમ તેના હાથથી કાઢ નોકરનું અપમાન થયું હશે એટલે તે નોકર અવતિ તરફ જતો રહ્યો અને અપમાનનું વેર લેવા ખાતર કપટી બની જૈન દીક્ષા ગ્રહણ કરીને તે મતનો સાધુ થયો. આ કપટી સાધુ, કાળગયે પોતાના ગુરુમહારાજ સાથે કાશ્મિરમાં આવ્યો અને રાજ્ય ઉદયનના રાજ્ય-મહેલમાં ધર્મક્રિયા (પાંચશાળામાં^{૫૦}) કરા-

ઉદયનની રાણી થઈ હતી તે ત્રીજીજ રાણી સંભવી શકે છે. તેમ વળી આ નિર્ણયને સત્ય કરાવતી કેટલીક દલીલા નંદિવર્ધનના જીવનને લગતી હોવાથી ત્યાં ચર્ચા છે. તે માટે તેના જીવનવૃત્તાંતે જુઓ.

(૪૮) C. H. I. P. 187. He had three wives કે. હી. ઇ. પૂ. ૫૮૭:—તેને ત્રણ રાણીઓ હતી (અ. હી. ઇ. ત્રીજી આવૃત્તિ પૃ. ૩૯ ની દીક્ષા નં. ૧. તેમાં પહેલી બે રાણીને લગતી ટુંક નાંધ પણ કરી છે)

(૪૯) આ બનાવ વિસ્તારથી બહુવા માટે જુઓ ભ. બા. ૩. ભાષાંતર.

(૫૦) કેટલાકની સમજણ એમ છે કે, મગધ-પતિ ઉદયન તેમજ વત્સપતિ ઉદયન બાહ્યધર્માનુયાયી હતા. મગધપતિ ઉદયનના ધર્મ શું હતો તે આપણે તેના જીવનચરિત્ર લખતી વખતે જોઈશું. આ ઉદયન વિશે (જુઓ પુરા. પૂ. ૨ પૃ. ૫) લખેલ છે કે “ ઉદયન રાજ્ય બાહ્યધર્મ વિષે બહુ શ્રદ્ધાળુ નહોતો, પણ લોકો બહુ શ્રદ્ધાળુ હતા ” અહીં આપણે પ્રેમ સંબંધમાં કોઈ ઉલ્લેખ કરવાનો નથી એટલે તે પ્રશ્નને અડકતા નથી. પણ રાજ્ય પોતે, બાહ્યધર્મને અનુસરનારો નહોતો, એટલું તો ઉપરના ટાંચણથી સ્પષ્ટ થાય છે જ. જેન શ્રેયે તો આખા વત્સપતિના કુટુંબને જ પોતાના ધર્માનુયાયી હોવાનું માને છે. એટલું જ નહીં પણ તેની ફોઈ એટલે રાજ્ય શાતાનિકની બહેન શ્રીમતિ જ્યોતિને (જુઓ પૂ. ૧૦૭ ની નામાવળી) શ્રી પાશ્વની (અને કદાચ શ્રી મહાવીરની પણ હશેજ, જુઓ ઉપરમાં દી. નં. ૨૪) પરમ ભક્ત્રા માની છે. આ કારણથી મે પણ જેન સાંપ્રદાયિક શબ્દ—પાંચશાળા અત્ર વાપર્યો છે.

વવા આવતો-જતો થયો. એક રાત્રીના, રાત્ર, ગુરૂ તથા આ કપટી સાધુ, ત્રણે પાપધશાળામાં સુતા હતા ત્યાં પૂર્વનાં વેરનો બદલો લેવા કપટી સાધુએ છરી લઈ (જે આગલે દિવસે બહારથી લઈ આવ્યો હતો) રાત્રનું ખૂન કરી ત્યાં છરી નાંખી દઈ પોતે રાતોરાત નાશી ગયો. રાત્રના શરીરમાંથી નીકળેલ લોહી વહેતું વહેતું ગુરૂ મહારાજ સુતા હતા તેમની નીચે પહોંચ્યું, એટલે ભાનું લાગવાથી સફાળા ઉઠ્યા, અને જોયું તો રાત્રનું ખૂન થયેલું દેખાયું. અને પોતાનો શિષ્ય પણ શુભ થયેલ માલૂમ પડ્યો. શું બનાવ બન્યો ને કાણે આમ કર્યું હોયું જોઈએ તે બધું તુરતજ ગુરૂ મહારાજ સમજી ગયા અને રાત્રને સર્વ તૂટ પોતા માથે આવી પડે, અને ધર્મની હલણ થાય તે શંકાએ પાસે પડેલી

(૫૧) પહેલાં મેં અનુમાનથી ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ નો અંદાજ ઠરાવ્યો હતો અને વિશેષ અભ્યાસથી તે ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ નક્કીપણે દેખાય છે. (જુઓ અવંતિ દેશના વર્ણને મણિપ્રભ, કૌશાણિ મૂકીને અવંતિપતી થયો તે હકીકત)

(૫૨) જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૧૧૧ ની હકીકત

(૫૩) જન ગ્રંથોમાં મગધપતિ ઉદયનને અપુત્રીઓ મરણ પામ્યાનું, અને આ વત્સપતિનું મરણ જે ખૂન કરવાથી થયું છે તે સર્વ ધટના મગધપતિનેજ લાગુ પાડ્યાનું જણાવાયું છે પણ તે વિદ્યમ છે.

મગધપતિ ઉદયનને બદલે વત્સપતિ ઉદયનને લગતો આ બનાવ છે તે માટે નીચેના કારણો આગળ ધરે છું. (૧) મગધપતિ ઉદયનને તો અનુરૂદ્ધ અને મુદ્દ નામે બે પુત્રો હતા કે જે તેની પાછળ ગાદીએ બેઠા છે એટલે તેને અપુત્રીઓ કહી ન શકાય.

(૨) બ. બા. ૩; ભાષાંતરમાં મગધપતિના વૃત્તાંતમાં પણ જણાવ્યું છે કે તે પોતાના પુત્રને ગાદી આપી ચાત્રાચ નોકળા ગયો. એટલે જન ગ્રંથોમાં, એક વખત અપુત્રીઓ કહી, બોળજ દેકાણે પુત્રવાળો જણાવ્યો છે, તે હકીકત

છરીથી પોતે પણ પોતાનો જન કુરબાન કરી નાંખ્યો. આ પ્રમાણે એકજ રાત્રીમાં બે ધર્મિષ્ઠ જીવોનો દેહવિલય થયો. રાત્ર ઉદયનનું મરણ આશરે ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ પૂર્વે માં કહી શકાશે કેમકે તેનો સાળો, કૃષ્ણિકનો પુત્ર ઉદાયીન ભટ્ટ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૬ માં મગધનો સમ્રાટ થયો ત્યાં સુધી તો પોતે હૈયાત હતો. પરંતુ એટલે આપણે અનુમાન કરીએ કે તે બાદ પાંચેક વર્ષ તે હૈયાત રહ્યો હશે.

તેનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૭ માં અને મરણ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ માં ગણતાં તેની ઉંમર ખાસી ૬૮ વર્ષની ગણી શકાય. તેને કાષ્ટ પુત્ર-સંતાન નહોતું પણ એક પુત્રી હતી કે જેણીને નાગદશક ઉર્ફે રાજા નંદિવર્ધન ઉર્ફે નંદ પહેલા વેરે રાજા ઉદયનના મરણ બાદ ઉમરે પહોંચી ત્યારે પરણાવવામાં આવી હતી. ૫૪

શંકામાં નાંખે છે. (૩) અવંતિમાં જે માલુસ નાસો જાય તે વેર વાળવા પારસેનાજ વત્સદેશમાં આવી શકે કે દેહ લાંબે વેર મગધમાં દોડી જાય તે બેમાંથી કયું તેને માટે સહેલું ગણાય ?

વળી કેટલીક હકીકત માટે દ્વિતીય ખંડ તૃતીય પરિચ્છેદ જુઓ.

જન ગ્રંથોમાં જે વત્સપતિને બદલે મગધપતિ ઉદયનને અપુત્રીઓ ઠરાવ્યો છે તેના કારણમાં એમ જણાય છે કે તે સમયે ત્રણ ઉદયન હતા. તે ત્રણે જન ધર્મી હતા અને ત્રણે મહાન સામ્રાજ્યના સમ્રાટો હતા. અલબત્ત, એક જે સિંધસોવિરપતિ હતો તેનું અવસાન તો, ખીબ બે ઉદયન પ્રથમાવસ્થામાં હજી વિચરતા ત્યારેજ થઈ ગયું હતું, પણ તેનો ગયાલ હજી જુસાર્દ ગયો નહોતો એટલે સરખા નામને લીધે, એક દેશને બદલે ખીબ દેશના સ્વામી તરીકે, ગણી લેવાની ભૂલ થઈ ગઈ હોય તે બનવા યોગ્ય છે.

(૫૪) અત્યારસુધી મારી માન્યતા એમ છે કે ઉદયનના મરણ સમયે તેની પુત્રી માત્ર ત્રણ-ચાર

તેનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ થી ઇ. સ. પૂ. ૧૯૦ સુધી એટલે ૫૩ વર્ષ સુધી આસ્યું ગણાય.

રાજા ઉદયનને કાઠિ પુત્ર ન હોવાથી રાણી વાસવદત્તાએ, જે રાજા મેઘવિન ઉર્ફે એક આળકને પુત્ર તરીકે મણિપ્રભ પાળીને ઉછર્યો હતો અને જેને દત્તક પુત્ર જેવો માન્યો હતો તેને પાછળથી ઉમર લાયક થતાં વત્સપતિ તરીકે ગાદીએ બેસાડ્યો હતો અને કૌશભિ ગાદીને નિવંશ ગણાતી તુરતવેળા બચાવી લીધી હતી, પણ આ રાજા મેઘવિન તો પાછળથી અવતિપતિનો પુત્ર સાબિત થવાથી (રાણી વાસવદત્તાના પિત્રાદિ બાઇનો પુત્ર-ભત્રિજો) તેને પોતાના આપુકાના વતનની રાજ્યગાદી સંભાળી લેવી પડી હતી.^{૫૫} ઇ. સ. પૂ. ૧૮૭. હવે તેણે અવતિ અને વત્સદેશ ઉપર શાંતિથી રાજ્ય ચલાવવા માંડ્યું. તેવામાં ઇ. સ. પૂ. ૧૭૨ માં નંદિવર્ધન મગધપતિ થતાં, તેની આંખ પોતાના સસરાના વત્સદેશ તરફ ફરકવાથી^{૫૬} તેણે તે દેશ ઉપર ચડાઈ કરી. પરિણામે તે દેશ રાજા નંદિવર્ધનની સત્તામાં આલ્યો ગયો અને તેણે પોતાના મગધ સામ્રાજ્ય

સાથે તેને ભેળવી દીધો. આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં બન્યો હતો. જેથી રાજા મેઘવિનનું રાજ્ય, કૌશભિપતિ તરીકે ઇ. સ. પૂ. ૧૯૦ થી ૪૬૭=૨૭૭ વર્ષ પર્ચાંત આસ્યું હતું એમ કહી શકાય.

(૬) શ્રાવસ્તિ.

આ પ્રદેશ કૌશભિ મહારાજ્યની અંતર્ગત સમાઈ જતો હોવાથી તેનું ખાસ હૂકું વર્ણન કરવાની આવશ્યકતા રહેતી નથી.

(૭) વૈશાલી.

આ રાજ્યનો વિસ્તાર યૌદ્ધગ્રંથના આધારે ૫૦૦૦ લી. ૫૭ જેટલો ટૂંક હડીકત ગણાય છે. ૫૮ અને તેના પાટનગરનો ધેરાવો ૬૦ થી ૭૦ લીનો ગણાય છે. વળી તે મગધદેશની રાજગૃહી નગરીથી ઉત્તરે આશરે ૩૮ માઇલ અને ગંગાનદીના પ્રવાહથી ઉત્તરે આશરે ૨૫ માઇલે આવેલું છે. ૫૯ હાલ જે ભાગને બિહાર પ્રાંતના ચંપારણ્ય ૬૦ સારણ, મુન્દરપુર અને દરભંગાના જિલ્લા તરીકે ઓળખવામાં આવે છે તેટલો ભૂમિવિસ્તાર આ વૈશાલી દેશમાં તે સમયે ગણાતો હતો. પૂર્વના સમયે તેને વિદેહ

વર્ષનોજ ઉમરની હતી; પણ ૬૭ વર્ષની ઉમરે મરણ થયું એટલે ૬૩ મે વર્ષે ફરજદ થાય તે જરા ગણે ઉતરે તેવી વાત નથી. પણ જ્યાં શાક્યસિંહ ગૌતમના જન્મ સમયે તેજના પિતાની ઉમર તો વળી તેથી એ વિશેષ હતી તે વાત ચાદ કરીએ છીએ ત્યારે ઉદયનને ત્યાં ૬૪ વર્ષે પુત્રોનો જન્મ થાય તે કાઠિ અભયબી કરતું નથી.

(૫૫) આ હડીકત માટે અવતિ દેશના વર્ણનમાં જુઓ.

(૫૬) વળી એમ પણ સંભવિત છે કે, તેણે

ચડાઈ કરી નહોં હોય પણ, ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં અવતિપતિ નિવંશ મરણ પામવાથી, અને તે પ્રદેશ ઉપર પોતાનો હક્ક હોવાથી, તેણે પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધી હતી.

(૫૭) લી=૧/૧૦ માઈલ આશરે પણ ગણાય તેમ ૧/૭ માઈલ પણ ગણાય છે.

(૫૮) રે. વે. વ. પુ. ૨ પૃ. ૬૬

(૫૯) જુ, ઈ, પૃ. ૪૧

(૬૦) જ. ઓ. બી. રી.સો., પુ. ૧ પૃ. ૭૬ તે ચંપારણ્ય જિલ્લાનો એક ભાગ છે.

દેશ પણ કહેવામાં આવતો^{૬૧} કે જેની રાજ્ય-ધાની મિથિલાનગરી ગણાતી. અયોધ્યાપતિ રામચંદ્રજીની રાણી સીતાદેવીનું^{૬૨} મહિયર તે જ આ દેશ સમજવો.

જે સ્થાન ઉપર વૈશાલી નગરી વસી રહી હતી તે સ્થળ ઉપર અત્યારે તો કેવળ બે નાનાં ગામડાંજ આવી રહેલાં છે. એકનું નામ બેસાર (Besarh)^{૬૩} અને બીજાનું નામ બેખાર (Bekhar)^{૬૪} છે. આ બેસારનું સ્થાન મુકરર કરતાં એક ગ્રંથકાર^{૬૫} તેને ગંડક નદીના વામ તીરે, મુન્દરપુર (Tirhut) જિલ્લામાં જે હાજુપુર નામનું શહેર આવેલું છે. તેનાથી બરાબર ૧૮ માઈલ ઉપર, ઉત્તર દિશામાં બતાવે છે. તેમજ હાજુપુર તાલુકામાં જે પ્રદેશને બેસાર પરગણા તરીકે ઓળખાવાય છે તે વિશાલા

શબ્દનો જ અપભ્રંશ થતો થતો પ્રસિદ્ધિપણે ઉતરી આવ્યો હોય એમ પોતાનું મંતવ્ય થતું જણાવે છે. બેસાર કરતાં બેખાર ગ્રામનું વર્ણન કાંઈક વિશેષ રસપ્રદ હોઈને તે સદાખરં અત્રે ઉતારં છુ^{૬૬} બેખારના વાયવ્ય ખૂણે અશોકે બંધાવેલો એક સ્તૂપ હતો. તેમજ ૫૦ થી ૬૦ ફુટ ઉંચો અને ટોચ ઉપર સિંહથી અલંકૃત એવો પથ્થરનો એક કીર્તિ-સ્થંભ પણ હતો. એ સ્થંભની દક્ષિણે એક તળાવ હતું. બેસારથી વાયવ્ય ખૂણે બે માઈલ દૂર અને બેખાર ગામથી અગ્નિ ખૂણે એક માઈલને અંતરે આવેલ કાચુઆ ગામની નજીક, આ મહાન કીર્તિસ્થંભ આવેલો છે, કે જેને બેખારનો લાટ અગર અખંડસ્થંભને નામે ઓળખવામાં આવે છે. પ્રખ્યાત વૈશાલી નગ-

(૬૧) Bud Ind. p. 25—They include eight confederated clans of whom Lich-chhavis and Videha were the most important. (જુઓ આગળ ઉપર દીકા નં. ૭૨ છ. ઇ. પૂ. ૨૫ તે (દેશમાં) વિદેહમાં વસતા ક્ષત્રિઓમાં) આઠ જાતના ગણતંત્ર રાજ્યકુળો હતાં તેમાં પણ લિચ્છવી અને વિદેહા નામના (ક્ષત્રિયો) પ્રધાન પદે ગણાતા.

વળી પૂરા. પૂ. ૧ પૂ. ૧૪૭ અને તેની આગળના પૃષ્ઠો જુઓ. તેમજ ડે. એ. ઇ. માં વિદેહના પ્રદેશની જે હદ (ઉપર પૂ. ૬૨ માં દીકા નં. ૩૮ માં ડે. એ. ઇ. પૂ. ૧૦૪ ના ઉતારાવાળું લખાણ વાંચો) બતાવી છે તે ઉપરથી જ્ઞપ્ત થાય છે કે વિદેહ તેજ વૈશાળીનું રાજ્ય છે.

(૬૨) વિદેહ દેશની કુંવરી હોવાથી સીતા દેવીનું નામ “ વિદેહા ” કહી શકાય અને જનક રાજ વિદેહ દેશનો રાજકર્તા હોવાથી વિદેહી કહેવાયા છે. તેવીજ રીતે ચેતક રાજને (વૈશાળીપતિને) વિદેહ-પતિ કહેવાય છે અને તેમની બહેન રાણી

ત્રિશલાદેવીને એટલે શ્રી મહાવીરની માતાને પણ જૈન ગ્રંથોમાં વિદેહા (વિદેહ દેશની પુત્રી) તરીકે ઓળખાવાયેલ છે. (જુઓ ક. રૂ. સુ. દીકા પૂ. ૭૫)

(૬૩) For full particulars of excavations of this historical place vide Archeological survey Report of India by Sir Cunningham 1903-4 p. 81-122.

આ પ્રસિદ્ધ સ્થળના ખોદકામને લગતી હકીકતનો સંપૂર્ણ હેવાલ વાંચવો હોય તો જુઓ (સર કનિંગહામને લખેલા આ. સ. રી. ૧૯૦૩-૪. પૂ. ૮૧ થી ૧૨૨)

(૬૪) Vide Arch. sur. India 1880-81 આ ગામના ખોદકામની હકીકત માટે જુઓ, આ. સ. રી. નં. ૧૬ (સને ૧૮૮૦-૮૧ સાલનો)

(૬૫) Dey's Ant. Geo. of India p. 98 જુઓ ડે. એ. ઇ. પૂ. ૯૮

(૬૬) જુઓ આ. સ. રી. સને ૧૮૮૦-૮૧ પૂ. ૧૩ તેમાં આ પ્રમાણે લખેલ છે. (Arch. sur. India 1880-81) P. 18.

રીના પ્રાચીન અવશેષની પ્રતીતિ રૂપે આ સ્થંભ ઉભો છે. સર્વે અખંડ અને સિંહાલકૃત સ્થંભોમાં આ સૌથી ભારેમાંભારે છે. આ રાજનગરીને ત્રણ ૬૭ ફાટ હતા અને દરેક ફાટ વચ્ચેનું અંતર એક ગાવુત ૬૮ (ગાયનું ભાંભરવું સંભળાય તેટલું) હતું. ૭૭૦૭ રાજઓ ૬૮ જેને લિચ્છવી સરદારો કહેવાતા તેઓ ત્યાં વસવાટ કરતા હતા. આ ત્રણ ફાટની અંદરજ શહેરનાં ત્રણે પરાંઓનો સમાવેશ થતો હતો. વાણિજ્ય ગ્રામ ૭૦ (એક પ૨) માં વેપારી વર્ગ, બ્રાહ્મણકુંડગ્રામ (બીજું પ૨) માં બ્રાહ્મણો અને મધ્યના ક્ષત્રીયકુંડગ્રામ (ત્રીજું પ૨) માં અથવા જેને કુંડગ્રામ પણ કહેતા તેમાં ક્ષત્રીઓ વસવાટ કરતા હતા.

જેમ કેટલાક દેશના રાજ્યવંશના સ્થાપકથી

માંડીને એક પછી એક તેના વંશજોનાં નામો આપ-
ણે મળી આવે છે તેમ
તેના રાજ- આ વૈશાળીના રાજકર્તા-
કુંડખ વિશે ઓના નામની નામાવળી
તો એક બાબુ રહી, પણ
કોઇ છૂટાછવાયાનું નામ પણ જણાયું નથી. કેવળ
એકજ રાજનું નામ મળી આવે છે અને તે
પણ શ્રી ગૌતમચુદ્ધ અને શ્રી મહાવીરના સમ-
યમાં રાજ્યાસન ઉપર બિરાજેલ નૃપતિ ચેટક-
નુંજ માત્ર છે. આ રાજનો મહેલ ક્ષત્રિયકુંડગ્રામ
નગરની છેક દક્ષિણે આવેલ હોય એમ કેટલાંક
વર્ણન ઉપરથી કહી શકાય છે. રાજ ચેટક
તે વજ્ર (વજ્રિજ) નામના ક્ષત્રિયોની
લિચ્છવી શાખામાંથી ઉતરી આવેલો હતો. ૭૧

To the north-west of Bekhar, there was a stupa built by Asoka, and a stone-pillar, 50 to 60 ft in height crowned by a lion. To the south of the pillar there was a tank: near the village of Kochua, 2 miles to the N. W. of Besarh and mile to the S. E. of the village of Bekhar, stands the massive stone-pillar, known as Bekhar Lat or monolith. The pillar evidently formed a part of the ancient monuments of the famous city of Vaishali. The pillar is the heaviest of all the Lion-monoliths; the capital city had three walls, each of them a gavuta distant from the next and of the 7707 Rajas, that is Lichhavi chiefs, who dwelt there. The above said three walls encircled within its precincts the three para (suburbs) of the city, named Vanijyagram (suburb inhabited by the

commercial community) in the north, Brahmanakundgram (the part inhabited by the Brahmins) in the middle and Kshatriyakundgram (the part inhabited by the kshatriyas) or shortly called Kundgram in the south.

(૬૭) પુ. ૬, પૃ. ૪૧ (જતકવાર્તા પુ. ૧ પૃ. ૩૮૬ ના આધારે, આ હકીકત જણાવેલ છે.)

(૬૮) ઉપર ની દીકામાં લખેલ પુસ્તકના પૃ. ૫૦૪ માં જણાવેલ છે કે ગાય જે ભાંભરે તેનો અવાજ જ્યાં સુધી સાંભળી શકાય તેટલા અંતરને ગાવુત કહેવાય છે.

(૬૯) ઉપરનુંજ પુસ્તક ૧ પૃ. ૫૦૪ જુઓ. વળી “રાજ” નો સમજૂતી માટે આ પુસ્તકમાં ઉપર પૃ. ૧૩ માં જુઓ.

(૭૦) વૈશાલી શહેરના વર્ણન વિશે મારો લેખ જુઓ (જન ધર્મ પ્રકાશનું) માસિક ભાવનગરથી પ્રગટ થતું પુ. ૪૭ અંક ૮ પૃ. ૨૬૭ થી ૨૬૮)

(૭૧) રે. વે. વ. પુ. ૧ પૃ. ૭૭ ટી, ૧૦૦ (ઉતારા માટે આ પુસ્તકમાં પૃ. ૬૨ દીકા નં ૩૯ જુઓ)

આ ક્ષત્રિયોની નવ શાખાઓ હતી તેથી તે સર્વને સંવિભિન્ન (સમ=Together સંયુક્તપણે) તરીકે ઓળખાવાતી અને તે સધળામાં પ્રાધાન્ય વ્યક્તિત્વ તરીકે રાજા ચેટકને ગણવામાં આવતો હતો. પછી તેની ઉમરને લઈને હોય કે તેના ઉચ્ચ કૃણને લીધે હોય કે રાજ્યના મહત્તાને^{૭૨} લીધે હોય તે બરાબર જણાયું નથી; પણ સામાનિક^{૭૩} બાબતોમાં તેનો દરજ્જો સર્વમુખ્યત્વાર જેવો હતો એટલું ચોક્કસ છે.

રાજા ચેટક એક અઘો તીરંદાજ-બાણાવળી તરીકે પ્રખ્યાત હતો.^{૭૪} તેની નિશાન તાકવાની કળા એટલી બધી કેળવાયલી હતી કે તેનું કોઈ નિશાન અકૃણ જતુંજ નહીં. અને તેના વિશે વળી એમ પણ કહેવાયું છે કે, એક દિવસમાં કદી તે બે વખત નિશાન ચડાવતોજ નહીં.^{૭૫} જેમ નિશાનકળામાં તેણે ટેક બળવી રાખી હતી તેમ તેનું ધર્માભિમાન પણ તેટલીજ હદે પહોંચ્યું હતું. તેણે એવી ટેક-પ્રતિજ્ઞા લીધી

હતી કે પોતાની કોઈ કુંવરીને અજ્ઞેન-જૈનેતર રાજકર્તા વેરે પરણાવવી નહીં. આ કારણથીજ તેણે મગધપતિ રાજા શ્રેણિક સાથે યુદ્ધ વહોરી લીધું હતું. (જે આપણે રાજા શ્રેણિકના વૃત્તાંતે જોઈ શકીશું.) રાજા ચેટકને કોઈ પુત્ર વારસ નહોતો.^{૭૬} માત્ર પુત્રીઓજ હતી. અને તેની સંખ્યા કાંઈ એક બેની નહોતી પણ સાત સાત જેટલી મોટી હદે પહોંચી હતી. અને તે સર્વેને તેણે પોતાના સપથ પ્રમાણે, તે સમયના મોટાં મોટાં રાજ્યના ખુદ રાજ્યકર્તા વેરેજ પરણાવી દીધી હતી. આ સાતે પુત્રીઓને લગતો ઇતિહાસ અતિ વિલક્ષણીય અને મનોરંજક પ્રકરણ પુરું પાડે તેવો છે. પણ તે આપણા પુસ્તકની મર્યાદાનો વિષય નથી એટલે મૂકીદેવોજ પડશે. છતાંયે, તેને કાંઈક સંક્ષિપ્તમાં તો જણાવ્યા વિના છૂટકાજ નથી, કેમકે તે દરેકનું લગ્ન મોટા મોટા પ્રદેશના રાજકર્તા સાથે થયું હતું એટલે તેમની હકીકત, તે દરેક રાજકર્તાની ઉમર,

(૭૧) Rec. West World I p. 77 f. n. 100. The country of the Vrijjis or Sam-vrijjis united Vrijjies was that of the confederated eight tribes (according to the Jain books they are nine- કૈંસમાં મૂકેલ શબ્દો મારા લખેલા સમજવા) of the people called Vrijjis, one of which that of the Lichhavi dwelt at Vaishali Their country is broad from west to east and narrow from north to south (vide also f. n. 65. on the preceeding page)

(૭૨) રાજ્યનો વિસ્તાર તો અન્ય બીજા રાજ્યો કરતાં નાનો હતો એટલે રાજ્યની મહત્તાના લીધે તો નહીં હોય; બુદ્ધી મૂળગાદી ઉપરથી ઊતરી આવ્યાંને લીધે હોય એમ બનવા જોગ છે, અથવા તો વયોવૃદ્ધ હોવા એટલે ઉમરને લીધે પણ હોય. બાકી

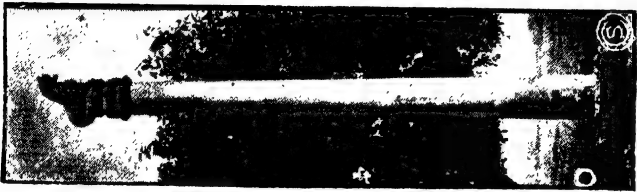
વિશેષ તો તેના અનેક સદ્ગુણોને લીધે આમ બન્યું હોય તેમ પણ અટકળી શકાય છે.

(૭૩) ક. સૂ. સુ. ટી. પૃ. ૧૦૨. કાશી તથા કોશળપતિઓ, ચેટકના સામંતો હતા, રાજકીય નજરે સામંતો હોવાનું સમીચીન લાગતું નથી. કેમકે કાશીપતિ કે કોશળપતિ બેમાંથી કોઈ વંશાલીને તાબે નહોતું (તે માટે તે દેશની હકીકતે જુઓ). પણ કાશીપતિ એટલે મગધપતિ (કાશી અને મગધ એક સામ્રાજ્યમાં તે સમયે હતાં) મલ્લ ક્ષત્રિયો હતા અને કોશળપતિઓ ઈક્ષ્વાકુ કુળના શાક્ય ક્ષત્રિયો હતા. અને આ બંને ક્ષત્રિયો સંવિભિન્ન કે લિચ્છવીના પેટા વિભાગ હોવાથી રાજા ચેટક તેમનો સામાનિક ઉપરી ગણી શકાય ખરો.

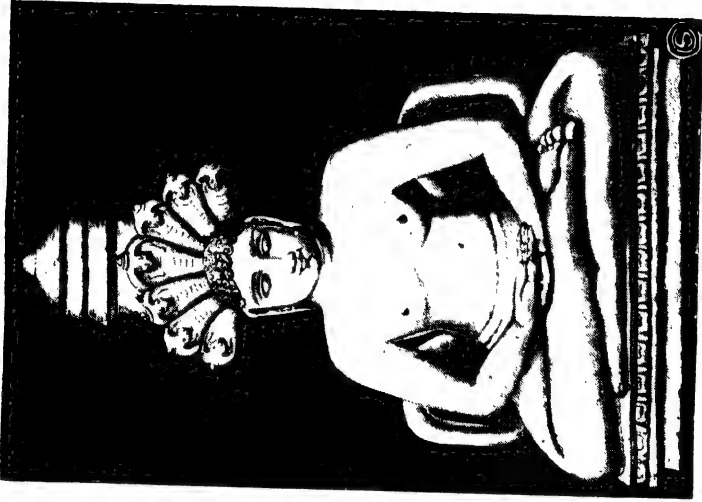
(૭૪) જન સાહિત્ય સંગ્રહ લેખમાળા પૃ. ૨૫

(૭૫) જુઓ ઉપરનું પુસ્તક પૃ. ૭૪

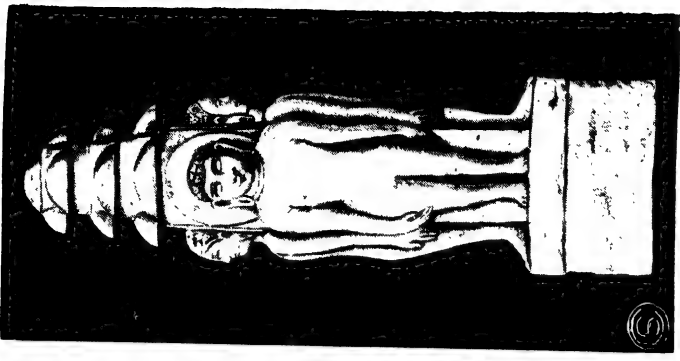
(૭૬) ભ. બા. ય. ભા. જુઓ.



(આકૃતિ. નં. ૧૮ : પૃષ્ઠ ૧૨૨)

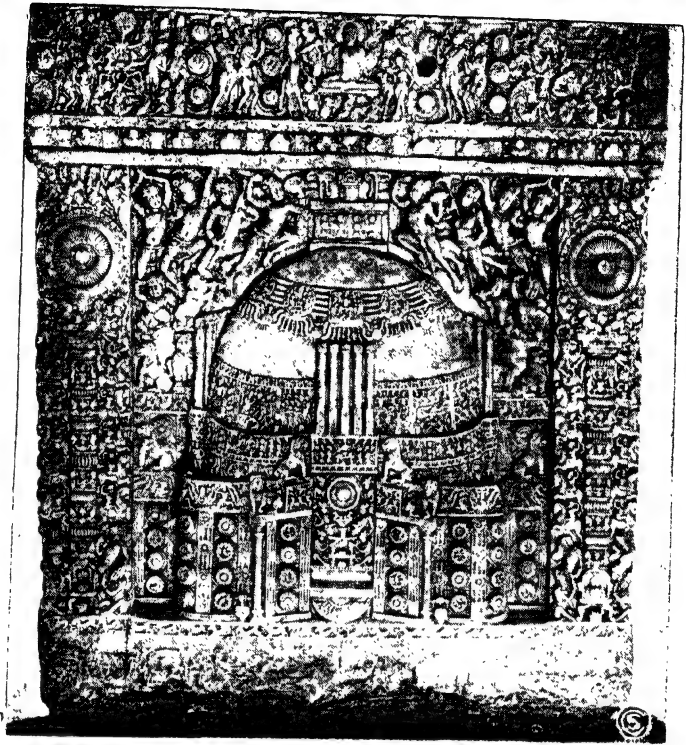


(આકૃતિ. નં. ૨૦ : પૃષ્ઠ ૧૫૩)

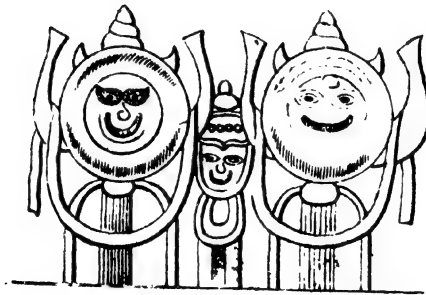


(આકૃતિ. નં. ૨૧ : પૃષ્ઠ ૧૫૩)

(આકૃતિ. નં. ૧૭-સરપામણી કરી શકાય માટે નં. ૨૬ મી આકૃતિની પાસે મૂકી છે માટે ત્યાં જુઓ.)



(आकृति. नं. २२ : गृह १६२)



(आकृति. नं. २३ : गृह १७४)

રાજ્યકાળ તથા તેમના રાજ્યકાળમાં અનેલા વૃત્તાંતો અને ઇતિહાસિક યનાવોની સાલવારીની અટકળ કાઢવાને, અતિ મદદરૂપ થઈ પડે તેમ છે.

રાજ્ય ચેટકને ઘણી રાણીઓ હતી. જુદી

જુદી રાણીથી સાત

સાત કુંવરીના કુંવરીઓનો તે પીના થયો

નામ તથા તેમના હતો. આ સાતમાંની કોઈ

પતિઓનો દૂક સહોદરા હતી કે કેમ

પરિચય તે શોધી શકાતું નથી.

તેમાંની એક પ્રભાવતીને^{૭૭}

સિંધસૌવિરના ઉદયન વેરે પરણાવી હતી, બીજી

પદ્માવતીને અંગદેશના રાજા દ્વિધાવન વેરે

પરણાવી હતી; તેમ ત્રીજી શિવાદેવીને, અવતિ-

પતિ રાજા ચંદ્રપ્રદ્યોત વેરે, ચોથી મુગાવતીને

કૌશાભિ-વત્સપતિ રાજા શતાનિક વેરે, અને પાંચમી

જ્યેષ્ઠાને, કુંડગ્રામના^{૭૮} યુવરાજ નંદીવર્ધન^{૭૯}

વેરે; આ પ્રમાણે પાંચ કુંવરીઓને ક્યારની પરણાવી

દીધી હતી. પણ સૈથી નાની બે, નામે સુબ્યેશ

અને ચિલ્લા હજી કુંવારીઓ હતી. પણ પાછળથી

કુંવરી ચિલ્લાને મગધપતિ સમ્રાટ એલિક વેરે પરણાવાઈ હતી જ્યારે સુબ્યેશાએતો આળ-બ્રહ્માચારિણી રહી, જૈનરીક્ષા ગ્રહણ કરી, સાખીરૂપે જીવન સમાપ્ત કર્યું હતું. આ નામો તે સર્વેની ઉમરના અનુક્રમેજ દેવાયાં છે એમ સમજવાનું નથી. તે તો હજી આપણે નીચેના પારિત્રાદૈથી તારવી કાઢવાનું રહે છે.

(૧) પ્રભાવતી—તેણીને વિતભયપદ્મણ (સિંધ-સૌવિર દેશની રાજધાનીનું) નામ છે) ના રાજા ઉદયન વેરે પરણાવી હતી. આ રાણીના જીવન વૃત્તાંતમાંનો જે કેટલોક ભાગ આપણને ઉપયોગી થાય તેમ છે તેટલોજ^{૮૦} માત્ર ઉતાઈ છું. અને તે સર્વ હકીકત મહાવીરના શ્રીનૃસિંહી તેમને કેવલ્ય જ્ઞાન ઉત્પન્ન થયા બાદ વદાયલી હતી (કેવલ્ય જ્ઞાન તે સર્વ વ્યાપી ગણાય છે) એટલે, તેમણે ઉચ્ચારેલું કથન સર્વથા સત્યપણે^{૮૧} સ્વીકારવું રહે છે.

સિંધુદર પ્રદેશમાં વિતભયપદ્મણ નગરીમાં ઉદયન નામનો રાજા રાજ્ય કરતો. તે ચેટક

(૭૭) ખરૂંનામ પ્રભાવતીજ સંભવે છે કેમકે આના જેવું બીજું નામ પાછું કુંવરી પદ્માવતીનું તો આવે છે એટલે ભ. બા. વૃત્તિ પૃ. ૩૧૫ માં જે ઉપરની પ્રભાવતીનું નામ પદ્માવતી લખાઈ ગયું છે. તે પ્રેસવાળાની ગલતિનુંજ કારણ સંભવે છે. કારણ કે તેજ પુસ્તકમાં ફરીને પૃ. ૩૨૫ માંતો પાછું તેજીનું નામ પ્રભાવતીજ લખ્યું છે.

(૭૮) આ માટે જુઓ. પૃ. ૧૨૬ કે જ્યાં તેને ત્રિશાળા નગરીનું એક પથ્રું કહી બતાવ્યું છે, આગળના વખતમાં ગણ રાજ્યો હતાં તેથી આવા નાના પ્રદેશોના અધિપતિને પણ રાજની પદવીથી (જુઓ ઉપર પૃ. ૧૩ નું લખાણ) સંબોધાતા તેમજ મોટા પ્રદેશોના અધિપતિને પણ રાજની પદવીથી સંબોધાતા હતા વળી તે સર્વે, મોટા પ્રદેશના રાજવી જેવા સ્વતંત્ર પણ હતા એટલે કે હાલમાં Federated

States જેવું (એકદમ તેવું તો નહીંજ) બંધારણ અસ્તિત્વમાં હતુંજ; આવા રાજની સંખ્યા એકલા વૈશાળી રાજ્યે પણ અતિ વિપુલપણે હતી (જુઓ ઉપર પૃ. ૧૨૩ ના ઇંગ્લેજ ફકરાના ઉતારામાં)

(૭૯) આ નંદીવર્ધન તે શ્રી મહાવીરના વડીલ બંધુ હતા અને રાજા સિદ્ધાર્થના યુવરાજ હતા.

(૮૦) જુઓ નીચેનું ટીપણ નં. ૮૨.

(૮૧) આ વિષય ધર્મનો છે એટલે જૈનેતર વાચકને આ કથનમાં શ્રદ્ધા ચોટી થા ન ચોટી પણ ઇતિહાસને અંગે ધાર્મિક મુદ્દાની ચર્ચામાં ઉતરવા જરૂર નથી. તેથી આટલુંજ પ્રસ્તાવના તરીકે વાચક વર્ગ હાલ તુરત સ્વીકારી લે એટલી વિનંતિ છે.

(૮૨) જુઓ ભ. બા. વૃ. ભા. પૃ. ૧૮૨ થી ૮૩ તથા પૃ ૩૧૫ થી ૨૫ મુદ્દી. અહીં તો ગુજરાતીમાં લખ્યું છે જ્યારે તેનું ઇંગ્લેજ આ પ્રમાણે છે.

રાજાની કુંવરી નામે પ્રભાવતીને પટરાણી તરીકે પરણ્યો હતો. તેણી એક અમુક મૂર્તિની લાંબા

સમયથી પૂજા કરતી હતી. મૃત્યુસમય સમીપ આગ્યો છં એમ સમજી તેણે દીક્ષા લીધી. અને

King Udayan ruled Vitabhaypattana which adorned the country of Sindhu Desh. He had Prabhavati, the daughter of king Chetak as his chief queen; she worshipped a specific idol for long time, and on seeing her death nearing, she took diksha & handed over the idol for worship to one of her maid-servants, who was an ugly-looking girl. Once a merchant from Gandhar went there (to Sindhudesh) & fell sick. This maid-servant nursed him very well; in return of her services the merchant-prince gave her some medicinal conjuring pills, by eating one of which she transformed her ugliness into damsel-beauty, by eating another a deity appeared before her, for service. She begged of the deity to find out a suitable husband for her; the deity arranged her pair with king Chand of Avanti, who took her away with that sacred and specified idol, all mounted on his Analgiri elephant; after the idol, was removed from Vitabhaya, king Udayan found out from inquiries that both the maid and the idol were at Avanti. He demanded them back; king Chand declined to part with them. So he (Udayan) invaded the country of Chand & defeated him; while the maid-queen took some where to her heels; hence the king Udayan wanted to have only the idol

back; but that did not move from the place; mean while the soul of queen Prabhavati, who was in heavens appeared before him as a god & said " Oh, king Udayan you need not remove the idol to Pattan, as your capital was shortly to be buried under the sands falling in torrents. Let it remain here " So, king Udayan prepared for return to his country. Taking king Chand with him as a war-captive. and also maid him (Chand) wear on his forehead a tablet of gold plate, bearing the prescription "Mama-dasipati " He encamped at Dashpur on the way, when there was the Paryushan-parva & observed a fast for the day. He therefore told his cook, not to cook for him but for king Chand alone, whatever he liked. The cook asked king Chand, what he wanted to have for his meals, King Chand, suspecting some intrigue questioned the cook, why only today he was asked of this; the cook said, king Udayan has the Paryushana fast today. King Chand pretending & suspecting that he will be given poison mixed with food, told the cook that he was also a Jain & had to observe the same fast, but being afflicted with these calamities, forgot the advent of this auspicious religious holiday. The cook carried the message to his master,

એ મૂર્તિ પોતાની એક કુબડી દેખાતી દાસીને પૂળ કરવા સોંપી દીધી. એક વખતે ગાંધાર દેશનો એક સોદાગર સિંધુ પ્રદેશમાં આવી ચઢ્યો.^{૮૩} અને એકાએક માંદો પડ્યો. પેલી દાસીએ આ સોદાગરની સારી રીતે સારવાર કરી, અને એ સેવાના બદલામાં એ શાહ સોદાગરે તેણીને બહુધા ગોળીયો આપી. એમાંની એક ગોળી ખાતાંની સાથે એની કુરૂપતા અદૃશ્ય થઇ ગઇ અને એક અપ્સરા જેવી સુંદર ભાસવા લાગી. બીજી ગોળી ખાતાંની સાથે તો એક દેવી તેની સેવામાં હાજર થઇ. એ દેવીને, પોતાને માટે એક યોગ્ય વરને શોધી લાવવા વિનંત કરી. એ દેવીએ એનું લગ્ન અવંતિના ચંડ રાજ સાથે નક્કી કર્યું. પછી તે ચંડ રાજ ત્યાં આવીને તેણીને પેલી પવિત્ર મૂર્તિ સાથે, અનળગિરિ^{૮૪} નામના હાથીપર બેસાડીને લઇ ગયો. વિતભયપટ્ટણુ-માંથી આ રીતે દાસી અને મૂર્તિ લઈ જવામાં આવી. થોડા સમયે ઉદયન રાજને તપાસ કરતાં માલમ પડ્યું કે દાસી અને મૂર્તિ બન્ને અવંતિમાં છે. ત્યારે તેણે બન્ને માટે ચંડ પાસે માંગણી કરી.

રાજ ચંડે એ બેમાંથી એકેય પાછા સોંપવા ના પાડી. તેથી ઉદયન રાજએ ચંડના રાજ્ય-પ્રદેશ ઉપર ચઢાઇ કરી અને તેને હરાવ્યો. એટલામાં તે દાસી-રાણી કોઇક ગુપ્ત સ્થળે સંતાઇ ગઇ. એટલે ઉદયને એકલી મૂર્તિને પાછી લઇ જવાનો નિર્ધાર કર્યો, પણ તે મૂર્તિ તેની જગ્યા-એથી ખસેડી શકાઈ નહીં.

તે દરમ્યાન સ્વર્ગસ્થ રાણી પ્રભાવતીનો આત્મા દેવસ્વરૂપે ત્યાં પ્રગટ થયો ને કહ્યું “ હે ઉદયન રાજ ! આ મૂર્તિને પટ્ટણુ લઈ જવાનું સાહસ કરીશ મા: કેમકે તારી નગરી ટુંક સમયમાં ધોધમાર રેતીના ઢગલા નીચે દટાઈ જવાની છે. માટે એને અહોજ રહેવા દેજે.”

એટલે રાજ ઉદયન, રાજ ચંડને કેદી તરીકે લઇને પટ્ટણુ તરફ પાછો ફર્યો. અને તેણે એક સુવર્ણપટ્ટ જેના પર “ મમ દાસીપતિ ” (મારી દાસીનો પતિ) એવા શબ્દો કાત-રાવ્યા હતા તે લલાટે પહેરવાની રાજ ચંડને ફરજ પાડી.

રસ્તામાં તેમણે દશપૂર^{૮૫} ગામ આગળ

king Udayan. On being told that king Chand, was also a Shravak (a lay-brother) king Udayan instantaneously came before king Chand, apologised to him, for not knowing him to be his religious lay-brother; so saying he removed that golden tablet from his forehead, then performed the Samvatsarik pratikraman & also released him from bandage; afterwards he returned to Vitabhayapattan.

(૮૩) આ ઉપરથી સમજાય છે કે, તે સમયે ગાંધાર અને સિંધુ દેશ વચ્ચે આપારની ખીલવટ થયેલ હતીજ, તેમાં જળમાર્ગે સિંધુ નદી મારફત વેપાર

ખેડાતો હતો. ઉપરાંત પગરસ્તે પણ ચાલતો હતો.

This shows that commercial relations, did exist at the time, between Gandhar & Sindhudesh: perhaps both by land & water through the river Indus.

(૮૪) ભા. સ્તૂપ પૃ. ૨ માં તેનું નામ ‘ માલગિરિ ’ લખેલ છે.

He is named Malgiri (Bharhutastup by Cunningham p. 2)

(૮૫) રાજપુતાનામાં આવેલ જવશ અને નીમચ વચ્ચે વર્તમાનકાળે મંદસોર નામે ગામ છે તેને પ્રાચીન સમયે દશપૂર હોવાનું ધારે છે (જુઓ પુરા. પુ. ૧ પૃ. ૨૬૯) દશપૂર તે ઉપરથી માલુમ પડે છે કે તેના લશ્કરની દશ ટુકડીઓ પાડવામાં આવી હતી; વળી કોરપસ

વિશ્રાંતિ લીધી. એવામાં પર્યુષણ પર્વ ૮૧ આવી પહોંચ્યું. એટલે ઉદયને તે દિવસનો ઉપવાસ કર્યો અને રસોધ્યાને ફક્ત ચંડને માટેજ તેને મનગમતી રસોધ કરવા જણાવ્યું. રસોધ્યાએ ચંડને લાવતા ભોજનમાં શું જોઈએ છે એમ પૂછ્યું. ચંડને આ પ્રશ્નાવલીમાં શંકા પડતાં તેણે રસોધ્યાને કહ્યું કે કોઈ દિવસ નહીં ને આજે તું કેમ આમ પૂછે છે ? ત્યારે રસોધ્યાએ કહ્યું કે આજે તો મહારાજ ઉદયનને પર્યુષણનો ઉપવાસ છે. ચંડને પોતાને આવમાં કોઈ પદાર્થ સાથે જોર મેળવીને આપવામાં આવશે એવો શક જવાથી તેણે કહ્યું કે, હું પણ જૈન છું અને ૮૭ મારે પણ મહાન ધાર્મિક પ્રસંગ ઉપવાસ કરવો જોઈએ, પણ આવા આકસ્મિક પ્રસંગો ઘટેલા હોવાથી માનસિક અશાંતિને લઈને હું ઉપવાસ કરવાનું ભૂલી ગયો હતો. રસોધ્યાએ આ સંદેશો મહારાજ ઉદયનને કહી સંભળાવ્યો. રાજ ચંડ પણ એક આવક છે એવું, જાણવામાં આવતાંજ રાજ ઉદયન તરતજ રાજ ચંડ પાસે દોડી ગયો અને અજાણપણે પોતાના એક ધર્મબંધુ પ્રત્યે, ચલાવવામાં આવેલાં આવાં વર્તન માટે દિલગીરી દર્શાવી. એટલુંજ નહીં, પણ તેના ભાવપ્રદેશપરનો સુવર્ણપટ કાઢી નાંખી સાંસ્કૃતિક પ્રતિક્રમણ પણ કરાવ્યું. ઉપરાંત તેને પોતાના અધનમાંથી મુક્ત કરીને પછી પોતે વિતભયપટ્ટણમાં પાછા ફર્યો. ૮૮

આ ઉપરથી સમજશે કે (૧) ઉદયન સાથે રાણી પ્રભાવતીના લગ્ન થયા બાદ ઘણા વર્ષ સુધી તેણીએ પ્રતિમા પૂજા હતી; (૨) અને પોતાનું મરણ નજીક આવેલું જાણી દાક્ષા લઈ લીધી હતી તથા તે પ્રતિમા તેણીએ પોતાની દાસીને પૂજનઅર્થેન માટે આપી દીધી હતી. (૩) તે મૂર્તિ આ દાસી પાસે પણ કેટલાય વર્ષ સુધી રહી હતી પછી (૪) તેણીને દેવી સહાયથી રાજ ચંડ સાથે લગ્ન કરવાનો અવસર પ્રાપ્ત થયો હતો અને તે સમયે, મજકુર પ્રતિમા પોતાની સાથે તેણી અર્વાંતમાં લાવી હતી (૫) હવે તો તે રાણી તરફ રહેલી અને સુખચેતનમાં દીવસો ગાળતી હતી. કેટલેક કાળે રાજ ઉદયનને પ્રતિમા ચોરાવાના ખબર પડી અને ભાળ કાઢતા, તે અર્વાંતમાં હોવાનો પતો લાગ્યો હતો (૬) પછી તે પ્રતિમા પાછી મેળવવાને સરસંદેશો ચાલ્યા અને પરિણામે યુદ્ધ જામ્યું હતું (૭) રાજ ઉદયનની જીત થઈ હતી; દાસી-રાણી નાશી ગઈ, પણ રાજ ચંડ કેદ પકડાયો હતો, રાજ ઉદયને મૂર્તિને પોતાના નગરે લેઈ જવા કાશિશ કરી પણ તે ત્યાંથી ખસી નહોતી; રાણી પ્રભાવતીનો જીવ જ તે સમયે દેવતા થયો હતો તેણે અંતરીક્ષ રહીને રાજને વાણી સંભળાવી કે તારું પાટનગર થોડા વખતમાંજ રૈતીના વરસાદ અને મોટા વાવટોળથી નાશ પામવાનું છે ૮૯ માટે પ્રતિમાજીને અહીંજ

ઇન્ડીપ્લાન્સ ઈન્ડીકેરમ (સર કનિંગહામનું રચેલું) પુ. ૩ પુ. ૭૯ ઉપર ડોહટર ફ્લોરે લખેલ ટીકા વાંચો.

(૮૬) પર્યુષણપર્વનો માત્ર એકજ દિવસ તે સમયે પાળવામાં આવતો એમ આ ઉપરથી સમજાય છે. હાલ આઠ દીવસ સુધી તેની મર્યાદા ગણાય છે. જુઓ નીચેનું દીપ્પણ નં. ૯૦

(૮૭) આ ઉપરથી સમજાય છે કે આ સમય

સુધી ચંડ રાજ્યે જન ધર્મ સ્વકાર્યો નહોતો.

(૮૮) મહાવારન ઈ. સ. ૪, ૫૫૬=મ. ૪. ૩૦ માં દેવલ્ય ઉત્તમ યથુ તે પહેલાં થોડાંક વર્ષે આ બનાવ બન્યો છે (ઉપરનાં ટી. ૭૭ અને ૮૨ જુઓ) એટલે આપણે તેને ઈ. સ. ૪. ૫૬૧ મૂકીશું.

(૮૯) આ દેવીવાણી કેવી સાચી પડી હતી અને વિતભયપટ્ટણનો કેવો નાશ થયો હતો, તથા હાલ

રહેવા દેવી. તે ઉપરથી ઉદયને બંદિવાન ચંડ રાજને માત્ર લઇને સ્વદેશ તરફ પ્રયાણ આદર્યું હતું, (૮) રસ્તામાં થોડી મંજલ કાપી ન કાપી, ત્યાં પર્યુપણાપર્વનો દીવસ આવ્યો એટલે લસ્કરનો પડાવ નાંખી ત્યાં તે ફેરી ગયો હતો. સાંવત્સરિકના દીવસે પોતાને ઉપવાસ હતો એટલે કાંઈ ખાવું નહોતું તેથી રસોધ્યાને આજ્ઞા કરી કે, આજે મારે તો ઉપવાસ છે માટે મારે સારૂ કાંઈ રસોધ કરવાની નથી. રાજ ચંડ માટે જે તેઓ કહે તે બનાવી આપજે, તે ઉપરથી રસોધયાએ જઈને ચંડ રાજને પૂછ્યું હતું. રાજ ચંડે વિચાર્યું કે કોઈ દિવસ મને પૂછાતું નથી અને આજે પૂછવામાં આવે છે, માટે કાંઈ ઝેર ખવરાવો મને મારો નાંખવા છુપું કાવતરું તો નહીં હોય, એમ સમજી રાજ ઉદયને આજે કેમ ખાવાના નથી, તેનું કારણ પૂછ્યું; ત્યારે રસોધયાએ કહ્યું કે જૈન ધર્મ પાળનાર શ્રાવકોનું આજે પર્યુપણા પર્વ છે તેથી. રાજ ચંડે હુર્ત વિદ્યા આદરી દંભ કરીને જણાવ્યું કે “ હા, હા, હું પણ જૈન છું. મારે પણ આજે પર્યુપણાનો ઉપવાસ છે. હા મને ધિક્કાર છે, કે

આવા પવિત્ર દીવસનું મને સ્મરણ પણ રહ્યું નહીં, તમારું કન્યાણ થયે કે તમે મને યાદ દેવરાવ્યું ” આ હકીકત રસોધયાએ જઈને રાજ ઉદયને કહી, એટલે રાજ ઉદયને સફળો ખેડે થઈ એકદમ રાજ ચંડ પાસે આવ્યો, ને મારી માંગી કે, અહો તમે જૈનધર્મી છો, એમ મને ખબર નહોતી. હવે હું તમને છુટા કરું છું, તમારા કપાળ ઉપરનો સુવર્ણપટ કાઢી નાંખું છું અને તમને જો કાંઈ મારા તરફથી મન દુઃખામણ થયા હોય તો તે માટે ખમાવું છું અને આ પ્રમાણે ખમાવી કરી હૃદયથી શુદ્ધ થઈ પછી પર્યુપણાનું સાંવત્સરિક પ્રતિક્રમણ રાજ ઉદયને કર્યું હતું. હવે જો આ બનાવ ઉપરથી આપણે સાલવારી ગોઠવવાને પ્રયત્ન કરીશું તો આપણે સત્યથી કાંઈક નહક નહક તો જરૂર આવીને ઉભા રહીશું જ.

રાજ ઉદયને ચંડપ્રદોતને ખમાવ્યાની સાલ આપણે ઇ. સ. પૂ. ૫૬૧ ગણી છે. ૬૪ એટલે તેની સાથેના યુદ્ધની સાલ પણ તે જ હોય એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૬૧ થઈ; યુદ્ધ માટે પ્રયાણ કરીને એટલે લાંબેથી આવવું થાય, એટલે એકાદ વર્ષ

તે જગ્યાએ શું આવી રહ્યું છે, તે સર્વ હકીકત આપણે સિંધસૈવિર દેશના જ્ઞાતાને લખણ પડશે. ત્યાં જુઓ (૯૦) જૈન ધર્મના મોટામાં મોટા ધાર્મિક તહેવાર છે. પ્રથમતો એક જ દિવસનું પર્યુપણાપર્વ ગણવામાં આવતું, પછી ધીમે દહાડે તેને આઠ દીવસનું બનાવી દેવામાં આવ્યું છે. હાલની પ્રથાને લીધે અહીં “ દીવસો ” લખ્યું છે. બાકી “ દીવસે ” લખવું એઈએ. સરખાવો ઉપર દીપણ નં. ૮૧

(૯૧) આ વાક્યોથી સમજાય છે કે રાજ ચંડે અત્યાર સુધી જૈન ધર્મનો સ્વીકાર કર્યો નહોતો (ઇ. સ. પૂ. ૫૬૧ સુધી કે, બે વર્ષ આઘા પાછાને

સમય ગણવો)

(૯૨) ક્ષમા ચાહુ છું.

(૯૩) જૈન ધર્મનું વિધાન છે કે ગમે તેવો વેરી હોય તો પણ પર્યુપણા પર્વને દિવસે સર્વ જીવો ને ખમાવવાજ એઈએ અને પછીજ પ્રતિક્રમણ કરવું એઈએ. સર્વ પાપની આલોચના કરો તોજ લેખે લાગે છે.

સવ્વ જીવ કરૂં શાસન રસી,

એસી દયા બાવ મન ઉદ્ધેસી ॥

ખામિમિ સવ્વજીવા, સવ્વે જીવા ખમંતુ મે
મિત્તિમે સવ્વ ભૂએસુ, વેર મઝઝં ન કેણુધ.

(૯૪) જુઓ ઉપર ટી. નં. ૮૮

તેમાં જય તે ગણતાં ઇ. સ. પૂ. ૫૬૨ કહેવાય. તે પહેલાં, પ્રતિમાની આતમી મેળવતાં ચારેક વર્ષ લાગ્યાં ગણે, વળી તે પહેલાં દાસી-રાણી, ચંડની સાથે ઉપડી ગયાને પણ એક વર્ષ ગણાય; તે પહેલાં તેણીએ દાસી તરીકે પ્રતિમાની પૂજા કરવામાં પાંચેક વરસ ગાળ્યાં હશે એમ ગણેા. એટલે કે $૪+૧+૫=૧૦$ વર્ષ પહેલાં=૫૬૨+૧૦=૫૭૨. ઇ. સ. પૂ. ૫૭૨ માં રાણી પ્રભાવતીનું મરણ થયું કહેવાય. અને તે પહેલાં ઇ. સ. પૂ. ૫૭૩ માં તેણીએ દીક્ષા લીધી ગણાય. હવે જે રાણીનો ગૃહસંસાર દશેક વર્ષ ચાલ્યો હોય તો લગ્ન આશરે ઇ. સ. પૂ. ૫૮૪ માં થયું કહેવાય. અને તે પટરાણી હતી, એટલે પ્રથમ પરણેતરજ ગણાય. અને પ્રથમ પરણેતર હોય એટલે રાજા ઉદયનની અને તેણીની ઉમર વચ્ચે બહુ બહુ તો ત્રણથી પાંચ જ વર્ષનો ફેર ગણાય. જે હિસાબે ઇ. સ. પૂ. ૫૮૪ માં રાણીની ઉમર તેરની હોય, તો રાજાની પંદરથી અઠાર ગણી શકાય. અને તે ગણતરીએ રાજા ઉદયનનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦ થી ૫૯૮ ગણીએલ્પ તો ખાટું નથી. આ પ્રમાણે બધા કલ્પનાના ધોડા ઉપર સ્વાર થઇને સાલો ગોઠવાય તે સારી પદ્ધતિ તો જે કે નથીજ, પણ જ્યાં બીજો કાંઈ રસ્તો જ ન હોય ત્યાં “ ન મામા કરતાં કાણો મામો સારો ” તે ન્યાયે જે કાંઈ હાથમાં હથિઆર આવ્યું તેનો ઉપયોગ કરવો શું ખાટો ?

(૯૫) પાછળથી (જુઓ કે. હી. ઈ. પૂ. ૧૮૮ તથા આગળ ઉપર રાજા ઉદયનના જીવન વૃત્તાંતે). સાબિત થયું છે કે રાજા ઉદયનનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦ માં થયો હતો: એટલે આ પારિગ્રહમાં મેં જે સાલો, વિવિધ બનાવો બન્યાની ગણાવી છે તેમાં પણ તેટલા અંશે ન્યૂનાધિક કરવાથી, સત્ય હકીકતના સ્થાને આવોને લગા રહેવાશે.

એમ ધારી સ્વમતિ અનુસાર આ સાલવારી ગોઠવે ગયો છું. (પાછળથી તપાસ કરતાં ઉપરની કલ્પનાઓ સાચી જ ઠરી છે. તે આપણે વિશેષપણે સિંધ-સૌવિર દેશના વર્ણને વાંચીશું) એટલે ઉદયનનો જન્મ આપણે ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦-૫૯૮ ગણવો રહે છે અને રાણી પ્રભાવતીનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૯૭ થી ૫૯૮ ગણવો રહે છે. અને તેમનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૮૪ આસપાસ બન્યું હોવાનું ઠરાવી, રાણીની દીક્ષા આશરે ૫૭૪-૭૫ (કે એ વરસ પછી) માં લેવાઈ હતી એમ ગણીશું.

(૨) શિવા—જે કે પૂ. ૧૨૫ ઉપર અ. સાત બહેનોનાં નામની જે નોંધ આપી છે તેમાં પ્રભાવતી પછી પદ્માવતીનું નામ લખવામાં આવ્યું છે, પણ ઉપર લખી ગયેલ પ્રભાવતીના વર્ણનમાં ચંડપ્રલોતનું નામ વારંવાર આવ્યું છે. તેમ તેને લગતી સાલો થોડી ધણી મળી પણ આવી છે, એટલે તે ચંડપ્રલોતની વેરે જે કુંવરી શિવાદેવીનું લગ્ન થયું હતું, તેણીને લગતી સાલવારીની વિચારણા સ્વતર થાય તે માટે તેણીની હકીકત આપણે પ્રથમ વિચારી લેઈએ.

એમ હકીકત નીકળે છે કે, રાજા ચંડ અને રાજા શ્રેણિક બન્ને ઇ. સ. પૂ. ૫૬૮ માંદે પોતપોતાના રાજ્યના સ્વામી બની, રાજ્યાશ્ર્વ થઈ ગયા: હતા. ૯૭ બીજા બાજુ રાજા ચંડના મરણની સાલ માટે એમ કહેવાયું છે કે જે

(૯૬) કેમકે આ સાલમાં શ્રી મહાવીરે સંસાર તજીને દીક્ષા ગ્રહણ કરી હતી (જુઓ નોંચેનું ટીપ્પણ ૯૭) નિર્વાણકાળ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ છે; ને કેવલ્યઅવસ્થા ૩૦ વર્ષની છે અને તે પહેલા સાદા મુનિ તરીકે ૧૨ વર્ષ છે તે હિસાબે ૫૨૭+૩૦+૧૨=૫૬૯-૮ આવે છે.

(૯૭) કે સૂ. સુ. દીકા પૂ. ૭૬ માં લખેલ છે કે “ ચક્રવર્તિપણાની બુદ્ધિથી તેમની (મહાવીરની) સેવા

રાત્રીના શ્રી મહાવીર કાળ-નિર્વાણ પામ્યા તેજ રાત્રીના અવંતિપતિ ચંડનું પણ મરણની પાળું છે. જેથી કરીને રાજ્ય ચંડના મૃત્યુની સાલ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ ની થઇ કહેવાય. એટલે રાજ્ય ચંડનું રાજ્ય ઈ. સ. પૂ. ૫૬૮ થી ૫૨૭ સુધી= ૪૧ વર્ષનું તો ઓછામાં ઓછું સાબિત થઇ જ ચુક્યું ગણાય. હવે જો તેના સમોવડીયા-સમ-કાલીન મગધપતિ શ્રેણિક અને કાશલપતિ પ્રસેન-જિત વિગેરેના રાજ્યકાલ ૫૨-૫૩ વર્ષ ચાલ્યાનું વિચારીએ છીએ ત્યારે ચંડપ્રધોતના હિસાબે ભલે ગમે તેટલો લાંબો સમય અર્પણ ન કરીએ તો પણ જો બન્નેની (૫૨ અને ૪૧ વર્ષની વચ્ચે) વચ્ચે મધ્યપણે લેખએ તોયે, ૪૭ વર્ષનો રાજ્ય કાળ સહેજે ગણવો પડશે. તાત્પર્ય એ થયું કે રાજ્ય ચંડનું રાજ્ય ૪૭ વર્ષ ચાલ્યું છે. ૬૯ તેમ ગણતાં તેના રાજ્યાભિષેક ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭+૪૭= ઈ. સ. પૂ. ૫૭૪ માં થયાનું અને તેનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં થયાનું ગણવું પડશે.

બીજું એમ પણ આપણે પૂ. ૧૨૯ માં જોઇ ગયા છીએ કે ઈ. સ. પૂ. ૫૬૨ માં ઉદયને રાજ્ય ચંડને હરાવી, પોતાના બદ્ધિવાન તરીકે લઇ જવા માંડ્યો ત્યાં સુધી તે જૈન ધર્મ પાળતો થયો નહોતો. ત્રીજું આપણે રાજ્ય ચેટકની પ્રતિજ્ઞાનો વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે નકીજ કરવું

કરતા એવા શ્રેણિક અને ચંડપ્રધોતાદિ રાજ-કુમારો ” આમ લખીને દીક્ષાનો પ્રસંગ વર્ણવ્યો છે. એટલે કે, મહાવીરે દીક્ષા લીધી (ઉપરનું દીપણ નં. ૯૬ જુઓ. તેની સાલ ઈ. સ. પૂ. ૫૬૮ ઠરે છે.) તે સમયે શ્રેણિક, ચંડ આદિ રાજકુમારો રાજ્યાગ્રહ થઈ ગયા હતા એમ તે ગ્રંથના લેખકનું કહેવું થાય છે. (શ્રેણિકનું ગાદી ઉપર આવવું તો ઈ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં સાબિત થયું છે

પડે છે કે તે પોતાની કુંવરીને અર્જન એવા ચંડ વેરે પરણાવેજ નહીં. આ હકીકતોથી એમ નિર્ણય કરવો પડશે કે, રાજ્ય ચંડનું શિવાદેવી સાથેનું લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૫૬૧ પછીજ થયું હોવું જોઈએ. વળી બીજી હકીકત એમ પણ મળી આવે છે કે રાજ્ય શ્રેણિકનું લગ્ન ચિલ્લ-ણાકુંવરી વેરે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં થયું ત્યારે ચેટક રાજ્યની સાત પુત્રીઓમાંથી કેવળ સુભયેષ્ઠા અને ચિલ્લણા એ બે પુત્રીઓજ કુંવરી હતી. ૧૦૦ અર્થાત્ કે શિવાદેવી જે આ બે બહેનોના કરતાં મોટી હતી તેનું લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ પહેલાં થઈજ ગયું હતું એટલે રાજ્ય ચંડે જૈન ધર્મનો સંપૂર્ણપણે સ્વીકાર જો કર્યો હોય તો ઈ. સ. પૂ. ૫૬૧ અને ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ વચ્ચેજ સંભવી શકે. આપણે તેની સાલ ઈ. સ. પૂ. ૫૬૦ ઠરાવીશું એટલે શિવાદેવી સાથેનું લગ્ન પણ આપો-આપ ઈ. સ. પૂ. ૫૬૦ કે ૫૬૧ માંજ થયાનું સાબિત થયું. હવે વિચારો કે જે રાજ્ય (ચંડ) નું ગાદીએ બેસવું ઈ. સ. પૂ. ૫૭૪ માં (ઉપર જુઓ) થયું હોય, તેનું પ્રથમ વારનું જો લગ્ન ઉજવવાનું હોય તો તે કાંઈ રાજ્યાભિષેક બાદ ચૌદ-પંદર વર્ષ (૫૭૪-૫૫૯=૧૫ વર્ષ) ના આંતરે સંભવી શકે કે ? નહીંજ. રાજ્યપતિનું લગ્ન તો સાધારણ રીતે રાજ્યાભિષેકના સમય પૂર્વે કે તુરતજ થઇ જાય છે, એટલે એ પણ

તેના જ્ઞાતાં જુઓ) માત્ર હવે ચંડની સાલ ગોતવી રહે છે.

(૯૮) આધાર માટે અવંતિ પ્રદેશ નીચે જુઓ ચંડના વર્ણને.

(૯૯) પાછળથી વિશેષ પુરાવા તપાસતાં તેનું રાજ્ય ૪૮ વર્ષ ચાલ્યું હોવાનું સમજાય છે. (જુઓ અવંતિ દેશના વર્ણનમાં)

(૧૦૦) બ. બા. ૪. ૩૨૬ જુઓ.

સામિત થયું કે રાજ્ય ચંડનું શિવાદેવી સાથે લગ્ન થયું તે પૂર્વે અનેક અન્ય રાણીઓ તેને હતી^{૧૦૧} અને તેથી શિવાદેવીની પદવી પટરાણી તરીકે નહોતીજ. હવે જ્યારે શિવાદેવીનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૬૦ માં ગણાયું છે તો તેણીના જન્મ આશરે (ઇ. સ. પૂ. ૫૬૦+૧૪)=ઇ. સ. પૂ. ૫૭૪ માં થયાનો ગણી શકશે. વળી જ્યારે ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં મહાવીરની સાનિધ્યમાં રાજ્ય ચડે વત્સપતિ રાજ્ય ઉદ્ધયનને મુકુટ પહેરાવ્યો ત્યારે ચંડની રાણી શિવાદેવીએ અને ઉદ્ધયનની વિધવા માતા રાણી મુગાવતીએ, મહાવીર પાસે સંસારની અસારતા જાણીને દીક્ષા ગ્રહણ કરી છે.^{૧૦૨} એટલે દીક્ષાના સમયે રાણી શિવાદેવીની ઉંમર ૫૭૪-૫૪૩=૩૧ વર્ષની હતી એમ ગણવું પડશે.

(૩) જ્યેષ્ઠા—તેણીનું નામજ એમ સૂચવે છે કે તે સર્વથી મોટીજ હોવી જોઈએ. તેણીને શ્રી મહાવીરના જ્યેષ્ઠ ભ્રાતા કુમાર નંદી-વર્ધન^{૧૦૩} વેરે પરણાવવામાં^{૧૦૪} આવી હતી. હવે મહાવીરનું નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭-૬ માં

૭૨ વર્ષની ઉંમરે થયું છે. એટલે ૫૨૬+૭૨ =ઈ. સ. પૂ. ૫૯૮ માં તેમનો જન્મ થયો ગણાય. અને કુમાર નંદીવર્ધન, મહાવીર કરતાં બે અઢી વરસેજ મોટા હતા. એટલે નંદીવર્ધનનો જન્મ આશરે ઇ. સ. પૂ. ૬૦૧ માં ગણાય. અને રાણી જ્યેષ્ઠાની ઉંમર સરખી હોય કે બે-એક વર્ષ નાની હોય તો પણ તેણીનો જન્મ આશરે ઇ. સ. પૂ. ૫૯૯ માં કહી શકાય; જ્યારે પ્રભાવતીનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૯૮-૯ ઠરાવાયો છે અને જ્યેષ્ઠા તો તેણીના કરતાં મોટીજ હોય—એટલે બંનેની વચ્ચે સાધારણ રીતે દોઢ બે વર્ષનો (જે સહોદરા હોય તો જ, નહીં તો તો બે માસનું પણ અંતર હોઈ શકે) ફેર હોઈ શકે, જેથી આપણે કલ્પેલી સાલ બંનેના કિસ્સામાં લગભગ સાચીજ છે એમ ચોક્કસ થાય છે.

(૪) ચિદ્રણા—તેણીનું લગ્ન સમ્રાટ શ્રેણિક સાથે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં થયું હતું, એટલે તેણીનો જન્મ આશરે ૫૫૮+૧૪=ઇ. સ. પૂ. ૫૭૨ માં થયો ગણાય.

(૫) સુજ્યેષ્ઠા—તેણી બાળબ્રહ્મચારિણીજ

(૧૦૧) પણ ઉર્જનીમાં એક જખરજસ્ત અગ્નિ દાહ પ્રગટી નીકળ્યો હતો અને તે સમયે આ શિવા-રાણીએ પોતાના શિયળના મહિમાથી શાંત કરી દીધો હતો ત્યારથી તેણીને પટરાણી પદે સ્થાપી હોય એમ જણાય છે અને પ્રજાનો પ્રેમ પણ આ રાજરાણી ઉપર અનુપમ થવા પામ્યો હતો. જુઓ અવંતિ દેશના વણુને.

પટરાણી લખ્યું છે એટલે તે ઉપરથી પણ સામિત થયું કે તેણીના સિવાય બીજી રાણીઓ પણ હતીજ.

(૧૦૨) જુઓ ઉપર પૂ. ૧૧૬ ની હકીકત તથા ટીપ્પણ નં- ૩૯.

(૧૦૩) કુમાર શબ્દ અર્થાં વાપર્યો છે કેમકે જે

સમયે લગ્ન થયું હતું તે વખતે તે યુવરાજ પદવીએ હતો તેથી.

(૧૦૪) ક, સૂ, સુ, ટી, માં જણાવ્યું છે કે કુમાર નંદીવર્ધન અને શ્રી મહાવીરની માતા ત્રિશલાબ્ધ, તે રાણી જ્યેષ્ઠાના પિતા ચેટકની સહોદરા થતા હતા; એટલે કે નંદીવર્ધન તથા જ્યેષ્ઠા ફાઈ-મામાના છોકરા હતા. છતાં લગ્નગ્રંથીથી જ્ઞેષ્ઠા હતા, એટલે સામિત થાય છે કે ક્ષત્રિયોમાં તે સમયે મામા-ફાઈના છોકરાંઓના લગ્ન કરાતાં હતાં, કેમકે બંનેના કુળ અને ગોત્રો જુદાંજ ઠર્યાં ગણાય, અત્યારે પણ તે પ્રથા ક્ષત્રિયોમાં ઉતરી આવતી હોય એમ જણાય છે. અમદાવાદના નગર-શેઠના કુટુંબમાં તે પ્રમાણે વિવાહ ગોઠવાયા છે. તેઓ પોતાને ક્ષત્રિયકુળોત્પન્ન ગણાવે છે.

રહી હતી અને ચિલ્લણા કરતાં ઉમરે કાંઇક વર્ષે દોઢ વર્ષે મોટી હતી એટલે તેણીનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૭૩-૪ ગણી શકાય.

(૬) મૃગાવતી—તેણીને કૌશાભિના રાજા શતાનિક વેરે પરણાવી હતી. વત્સદેશનો વૃતાંત લખતાં આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ કે, આ શતાનિક રાજાનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૮૫ માં થયો હતો ને તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ માં નીપજ્યું હતું. અને રાણી મૃગાવતીના પેટે કુમાર ઉદયનનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૭ માં (રાજા શતાનિકના મરણ સમયે કુમારની ઉમર સાત વર્ષની હતી તે હિસાબે) થયો હતો. ખીજા બાળુ આપણે એમ જોઇ ગયા છીએ કે રાજા ચંડપ્રહોતે કૌશાભિ ઉપર ચડાઈ કરી ત્યારે તે રાણી મૃગાવતીના સૌંદર્ય અને લાવણ્યથી મુગ્ધ બનીને પાપી વિચારોથી દોરાયો હતો. એટલે તે સમયે તેણીની ઉમર યુવાવસ્થામાંથી નીકળીને કાંઈક પ્રૌઢાવસ્થામાં પ્રવેશ થતીજ હોવી જોઈએ. જેથી આપણે ત્રીસ વરસની તેણીની ઉમર કલ્પવી રહે છે, અને તેમ હોય તો તેણીનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦+૩૦=ઈ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં થયો કહેવાય. અને તે હિસાબે પતિ-પતિન વચ્ચે પાંચ વર્ષનો ફેર રહ્યો તે પણ કાઈ રીતે અચૂક કહી ન શકાય. વળી તેણીએ ઇ. સ. પૂ. ૫૪૨-૪૩ માં કુમાર ઉદયનના રાજ્યાભિષેક બાદ મહાવીરના હસ્તથીજ દાક્ષા ગ્રહણ કરી છે. જેથી તે સમયે તેણીની ઉમર ૫૮૦-૫૪૩=૩૭ વર્ષની હતી એમ પણ કહી શકાય.

રાણી મૃગાવતીની ઉમર જો આપણે ઉપર અનુમાનથી ઠરાવી છે તે જ પ્રમાણે હોય તો તેણીનું લગ્ન રાજા શતાનિક વેરે ઇ. સ. પૂ.

૫૮૦-૧૪ ઇ. સ. પૂ. ૫૬૬ માં થયું ગણાય. જે વખતે રાજા શતાનિકની ઉમર ૧૯-૨૦ વર્ષની હોઈ શકે. અને એ તો સાધારણ નિયમજ છે કે, કાંઈ ગાદીપતિનું લગ્ન, ગાદીએ બિરાજમાન થયા પછી બે-ચાર કે પાંચ વર્ષ લંબાવાતુંજ નથી; પણ કાં તો ગાદી સુપ્રત થયા પહેલાંજ અથવા તો તે બાદ તુરંતજ થોડા સમયમાં લગ્ન ઉકેલી નાંખવાનો રિવાજ પડી ગયો છે અને તે ઘણા હિતાવહ પણ છે. એટલે જો રાણી મૃગાવતી પટરાણી તરીકે આવી હોય તો આ નિયમને અનુસરીને એમ પણ ઠરાવવું પડશે કે શતાનિકનો રાજ્યાભિષેક પણ લગભગ ઇ. સ. પૂ. ૫૬૬ માંજ થયો હશે, પણ ઉપર જણાવી ગયા છીએ કે તે તો ઇ. સ. પૂ. ૫૭૦ માં થયો છે એટલે રાણી મૃગાવતી, લગ્ન થયું તે સમયે પટરાણી તો નહીંજ હોય.

(૭) પદ્માવતી—તેણીને અંગદેશના બ્રહ્મપતિ રાજા દાધવાહન વેરે પરણાવી હતી કે જે અંગદેશની રાજધાની અંપાપુરી હતી; ને જ્યાં જોતોના બારમા તીર્થંકર વાસુપૂજ્ય નિર્વાણ પામ્યા છે. આ પદ્માવતીની હકીકત જૈન ગ્રંથોમાં ઘણે સ્થળે વર્ણવવામાં આવેલ છે, પણ અત્રે તો આપણને જે ભાગની સાથે સંબંધ છે તેટલોજ ભાગ ૧૦૫ લખીશું. કહે છે કે રાણી જ્યારે સગર્ભા હતી ત્યારે, મનનો દોહલો (મનોરથ-ઈચ્છા) સંપૂર્ણ કરવાને રાજા સાથે હસ્તિ ઉપર આશ્રિ થઇને, બહાર જંગલમાં ઉઘાન-કીડા કરવા ગઈ હતી. તેટલામાં ઉપર ખેડલા રાજા અને રાણી સાથે હસ્તિ નાહો, પણ રાજાએ રસ્તામાં આવતાં કાંઈ ઝાડની ડાળી પકડી લીધી. એટલે અંબાડીમાંથી ત્યાં તે

ત્રીલાઈ રહ્યો. પશુ રાણી સગર્ભા હોવાથી તેવું સાહસ કરી શકાય તેમ નહોતું. એટલે એમ ને એમ અંબાદીમાં ખેસી રહી; અને હસ્તિ ક્યાંય દૂર દૂર નીકળી ગયો. પાછળથી રાજ દાધિવાહન તો ઝાડ ઉપરથી ઉતરીને, નગરીમાં આવી પહોંચ્યો, પશુ રાણીને ૧૦૬ તો ક્યાંય અગ્નિપ્રયા પ્રદેશમાં હસ્તિ લેઈ ગયો. પાછળથી કોઈ સુરક્ષિત સ્થળે રાણીએ એક કુંવરને જન્મ આપ્યો હતો. આ કુંવર કરકંડુ ૧૦૭ નામથી પ્રસિદ્ધિ પામ્યો છે. આ કુમારને પાછળથી તે પ્રદેશની ગાદિ મળી છે અને કાળગયે કારણ-વશાત્, પાસેના અંગદેશ ઉપર પોતે ચડાઈ કરી છે. આ પ્રમાણે અંગદેશના રાજ દધિવાહનને અને પાસેના પ્રદેશના રાજવી કરકંડુને (ખરી રીતે તો આપ દીકરો જ થતા હતા) યુદ્ધમાં ઉતરવું થયું હતું; પશુ યુદ્ધનું લયંકર સ્વરૂપ ખીલી નીકળે તે પહેલાં, કરકંડુની માતા રાણી પદ્માવતી કે જેણીએ દીક્ષા લઈ લીધી હતી તેણી ત્યાં આવી પહોંચી છે. અને બન્ને રાજાઓને શાંત પાડી, આગલાપાછલા અનેક પ્રમાણે આપી તેઓ પિતા-પુત્ર થાય છે, અને પોતે જ રાણી પદ્માવતી છે એમ સાબિત કરી આપ્યું. પછી પિતા-પુત્ર બેઠ્યા, અને પોતપોતાના દેશ તરફ વિદાય થયા. અહીં જૈનગ્રંથોમાં જે હકીકત લખાઈ છે તેમાં સ્ખલના માલુમ પડે છે. ૧૦૮ તેમાં લખે છે કે રાજ દાધિવાહન વાનપ્રસ્થ થયા; જ્યારે માર્ગ મંતવ્ય એમ છે કે પોતે રાજ્ય

ચલાવવા માંડ્યું હતું. પશુ થોડાક વર્ષ બાદ પાસેના વત્સપ્રદેશનો રાજા શતાનિક તેના ઉપર ચડી આવ્યો હતો અને તેણે ચંપાનગરી લુંટી હતી. આ યુદ્ધમાં તેનો તથા તેના કુટુંબનો શું ફેજ થયો હતો, તે આપણે પૃ. ૧૧૪ ઉપર જોઈ ગયા છીએ. એટલે વિશેષ લખવાની જરૂરી-આત રહેતી નથી. આ પ્રમાણે જૈનગ્રંથોમાં આગેખાયેલી હકીકતનો સાર નીકળે છે.

રાજા શતાનિકે જે ચંપાનગરી લુંટીને ભાંગી-તોડી નાંખી તેની સાલ આપણે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ ગણવી છે એટલે રાજ દધિવાહનનું મરણ પશુ તે જ સાલમાં કે તે બાદ તુરતમાં ઇ. સ. પૂ. ૫૫૫ માં થયું ગણવું પડશે. હવે તે પહેલાં મહારાજ કરકંડુ સાથેનું યુદ્ધ-ચડાઈ, બે-ત્રણ વરસે થઈ હોય એમ ધારીએ તો તેની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૯-૬૦ લેવી પડશે. અને તે સમયે મહારાજ કરકંડુની ઉંમર પશુ કાંઈ નહીં નહીં તો પશુ ૧૮ થી ૨૦ ની તો ગણવી જ પડશે. એટલે મહારાજ કરકંડુનો જન્મ ૧૦૫ અથવા રાજ દધિવાહન અને રાણી પદ્માવતીના વિયોગની સાલ ૫૫૯+૧૮=ઇ. સ. પૂ. ૫૭૭ આપણે માનવી પડશે. અને રાણી પદ્માવતીની સગર્ભા અવસ્થાના સમયનો તથા લગ્ન વખતે તેણીની ઉંમર કમમાં કમ ૧૪ વર્ષની તો હોય જ; આ પ્રમાણે આ બધી વસ્તુસ્થિતિનો વિચાર કરતાં તેણીનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૭૭+૧૬=ઇ. સ. પૂ. ૫૯૩ માં આવશે.

(૧૦૬) વિશેષ હકીકત માટે ચેદિદેશની હકીકત જુઓ.

(૧૦૭) જુઓ ચેદિદેશની હકીકત તથા દીપણુ. કર=હાથ; કંડુ=ખૂંટલી. તેને હાથે અતિશય ખૂંટલી આવતી હતી તેથી આવા ઉપનામથી તેને સર્વે ધોષાવતા હતા, ખરું નામ શું હતું તે આગળ

ઉપર જણાવ્યું. (જુઓ ચેદિ દેશની હકીકતમાં)

(૧૦૮) આ સ્ખલના શું હોઈ શકે તે આપણે મહારાજ કરકંડુનું જીવન લખતી વખતે વર્ણવવાનું છે ત્યાંથી જોઈ લેવી (જુઓ ચેદિવંશની હકીકત)

(૧૦૯) આ બાબતમાં કાંઈ મુશ્કારાને સ્થાન છે કે કેમ તે સ્થિતિ ઉપર જ્યારે મહારાજ કરકંડુ

આ પ્રમાણે રાજા ચેટકની સાતે કુંવરીના જન્મ, લગ્ન, દીક્ષા (જો હોય તો) તેમજ મરણ વિગેરે જીવનના અતિ મહત્વના પ્રસંગોના બતાવોની સાલો મુખ્યપણે નિર્ણીત કરી ચૂક્યા કહેવાઇએ. પછી ભલે તે સર્વતઃ સત્ય કદાચ નહીં હોય. કદાચ ફરક જો હશે તો તે કેવળ એકાદ બે વર્ષનોજ હશે. હવે તે આપણે કોટકના રૂપમાં ગોઠવીએ કે જેથી એક દષ્ટિ ફેંકતાજ સર્વતો ખ્યાલ આવી શકે.

આંક	ઉંમર	પ્રમાણે નામ	જન્મ સાલ	મરણ સાલ	ઉંમર આશરે	કોની વેરે પરણી, અને તેણીના લગ્નની સાલ
	નંબર ૧૧૦		ઈ. સ. પૂ.	ઈ. સ. પૂ.		
૧	૨	પ્રભાવતી	૫૯૮	૫૭૩	(૨૫)	સિંધ-સૌવિરપતિ ઉદયન વેરે ઈ. સ. પૂ. ૫૮૫
૨	૫	શિવા	૫૭૪ દીક્ષા	૫૪૩	(૩૧)	અવતિપતિ ચંડ વેરે ઈ. સ. પૂ. ૫૬૦
૩	૧	જ્યેષ્ઠા	૬૦૦ દીક્ષા લીધી ઉંમર જણાઈ નથી.			ક્ષત્રિયકુંડના યુવરાજ નંદીવર્ધન વેરે ઈ. સ. પૂ. ૫૮૬
૪	૭	ચિલ્લણા	૫૭૨ દીક્ષા	૫૨૮	(૪૪)	મગધપતિ શ્રેણિક વેરે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮
૫	૬	સુજ્યેષ્ઠા	૫૭૩ દીક્ષા	૫૫૪	(૨૦)	બાળપ્રભાસચરિણી.
૬	૪	મૃગાવતી	૫૮૦ દીક્ષા	૫૪૩	(૩૦)	વત્સપતિ શતાનિક વેરે ઈ. સ. પૂ. ૫૬૬
૭	૩	પદ્માવતી	૫૯૩ દીક્ષા	૫૭૬ (૧૭)	(૧૭)	અંગદેશના રાજા દધિવાહન વેરે ઈ. સ. પૂ. ૫૭૯

આ સર્વે જામાતા રાજાઓના રાજ્યપ્રદેશના સ્થાન સાથે, કુંવરીના પિતા રાજા ચેટકના રાજ્યના સ્થાનનો, જો ખ્યાલ અને સરખામણી કરીશું તો તુરત જ સ્પષ્ટાયમાન થાશે કે તે સમયે કામ વ્યવહારનું ક્ષેત્ર, સંકુચિત હોવાને બદલે અતિ વિસ્તૃતપણે વર્તી રહ્યું હતું.

રાજા ચેટકની કનિકા પુત્રી ચિલ્લણાને મગધ સમ્રાટ શ્રેણિક વેરે પરણાવવામાં આવી હતી. તેણીના પેટે ત્રણ રાજા ચેટકનું મૃત્યુ કુંવર જન્મ્યા હતા. (૧) અને તેના વંશનો અંત. કૂણિક (૨) હલ્લ અને (૩) ચિલ્લ. આ ત્રણમાંથી કૂણિકને યુવરાજપદવી મળી

હતી, જ્યારે બીજા બેને અનુક્રમે વીરવલ્લય-બાળુબંધ અને સેચનક નામનો દેવતાઈ હતિ આપવામાં આવ્યા હતા. એટલે બાઇઓને મળેલ આ વસ્તુઓ, પોતાને મળેલ મગધના રાજ્યની સરખામણીમાં તો તુચ્છ જેવી જ હતી; જેથી કૂણિકને મનમાં કાંઈ અદેખાઈ લાવવાનું કે ઓછું લાવવાનું કારણ પણ નહોતું. અને હોય

વર્ણન કરીશું ત્યારે તપાસી જઈશું. (જુઓ એ પ્રદેશની હકીકતો)

(૧૧૦) આપણે જો કે આ પ્રમાણે તે સર્વેનો અનુક્રમ ગોઠવી શકીએ છીએ. પણ જૈન સાહિત્ય લેખ સંપ્રદાઈ નામે પુસ્તકમાં પૂ. ૭૯ માં તેનો ક્રમ આ પ્રમાણે બતાવ્યો છે. (૧) પ્રભાવતી (૨) પદ્માવતી (૩) મૃગાવતી (૪) શિવા (૫) જ્યેષ્ઠા (૬) સુજ્યેષ્ઠા

અને (૭) ચિલ્લણા. ત્યાં વિદ્વાન લેખકે પોતાના નિર્ણય ઉપર આવવાને કોઈ દાખલા, દલીલ કે પુરાવા આપ્યા નથી, એટલે તે માન્ય કરવા કરતાં આપણે ગણીતશાસ્ત્ર પ્રમાણે આંકડા ગણીને જો નિર્ણય બતાવ્યો છે તે વિશેષ વિશ્વાસનીય ગણીશો.

(૧૧૧) આ સાલમાં કાંઈ ફેરફાર કરવા જેવું છે કે કેમ તે હકીકત ચોરી દેશના વર્ણન કરતાં ચર્ચાઈ.

તો પણ, જ્યાં સુધી માથે પિતા જીવંત બેઠો હોય ત્યાં સુધી, પિતાએજ આપેલ બેટો, પોતાના ભાઈઓ પાસેથી તે પાછી લઈ લ્યે એમ બનવા યોગ્ય નહોતું; પણ જેવું પિતાનું મરણ થયું ને પોતે રાજ્યાસને બેઠો કે તુરત પેલો દેવતાઈ હાથી સેયનક પોતાના બાળકુંવર ઉદયનને સ્વારી અંગે જોઈએ છીએ ૧૧૨ એવા બહાના તળે, હલ્લ-વિહલ્લને કહેણ મોકલાવ્યું કે તે હાથી મને સુપ્રત કરી દેવો; પણ તે માંગણીનો અસ્વીકાર કરી હલ્લ-વિહલ્લ તો પોતાના માતામહ રાજા ચેટક વૈશાલીપતિને શરણે જતા રહ્યા. એટલે પ્રસંગ જતો કરવાને બદલે ઉલટું ફૂણિકે પોતાના માતામહને કહેણ મોકલ્યું કે તે બન્ને ભાઈઓને મારા હવાલે કરો, અને નહીં તો યુદ્ધનો આરંભ કરો. રાજા ચેટક જેવો બાળમ પ્રતિજ્ઞાવંત ક્ષત્રિય, શરણાગત આવેલાને પાછા સોંપે તે ન બૂતો ન ભવિષ્યતિ જેવું જ હતું અને તેમાંય શરણાગત તે વળી કેવા કે, પોતાના જ દોહિત્રો. એટલે તે તો કોઈ કાળે પણ બને તેવું હતું નહોતું. પરિણામે બન્ને વચ્ચે ૧૧૩ ખુનખાર અને ઇતિહાસમાં બળેડ એવું યુદ્ધ આરંભાયું. રાજા ફૂણિક ધારતો હતો કે આંખના પલકારા જેટલા સમયમાં જીત મેળવી લેશે, પણ તે ધારણા વિફળ થઈ. પછી વિચારતાં લાગ્યું કે, જ્યાંસુધી યુદ્ધમાં તે દેવતાઈ હાથીના મદદ છે ત્યાંસુધી પોતાની જીત થવી અતિ દુષ્કર છે, તેથી જાળ ખીંચાવવાના નિર્ણય ઉપર આવ્યો અને બન્ને

લશ્કરના લડવાના ક્ષેત્રની વચ્ચે ખાઈ ખોદાવી. અંદર જીવતા-સળગતા અંગારા ભરાવ્યા અને યુદ્ધનો આરંભ કર્યો. હલ્લ અને વિહલ્લ બન્ને ભાઈઓ સેયનક હાથી ઉપર આરૂઢ થઈને સંગ્રામના મોખરે આવ્યા. હસ્તિએ અંગારાભરેલી ખાઈ જોઈને (પોતે દેવતાઈ હોવાથી તેવા પ્રકારનું તેને જ્ઞાન હતું) પોતે જરા અચકાયો. પછી ધીમે રહીને, પોતાની સૂંઢવડે બન્ને કુમારોને નીચે ઉતાર્યા અને પોતે તે ખાઈમાં બૂસકો મારી બળી મુવો.

બન્ને કુમારોને તે સમયે અંતરીક્ષથી દેવતાઓ આવીને ઉપાડી ગયા ને જ્યાં શ્રી મહાનવીર ધિરાજતા હતા ત્યાં તેમને મૂક્યા. તેમના પ્રવચનથી અને અમૃતતુલ્ય ઉપદેશથી તેઓને માયાશીલ સંસાર ઉપર વેરાગ્ય ઉત્પન્ન થયો ને તુરતજ દાક્ષા લીધી. આ બાળુ હવે સત્રાટ ફૂણિકનું અને તેના માતામહ રાજા ચેટકનું યુદ્ધ ચાલુ હતું તેમાંયે રાજા ચેટક તો અચ્છો તિરંદાજ હતો તે આપણે કહી ગયા છીએ. અને તેણે છોડેલું બાળુ કોઈ દિવસ અક્ષળ જતું નહીં જે ઉપરથી પોતે વિચાર કર્યો કે અરે જીવ! આવા નિર્માલ્ય રાજ્ય માટે પોતાનાજ હાથે બાળુ છોડીને પોતાના દોહિત્રોનો પ્રાણ લેવો તેના કરતાં લાખ દરજ્જે સારું છે કે, આત્મકલ્યાણાર્થે અનશન વ્રત લેઈ આ દેહની પૂર્ણાકૃતિ કરી લેવી. ૧૧૪ આમ વિચાર કરી પાસેના કૂવામાં અંપલાવી મૃત્યુને વશ થયો. કોઈના કહેવા

તે માટે તે સ્થાને જીવ્યો.

(૧૧૨) આમાં ફૂણિકની રાણી પદ્માવતી, કોરાળપતિ રાજા વિદુરથની પુત્રીની શીખવણી અથવા ભંભેરણી મુખ્યપણે હતી.

(૧૧૩) જીવ્યો પુરાતત્ત્વ પુ. ૫૬૬ પૃ. ૨૬૭

(૧૧૪) જે. સા. લેખ સં. પુ. ૭૪ લીલા-૨.

આ કૃત્યને આપઘાત કર્યાનું કહે છે પણ રાજા ચેટક જેવો દૃઢ જનધર્મી આપઘાત કરે તે માનવું જરા કઠિણ લાગે છે; અલબત્ત અનશનવ્રતને અત્યારે પણ જેમ કેલલાક માણસો આત્મઘાતનું નામ આપે છે તે માન્યતા પ્રમાણે આ કૃત્યને ગમે તેવું નામ આપી શકાય ખરું.

પ્રમાણે રાજા કૃષ્ણિકે યુદ્ધમાંજ તેમનું મરણ નીપજવ્યું હતું. ૧૧૫ આ બનાવ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૫ માં બન્યો હતો.

રાજા ચેટકને પરિવારમાં કેવળ સાત પુત્રી-ઓજ હતી. એક પણ પુત્ર નહોતો એટલે તેના મરણ પામવાથી વૈશાળીનો પ્રદેશ સમ્રાટ કૃષ્ણિકે પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધો.

આ પ્રમાણે રાજા ચેટકનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૫ માં થયું. અને એમ પણ આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ કે તેની જ્યેષ્ઠા પુત્રી (સૌથી મોટી) નો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૬૦૦ ની આસપાસ હતો. એટલે તેનો પોતાનો જન્મ, ઓછામાં ઓછા ઈ. સ. પૂ. ૬૧૬ માં મૃતી શકાય, અને તે હિસાબે તેમની ઉંમર મરણ સમયે ઈ. સ. પૂ. ૬૧૬-૫૨૫=૯૧ વર્ષની ઠરાવી શકાય. આપણે એક વખત જે કહી ગયા છીએ કે તે સમયના સર્વે રાજાઓ રાજા ચેટકનું બહુમાન કરતા હતા, તેનું એક કારણ તેમની આવી વૃદ્ધવસ્થા પણ હતીજ. અલબત્ત, તેમનું ઉચ્ચ કુળ પણ તે કારણમાં અતિ મહત્વનો ભાગ ભજવતું હતું; તેની પણ ના પાડી શકાય તેમ નથી.

આ પ્રમાણે રાજા ચેટકના મરણથી તેમના વંશનો પણ અંત આવ્યો અને વૈશાલીના સ્વતંત્ર રાજ્યનો પણ તે સાથે અંત આવી ગયો. ઈ. સ. પૂ. ૫૨૫. ૧૧૬

(૮) મગધ.

તે કાળે, તે સમયને વિષે જે જે રાજ્યો વિદ્યમાન હતાં, તે સર્વેમાં મગધનું રાજ્ય અતિ પ્રભાવશાળી હતું. તેમજ તેના રાજ્યકર્તાનાં

નામો, તેમના જીવનચરિત્રો તથા તેમને લગતાં ઐતિહાસિક બનાવો-ખાનગી તેમજ રાજકીય-કોષ પણ અન્ય રાજ્યો કરતાં એટલાં વિપુળ પ્રમાણમાં મળી આવે છે કે તેઓનું વર્ણન જેમ અન્ય પ્રદેશ માટે થોડાંક પૃષ્ઠોમાં પતાવી નાંખ્યું છે તેમ આ મગધદેશ વિષે દૂંકામાં પતાવવાનું અને તેવું નથી. તેના તો દરેક રાજવી દીઠ અકેક પરિચ્છેદ લખી શકાય તેમ છે, તેમ તેના સમ્રાટો કોષ કોષ સમયે તો આખા ભરતખંડના સ્વામી થઈ એકછત્રે-એક ચક્રે રાજ્ય ચલાવતા થયા હતા. તેથી તેમને લગતાં જીવનચરિત્રો આપણે સ્વતંત્ર પ્રકરણોમાંજ લખવાં રહે છે.

આ મગધદેશના ઉપર જે રાજ્યવંશો હકુમત ભોગવી ગયા છે, તેમાં પ્રથમ શિશુનાગ વંશ હતો. તે વંશના રાજાઓ આરંભમાં કાશી-દેશના અધિપતિ હતા, (જુઓ તે દેશની હકીકતમાં) પણ વખત ગયે ત્યાંથી મગધમાં તેમનો જિતાર થયો હતો. તે બાદ મગધદેશ, નંદવંશી અને તે બાદ મૌર્યવંશી રાજાઓના અધિકાર તળે ગયો હતો. એટલે આપણે પણ તેજ અનુક્રમ પ્રમાણે સમયાવળી સાથે તે તે વંશના પ્રત્યેક ભૂપતિનું એક પછી એક વૃત્તાંત લખીશું.

હાલ તો જે સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ અન્ય રાજ્યોના લખવા માંજા છે તે કામ પ્રથમ સંપૂર્ણ કરી લઈશું અને તત્પશ્ચાત્ત મગધદેશનો સર્વપક્ષી સાવંભૌમ સત્તાનો ઇતિહાસ લખવા પ્રયત્ન કરીશું.

(૯) બંગા.

આ દેશમાં અનેક નાનાં ગણરાજ્યો આવી

રહેલાં હતાં, પણ તે સર્વે ઉપર મગધની સાર્વ-
ભૌમ સત્તા, પ્રબળપણે અમલ ચલાવી રહી હતી
તેમજ તેઓનું પૃથક્ પૃથક્ વર્ચસ્વ ઇતિહાસની
નજરે કિંચિત્ પણ નજરે પડતું નથી, એટલે
તેને વિષે કાંઈ લખવા જેવું રહેતું નથી.

(૧૦) કુશસ્થળ, ૧૦ મહાકોશળ, અંગ.

કુશસ્થળનો અર્થ વ્યુત્પત્તિ પ્રમાણે કરીએ
તો જે સ્થાનમાં કુશ
તે દરેકના અર્થ નામનું ધાસ ધણા મોટા
પ્રમાણમાં મળી આવતું
હતું તેવા પ્રદેશવાળું સ્થાન તે કુશસ્થળ, અને
તેનાથીજ વિપરીત અર્થવાળું સ્થાન તે
વિદર્ભ એટલે કે, વિવિનાનું અને દર્ભ=દર્ભ
જતિનું ધાસ. મતલબ કે, કુશસ્થળ અને વિદર્ભ
તે બન્નેના નામ પ્રમાણે જે ગુણ જુઓ
ના, એક બીજાથી તદ્દન સામસામી દિશામાં
મૂકીએ તેવાં ૧૧૮ હતાં. છતાં રાજકીય
સત્તાની દૃષ્ટિએ તો બંને પ્રદેશનો વિસ્તાર
એકજ સત્તાના અમલમાં પણ આવી જતો અને
કોઈ કોઈ કાળે બંને પ્રદેશ ઉપર ભિન્ન ભિન્ન
રાજ્યકર્તાઓ પણ આવી જતા. આ નામ એકદમ
અતિ પ્રાચીન સમયમાં વપરાશમાં હતાં, પણ જે
વખતની આપણે વાત કરી રહ્યા છીએ તે સમયે
તો કોઈ કોઈ સ્થાને વધારે જાણીતું નામ

મહાકોશલ વપરાતું હતું; જ્યારે જૈન ગ્રંથોમાં
તેને અંગદેશનું નામ અપાયલું દેખાય છે.

મહાકોશલનો શબ્દાર્થ, મહા=મોટું અને
કોશલ=કોશળ દેશ; જ્યારે આ પ્રદેશને મહા-
કોશલનું નામ આપવામાં આવ્યું છે ત્યારે એમ
સાબિત થાય છે કે, આ પ્રદેશના વિસ્તાર કરતાં
બીજે કોઈક નાના પ્રદેશવાળો મુલક હોવો
જોઈએ તેમજ તેનું નામ પણ કોશલજ પાડવામાં
આવ્યું હોય. આ કોશલ દેશ ઉત્તર દિશામાં
આવેલ હતો કે જેનું કાંઈક ચિત્ર આપણે પૃ.
૭૫ થી ૮૩ સુધી દોરી બતાવ્યું પણ છે.
એટલે એક બીજાના સ્થાનની દિશાની અપેક્ષાએ
કોશલ દેશને ઉત્તરકોશળ અને મહાકોશળને
દક્ષિણકોશળ પણ કહી શકાય: જ્યારે વિસ્તારની
દૃષ્ટિએ, ઉત્તરકોશળને કોશળ દેશના સાદા નામથી
અને દક્ષિણકોશળને મહાકોશળના નામથી પણ
ઓળખાવી શકાય.

અંગ દેશનો શું અર્થ થતો હશે તે મારા
જાણવામાં આવ્યું નથી.

જેમ જુદા જુદા કાળે તેની સીમા જુદી
પડતી હતી તેમ, તેના રાજગાદીના સ્થળ પણ
જુદાં જુદાં ગણવામાં આવતાં હતાં. ઇ. સ. પૂ.
ની છઠ્ઠી સદીમાં તેની રાજધાનીનું સ્થળ અંપા-
નગરી કરીને હતું ૧૧૯ હાલમાં જેને મધ્ય

(૧૧૭) વિશેષ માટે જુઓ તો દરેકના અર્થ
પૃ. ૬૪. ડી. ૫૧-૫૨ પૃ. ૬૩ ડી. ૪૧, પૃ. ૫૨ ડી. ૨૬-૨૭.

(૧૧૮) ૬. પ્રા. ભૂ. માં જણાવે છે કે, વરાડ
અથવા વિદર્ભને જુદાના સમયે દક્ષિણકોશલ કહેવામાં
આવતો હતો.

વિવિના અને દર્ભ=એક જતનું ધાસ. એટલે
વિદર્ભનો અર્થ ધાસ વિનાનો પ્રદેશ.

અને કુશ: એક જતનું ધાસ+સ્થળ=સ્થાન. કુશ-
સ્થળ=જ્યાં ધાસ ઉગેલું છે તેવો પ્રદેશ. (સરખાવો
ઉપર પૃ. ૫૦. ડી. ૬)

આ પ્રમાણે વિદર્ભ અને કુશસ્થળના વ્યુત્પત્ત્યર્થ
વચ્ચેજ, જ્યાં તદ્દન વિરોધ આવે છે ત્યાં, બંને શબ્દો
એકજ સ્થાનનાં નામ શી રીતે હોઈ શકે? એટલે
વાસ્તવિક હજી એમ કહી શકાય કે મહાકોશળના બે
ભાગ હતા. એકમાં ધાસ બિલકુલ ઉગતું ન હોવાથી
તેને (પશ્ચિમના ભાગને) વિદર્ભ કહેતા અને બીજા
ભાગમાં ધણુંજ ધાસ ઉગતું તેથી તેનેજ (પૂર્વ ભાગને)
કુશસ્થળ કહેતા.

(૧૧૯) આનું સ્થાન મધ્ય પ્રાંતમાં જબલ-
પુર જિલ્લે રૂપનાથનો ખડક લેખ જ્યાં ઉભો છે તે

હિંદુસ્તાન કહેવાય છે તેને કુશસ્થળ કહીએ અને જેને વરાડ પ્રાંત કહીએ છીએ તેને વિદર્ભ કહીએ તો, મહાકાશળના વિસ્તારનો મુખ્ય અંશે આપણને ખ્યાલ આવી જશેજ. બાકી ઝીણવટથી તેના પ્રદેશનો અભ્યાસ કરવો હોય તો પૃ. ૫૭ નો નકશો તથા તેને લગતી ટીકાઓ વાંચી જવાની ભલામણ કરવી ઠીક પડશે.

અર્વાચીન ઇતિહાસકર્તાઓએ લાલના

અંગાળા ઇલાકામાં જ્યાં

અંગદેશ અને ભાગલપુર જીલ્લાવાળો ભાગ ચંપાપુરી વિશેની આવેલ છે ત્યાંના પ્રદેશને ભ્રમણા અંગદેશ હોવાનું ઠરાવી દીધું છે. આ પ્રમાણે

કાંઈ પ્રાચીન ગ્રંથમાં વર્ણન કરાયું હોય એમ આધાર બતાવાતો નથી એટલે શા આધારે તેમ ઠરાવી દીધું હશે તેનો ઉત્તર આપવો કઠિન છે; પણ અનવાળેગ છે કે, તે સ્થળે એક ચંપાપુરી કરાંતે શહેર છે એટલે જે પ્રદેશની રાજધાની ચંપાપુરી હતી અને જ્યાં આ ચંપાપુરી આવી છે તે પ્રદેશનું નામ પણ અંગદેશજ પાડવું જોઈએ, આમ ઠરાવી દીધું હશે. પણ આ વાત બુલી જવાય છે કે, રાજા કૂણિકે જે ચંપાનગરી

વસાવી છે તે તો, પોતાના રાજ્ય અમલના ચોથા વરસે=૪. સ. પૂ. ૫૨૪ માં ઉભી થઈ છે ૧૨૦ જ્યારે અંગદેશની રાજધાની ચંપાપુરી હતી તે તો યુગ યુગ બુની છે અને તેનો નાશ કરી ખંડિયર જેવી સ્થિતિમાં કૌશાભીપતિ રાજ શતાતિકે ૪. સ. પૂ. ૫૫૬ માં આણી મૂકી હતી. ૧૨૧ મતલબ કે અને ચંપાપુરનો જેમ સ્થળે પણ બુદ્ધાં છે તેમ તેઓનાં અસ્તિત્વનો સમય પણ નીરનિરાળો છે. ૧૨૨ પછી એકનું ગૌરવ બીજાના નામે શી રીતે ચડાવી દેવાય ?

ઉપરના પારિગ્રાહમાં ચંપાપુરી નામની એક અન્ય નગરીને લીધે

ચેદી દેશ અને તેના પ્રદેશનું નામ અંગ-

ચેદી વંશને દેશ ઠરાવવામાં જે ભૂલ લગતી સમજીતિ થઈ ગઈ છે તે સમજાવ-

વાનો પ્રયત્ન કંઈક અંશે મેં કર્યો છે. તેમ એક એવીજ બીજી ભૂલ જે પણ તેવીજ માન્યતાને અંગે ઉભી થઈ હોય એમ લાગે છે. તેનું નિરાકરણ અત્રે કરવા ઇચ્છા ધરાવું છું.

જે પ્રદેશનું આપણે વર્ણન લખવું હાથ ધર્યું છે તે સ્થાનપ્રદેશ ૧૨૭ એક સમયે ૧૨૪

કહી શકાય. વિશેષ અધિકાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના વૃત્તાંતે જુઓ; તથા ઉપરમાં પૃ. ૭૭ ટીકા કોલમ ૨ માંની હકીકત.

(૧૨૦) રાજા કૂણિકે વસાવેલી ચંપાને જે બંગાળમાં આવેલ ચંપાપુરી ગણવામાં આવે તો તેને તદ્દન નવેસરથીજ ઉભી કરવામાં આવી એમ કહેવું પડે; પણ અસલની ચંપાપુરી કે જેને રાજા શતાતિકે હુદી લીધી હતી તેને, સમરાવી કરીને તેનો પુનરુદ્ધારજ રાજા કૂણિકે કર્યો હતો એમ માનવું હોય તો, તેને મહાકાશળના પ્રદેશમાં આવેલ ગણી શકાય.

આ ભ્રમથી કઈ સ્થિતિ હતી તે ચોક્કસ જણાવું નથી. પણ કુશસ્થળમાં તે હોવાનો સંભવ વધારે છે એમ કૌશાભી દેરાનું વર્ણન કરતાં મેં સમજાવ્યું છે.

(ઉપર પૃ. ૧૧૪ તથા ટીકાઓ જુઓ)

(૧૨૧) જુઓ પૃ. ૧૧૪, તથા પૃ. ૧૩૪ તથા ઉપરની ટીકા નં. ૧૨૦.

(૧૨૨) પ્રાચીન ચંપાપુરીનો નાશ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં થઈ ગયા બાદ લગભગ ત્રીસ-બત્રીસ વરસે આ રાજા કૂણિકવાળી ચંપાની સ્થાપના થઈ છે.

(૧૨૩) જુઓ નીચેની ટીકા નં. ૧૨૯.

(૧૨૪) ઈશુની ત્રીજી તથા નવમી શતાબ્દમાં

ચેદિવંશી રાજાઓના અધિકારતળે હતો, અને ચેદિવંશી રાજાઓનું સ્થાન જે હોય તેનું નામ પણ ચેદિ દેશજ કહી શકાય આવી માન્યતાને લીધે મહાકાશળના પ્રદેશની ભૂમિને ચેદી નામથી પણ ઓળખાવવામાં આવે છે. જે કે વિશેષ અધિકાર અને સમભુતી તો ચેદિવંશના રાજાઓના અધિકાર વર્ણવતી વખતે લખવામાં આવશે પણ અત્રે તેનો ટૂંક સારજ આપીશું.

અંગ, વંશ અને કલિંગ આ નામે ત્રણ દેશો એક બીજાની અડોઅડ આવેલા છે. તેમાં અંગ સર્વથી પશ્ચિમે અને કલિંગ સર્વથી પૂર્વમાં છે, જ્યારે વંશ તે બન્નેની વચ્ચે છે. એટલે તેમના નામના અનુક્રમ પ્રમાણે પશ્ચિમથી માંડીને પૂર્વમાં જતા હોઈએ તે પ્રમાણે તેમનાં સ્થાનો છે. આ વંશ દેશને ચેદિ નામથી પણ ઓળખવામાં આવતો હશે એમ મારી સમજ છે, જે કે આ બંને નામ ઘણા પ્રાચીન સમયથી વપરાશમાં તો આવે છેજ, પણ એકજ પ્રદેશનાં તે બન્ને સામાન્ય નામ છે, અથવા ભિન્ન ભિન્ન સમયે વપરાતાં પણ એકજ પ્રદેશના તે ભિન્ન ભિન્ન નામ છે, એમ તો કયાંય લખાણ કરાયેલું મારી નજરે પડ્યું નથી. છતાં તેઓની વર્ણવાતી

હદનો ૧૨૫ વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે તે એકજ પ્રદેશી બે નામ હશે, એમ કલ્પનામાં તરી આવે છે. તેમાંના અંગ દેશ ઉપર અત્યારે રાજ દધિવાહનની સત્તા હતી જ્યારે (એટલે કે અંગદેશ અને ચેદિદેશ તે બન્ને ભિન્ન ૧૨૬ દેશ છે) ચેદિ ઉપર અને કલિંગ ઉપર કયા રાજાનો આણુ પ્રવર્તી રહી હતી તે જણાવું નથી, પણ જે રાજા હતો તેનું મરણ થતાં કરકંડુ ૧૨૭ મહારાજાની સત્તાની જમાવટ થઈ હતી. અને આ કરકંડુ તે અન્ય કોઈ નહીં પણ ઉપરના અંગપતિ દધિવાહનનોજ પુત્ર હોવાનું પાછળથી સાબિત થયું હતું. એટલે ત્રણ પ્રદેશો એકજ રાજ્યવંશના અધિકારમાં ગયા હતા અને ત્યારથી તે ત્રણ પ્રાંતના સમૂહને ત્રિકલિંગ ૧૨૮ નામથી ઓળખાવા માંડ્યું હતું. એટલે આ કરકંડુ મહારાજાનો વંશ, ચેદિ દેશ ઉપર રાજ્ય કરતા હોવાથી તેને ચેદિવંશનું નામ આપવામાં આવ્યું છે એમ સમજવું. તથા ચેદિદેશ ૧૨૯ બહુ પ્રાચીન સમયથી અમુક પ્રદેશનુંજ નામ છે એમ ગણવું, જ્યારે ચેદિવંશ તે શબ્દ તો અતિ અર્વાચીન (ચેદિદેશના સમયની અપેક્ષાએ) છે અને આ વંશની સ્થાપના ઈ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી સદીમાં

ચેદિવંશી રાજાઓના અમલ આ પ્રદેશ ઉપર હતો. (વિશેષમાટે જુઓ ચેદિવંશના વૃત્તાંતો)

(૧૨૫) જુઓ ચેદિવંશની હકીકતમાં

(૧૨૬) જુઓ નીચે ઈ. નં. ૧૪૮.

(૧૨૭) આ નામ શા માટે પાડવામાં આવ્યું હતું તે માટે જુઓ ઉપરમાં ઈ. ૧૦૭. અને ખરૂં નામ શું હતું તે માટે જુઓ ચેદિ વંશનો ઈતિહાસ તથા આ પરિચ્છેદમાં આગળ ઉપરનું લખાણ.

(૧૨૮) ત્રિકલિંગ શબ્દમાં કલિંગ શબ્દ મુખ્ય છે. અને કલિંગપતિના તાબે મુખ્ય પ્રદેશ કલિંગ તો હોયજ પણ તે ઉપરાંત બીજા બે પાડોશી દેશો તેની આણુમાં આવી પડે એટલે તેવા ત્રણ

પ્રદેશના યુધને તે સમયનો ત્રિકલિંગ કહેવાતો હતો. હવે આ ઉપરથી સમજશે કે “ ત્રિકલિંગદેશ ” નો અર્થ સર્વકાળે એકજ થઈ ન શકે અને તેથીજ, એક વખતે ત્રિકલિંગમાં અંગ, ચેદિ અને કલિંગની ગણતરી લેવાય છે (કરકંડુનો સમય) તેમ રાજા ખારવેલના સમયે કલિંગ, ચોલા અને પાંડ્યા દેશોના યુધને ત્રિકલિંગ કહેવાતો, ત્યારે વળી એક કાળે કલિંગ, બંગ (સમતટ) અને પ્રહલદેશના દરિયાઈ કિનારોને પણ ત્રિકલિંગ કહેવાયો છે (જુઓ કલિંગદેશનું વૃત્તાંત.) (૧૨૯) કે. એ. ઈ. માં જણાવે છે કે મધ્ય પ્રાંતના જબલપુર શહેરનું પુરાણું નામ ત્રિપુરી છે. તેને ચેદિ પણ કહેતા. આ હકીકત એતાં તો મધ્ય-

થઇ તે સમયે ચેદિદેશ ઉપર મહારાજા કરકંડુ સ્વામિત્વ ધરાવતો હતો એમ ગણવું. બાકી જેમ ઉત્તરોત્તર તે વંશ આગળ ચાલતો ગયો તેમ તેમ તો તેના અધિકાર તળેના રાજ્ય વિસ્તારમાં અનેકધા ફેરફાર થતાજ રહ્યા હતા. એટલે કે ચેદિદેશને અને ચેદિવંશને સર્વથા એકજ પ્રકારના (સ્થાન અને સ્વામિપણાતો) સંબંધ અચળપણે ચાલ્યો આવતો હતો એમ સમજવાનું નથી.

અંગ દેશમાં, જેને હાલમાં મધ્ય હિંદુસ્થાન કહેવાય છે તેના મોટા ભાગનોજ સમાવેશ થતો હતો જ્યારે ચેદિ દેશ અથવા વંશદેશમાં હાલનો બિલાસપુર જિલ્લો, રાયપુર જિલ્લો અને ઉદેપુર તથા છત્તીસગઢ^{૧૩૦} તાલુકાનો મુખ્યત્વે સમાવેશ થતો હતો, વળી થોડેક અંશે રેવારાજ્યનો દક્ષિણ પ્રદેશ^{૧૩૧} તથા શોહનાગપુરનો સમાવેશ પણ થતો હતો. અંગદેશની રાજધાની અંપાપુરી હતી, જ્યારે વંશદેશની રાજધાની કંચનપુર^{૧૩૨} નામે હતી.

જેમ કાશી, કોશળ, અને વત્સ દેશ આદિના રાજાઓની વંશાવળી, ઠેઠ તેની સ્થાપનાથી

હાલે પછી ત્રુટીત અવસ્થામાં પણ મળી આવી છે, અને ઇ. સ. પૂ. ની રાજા દધિવાહનનો છઠ્ઠી સદી પહેલાંની પાંચ વંશ અને એનું અને છ છ પેઢીની સંભવિત જોડાણ હકીકત મળી છે તેમ આ

અંગદેશના સંબંધમાં કમભાગ્યે નહીંવત જ્યેષ્ઠ પ્રાપ્ત થયું છે. જે કાંઈ જુનામાં જુની ખાતમી. ૧૬૩ જૈન ગ્રંથોમાંથી મળે છે તે એટલીજ કે, અમુક સમયે, અંપાપુરીમાં રાજા રણુવીરનો પુત્ર દધિવાહન રાજ્ય કરતો હતો, તેમજ તેને લગતા સમય, સ્થળ ઇત્યાદિનું જે વર્ણન લખાયું છે તે જોતાં, જે રાજા દધિવાહનનું આપણે અત્ર વર્ણન કરવાને માંગીએ છીએ તે જ વ્યક્તિ, રણુવીરનો પુત્ર દધિવાહન હોવાનો નિશ્ચય થાય છે.

કાશીદેશનો ઇતિહાસ લખતાં આપણે કહી ગયા છીએ કે, જ્યારે ત્રવીશમા જૈન તીર્થંકર પાર્શ્વનાથનો સમય હતો ત્યારે તેમના પિતા અશ્વસેનનું રાજ્ય કાશીદેશ ઉપર હતું અને આ પાર્શ્વકુમારનો^{૧૩૪} વિવાહ, કુશસ્થળપતિ રાજા પ્રસેનજિતની કુંવરી વેરે કરવામાં આવ્યો હતો.

પ્રાંતવાળા પ્રદેશને પણ ચેદિ દેશમાં ગણવો રહે છે,

જ. શે. સો. બે. પૂ. ૧૫ (કનલ ટોર્ડના મત પ્રમાણે માલવામાં આવેલું ચંદેરી શહેર, કૃષ્ણજે શિશુપાલને માર્યો હતો તેનું પાટનગર હતું અને મી. ક્રિષ્વહરર (ડે. એ. ઈ. પૂ. ૧૪ નો આધાર ટાંકોને) કહે છે કે દહલ મંડળ તેજ પ્રાચીન ચેદિ દેશ છે.

(૧૩૦) ઈ. ક. ની પ્રસ્તાવનામાં P. IX લખેલ છે કે છત્તીસગઢ (મહાકોશલ) તાલુકાની રાજધાનીવાળું ખોરમદેવ તેજ ચેદિ દેશ અથવા કલ્ચુરીજનું પાટનગર હતું. જ. શે. સો. બે. પુ. ૨૧ પૂ. ૨૫૭ માં જણાવ્યું છે કે ભોજકટ અથવા અવંતિ જેની પૂર્વમાં (પશ્ચિમ લખવું જોઈએ) અડીને આવેલો છે તે પ્રદેશનું નામ ચેદિ (ડો. ડી. આર. બાંડારકરનું સહાયક

તથા અશોકના નામના ગ્રંથ પૂ. ૩૫) પ્રમાણે ચેદિનો પૂર્વ સીમારો અને પુલિંદનો દેશ અડોઅડ આવી રહેલા હતા.

(૧૩૧) ડે. એ. ઇ. પૂ. ૧૪ ચેદિ દેશમાં જુદેલખંડનો દક્ષિણ ભાગ અને જબલપુરનો ઉત્તર ભાગ સમાઈ જતો હતો; તથા ગુપ્ત રાજાના સમયે તેની રાજધાની રેવાનું કલિંજર હતું. ચેદિનું બીજું નામ ત્રિપુરી પણ હતું (ત્રિપુરી માટે ઉપરની ટીકા નં. ૧૨૯ જુઓ. માફ મંતવ્ય થું છે તે, કલિંગ દેશના વર્ણને જુઓ).

(૧૩૨) ભરતે, બાહુ, વૃત્તિ પૂ. ૧૦૩.

(૧૩૩) જુઓ ભરતે. બા. વૃ. ૫. ૧૦૭.

(૧૩૪) પાર્શ્વનાથ તે નામ તીર્થંકરનું કહેવાય

મતલબ એ થઈ કે ઇ. સ. પૂ. ૮ ની સદીમાં કુશસ્થળના પ્રદેશ ઉપર જે રાજા રાજ્ય કરતો હતો તેનું નામ પ્રસેનજિત હતું. હવે આપણે કાશી, કાશળ અને વત્સદેશના ઇતિહાસ ઉપરથી જાણી શક્યા છીએ કે, આ અશ્વસેન રાજાના સમકાલીનપણે મજદુર પ્રદેશ ઉપર જે રાજાઓનો અધિકાર ચાલ્યો જતો હતો તેના પછી પાંચ પાંચ પેઢીઓ (તેને પોતાને સાથે ગણતાં) વહી ગઈ હતી અને ઇ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી સદીમાં છઠ્ઠી પેઢી રાજ્ય ચલાવતી હતી. તેવીજ રીતે મગધ દેશ ઉપર પણ છઠ્ઠી પેઢીનું રાજ્ય ચાલતું હતું (તેનો ઇતિહાસ હવે પછી આપણે લખવાના છીએ તેથી તેનું નામ ઉપરના દેશો સાથે મેં જણાવ્યું નથી.) એટલે આ સર્વે સમસમયી પ્રદેશનાજ દૃષ્ટાંત ઉપરથી જો આપણે એમ અનુમાનિક નિર્ણય કરીએ કે, કુશસ્થળ દેશ ઉપર પણ પ્રસેનજિતથી આરંભને છઠ્ઠી પેઢીએ દધિવાહન રાજા થયો હતો તો તે નિર્ણય કોઈ અસંભવથી દૂર તો નહીંજ ગણી શકાય. અને તેમ કરતાં રાજા પ્રસેનજિતનો આંક પહેલો, બીજા, ત્રીજા અને ચોથા આંકવાળા રાજાના નામ ખાલી, પાંચમા આંકવાળાનું નામ રાજા રણુવીર અને છઠ્ઠાનું નામ દધિવાહન; આ પ્રમાણે

તેમની નામાવલી^{૧૩૫} ગાંધવી લેવી પડશે.

રાજા પ્રસેનજિત વિશે, તે પોતે શ્રી

પાર્શ્વનાથનો સસરો હોવા

તે સર્વેનાં જીવન ઉપરાંત અન્ય કોઈ વસ્તુ

વિશે જાણવામાં આવી નથીજ.

અલબત્ત, એક વખત હું

એવા અનુમાન ઉપર ગયો હતો ખરો કે આ

રાજા પ્રસેનજિત તે અન્ય કોઈ નહીં, પણ

કુશસ્થળ દેશમાં આવેલ તે સમયના ચંપાપુરીના

પંડાશમાં,^{૧૩૬} પણ હાલ જે સ્થળ ભારતીય ગામડું

કહેવાય છે—તે સ્થાને ઉભા કરવામાં આવેલ સ્તૂપનો

(જેને ઇતિહાસમાં પ્રસેનજિત Pillar કહેવાય છે).

અનાવનાર રાજા પ્રસેનજિતજી હોવો જોઈએ;

પણ તે વિચાર, પાછળથી વિશેષ ઉદાપોદ અને

અભ્યાસને લીધે ફેરવવો પડ્યો છે, તે પૃ. ૭૫

ઉપર જણાવી ગયા છીએ. આ સિવાય બીજી

હકીકત ઇતિહાસના પાને નોંધાઈ હોય તો મને

તે પ્રાપ્ત થઈ શકી નથી. તેમ બીજી, ત્રીજી

અને ચોથી પેઢીએ થયેલાનાં નામો પણ જ્યારે

મળતાં નથી, તો તેવા સંજોગોમાં તેમના જીવન-

ચરિત્ર વિશે, કોઈ પ્રાપ્ત થવાની ઉમેદ ધરાવવી

તે આકાશકુસુમવત્ જેવું ગણાશે. પાંચમા

રાજાનું નામ માત્ર જણાયું છે અને તે આપણે

અને તે તેમના શોધ પાત્ર પછીનું ગણાય, પણ તે વ્યક્તિ જ્યારે સંસારમાં વિચરતી હતી અને દોષ પાળી લીધી નહોતી તેમ લગ્ન પણ થયું નહોતું, તે સમયે આપણે તેમને પાર્શ્વકુમાર તરીકે ઓળખાવી શકીએ. તે દષ્ટિએ આ શબ્દનો ઉપયોગ અહીં કરાયો છે.

(૧૩૫) આ પ્રમાણે નામાવળી કહી શકાશે.

(૧) પ્રસેનજિત.

(૨) —

(૩) —

(૪) —

(૫) રણુવીર.

(૬) દધિવાહન.

(૧૩૬) કારણકે ચંપાપુરીનું સ્થાન હાલનો રૂપનાથનો શિલાલેખ જ્યાં ઉભો છે ત્યાં ગણવું પડશે (જે વિષય મહારાજા પ્રિયદર્શિનના ટિપ્પણોમાં ફરીને હાથ ધરાશે) અને જુઓ ઉપર પૃ. ૭૭.

(નામના સરખાપણાને લીધે કેવી ભૂલો થઈ જાય છે તેનું આ દષ્ટાંત છે) અને આ ભારતીયની જગ્યા તે રૂપનાથના ખડકવાળી જગ્યાની પાસેજ છે. તેથી ' પાંડાશ ' શબ્દ મેં લખ્યો છે.

દર્શાવી પણ ગયા છીએ. તે પ્રમાણે તેનું નામ રણવીર હતું. તેના મરણ બાદ તેના પુત્ર દધિવાહન અંગદેશની રાજ્યગાદીએ બેઠો હતો એમ હવે સ્વીકારવું પડે છે. આ રાજા વિશે હજુ કાંઈક નોંધવાલાયક જણાવું છે ખરું, અને તેમાંથી ઇતિહાસ તરીકે જેટલું લખી શકાય તેમ છે તેટલું લખવા પ્રયત્ન કરીશ.

તેને ત્રણ રાણીઓ હોવાનું તારવી શકાય છે. પટરાણીનું નામ

દધિવાહન અભયદેવી હતું. ૧૩૭

ખીજીનું નામ પદ્માવતી ૧૩૮

અને ત્રીજીનું નામ ધારિણી ૧૩૯ હતું. આ ઉપરથી સમજાશે કે રાણી પદ્માવતી તે કાંઈ પટરાણી તો નહોતાંજ, પણ ખીજ રાણી હતી. એટલે સહજ અનુમાન કરી શકાય કે, રાણી અભયદેવીના લગ્ન બાદ, પાંચક વર્ષે રાણી પદ્માવતી સાથે રાજા દધિવાહનનું લગ્ન થયું હશે. એટલે રાણી પદ્માવતી અને રાજા દધિવાહનની ઉંમર વચ્ચે, સાધારણ રીતે પતિ-પત્નિ વચ્ચે જે બે-ત્રણ વર્ષથી માંડીને પાંચ વરસનો તફાવત રહે છે તેને બદલે આ રાણી ખીજ વારની હોવાથી તે અંતર આઠથી દશ વર્ષનું ગણવું રહે છે. રાણી પદ્માવતીનો જન્મ આપણે ઈ. સ. પૂ. ૫૯૩ માં ગણાવ્યો છે. (જુઓ પૃ. ૧૩૫ ઉપરનું કોષ્ટક) એટલે તે ગણતરીએ રાજા દધિવાહનનો જન્મ આપણે ઈ. સ. પૂ. ૬૦૧-૬૦૩ માં દર્શાવીએ તો ખાટું નથી. તેમ રાજા દધિવાહનનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં નીપજ્યાનું આપણે જણાવી ગયા છીએ, જેથી

મરણ સમયે તેની ઉંમર ૬૦૩-૫૫૬=૪૭ વર્ષની આશરે હોવાનું ઠરે છે. અને જો તે ગાદી ઉપર પંદરેક વરસની ઉંમરે આવ્યો હોય તો તેનું રાજ્ય બત્રીસથી ચોત્તીસ વર્ષનું લેખી શકાય.

રાજા દધિવાહને રાજ્યની લગામ હાથ ધર્યા બાદ તેને માથે શું શું વીતક વીત્યાં હતાં તેમાંનાં કેટલાંક તો ઉપરના પાનાઓમાં પ્રસંગોપાત જણાવી ગયાં છીએ એટલે તેનું પ્રજ્ઞપેપણ કરવા અત્રે જરૂર નથી, છતાં માત્ર સંક્ષિપ્તમાં જણાવી દઈએ કે, રાણી પદ્માવતીનો દોહદ પૂર્ણ કરવા જતાં પોતાને અને રાણીને વિયોગ વેદનો પગલો હતો. પાછળથી પોતાનાજ પુત્રની સાથે (કે જે, તે સમયે ચેદિપતિ થયો હતો) યુદ્ધમાં ઉતરવાની તૈયારી થઈ રહી હતી ત્યાં પોતાનાજ રાણી કે જેણી જેનદીક્ષા ગ્રહણ કરી સાધ્વી બની હતી તેણીના વચ્ચે પડવાથી પિતા-પુત્રની ઓળખાણ થવા પામી હતી અને પરિણામે યુદ્ધ થતું અટકી ગયું હતું. ૧૪૦ અને તે આદ્ય કેટલાક વર્ષે, રાજા દધિવાહનના પ્રદેશની ઉત્તરે આવેલ કૌશખીના રાજા શતાનિક, જ્યારે અંગદેશ ઉપર ચડી આવ્યો હતો ત્યારે તેનું મૃત્યુ નીપજ્યું હતું. અને તે વખતની તેની હૈયાત રાણી ધારિણી અને તેણીના પેટે અવતરેલી પુત્રી વસુમતિને-બન્ને મા-દીકરાને રાજા શતાનિકે રાજકેદી તરીકે, કૌશખી લાવી આણવાનો પોતાના માણસોને હુકમ આપ્યો હતો. અને આ બંધા સમુદાય જ્યારે કૌશખી જતો હતો ત્યારે રસ્તામાં તે રખેવાળ માણસની દૃષ્ટિમાં

(૧૩૭) ભરતો. બાહુ. ૪. ૧૦૩.

(૧૩૮) આ રાણી વિશે કાંઈક પરિચય પૃ. ૧૩૩

ઉપર આપ્યો છે ત્યાંથી બેનું,

(૧૩૯) આ રાણી વિશે, પ્રાસંગિક વિવેચન

પૃ. ૧૧૪ ઉપર કહી ગયા છીએ.

(૧૪૦) જુઓ આગળ ઉપર પૃ. ૧૪૭.

વિકાર થવાથી, રાણી ધારિણીએ શિયળ રક્ષાર્થે આપઘાત કર્યો હતો અને કુંવરી વસુ-મતિને કૌશભીમાં એક વણિકને ત્યાં વેચાવું પડ્યું હતું; ૧૪૧ અને પાછળથી તે શેઠ પુત્રીનું નામ ચંદનબાળા પાડ્યું હતું. આ ચંદનબાળાને શ્રી મહાવીરના સ્વહસ્તેજ સ્ત્રી વર્ષમાં સૌથી પ્રથમપણે દીક્ષા અપાઈ હતી જેથી મહાવીરના પરિવારમાં તેણી સર્વ સાધ્વીઓમાં અગ્રપદે બિરાજતી હતી. આ પ્રમાણે રાજ દધિવાહન અને તેના પરિવારની ટુંક હકીકત છે.

રાજ દધિવાહનના મરણ પામવાથી તેના વંશને તાળું દેવાઈ ગયું છે. જો કે રાજ કર-કંડુ તે દધિવાહનનો જ

વંશનો અંત પુત્ર ગણાય. છતાં જેમ કોઈ દત્તકપુત્રને, દત્તક-

વિધાનની વિધિ થયા બાદ પોતાના જન્મદાતા માતાપિતાના ગાત્ર-કુળ વિગેરેનો ત્યાગ કરીને પોતાને દત્તક લેનારના વંશ, ગાત્ર, કુળ વિગેરે ધારણ કરવાં પડે છે તેમ મહારાજ કરકંડુની આખતમાં થયું જ હતું. એટલે તે અંગપતિના પુત્ર હતો, છતાં તે એદિ પ્રદેશની ગાદિ ઉપર બિરાજમાન થયો હોવાથી તેને એદિપતિની નામાવળીમાં દાખલ કરવો પડશે. તેમજ તેના જીવન વિશેના પ્રસંગોને એદિપ્રદેશના વર્ણન લખતાં આગેખવામાં આવશે. અત્રે તો માત્ર દધિવાહન અને રાણી પદ્માવતીના અંગેની થોડીક ઉપયોગી હકીકત વાંચકને રસપ્રદ લાગે તેટલા પુરતું, તેમજ જે ઐતિહાસિક બનાવ મહારાજ

કરકંડુના જન્મને અંગે બનવા પામ્યો છે તે સર્વેની પરસ્પર સાંકળ સંધાઇને વસ્તુસ્થિતિનો એકતાલ-એકમેળ બાજે તેટલા પુરતું જ વર્ણન કરવું જરૂરી લાગ્યું છે.

ગર્ભવતિ રાણી પદ્માવતીને લેઇને હસ્તિ નાંકો હતો ત્યાંસુધી જાણી ચુક્યા છીએ પછી તે દ્વર પ્રદેશના જંગલમાં નીકળી ગયો. જે કોઈ તાપસના મઠ પાસે આવી પહોંચ્યો. ત્યાં રાણી પદ્માવતી ઉતરી પડી અને પોતાની સર્વ હકીકત તે તાપસને જણાવી. તાપસે કંઈલાભાવે, પાસે થઇને જતો દંતપુર ૧૪૨ નગરનો રસ્તો બતાવ્યો અને સચ્ચું કે, ત્યાં થઇને તમારી રાજધાની ચંપાપુરી જવું સુલભ થશે. તેણી દંતપુર જવાને રસ્તે ચાલવા મંડી. થોડેક ચાલી ત્યાં એક જૈન સાધ્વીનો ભેટો થયો. તેની પાસે પોતાની આપ-વીતિ સર્વ હકીકત અથથી ઇતિ સુધી કહી દીધી, પણ પોતાને ગર્ભ છે એમ જણાવ્યું નહોતું. સાધ્વીએ સંસાર દુઃખમય છે અને આ દેહ ક્ષણભંગુર હોઈ સર્વ માયાથી પ્રણું છે એવો ઉપદેશ આપવાથી રાણી પદ્માવતીનું મન વંરાગ્ય-વાન થયું ને તે ગુરૂણી પાસે દીક્ષા લઈ તેણીની શિષ્યા બની. પછી જેમ જેમ દિવસ જતા ગયા તેમ તેમ ગર્ભ હોવાનાં ચિહ્ન પ્રકાશિત થવાં લાગ્યાં. ગુરૂણીએ શિષ્યાને ઠપકા દીધો કે, તે, આ હકીકત મારાથી કેમ છૂપાવી હતી ? શિષ્યાએ ઉત્તર વાળ્યો કે, જો તેનો પ્રકાશ કરત તો તમે મને દીક્ષા જ ન દેત, અને આવા અનુભ્યા અનં પરદેશી મુલકમાં મારા જેવી યુવતિ, સ્વરૂપવાન અને કોમળાંગીની દ્રશ્ય શું

(૧૪૧) વેચાવા પડ્યાની હકીકત આગળ ક્યાંય જણાવી નથી કારણ કે તે હકીકત રાજ દધિવાહનને અંગે નહોતી એટલે પડતી મૂકી હતી.

(૧૪૨) કદાચ દંતપુર, વિશ્વાપર્વતની તમેદીમાં આવી રહેલાં સમુદ્રતંત્ર રાજ્યમાંના એકનું ગાદિસ્થાન પણ હોય કે, કદાચ અંગ અને વંશદેશની વચ્ચે આવેલું નાનું રાજ્ય પણ હોય.

યાત. તેના વિચારમાત્રથી ભયાનક ચિત્ર સ્મરણ-પટમાં ખડું થવાથી કંપ થતો હતો અને તેથી મૌન સેવવું જ ઉત્તમ લાખ્યું હતું. ગુરૂણીજી સમયને માન આપી વર્તનારા હોવાથી “યદ્ ભાવિ તદ્ અવશ્ય” ભવતિ ” ના ન્યાયે તેણીએ (સાધ્વી પદ્માને) પ્રસુતિ થાય ત્યાંસુધી ગુમ સ્થાને રાખવાનો બંદોબસ્ત કરી દીધો. કાળ સંપૂર્ણ થયે તેણીને પુત્ર આવતયો. જેટલો વખત ઉછેર કરવાની જરૂર હતી તેટલો સમય શિશુ-પાલન કરી પછી, ભવિષ્યમાં પ્રસંગ પડતાં ઓળખ કાઢી શકાય તેવાં ચિહ્ન-ઓંધાણીનાં વસ્તુ^{૧૪૩} સાથે, તે બાળકને પાસેના સ્મશાનમાં મૂકી દીધો. તેવામાં ત્યાં કામે આવેલ પણ સ્મશાન ઉપર ચોકી કરનાર પુરૂષે, ફરતા ફરતા તે બાળકને જોવાથી ઉપાડી લીધો અને પોતાને કાંઈ છોકરું ન હોવાથી પોતાની સ્ત્રીને લાલન-પાલન કરવા સોંપી દીધો. આ બાળુ કુંવર આટલે વર્ષો થયો ત્યારે એકદા, પોતાના બાળ-મિત્રા સાથે પાસેની ઝાડીમાં રમતો હતો. ત્યાં બે જૈન સાધુઓ ને રસ્તે થઈને નીકળ્યા. ચાલતાં

અંદર અંદર વાત કર્યે જતા હતા કે, જે કોઈ આ સામે દેખાતા વંશ-વાંસને^{૧૪૪} છેદશે, તે ભવિષ્યમાં કોઈ દેશનું રાજ્ય મેળવશે. આ વાત ને કુંવરે અને તેની સાથે રમતા બાળમિત્રે^{૧૪૫} (જે જાને બ્રાહ્મણ હતો) સાંભળી અને તેમણે તે વંશનું છેદન કરી નાંખ્યું. પણ અંતે તો બાળકો ખરાંને, એટલે અંદરઅંદર વધી પડ્યાં. એક કહે કે હું રાગ થઈશ, ત્યારે બીજો કહે કે હું રાગ થઈશ. આમ કરતાં વાત વધી પડી. બાળકમાંનો કોઈ રાગ થવાનો હશે ત્યારે થાશે, પણ હાલ તો તેમનું ઉપરાણું તેમના વડીલોએ લીધું અને છેવટે ન્યાય છાણવા માટે ટેક રાજ-દર્યારે પહોંચ્યા. રાગજીએ બંને પક્ષની વાત સાંભળીને હસતાં મુખે એવો ફેંસલો સુણાવ્યો કે, કરકંડુને^{૧૪૬} જ્યારે રાજ્ય મળે ત્યારે તે, બ્રાહ્મણનાં છોકરાને એક ગામડું બક્ષીસમાં આપે. પછી તો, આ ગરીબ બિચારા કરકંડુને અને તેના માઆપને બ્રાહ્મણો લાલતા ને ચાલતા પજવવા માંડ્યા. કહે કે “લાવ ગામ” એટલે કરકંડુ અને તેના પોપક માઆપ કંટાળીને,

(૧૪૩) વીંદી-મુદ્રિકા, અંગુડી પહેરાવી એમ શ્રેણીમાં લખ્યું છે. પણ તેમ બનવું અસંભવિત છે કેમકે, સાધ્વીથી કોઈ જાતની ધાતુનો સંગ્રહ કરી શકતો નથી તો પછી સુવર્ણ જેવી વસ્તુ તો ક્યાંથીજ સંભવી શકે; અલબત્ત અત્યારે જે સ્થિતિમાં હતી તે સાધ્વીપણાની નહોતી તેથી કેટલેક અંશે તેમ બનવા-બેગ પણ હતું.

(૧૪૪) શું આ બનાવ ઉપરથી તે પ્રદેશનું નામ વંશ દેશ પડ્યું હશે; અથવા જે પ્રદેશમાં વંશ કહેતાં વાંસ બહુ જગતા હોય તેવો દેશ, એમ અર્થ થતો પણ હશે.

(૧૪૫) આ હમીકતથી સિદ્ધ થાય છે કે પ્રાચીન સમયે, અસ્પૃશ્યતાને સ્થાન નહોતું, નહીંતો

(સ્મશાન દક્ષક તે તો ચાંડાળ હોય છે. તેને તો હાલના જમાનામાં અસ્પૃશ્યજ ગણાય છે) ચાંડાળનું બાળક, બ્રાહ્મણના બાળક સાથે રમી શકત નહીં, વળી બુદ્ધો આગલા પાનાની હકીકત.

(૧૪૬) બુદ્ધો ઉપરની ટીકા નં. ૧૦૭. આ બાળકને આખા શરીરે બહુજ ચળ-ખણ-ખરજ આવતી હતી તેથી બે હાથ ખૂબ જોરથી ખળતો હતો. આ ઉપરથી, તેને બધા કરકંડુ કહીને બોલાવતા હતા. (જૈન ગ્રંથ-કારો, હમૈશાં વર્ણન કરવામાં, ખરા નામથી ન બોલાવતાં, જીવનના અમુક પ્રસંગે કોઈ બનાવ બન્યો હોય છે તે ઉપરથી નામ ગોઠને છે તેનું ” આ એક વધુ દષ્ટાંત સમજવું. બુદ્ધો પૃ. ૮૩ થી ૮૬ સુધીના જૈન ગ્રંથકારોની એક ખાસિયતવાળા પારિઆરવું લખાણ,

દંતપુર હાડી અન્ય સ્થાને જવા નીકળ્યા. જતાં જતાં કંચનપુર નામનું^{૧૪૭} મોડું નગર આવ્યું ભાગ્યયોગે બન્યું એમ કે તે નગરનો રાજા અપુત્રિયો મરણ પામવાથી, તેનું પ્રધાનમંડળ રાજપદવીયોગ્ય પુરૂષની શોધમાં નીકળ્યું હતું. અને તેમણે પેલા કરકંડુને તેના માઆપની સાથે આવતાં સામેથી જોયો. તુરત તેને ઉપાડી લઈ, હાથી ઉપર બિરાજમાન કરી નગરપ્રવેશ કરાવ્યો. અને ગાજતે વાજતે રાજનું તિલક કરી અભિષેક કરી ગાદી ઉપર બેસાડ્યો. આ સમયથી, યુવક કરકંડુ, તે કંચનપુરનો ધણી એટલે એદિપતિ^{૧૪૮} થયો. આવી વાતને પ્રસરતાં કાંઈ વાર લાગતીજ નથી. જેવા તે સર્વ સમાચાર દંતપુર પહોંચ્યા કે તુરતજ પેલા બ્રાહ્મણ છોકરાનાં સગાંવહાલાં, મહારાજા કરકંડુ પાસે ગામ મેળવવા કંચનપુરમાં આવ્યાં. હવે તેમના મુખેથી, કંચનપુરના બ્રાહ્મણોને જણાવું કે, મહારાજા કરકંડુ તો અસ્પૃશ્ય જાતિમાં જન્મેલા

છે, એટલે ગામના બ્રાહ્મણો હતા તે તો બડબડાટ ને કડકડાટ કરવા મંડી પડ્યા. તે સમયે આકાશ-વાણી થઈ કે-હે ભૂદેવો ! કાંઈ પુરૂષ તેના જન્મને લીધે ઉચ્ચ-નીચ ગણાતો નથી પણ તેના કર્મથીજ તે ઓળખાય છે; માટે કરકંડુ રાજનું કુળ ગમે તે હોય, પણ તે અત્યારે રાજપદવી પામ્યો છે માટે વંદન કરવા યોગ્ય છે. આ ઉપરથી તેઓ શાંત પડ્યા. મહારાજા કરકંડુએ પણ તેમને સન્માન્યા અને એવી આજ્ઞા ફરમાવી કે હવેથી તે ગામના સર્વે ચાંડાળોને પણ અપનાવી બ્રાહ્મણની જાતિમાં ભેળવી દેવા. તે દિવસથી તેમ કરવામાં આવ્યું. એટલે, આ નવીન બ્રાહ્મણોનું નામ જનંગમ દ્વિજ પડ્યું^{૧૪૯} અને મૂળ જન્મથી બ્રાહ્મણ હતા તે પોતાને સાદા દ્વિજ નામથી ઓળખાવા લાગ્યા. આ પ્રમાણે કંચનપુરના ચાંડાળોનો ઉદ્ધાર કરીને, પછી જે બ્રાહ્મણો દંતપુરથી આવ્યા હતા તેમને મશ્કરીમાં એમ ઉત્તર વાળ્યો કે, ચંપાપુરીના

તથા તેની ઉપરનાં ટીપણો.) ઐશ્વિક સંપ્રતિ, કૃષ્ણિક. વિગેરે નામો પણ આ પ્રકારનાંજ સમજવાં.

(૧૪૭) આ ઉપરથી એમ પણ સિદ્ધ થાય છે કે દંતપુર અને કંચનપુર આ બંને જુદાં જુદાં રાજ્યનાં નગરો છે. કંચનપુર તે કલિંગનું અને દંતપુર તે વંશ દેશનું કહેવાય. અથવા દંતપુર તે હાલના ઓરિસાને લગતો કોઈ પણ ભાગ હોઈ શકે. (સરખાંવા ઉપરની ટીકા નં. ૧૪૨) મતલબ કહેવાની એ છે કે કલિંગ દેશમાં ઓરિસાનો સમાવેશ ભલે પાછળથી થયો હશે, પણ પ્રાચીન સમયે તેમ નહોતુંજ; બંને જુદાજ હતા એમ આ ઉપરથી ભેદ શક્ય છે. (જુઓ કે. હી. ઇ. પૂ. ૧૦૧) Early literature however distinguishes the Kalingas from the Odras or natives of Orissa (meaning hereby that the Odras-people inhabiting the provinces

of Orissa did not probably belong to Kalinga) (what else can it be then ? the reply is quite simple, to Vamsadesha, between the counfries of Anga & Kalinga) પ્રાચીન સાહિત્યમાં એક અને કલિંગ પ્રજાના વર્ણન જુદાં લખાયલાં છે. (આ ઉપરથી સમજાય છે કે, ઓરિસામાં વસ્તી જે એક પ્રજા તેનું સ્થાન કલિંગમાં નહીં હોય. તોપણ બીજો કયો પ્રદેશ તે હોઈ શકે ? ઉત્તર તો સાવ સ્પષ્ટ છે કે, અંગ અને કલિંગની વચ્ચે આંગેલ વંશદેશજ તે હોવો જોઈએ.)

(૧૪૮) આ ઉપરથી સમજી શકાશે કે અંગ દેશ અને ચેદી દેશ બંને જુદા જુદાં મુલક છે.

(૧૪૯) જુઓ ભ. બા. વં. ભા. પૂ. ૧૦૪, ત્યાં આ પ્રમાણે વાક્ય લખેલ છે “ દધિવાહનના પુત્ર કરકંડુએ વાટધાનકના વાસી ચાંડાળોને બ્રાહ્મણ કર્યા. ”

દાધિવાહન રાજ પાસે જાઓ. તેઓ મારી વતી તમોને એક ગામ આપશે. બ્રાહ્મણો તો બિચારા ભદ્રિકભાવે ચંપાપુરી ગયા અને કલિંગપતિ મહારાજ કરકંડુને સંદેશો અંગપતિ રાજ દધિવાહનને પહોંચાડ્યો. એટલે તેણે તો સામું રોકકુંડું પરખાવ્યું કે, (કારણ કે રાજ દધિવાહનને કાને તો એવીજ વાત ગઈ હતી કે રાજ કરકંડુને જન્મ ચાંડાળ કુળમાં થયેલ છે તેમજ અંગપતિ કાંઈ એદ્રિપતિનો આશ્રિત પણ નહોતો કે તેનું કહેણ માનવાની જરૂરીઆત રહે). જાઓ, તમારા રાજને કહો કે તમને (કરકંડુને) લડાઇમાં મારી નાંખ્યા બાદ આ બ્રાહ્મણોને તે પોતેજ દક્ષિણમાં એક ગામની ભેટ દેશે: અન્યથા નહીં. બ્રાહ્મણોએ તો તેનો સંદેશો પાછા આવીને કલિંગપતિને કહી સંભળાવ્યો. તે સુશ્રુતે મહારાજ કરકંડુને તો પગથી તે માથા સુધી લાગી ગઇ, અને રાજ દધિવાહનનું

અભિમાન તોડવા અંગદેશ ઉપર સ્વારી લઇ જવાની તૈયારી કરી. લડકર લઇને ચંપાનગરીની-ભાગાળ સુધી પણ પહોંચ્યો ત્યાં પદ્માવતી સાધ્વીને જાણ થઇ કે ૧૫૦ આ દારૂણ યુદ્ધમાં અનેક મનુષ્યોનો તથા પશુ-પ્રાણીઓનો નાહક સંહાર વળી જશે અને પરિણામે તો, કોઈની હાર કે જીત સ્થાપન કરવાની જરૂર નથી; કેમકે બન્ને પક્ષ વચ્ચેનું સગપણ તો પિતા-પુત્રનું છે. એટલે તેણી ત્યાં આવી. પ્રથમ, કરકંડુને, પોતે જે નિશાની સાથે સ્મશાનમાં મૂક્યો હતો તેની એંધાણી આપી, ખાત્રી કરી આપી કે તેણી તેની જન્મદાતા માતાજી હતી. પછી રાજ દધિવાહનને, સામે પક્ષે લડનાર તે તેમનોજ પુત્ર છે તે બાબતની ખાત્રી કરી આપી એટલે પિતાએ ઉડીને પુત્રને સંપૂર્ણ સન્માન સાથે વાજતેગાજતે નગરમાં પ્રવેશ કરાવ્યો અને બન્ને પરસ્પર ભેટ્યા. પછી થોડો સમય

મારું મંતવ્ય નીચે પ્રમાણે બે પ્રકારે થાય છે. (૧) આ ઉપરથી એક નવો મુદ્દો ઉપ-સ્થિત થતો દેખાય છે કે આ નવી પ્રજાને સારસ્વત કે ગોડબ્રાહ્મણ સાથે કાંઈ સંબંધ હશે ખરો? અને બે સંબંધ હોય તો, અહીંથી તેમની ઉત્પત્તિ કહી શકાય. તેમ હોવાનું મારું માનવું થાય છે; કેમકે કાઠિયાવાડ, ગુજરાત તથા કેટલાંક અન્ય સ્થળે આ સારસ્વતો, બ્રાહ્મણ તરીકે ઓળખાય છે પણ તેમને તપોધનના નામથી ઓલાવાય છે. અને તેમને અન્ય બ્રાહ્મણ જ્ઞાતિઓ કરતાં ઊતરતાં કુળનાં ગણવામાં આવે છે. આમને ગોડબ્રાહ્મણ કહેવાય છે. આ 'ગોડ' શબ્દનો અપભ્રંશ થઈને બેને કાઠિયાવાડમાં ગરોડા તરીકે ઓળખવામાં આવે છે તે ગરોડા (શુદ્ર વર્ણની પ્રજાના ગોર-પૂરોહિત-તો નહીં થયું હોય? કેમકે ગોડ દેશની પ્રજા તે ગોડ (બ્રાહ્મણ) અને તેમજ હોય તો પછી ગોડબ્રાહ્મણની ઉત્પત્તિના સ્થાન તરીકે, જેમ વર્તમાનકાળે બંગાળ ઈલાકા

ગણાય છે તે કરતાં નથી પણ તેને બદલે મધ્યપ્રાંત કે ઓરિસ્સાનો કોઈક ભાગ ગણવો પડશે. (જુઓ ઉપર ટીકા. ૧૨૯-૧૩૦-૧૩૧ ઇત્યાદિ) (૨) આ પ્રજાને " વાટધાનક " નામથી પણ ઓળખાવાય છે; જ્યારે ' વાટાકટક ' નામનો એક વંશ આ પ્રદેશ ઉપર તથા મધ્યપ્રાંત ઉપર ઇ. સ. ની ચોથી પાંચમી સદીમાં રાજ્ય કરતો હતો. આ બન્ને શબ્દોમાં કાંઈક સામ્ય દેખાય છે. તો શું તે બન્નેને કાંઈ સંબંધ હશે ખરો ?

(૧૫૦) આ સમયે પદ્મા સાધ્વીને દીક્ષા લીધાને પણ લગભગ વીસ વર્ષ જેટલો સમય થવા આવ્યો કહેવાયજ. એટલે કદાચ તપસ્થાને અંગે કર્મના દળિયા હળવાં થઈ જઈને સર્વવ્યાપી જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ પણ થઈ હોય. તેથી પોતે જાણી શકી હોય અને જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું હોય તો પછી દેશ સમાચાર તો અવારનવાર પોતાના વિહારમાં જણાયા કરતાં હોય, તેને લીધે પણ હોય. વધારે સંભવ જ્ઞાનપ્રાપ્તિને લીધે હશે એમ જણાય છે.

રહીને મહારાજ કરકંડુ પોતાના કલિંગદેશે
આવી પહોંચ્યો. ૧૫૧

આ પ્રમાણે રાજા દધિવાહનના વંશનો
અંત આવી ગયો અને તેના મરણ બાદ

અંગદેશને, મહારાજ કરકંડુએ પોતાના કલિંગના
સામ્રાજ્યમાં ભેળવી લીધો. એટલે એક ગણતરીએ,
ત્રિકલિંગ નામનું સામ્રાજ્ય બની ગયું
કહેવાય.

(૧૫૧) જી. બી. ટી. બી. પૃ. ૧૦૫
“ હવે કરકંડુ રાજા બે રાજ્યોનો સ્વામી થઈ કલિંગ-
દેશનો રાજા કહેવાવા લાગ્યો. ” (વાત હીક છે પણ
રાજા દધિવાહનની હૈયાતિમાં તો તેજ અંગપતિ કહી
શકાય અને તેથીજ, હવે પછી શતાનિકે જે અંપાપુરી
હપર ચડાઈ કરી છે તેની સામે, દધિવાહનનેજ
જિભા રહેલું પડ્યું હતું.) આ હકીકત પૂરવાર

કરે છે કે રાજા કરકંડુને ખરી રીતે અંગદેશનું
સ્વામિત્વ મળ્યું કહી ન શકાય. બે તેમ હોત
તો વત્સપાત જેવો નાના રાજા આવા બળિયા
રાજા સામે માથું ડેંચકે તે પહેલાં હબર વાર
વિચાર કરત,

આ બધા બનાવોના સમય માટેની ચર્ચા
એદિદેશની હકીકતે કરીશું.





છઠ્ઠો પરિચ્છેદ,

સત્તાધીશ રાજ્યોનું વૃત્તાંત-ચાલુ

ટુંક સાર—

(૧૧) ધનકટકઃ—તેનું ખરૂં નામ બેત્રાકટક હતું તેની સમન્વિતિ તથા ભિન્ન ભિન્ન બેન્ના નામની નદીઓની ઓળખ—તેની રાજધાની બેન્નાતટનગરની એક બંદર તરીકેની વિશિષ્ટતા—અમરાવતી શબ્દનું મહાત્મ્ય—અમરાવતીના સ્તૂપ ઉપર અનન્ય પ્રકાશ—શુંગભૃત્યવંશને કે કન્વવંશને આ પ્રદેશ સાથે સંબંધ હોવાના ભ્રમનું નિવારણ—કન્વવંશના સત્તા પ્રદેશ વિશે માહિતી.

(૧૨) કલિંગઃ—કલિંગ અને ત્રિકલિંગની તેમજ ચેદિદેશ અને ચેદિવંશની વ્યાખ્યા—તે સર્વેનો પરસ્પર સંબંધ તથા તેના સ્થાપકની ઉત્પત્તિ—ચેદિવંશની સ્થાપનાનો સમય—મહારાજ કરકંડુ ઉર્ફે મેઘવાહનનું જીવન ચરિત્ર—તેના વંશની વિશેષવિચારણા—કંચનપુર અને કંચનની પ્રતિમાની ટુંક હકીકત—ચેદિવંશની નામાવળી અને સમયાવળીની સંકલના—પેલી સુવર્ણ પ્રતિમા સંબંધમાં કાંઈક વિશેષ પ્રકાશન—કરકંડુ સિવાયના અન્ય ચેદીરાજવીઓના જીવન વૃત્તાંત.

(૧૩) અવંતિ—જુદા જુદા સમયનાં તેનાં જુદાં જુદાં નામ વિશેની, તથા તેનાં પાટનગરનાં સ્થાનો વિશેની અતિ મહત્વતા પૂર્ણ અને નવીનજ માહિતી—ઉજ્જૈની વિશે વિશેષ પ્રકાશ—ઉજ્જૈનીપતિ લોજ અને કનોજપતિ લોજ, બન્ને એકજ સમયી હોવાથી એક બીજાને ફાળે હકીકત નોંધાઈ જવાથી ઉભો થયેલો ગોટાળો—રાજપાટના વિધવિધ નામોની સમન્વિતિ તથા તેનો ઇતિહાસ.

(૧૧) ધનકટક-(ખેત્રાકટક ?)

૫. ૫૫ ઉપર જે સોળ દેશનું વર્ણન કરવાની ધારણા બહાર પાડી છે, તેમાં આંધ્ર અને ધનકટક ખરી રીતે તો અનાય દેશોજ ગણવામાં આવતા હતા પણ આર્ય અને અનાર્યના વિભાગો તો મુખ્યત્વે કરીને સંસ્કૃતિને આધારે પાડવામાં આવ્યા છે, અને સંસ્કૃતિમાં તો અવાર નવાર સમય પ્રમાણે ક્ષયવૃદ્ધિ થયાં કરે છે, એટલે કવચિત્ કવચિત્ આ બંને દેશો પણ આર્ય દેશથી ચાર આંગળ ચડી જાય, તેવી સ્થિતિએ સંસ્કૃતિની અંગે સ્થાન પ્રાપ્ત કરી શક્યા હતા. જેથી કરીને આપણે તેનો સંદર્ભ ત્યાગ કરવો, તે ઉચિત લેખાશે નહીં, તેમજ જે સમયનું આપણે વર્ણન કરવાનો પ્રારંભ કર્યો છે તે સમયે તો આ બંને દેશો, બીજા દેશોની સાથે દરોળમાં ખિરાજવાને ખમીર દર્શાવી રહ્યાં હતાં. તેથી ન્યાય આપવાની ખાતર પણ તે બંને દેશોનું વૃત્તાંત જે કાંઈ મળી શકે તે અત્રે દર્શાવવુંજ રહે છે.

ત્રીજા પરિચ્છેદમાં આ દેશને લગતી ભૂગોળની દૃષ્ટિએ હદ દોરી તેની હદ તથા ખડ્ડ નામ અટાવી છે. અને તે ઉપરથી જણાય છે કે તેની સીમામાં ગોદાવરી અને કૃષ્ણા એ બે નદી વચ્ચેના પ્રદેશનો પશ્ચિમ તરફનો મોટો ભાગ આવી જતો હતો. અથવા વધારે સ્પષ્ટીકરણ કરીએ તો ઉત્તરે ગોદાવરી નદી, દક્ષિણે ગુંડાકામાવાળી નદીનું વોકળું, પૂર્વે

વરગુળ અને કારનુલ શહેરને જોડનારી સીધી લીટી, અને પશ્ચિમે અરબીસમુદ્ર. આ ચાર દિશાની વચ્ચે આવેલા પ્રદેશને ધનકટક કહેવામાં આવતો.

જો કે દક્ષિણની હદ, ગોંડાકામા જેવી વોકળાડપે નાની નદી ગણાવી છે પણ ખરી રીતે તો કૃષ્ણા નદી પોતાના મૂખ પાસે એટલી બધી પથરાઈ જતી હતી કે, તેનો એક મોટો ડેલ્ટા બની ગયો હતો અને તે સર્વ પ્રદેશ, નદીમાં તણાઈ આવતા કાંપને લીધે એવો કળદુપ બની ગયો હતો કે, તેને ગોંડાકામા નદીના પાણીની પણ જરૂર રહે તેવું નહોતું. એટલે મુખ્યપણે તે પ્રદેશનું પોપણ તો કૃષ્ણા નદીના જળથીજ થતું હતું. પણ તેની હદનો વાયકને સંપૂર્ણપણે ખ્યાલ આવે તેટલા પુરતોજ આ નદીના નામનો અંગુલી નિર્દેશ કરવો પડ્યો છે.

બોદ્ધપ્રથેના આધારે ઇતિહાસિક લેખકોએ આ પ્રદેશનું નામ જો કે ધનકટક કે કહ્લું છે પણ વાયકને ભૂલાવામાં નાંખી તેવો તે શબ્દ છે. ખરો શબ્દ ખેનકટક (અથવા ખેનાકટક) હોવો જોઈએ અને તેનું કારણ હું એમ રજૂ કરવા માગું છું, કે કૃષ્ણાનદીને મહાભારત અને રામાયણ જેવા પ્રાચીન ગ્રંથોમાં પણ ખેણા તરીકે ઓળખાવી છે; એટલે ખેણા તે કૃષ્ણાનું બીજું નામ અને કટક=ભરડો. એટલે કે તેના વમળમાં ડુબી જતો પ્રદેશ; આવા અર્થમાં ખેણાકટક શબ્દ વાપરવાનો હેતુ ગણી શકાય. કહેવાનો ભાવાર્થ

(૧) મૂળ ગ્રંથોમાંથી ન્યારે આ ઉતારો કરાયો છે તો લિપિવિશારદોને વિનંતિ કે, તેમણે મૂળ ગ્રંથો જોવા. અને સત્ય શું છે તે શોધી કાઢવું.

(૨) ખેનાકટક=ખેના+કટક; તેમાં ખેણા (ખેના)

કૃષ્ણા નદીનું નામ છે. અને કટક=ભરડો, વમળ; જે પ્રદેશને ખેના નદીએ ભરડો દીધો છે, જે પ્રદેશની આસપાસ ખેના નદી ફરીવળી છે, તે પ્રદેશનું નામ ખેનાકટક. વળી વિશેષ સમજૂતિ માટે આગળના પારિભાષક જુઓ.

(૩) ઉપરની ટીકા નં. ૨ જુઓ.

એ છે કે બેના નદીના પાણીથી જે પ્રદેશની ભૂમિ તરબોળ થઇને રસવતી બની જતી હતી, તેને બેનકટક અથવા બેનાકટક કહેવાતો. જ્યારે ધનકટક શબ્દ હોય, તો તેનો અર્થ શું હોઈ શકે તે સમજી શકાતું નથી.

ધતિહાસ સંશોધકાએ જે એક બીજી મુસ્કેલી ઉભી કરી છે, તે પણ અંત્ર જણાવી દઇએ. કેમકે તેને લીધે આ પ્રદેશની રાજધાનીના શહેર તરીકે, તદ્દન બળતાજ નગરને ઠરાવી દીધું છે, જે હકીકત આપણે તે વિષયનું વિવેચન કરતી વખતે વિસ્તૃતપણે જણાવીશું. બીજી હકીકત એમ છે કે જેમ કૃષ્ણાનદીને બેના કહી છે, તેમ અન્ય કેટલીક નદીઓનાં નામો પણ તેના ઉચ્ચારને મળતાં પાડવામાં આવેલ છે. એટલે એમ બની ગયું હશે કે, વિદ્વાનોએ આવા સમાન્યારવાણી નદીઓની ઓળખ, એકને બદલે બીજી ધારી લઈ તેવા પાયા ઉપર અન્ય અનુમાનો દોરીને આખી ધમારત ચાણી દીધી હોય. પરિણામે તે સર્વ હકીકત આડે રસ્તે જ દોરવાનારી થઈ પડી છે. દર દર આવેલી નદીઓનાં નામ ધારી લેવાય તો તો અનુમાન કરવામાં અનહદ તક્ષવત પડી જાય તે તુરત સમજી શકાય

(૪) કાશી-બનારસ જે નદી ઉપર આવી રહેલું છે તે વાણરસી નદી તેને વિણ-વાણા તરીકે પણ કોઈ વખત લખાઈ જવાય છે.

જમના નદીની બીજી બે નાની નદોએ, વેણા, રેણા કરીને છે તેને પણ આ પ્રસંગની વેણા નદી કહી શકાય છે તેમ ગોદાવરીની બે શાખા (જેનું વર્ણન આપણે આ ગ્રંથના આ પારિભ્રાક્ષમાં કરેલ છે) તેને પણ બેના કહેલ છે એમ અનેક નદીઓને બેના કહીને સંબોધાય છે.

(૫) આમાનીકોઈ પણ નદીને વેણા કે બેના નામથી ઓળખાવામાં આવતી નથી તો પછી તેની આસપાસના કોઈ પ્રદેશને બેનાકટક કહીજ કેમ શકાય?

તેમ છે, પણ જ્યારે નજીકની જ કોઈ નદીની ધારણા ગોઠવાય ત્યારે, કયું સાચું હશે તે બાળી કાઢવામાં મુસ્કેલી પડે. આવી સ્થિતિ આ પ્રસંગમાં ઉભી થઈ હોય એમ દેખાય છે. જેમ કૃષ્ણાનું નામ બેના છે તેમ તેની ઉત્તરે આવેલી મોટી ગોદાવરી નદીની બે ઉપ-શાખાઓ છે જેને અનુક્રમે બૈન(ગંગા) અને પૈન(ગંગા) કહેવાય છે અને તે બન્નેનો સંગમ થઈ, પ્રાણહિત નામે નદી બને છે, અને આ શાખા નદી ચિનુર નામના પ્રખ્યાત શહેર પાસે મૂળ નદી ગોદાવરીમાં મળી જાય છે. એટલે આ વૈન (બૈન) અને પૈન ઉપ-શાખાને, બેના નદી ઠરાવીને, તે પ્રમાણે કામ લીધે જવાયું હશે. આ અનુમાનને વધારે પુષ્ટિ તો એ ઉપરથી મળે છે કે, આ પ્રદેશને ધનકટક નામ આપી તેની રાજધાની તરીકે, ઉપરની પૈન અને બૈન નદીની વચ્ચે જે કાંઈ ઠીક જણાતું શહેર આવ્યું તેને, આ પ્રદેશના પાટનગર તરીકે હોવાનું જણાવી દીધું હોય એમ સમજાય છે. કેમકે, આપણે જાણીએ છીએ તેમ, આ નદીઓની ઉત્પત્તિના સ્થાનવાળો વિદલ્ દેશ પણ, પ્રાચીન કાળે પરાક્રમી રાજ્યોની

(૬) ધનકટકની રાજધાનીનું નામ અમરાવતી હોવાનું વિદ્વાનો માને છે. (જુઓ પૃ. ૧૫૩ ઉપરની હકીકત તથા તે ઉપરનું ટીપ્પણ નં. ૧૧) કોઈ પણ ગ્રંથમાં આ ચીનુર શહેરનું નામ અમરાવતી હોવાનું લખ્યું જણાતું નથી; ગ્રંથકારો કે શોધકોએ બે આધાર આપ્યો હોત તો આપણને તે ઉપર વિચાર કરવાનું બહુ સુગમ થઈ પડત, પણ માનવાને એમ કારણ મળે છે કે આ બે નદીઓનાં મૂળ ઠેક બિશરા પ્રાંત આવેલ છે. અને ત્યાંની ભૂમિમાં આવેલ હાલનાં ઉમરાવતી, કે નાગપુરની પાસેના કોઈ સ્થળ અમરાવતી નગરી ધારી લઈ તે સ્થળને રાજધાની તરીકે ગણાવી દીધી હોય.

સત્તામાં હતો. એટલે બનવાબેગ છે કે, તે પ્રદેશમાં ક્યાંક ક્યાંક સારાં નગરોનાં ખંડિયરો મળી પણ આવેજ; પણ તેથી કાંઈ એમ ન જ હરાવી દેવાય કે જે કાંઈ ખંડિયર જડી આવે તે, તે પ્રદેશના રાજધાનીનું સ્થળજ હોય શકે. આ પ્રમાણે ધનકટકનું નામજ ન્યાં શંકાશીલ કારણે અને પ્રમાણથી ભરપૂર છે ત્યાં, પછી તેને અંગે અન્ય હકીકતનું પણ તેમજ સમજ લેવાય તો તેમાં વિચારકોને દોષ શા માટે દબ શકાય ?

બાકી ખરી સ્થિતિ તો એમ હતી કે, જેમ આપણે ઉપર ખરી હકીકત શું બતાવી ગયા છીએ તેમ હોઈ શકે ? આ પ્રદેશનું નામ બેનાકટક હતું. અને તેની અંદાજ હદ-સીમા પણ આપણે દોરી બતાવી છે તે પ્રમાણે હતી.

તે પ્રાંતની રાજધાનીનું ખરું નામ શું હશે તે શોધી કાઢવાને બીજી કાંઈ હકીકત મળી આવતી નથી, પણ જૈનગ્રંથોમાં જેમ વ્યક્તિઓનાં નામો, અમુક બતાવવું ફળિતાથ બતાવવાને સંયોજિત કરવામાં આવ્યાં છે, તેમ સ્થળોનાં નામ પાડવામાં પણ, કાર્યું દેખાય છે. એણે નદીના પ્રદેશની રાજધાની તથા એણે નદીના તટ-કિનારા ઉપર આવેલ નગર, એમ બે કારણથી, તેનું નામ બેનાતટનગર પાડી દેવામાં આવ્યું છે. આ બેનાતટ નગર હિંદી દ્વીપકલ્પના

પૂર્વ કિનારા ઉપર છે. સ. પૂ. છઠ્ઠી સદીમાં એવું તો મોટું ધીકતું બંદર હતું કે, દેશ પર-દેશનાં સર્વે વહાણો પોતપોતાના વ્યાપારાર્થે, તે બંદરે આવતાં અને લંગર કરતાં હતાં. તેમ આ બંદર સુરક્ષિત પણ એવું હતું કે, સમુદ્રના ગમે તેવા વાયટોળ કે તોફાનથી તેને લેશ માત્ર પણ, ઈજા પહોંચતી નહોતી. જેમ યુરોપ ખંડના ક્રિસ્ટન દેશમાં અત્યારે ટેઇમ્સ નદી ઉપરનું લંડન શહેર અને જર્મનીમાં એલ્બ નદી ઉપરનું હામ્બર્ગ બંદર, સમુદ્રતટથી નદીના મુખની ઉપરવાસે કેટલાય માઇલ ઉપર આવી વસેલાં છે, છતાં બંદરની ગણનામાં મુકાયાં છે. તેમજ વળી દરિયાઈ તોફાનથી લયમુક્ત ગણાય છે, તેવીજ રીતે આ બેનાતટ નગરનું પણ સ્થાન હતું. તે પણ બેના નદીના દરિયાઈ મુખથી, લગભગ પચીસ માઇલની ઉપરવાસે વસેલું હતું, તેમજ તે ચાંચાંસી બંદરના વાવટા તરીકેનું સ્થાન થઈ પડ્યું હતું. ખાસ કરીને, મગધ દેશથી, ગંગાનદીના પ્રવાહમાં અનેક વહાણો અંગાળાંતે ઉપસાગર વટીને, કલિંગદેશના કિનારે ને કિનારે સફર કરી જે વિજગાપટ્ટણનું ખાંડ, હાલમાં આપણી ક્રિસ્ટીયન સરકાર ખીલવવાને વિચાર કરી રહી છે, તેનો પણ લાભ લઈને, આ બેના નદી પાસે આવતાં, અને પછી જેમ હાલમાં આપણી અલબેલી મુંબઈ નગરીના બંદરમાં પ્રવેશ કરવા માટે નાનાં મોટાં જહાજો, પશ્ચિમ તરફથી

(૭) વત્સપટ્ટણ. દેવપટ્ટણ ઈમાદિ. જુઓ પૃ. ૧૦૬ નું ટી. ૧.

(૮) તે જ પ્રમાણે આપણા હિંદુસ્તાનમાં, કલકત્તા શહેર, નર્મદા નદી ઉપરનું ભરૂચ, સિંધુ નદી ઉપરનું કરાંચી વિગેરે જણવાં. આ બધાં શહેર પોતપોતાની નદીનાં દરિયાઈ મુખથી કેટલાંય માઇલ દૂર આવેલાં છે.

મુંબઈ બંદર, બહે કાઈ નદીના તટ ઉપર આવેલ નથીજ, પણ પશ્ચિમ દિશામાં મુખ્ય સમુદ્ર આવેલ છે ત્યારે બંદરનો ભાગ પૂર્વ તરફની ખાડીમાં ગોઠવાયો છે, એટલે તેનું બંદર પણ સમુદ્રના તોફાનથી સુરક્ષિત છે. (જુઓ હકીકત પૃ. ૧૫૧ ઉપર)

(૯) આ બંદરની મહત્ત્વના શા માટે ગણાય તેની થોડીક સમજૂતી માટે ટીપ્પણ નં. ૮ જુઓ.

આવી દક્ષિણેથી ચકરાવો ખાઇને, પૂર્વના આરામાં દાખલ થાય છે તેમ, જે ભૂશિર આ ખેત્રા નદીના મૂખ પાસે આવેલી છે, તેને ચકરાવો મારીને, તે સર્વે જહાજો, નદીના પ્રવાહમાં તેમજ તેની આસપાસના ડેલ્ટાવાળા પ્રદેશમાં, નાની મોટી ખાડીઓ દ્વારા, ભૂગર્ભમાં પેસતાં અને પોતામાં લાદી આવેલ માલ ખાલી કરતાં. જ્યારે મુખ્ય ક્યવિક્યનું નગર તો, ખેત્રાતટનગરજ ગણાયું. ઈ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી સદીની પ્રથમની પચ્ચીસીમાં, જ્યારે મગધપાત રાજ પ્રસેનજિતનો કુંવર, અને આપણા ઇતિહાસનો ઝળકતો હીરો મગધ સમ્રાટ મહારાજ શ્રિણિક, પોતાના આપથી રસણા લેખને (આનાં કારણો માટે રાજ શ્રિણિકનું ચરિત્ર જુઓ) પરદેશમાં ચાલી નીકળ્યો હતો ત્યારે, ઉપર વર્ણવેલા પ્રમાણનાજ માર્ગ, મગધ દેશમાંથી આ ખેત્રાતટ નગરે ૧૦ આવ્યો હતો. અને લગભગ એ અઢી વરસ રહીને પછીજ મગધપાત તરીકે, લગામ ધારણ કરવા ગયો હતો. (શ્રિણિક પુત્ર, મહામંત્રી અભયકુમારનું મોશાળ આ નગરમાંજ હતું) આ ઉપરથી વાચકને સહજ ખ્યાલ આવશે કે, તે સમયના આ ખેત્રાતટ નગરની જાહોજલાલી, વર્તમાનકાળે તેનાજ જેવી ભૌગોલિક સ્થિતિ ભોગવતાં અને ઉપરના વર્ણનમાં દૃષ્ટાંત તરીકે ટાંકેલાં, લંડન, હામ્બર્ગ કે મુંબઇ જેવાં શહેરોની રમ્ભિ અને વ્યાપારિક અગત્યતાની સાથે, તુલનામાં મૂકવા

જેવી કેટલી દરજ્જે ગણી શકાય તેવી હોવી જોઇએ, તેનું વર્ણન આપવા કરતાં, તુરતજ કદપનામાં ઉતારી શકાશે. ખેત્રાતટ નગરની મહત્ત્વતા અને માતૃપરપણું તથા અદ્યતન દોલત વિશે, કદાચ કોઇને શંકા આવતી હોય તો, તેના નિવારણ માટે, આપણા પ્રાચીન સંશોધક ખાતાના પ્રયાસને લીધે, મદ્રાસ ઈલાકાની સરકાર તરફથી જે નિવેદન, દિંદની વડી સરકાર મારફત તા. ૨૯-૧-૩૦ તારીખે બહાર પાડ્યું છે, તે તરફ નમ્રપણુ ધ્યાન ખેંચવા જરૂર વિચારું છું. નામદાર સરકાર તરફના નિવેદનમાં આ સ્થળને, અતિ જંગી અને બહોળા વિસ્તારમાં પથરાયેલું, અને હાલના ખેત્રવાડા શહેરની આસપાસના પ્રદેશમાં આવી રહેલું નગર જણાવ્યું છે.

આવા ભવ્ય, અને રમ્ભિવંતા શહેરમાં, અનેક રાતકદાર અને ગગનચુંબી ઇમારતો આવેલી હોય, તેમ માનવાને કાંઇ અકારણ નથી. અને તેથી આવું નગર કોઇ મોટા દેવનગરને પણ સ્પર્ધામાં પાછળ હસાવે તેવું ગણી લેખીએ, તો ભૂલ કરીએ છીએ એમ પણ કોઇનાથી કહી શકાશે નહીં. એટલે દેવનગર અથવા અમરાવતી ૧૧ નામથી જ તેને સંબોધવામાં આવે તો અનુચિત નથી. તો શું ઉપરમાં, આપણે ધનકટકની રાજધાનીને અમરાવતીનું નામ વિદ્વાનોએ આપી દીધાની હકીકતને બ્રમણ-જનક જણાવી છે, તેને અદલે, હવે જેમ

(૧૦) કેવી રીતે આવ્યો ને માર્ગમાં કેટલા દિવસ લાગ્યા તે મારેનું વર્ણન જુઓ. ભ. બા. ૩. ભા. ૫. ૩૮ થી આગળ.

(૧૧) આ સ્થાનનું નામ અમરાવતી છે તેને બિરાર (વરાહ) દેશમાં આવેલ અમરાવતી સાથે ભેળવી દેવાથી, બિરાર દેશના પ્રદેશને, ખેત્રાકટક માની લેવામાં

ભૂલ થઈ છે. તેમજ ખેત્રાકટકના પ્રદેશ તરીકે, ત્યાં આવેલ પનગંગા અને પનગંગાને ખેત્રા નદી તરીકે લેખવી પડી છે (શાખા નદીને મુખ્ય નદીના નામે જાળવવી પડી છે) અને પછી પરસ્પર સંબંધ એટલા પડ્યો છે તે સંબંધીકત માટે જુઓ પૃ. ૧૫૧ નું લખાણ તથા તેનું ટી. નં. ૬.

ધનકટકનું ખરું નામ બેનાકટક સાબિત કરી બતાવ્યું છે તેમ, વરાડ (ધનકટકને તે પ્રદેશ માન્યો છે તેથી) પ્રાંતની રાજધાની અમરાવતીને પણ, આપણા આ બેનાતટ નગરને અમરાવતી કહેવાનો ભાવાર્થ હશે ખરો ? અને બેનાતટ નગરના વર્ણનનો જ્યાં વિચાર કરીએ છીએ, ત્યાં તે નગર તેવા નામને એટલે દેવ-નગરના નામને સંપૂર્ણપણે લાયકજ્ઞ હતું એમ આપણે ધંટનાદે અને નિશંક્યા જાહેર કરી શકીએ તેમ છે.

ઇ. સ. પૂ. છઠ્ઠી સદી સુધી આ દેશ તદ્દન સ્વતંત્ર હોવાનું જણાય છે પણ તેના રાજકર્તાનું નામ તથા વંશ કે અન્ય આ દેશ ઉપર કોઈ જાતની હકીકત સત્તા કેની ગણાય ? જણાતી નથી. જ્યારે મગધ-પતિનો કુંવર (ખંપિસાર) રીસાઈને બેનાતટનગરે આવી રહ્યો હતો ત્યારે તે કેવળ યાત્રિક તરીકેજ આવીને ઉતર્યો હતો, તેને લગતી કંતકથા તથા બે અદીવરસના તે સમયના તેના જીવનની આત્મકથા જૈન ગ્રંથોમાંથી જે મળી આવે છે તે ઉપરથી તે સ્વતંત્ર દેશ હશે એટલુંજ માત્ર અનુમાન કરી શકાય છે.

વર્તમાન ઇતિહાસકારોનું અત્યાર સુધીનું મંતવ્ય એમ છે કે ધનકટકના પ્રદેશ ઉપર કણ્વ વંશી બ્રાહ્મણ રાજાઓનો અમલ હતો. અને તેના છેલ્લા રાજા સુશર્મનને આંધ્રવંશી પ્રથમ રાજા શિમુખ મારી નાંખી ૧૨ તેની ગાદી પોતે

પચાવી પાડી હતી. જ્યારે કણ્વવંશની પોતાની ઉત્પત્તિ વિશે એમ કહેવાય છે કે, પ્રથમ રાજા વસુદેવે પોતાની ગાદી, શુંગવંશના છેલ્લા રાજા દેવભૂતિને મારીને મેળવી હતી. શુંગવંશી રાજાઓનો અમલ અવંતિ ઉપર હોવાથી, આ કન્વવંશી રાજાઓને અવંતિપતિ તરીકે પણ ઓળખાવ્યા છે. તેમ કન્વવંશી વસુદેવ, પ્રથમમાં શુંગવંશી છેલ્લા રાજા દેવભૂતિનો મંત્રી હોવાથી, તેને શુંગભૂત્ય^{૧૩} ગણી, તેના વંતને શુંગભૂત્યવંશ તરીકે પણ ઓળખાવેલ છે. અને આ પ્રમાણે શિમુખ અને કણ્વવંશને લગતાં અનુમાન બાંધવાને, તેમણે પુષ્પમિત્રની^{૧૪} હકીકતનો આધાર લીધો છે. તે હકીકત આ મુજબ છે: કલિંગપતિ સમ્રાટ ખારવેલે ઉદયગિરિ પર્વતના અંદર એક હાથી ગુફા નામની ગુફામાં લેખ કોતરાવ્યો છે તે તેમાં જણાવ્યું છે કે (૧) તે રાજા ખારવેલે આંધ્રવંશના સ્થાપક રાજા શિમુખને હરાવ્યો (૨) પછી આગળ જતાં મગધપતિ રાજા બૃહસ્પતિમિત્રને પોતાના પગ પાસે નમાવ્યો. એટલે કે રાજા ખારવેલ, રાજા શિમુખ અને રાજા બૃહસ્પતિમિત્ર એ ત્રણે સમકાલીનપણે વર્તતા હતા એમ થયું. આમાંથી રાજા બૃહસ્પતિમિત્રનો શબ્દાર્થ કરીને (બૃહસ્પતિને તે ગુહનું નામ છે. અને તે પુષ્પ નક્ષત્રનો સ્વામિ અને મિત્ર ગણાય છે એટલે બૃહસ્પતિનો મિત્ર તે પુષ્પમિત્ર) તેને રાજા પુષ્પમિત્ર શુંગવંશી હરાવ્યો. એટલે સ્વભાવિક રીતે પુષ્પમિત્ર તે શિમુખનો તેમજ ખારવેલનો સમ-

(૧૨) જુઓ પા. ક. નામનું પુસ્તક-

(૧૩) શુંગ+ભૂત્ય=a servant, નોકર: શુંગ-ભૂત્ય=a servant of the Sungas (શુંગવંશના નોકરો આવા અર્થ કરીને) (જુઓ અ. હી. ઇ. પૂ. ૨૦૫). પણ શુંગભૂત્યા: નો અર્થ શું હોઈ શકે તે માટે જુઓ શુંગવંશની હકીકતે તેમજ આ આંધ્રભૂત્યા:

શબ્દનો અર્થ શું હોઈ શકે તે માટે જુઓ આંધ્ર દેશની હકીકત.

(૧૪) કેટલાક પુષ્પમિત્ર લખે છે, જ્યારે કેટલાક પુષ્પમિત્ર પણ લખે છે, એટલે મેં પણ બંને નામો વાપર્યાં છે. બાકી ખરું નામ તો પુષ્પમિત્રજ સંભવે છે.

કાલીન ગણાયજ. એક હકીકત આ પ્રમાણે થઈ. જ્યારે બીજી હકીકત, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે હતી કે, શુંગવંશી છેલ્લા રાજા દેવભૂતિ (પુષ્પ-મિત્ર તે શુંગવંશી પ્રથમ રાજા; અને દેવભૂતિ તે તેજ શુંગવંશનો છેલ્લો રાજા) ને મારી તેનો મંત્રી વસુદેવકણ્વ અવંતિપતિ બન્યો, અને તે કન્વવંશના છેલ્લા રાજા શુશર્મનને મારીને આંધ્ર-પતિ શિમુખે રાજ્યની સ્થાપના કરી^{૧૫} આ પ્રમાણેની અને હકીકતમાં નામો તો અંધાં એક બીજાને લગતાંજ આવ્યાં દેખાય છે. પણ તે ઉપરથી તે સર્વેની ઘડકમ ખેસારવી, તેજ સવાલ રહ્યો. એટલે કરાવી દીધું કે, શુંગવંશી પુષ્પમિત્ર અવંતિ-પતિ હતો અને તેનો છેલ્લો રાજા દેવભૂતિ થયો હતો. જેને મારીને તેના પ્રધાન વસુદેવે પોતાનો કન્વવંશ સ્થાપ્યો અને પોતાને અવંતિપાત બહેર કર્યો; અને તે શુંગવંશનો નોકર^{૧૬} હોવાથી તેનાવંશનું બીજું નામ શુંગભૂત્ય કહેવું ઠીક ગણાય એમ કરાવ્યું. પછી આ કન્વવંશનો છેલ્લો રાજા શુશર્મન હતો તેને મારીને શિમુખ અવંતિપતિ બની બેઠો; વળી આ શિમુખનો વંશ તે શતવહન કહેવાય છે તથા તેને આંધ્રપતિ પણ કહેવાય છે. એટલે પ્રથમના આંધ્રપતિને અવંતિ-પાત ગણાવી દીધો. અને પુષ્પમિત્ર, શિમુખ તથા ખારવેલ એ ત્રણે, તેમની ગણતરીમાં સમકાલીન તો હતાજ એટલે તે ત્રણેનો સમય ઈ. સ. પૂ. ની

બીજી સદીનો ગણી કાઢ્યો. આ પ્રમાણે લાથી-શુકાના લેખનો આધાર લઈને તેના પાત્રા ઉપર ઇતિહાસની આખી ઇમારત ચણી નીધી છે. પણ કહેવત છે કે જ્યાં પાંચોજ ખોટો, ^{૧૭} ત્યાં તે ઉપર બાંધેલી ઇમારત કેટલો વખત ટકે? તેવી સ્થિતિ અત્રે પ્રવર્તે છે. અનુમાન ભલે કરાય. બાકી સંશોધનનો વિષયજ એવો છે કે, કન્વન અને અનુમાન ઉપરજ બધો મદાર પ્રથમ તો બંધાય છે. જ્યાં એમ તો કહેવુંજ જોઈએ કે, તે સર્વ અનુમાન ઉપર આવવાનાં કારણો એક બીજાને આનુસંગિક અને બંધખેસતાં તો હોવાંજ જોઈએ. જ્યારે અહીં તો પ્રથમ દૃષ્ટિએજ વિપર્યાસ દેખાય છે. કેમકે પુષ્પમિત્રનો આખો શુંગવંશ ૧૧૨ વર્ષ ચાલ્યો છે ને વસુદેવવાળો આખો કન્વવંશ ૪૦-૪૫^{૧૮} વર્ષ ચાલ્યો છે; અને એક બીજાની પાછળ તુરતમાંજ અવંતિપતિ તરફે બન્ને વંશોએ રાજ્ય ચલાવ્યું ગણાય છે. એટલે પુષ્પમિત્રના રાજ્યની શરૂઆતથી માંડીને, કન્વવંશના અંત સુધીના સમયનું અંતર ખાસું ૧૧૨+૪૫=૧૫૭ વર્ષનું થયું ગણી શકાયજ. હવે વિચારોકે, જે શપ્તસ-અહીં શતવહન વંશનો આદિ પુરૂષ^{૧૯} રાજા શિમુખ કહેવાનો આશય છે-પુષ્પમિત્રનો સમકાલીન હોય (કારણકે ખારવેલ, પુષ્પમિત્ર અને શિમુખ ત્રણેને સમકાલીનજ ગણ્યા છે) તેજ શપ્તસ

(૧૫) જ. બો. શે. સો. ની ન્યુસીરીઝ ૧૬૨૮ પુ. ૩ પૃ. ૪૬: એટલું દેખીતુંજ છે કે શતવહન વંશના (૧૧, ૧૨ કે ૧૩ મા) રાજ્યે (આ અનુમાન ઉપર આવવાને પોતે કારણ બતાવ્યાં નથી) કન્વવંશી છેલ્લા રાજાને મારી નાંખ્યો હતો.

તથા જુઓ ભા. પ્રા. રા. પુ. ૨ પૃ. ૧૫૦

(૧૬) કે. હી. ઇ. પુ. ૧, પૃ. ૨૨૪.

(૧૭) હાથીશુકાનો લેખ પોતે વસ્તુ સાચી છે

પણ તેમાંની હકીકતને ખોટી રીતે ગ્રહણ કરી લીધી છે એટલે તે હકીકતવાળો પાંચો ખોટો એમ કહેવાનો મારો ભાવાર્થ છે.

(૧૮) પા. ક. માં ૪૫ વર્ષ કહ્યા છે, જ્યારે જ. બો. શે. સો. ન્યુ સીરીઝ ૧૬૨૮. પુ. ૩. પૃ. ૪૬ માં ૪૦ વર્ષ ચાલ્યાનું જણાવ્યું છે.

(૧૯) સરખાવો ઉપરમાં લખેલી ટીપણ નં. ૧૫. માંની હકીકત

તે ૧૫ મું ગવર્ણી ૧૫૭ વર્ષ, જે કન્વર્શી છેલ્લો રાજ્ય શુશર્મન હોય, તેનો ધાતક હોઈ શકે ખરો! શું ત્યારે તે વ્યક્તિનું આયુષ્ય ૧૫૭ વર્ષ ઉપરાંત (બદ્ધે કહેવને કે, ધાત કરતી વખતે તેની ઉંમર કમમાં કમ ૩૦ વર્ષની ગણો અને તે પછી તેણે ૩૩ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે તેટલો તેનો સમય-એમ આ બંનેનો સરવાળો ૬૩ થયો. તે ૧૫૭ માં ઉમેરતાં ૨૨૦ વર્ષ થાય. એટલેકે-૨૨૦ વર્ષનું હોય એમ શું સંભવિત છે? નહીંજ. મારો કહેવાનો ભાવાર્થ એ છે કે, આ બધાં અનુમાનો તદ્દન કપોલકલ્પિત છે. તેમાં ખરી રીતે, નથી તો રાજ્ય બૃદ્ધરૂપિભિત્ર તે પુણ્યભિત્ર શુંગવંશી, તેમ નથી પુણ્યભિત્ર તે રાજ્ય આરવેલનો સમકાલીન કે, નથી રાજ્ય શિમુખનો સમકાલીન, તેમ નથી કન્વર્શને ધનકટકના, કે અવંતિના ગાદીપતિ તરીકે બેસવાનો ૨૦ સંબંધ, કે નથી રાજ્ય શિમુખને કન્વર્શી સુશર્મનના પુત્ર સાથે સંબંધ. કેવળ જે સત્ય છે તે એટલુંજ કે (૧) રાજ્ય શિમુખ અને ચક્રવર્તિ આરવેલ તે બંને સમકાલીન છે તેમ (૨) મગધપતિ બૃદ્ધરૂપિભિત્ર અને કલિંગપતિ આરવેલ તે પણ સમકાલીન છે તથા (૩) વસુદેવે પોતાના સ્વામિને મારી નાંખ્યો છે-આ ત્રણ હકીકત સત્ય છે. બાકી વસુદેવ કદાપિ સ્વતંત્ર અવંતિપતિ બન્યો પણ

નથી અને થી તેના કન્વર્શને ૨૧ સ્વતંત્ર રાજ્ય-કર્તા વંશ તરીકે લેખી શકાય તેમ પણ નથી.

આ પ્રમાણે ઇતિહાસનું જે વિકૃત સ્વરૂપ ચાલુ આવે છે તેનું સંક્ષિપ્ત ગ્યાનજ્ઞ અંત્ર તો મેં જણાવ્યું છે. બાકી તે તે દરેક હકીકતનું યથાસ્થિત વર્ણન તો, તે તે બનાવ જે સ્થાને બન્યા છે ત્યાંની હકીકત આલેખતી વખતે કરવામાં આવશેજ.

મગધનો ભાવિ સમ્રાટ શ્રૈણિક, જ્યારે કુંવર અવસ્થામાં બેન્નાકટક દેશમાં ગયો હતો, ત્યારે આ પ્રદેશ તદ્દન સ્વતંત્ર હતો એમ જણાવી ગયા હીએ. તે બાદ પણ, એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ થી ઠેઠ ફૂણિકના મરણ સુધી-ઈ. સ. પૂ. ૪૯૬ સુધી પણ, તેની સ્વતંત્રતા જળિવાઈજ રહેલી હશે એમ સમજાય છે. ત્યારબાદ મગધ સમ્રાટ ઉદયન ભટ્ટની ૨૨ સત્તા થઈ હતી. તે આ બેન્નાકટક તો શું પણ ઠેઠ કન્યાકુમારી સુધી તેની આજ્ઞા ફેલાઈ હતી. એટલે મગધને તાબે આ પ્રદેશ ગયેલો. અને ત્યારથીજ બેન્નાટ નગરની પડતી થઈ હોય, તેમજ જાહોજલાલીનો પણ ક્ષય થવા લાગ્યો હોય એમ સમજાય છે. પછી દશેક વર્ષ પૂરા તો ગયાં પણ નહોતાં ત્યાં વળી તે પ્રદેશ મગધની ઝુંસરીમાંથી નીકળીને ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫ ના અરસામાં ચેદિવંશીની ૨૩ સત્તામાં આવ્યો. તે લગભગ એક સદી સુધી

(૨૦) અવંતિપતિ તરીકે હમ્મ નથી તેમજ ધનકટક માટે પણ હમ્મ નથી તે માટે શુંગવંશની હકીકતે, ભાગ ત્રીજામાં જુઓ.

(૨૧) પ્રથમ મારી માન્યતા એમ હતી કે કન્વર્શ, કાંતો અવંતીની ગાદીએ અથવા તો ધનકટક (ખિરાર પ્રાંતમાં) ગાદીએ આવ્યો હશે અને શિમુખે તેના રાજ્યને મારી તે પ્રદેશ જીતી લઈ પોતાના આંધ્ર રાજ્ય સાથે જોડી દીધો હશે. પણ વિશેષ

અભ્યાસ અને વિચારણા થતાં, તે અભિપ્રાયનો ત્યાગ કરી, હાલ દર્શાવેલ મતનું પ્રતિપાદન કરવાના વિચારનો થયો હું.

(૨૨) જે જે રાજ્યોની સત્તાના નામનો નિર્દેશ અહીં કરવામાં આવ્યો છે તેની ચથાર્થતા માટે, તે તે રાજ્યોના વૃત્તાંતે જુઓ.

(૨૩) જુઓ તે વંશની હકીકતે, ક્ષેમરાજના વૃત્તાંતમાં.

તેનાજ તાબામાં રહ્યો. આવી ઉલટપલટ સ્થિતિ ટૂંક ટૂંક સમયે થતી રહી છે, એટલે તેને બહુ મહત્વ આપવાની જરૂર રહી નથી. છતાં નોંધ ખાતર જણાવવું જોઈએજ કે, પ્રથમ નવમા નંદની સત્તા તેને સ્વીકારવી પડી હતી. તે બાદ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તની આજ્ઞામાં તેને તણાઈ જવું પડ્યું હતું. પછી સમ્રાટ બિંદુસારના રાજ્ય અમલ દરમ્યાન અને અશોકના રાજ્યના અંત સુધી એટલે અંધી સદી ઉપરના સમય માટે, આંધ્રપતિના તાબામાં ગયો હતો. અને જ્યારે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનો રાજ્ય અમલ ભારતભૂમિ ઉપર તપવા માંડ્યો ત્યારે વળી એક વાર ફરીને મોર્ચ પ્રજાની આજ્ઞામાં આવી ગયો. અને પ્રિયદર્શિનના મરણ બાદ તો ત્યાં સ્વતંત્ર વંશજ સ્થાયી થઈ ગયો હતો. આ પ્રમાણે આ પ્રદેશ ઉપર કોઈ રાજ્યવંશની સત્તા ઈસોડમ લાંબો સમય સુધી ટકી રહી નથી. પણ વારંવાર ફર-બદલા થયાજ કર્યા છે. એટલે જેમ અન્ય રાજ્યોના વંશની વંશાવળી આપણે બતાવી શક્યા છીએ, તેમ આ દેશના સંબંધમાં બને તેવું નથી. બાકી જે જે રાજ્યવંશના હાથમાં તેની લગામ ગઈ હતી તે તે દરેકની વંશાવળી આ પ્રદેશના રાજકર્તાની વંશાવળી કહી શકાયજ. અને તે પ્રમાણેની માહિતી લેવી હોય તો તે તે પૃથક વંશની હકીકત જોઈ લેવી. અત્ર સ્વતંત્ર-પણે ખાસ લખવાની આવશ્યકતા ઉભી રહેતી નથી.

પણ અત્ર એટલો નિર્દેશ કરવો જરૂરી

છે કે, ખેન્નાકટકની જે હદ આપણે પૃ. ૧૫૦ માં દોરી બતાવી છે તેની પશ્ચિમે, લગભગ અડીને ખરો આંધ્રદેશ આવ્યો હતો અને તેની પણ પશ્ચિમે સંજ્ઞાદ્રિ પર્વત આવીને ઉભો ઉત્તર-દક્ષિણ પડ્યો હતો; જેથી આંધ્રદેશના શતવહન-વંશી રાજાઓની સત્તામાં જ્યારે આ ખેન્નાકટક પ્રદેશ આવેલ ત્યારે, આંધ્ર અને ખેન્નાકટક એમ બન્નેના મૂલક-સમૂહને The greater Andhra^{૨૪} ('મૂહદ આંધ્ર ') કહીએ તો પણ ચાલી શકે. અને આવા સમય દરમ્યાન, શાસનસત્તાની અનુકૂળતા સાચવવા, કોઈ મધ્યસ્થ સ્થળને રાજનગર તરીકે પ્રસંદ કરવું જોઈએ. એવી ખાસ આવશ્યકતા જણાતાં હાલનું વરંગુળ શહેર કે, ગોદાવરી નદીમાં જ્યાં પ્રાણહિત નદીના પાણી ઠલવાય છે ત્યાં આગળ તેની ગોદમાં આવેલું ચિનુર શહેર, અથવા તેટલામાંનું કોઈ અન્ય શહેર^{૨૫} આના પાટનગર તરીકે પ્રસંદગી પામ્યું હોય, તો તે બનવા-જોગ છે.

કન્યવંશની સાથે શતવહનવંશી શિમુખ અને અવતિપતિ શુંગવંશનું નામ જોડાયલું બતાવી ગયા છીએ. તેમાં શિમુખનું કન્યવંશનો સત્તા-હિત, ઉપર વર્ણવી પ્રદેશ તથા સમય ગયા પ્રમાણે ધાન્યકટકના પ્રદેશ સાથે અને અવતિ-પાતનું અવતિ સાથે જોડાયલું હતું એટલે કન્યવંશની સત્તા જેવું જે કોઈ બનવા પામ્યું હોય તે આ જો પ્રદેશના રાજ્યેજ હોઈ શકે.

(૨૪) મહાઆંધ્ર (અમરાવતી સ્તૂપ. આ. સ. ઈપીગ્રાફ પુ. ૬. પૃ. ૧૩.) જેમ હાલમાં Greater London કે Greater Bombay કહેવાય છે. તેમ દેશ પરતે Greater Britan કે Greater Germany કહેવાય છે; બ્રહ્મચુજરાત કહેવાય છે. લગભગ તેવા

ભાવાર્થમાં Greater Andhra શબ્દ વાપરી શકાય.

(૨૫) કોઈના મતે ચિનુરની ઉપરવાસે પણ પૈન નદી ઉપર આવેલું ચંદા શહેર રાજધાની હોવાનું જણાવાય છે.

અહીં ધનકટક પ્રદેશનું વર્ણન આલે છે એટલે તેની સાથે કન્વર્શને સંબંધ કેવા પ્રકારનો હોઈ શકે તે જણાવવું જોઈએ. પણ તેટલી હકીકત છૂટી જણાવવા જતાં, કેટલીક સ્થિતિ સમજી શકાય તેમ નથી. જેથી વાચકવર્ગને વિનંતિ કે નંદવંશના વૃત્તાંતે તે જોઈ લેવી. તે સમયે જો કન્વર્શની સ્થાપના લેખો તો તેનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ થી ઈ. સ. પૂ. ૪૨૭ સુધીનો ગણાય. પણ શુંગવંશી અવંતિપતિના સમયે જો સ્થાપના ગણવી હોય તો તેને લગતું વર્ણન જ્યારે કરવામાં આવશે ત્યારે તત્સંબંધી પણ જે હકીકત રજૂ કરવાની હશે તે રજૂ કરીશુંજ. એટલે તે બંનેની તુલના કરી જે યોગ્ય લાગે તે અનુમાન વાચકગણ કરી શકશે.

અત્ર એક ખાસ સ્થિતિ ઉપર વાચકવર્ગનું ધ્યાન ખેંચવાની જરૂર વિચારું છું. જેન અર્થમાં કે બૌદ્ધગ્રંથોમાં કયાંય એક શબ્દવટિક પણ આ કન્વ કે કાન્યાયન વિશે લખ્યો જણાતો નથી. જ્યારે પુરાણોમાં તે વંશનો રસપૂર્ણ હેવાલ ભરી દીધો છે. એટલે જન્મ કેટલાક કિસ્સામાં ખન્યું છે તેમ, આ બાબતમાં પણ એમ અનુમાન કરવાને કારણ મળે છે કે, કન્વર્શના ચારે પુરૂષો વાસ્તવિક રીતે સ્વતંત્રપણે મુકુટધારી રાજાઓ થયા પાંચા નહીંજ હોય, પણ સર-મુખત્યારપણું ભોગવતા મહાપુરૂષો હોઈ, રાજાની ક્રિટિમાં મુકાય તેવા સત્તાધારી હશે, અને તેથી પુરાણકાશ્યે પોતાના વૈદિક મતાનુયાયીઓને સર્વસત્તાધારી રાજા તરીકે વર્ણવ્યા હશે.

આ પરિચ્છેદમાં તેમને ધાન્યકટક સાથે-રાજા શિમુખના સમકાલીન તરીકે જો બતાવાય

તો તેમનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ થી ૪૨૭= ૪૫ વર્ષ ઠરાવવો રહે છે,^{૨૬} પણ જો તેમને શુંગવંશી સાથે હેયાત ગણવામાં આવે તો ઈ. સ. પૂ. ની બીજી સદીમાં થયા હોવાનું ગણવું રહેશે. શુંગવંશનો સત્તાધીશકાળ એકંદરે ૧૧૨ વર્ષનો છે. તેમાં પ્રથમના ૨૨ વર્ષ સૈન્યપતિ તરીકેના છે ને પાછળના ૯૦ વર્ષ સ્વતંત્ર રાજા તરીકેના છે. (તેમના વણુને જુઓ. ભાગ ત્રીજો) આ નેતું વર્ષના રાજ્યકાળમાં પણ જે સર્વ શક્તિશાળી રાજાઓ થયા છે તે આદિ-માંજ થયા છે ને તેમનું રાજ્યશાસન પણ લગ-લગ પચાસ વર્ષ જેટલા લાંબા કાળ સુધી ચાલ્યું હતું એમ કહીએ તો ખાટું નથી. અને રાજા પોતે જ્યાં પરાક્રમી હોય ત્યાં મહાઅમાત્ય ખુદ રાજાના જેટલો અધિકાર તો કાંઈ ભોગવી શકેજ નહીં. એટલે પછી માનવું રહે છે કે જો કન્વર્શનો પુરૂષો રાજા જેટલો અધિકાર ભોગવતા થયા હોય, તો તે નખળા રાજાઓના સમયેજ બની શકે તેમ હતું. અને આખા કન્વર્શજ ૪૪-૪૫ વર્ષ અખંડિતપણે ચાલુ રહ્યાનો ગણાવ્યો છે તો પછી સિદ્ધ થાય છે કે શુંગવંશના ૯૦ વર્ષના કાળમાંથી આદિના નહીં, પણ પાછળના ૪૫ વર્ષમાંજ તેઓએ મહાઅમાત્યપદ ભોગવ્યું હોય. એટલે પછી તેમનો સમય^{૨૭} ઈ. સ. પૂ. ૧૫૯ થી ઈ. સ. પૂ. ૧૧૪ સુધી ગણી શકાશે. આ પ્રમાણે તેમના બે સમય હોઈ શકે (૧) ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ થી ૪૨૭ અને (૨) ઈ. સ. પૂ. ૧૫૯ થી ૧૧૪. તેમાં પણ શિમુખના સમકાલીન તરીકે તેમાંના પ્રથમ પુરૂષ વાસુદેવને થયો હોવાનું ગણીએ

(૨૬) શિમુખનો આદિ સમય ઈ. સ. પૂ. ૪૨૭ માં મેં સાબીત કરી બતાવ્યો છે તે માટે ભાગ ચોથો જુઓ.

(૨૭) શુંગવંશના સમય માટે તે વંશનું વર્ણન જુઓ.

તો, પૂ. ૧૫૪ લખી ગયા પ્રમાણે બધી પરિસ્થિતિ બંધ ખેસતી ગોઠવી શકાય છે. પણ માત્ર બે મુદ્દા વિશે સમાધાન કરી શકાય તેમ નથી, (એક) એકે તેના છેલ્લા પુરૂષ સુશર્મનના (ઈ. સ. પૂ. ૪૩૭ થી ૪૨૭ સુધીના દશ વર્ષના) રાજ્યકાળ દરમ્યાન ઈ. સ. પૂ. ૪૩૦ સુધી કલિંગપતિ હુદ્દરાજનું^{૨૮} રાજ્ય સંભવે. એટલે તેનો યુવરાજ ભિખુરાજ જ્યારે વચ્ચે આવેલ તેનો પ્રાંત કબજે કરીને, દક્ષિણ દિંદિત તરફ આગળ વધ્યા છે ત્યારે રાજ્ય સુશર્મનની બે સ્થિતિજ કસ્ટી શકાય: કાંતો તે કલિંગપતિનો ખંડિયો બની જાય અને કાંતો તે માર્થો જાય: પણ ઈ. સ. પૂ. ૪૩૦ પછી તો તે ત્રણેક વર્ષ જીવતો રહ્યો છે. કેમકે તેનું રાજ્ય ઈ. સ. પૂ. ૪૨૭ માં પૂરું થયું આપણે લેખીએ છીએ. એટલે તેનું મરણ તો નીપજ્યું નહોતું તે ચાક્રસ થાય છે. એટલે આકી સ્થિતિ જે રહી તેમાં, તે ગાદી ઉપર ચાલુ રહ્યો હતો એમ ગણવું રહે છે. જે તેમ બનવા યોગ્ય છે એમ ગણીએ તો તે વખતે ગણતંત્રની પ્રથા પ્રચલિત હતી તેથી, તેમજ તે યુવરાજે કલિંગપતિ બન્યા પછી આ દક્ષિણ દિંદિતના પ્રાંતો ઉપર, અને પાંડ્યા રાજ્ય ઉપર ચડાઈ કર્યાનું, તેમજ તેમની પાસેથી મોટી રકમની ખંડણી કે ભેટ સોગાદો રૂપે ઘણુંજ દ્રવ્ય ઘસડી લાવ્યાનું, તેજુ પોતે ક્રાંતેરાવેલ હાથી શુંદાના લેખમાં જણાવ્યું છે તેથી, એમ માનવું રહે છે કે જે સુશર્મનનોજ અધિકાર ધનકટક પ્રદેશે હોય તો, ભિખુરાજે યુવરાજપદે, ત્યાં તેને હરાવીને ગાદી ઉપર તેને ચાલુ રાખી

મુક્યો હોય: એટલે તે કલિંગપતિના આશ્રયમાં આવ્યો ગણાય. અને તેમજ હોય તો, પછી ચક્રવર્તિ રાજનું જન્મરજ્જન પીઠબળ ધરાવતા સુશર્મનને, શિમુખ જેવો રાજકુમાર પોતાની ઉગતી અવસ્થામાં, હરાવી શકે કે મારી શકે તેમ ધારી લેવું તેજ અશક્ય ગણાય: વળી (બીજો મુદ્દો એ કે) વસુદેવે જે પોતાના રાજ્યને માર્યો છે તે રાજ્ય પણ મુખ્યત્વે સ્ત્રી લંપટ હતો, તેમજ સુશર્મન જે મરાયો છે તે પણ બલિચારીપણાને અંગિજ, તેમ કન્વવંશી પુરૂષો પણ લગભગ તેવુંજ જીવન ગુજારી રહ્યા હતા. એટલે મતલબ એ થયું કે, તે સમયે સર્વ રાજ્ય અને અમાત્યોની સ્થિતિજ શિથિલાચારીપણાની પ્રવર્તી રહી હતી. જ્યારે ભિખુરાજ યા હુદ્દરાજ કે ક્રાંત કલિંગપતિના સમયે સમાજની તેવી સ્થિતિ બની રહી હોય એમ જણાયું નથી. એટલે આખી ચર્ચાના સાર એ થયો કે, ઉપર પ્રમાણે બે મુદ્દાનો વિરોધ આવતો હોવાથી, કન્વવંશનો રાજ્ય અધિકાર ધનકટક દેશે હોવાનું ગણી શકાય તેમ નથી.

હવે બીજી બાબ, જે અવર્તિપતિના મહા-અમાત્ય કે સરમુખત્યારપણે તેઓ હતા એમ માનીએ તો જે મુદ્દા તરફેણમાં કે વિરૂદ્ધ જાય છે તેનો વિચાર કરવો રહે છે.

(અ) તરફેણમાં—(૧) તે વખતે આખા અવર્તિ દેશમાં પ્રજાનું આરિય ઉતરતી પંક્તિએ આવી પડતું હતું એ ૨૫૬ તરીકે આવે છે, ૨૯ કેમકે તે કાગે શુંગવંશી રાજ્ય અમલે અશ્વમેધયજ્ઞો પૂરત્યહારમાં ચાલતા હતા અને તેને લગતાં બિભત્સ ખ્યાલ આપતાં દસ્યો, દહિગોચર

થાય તેવી રીતે જાહેર સ્થાનો ઉપર મુકવામાં આવતાં હતાં.^{૩૦}

(૨) શુંગવંશી છેલ્લા પાંચ રાજ્યોનો અમલ તદ્દન નબળો હતો અને તેથી મહા અમાત્યોના હાથમાં કુલ સત્તા આવી પડી હતી.

(૩) કેટલાક વિદ્વાનોએ શુંગવંશીને અને કન્વવંશીને અવંતિની ગાદિ ઉપર Contemporary rulers^{૩૧} એટલે સહસ્રમથી રાજકર્તાઓ જે માન્યા છે તે હકીકત આ મંતવ્યને સત્ય ઠરાવે છે.

(૪) તેમના રાજ્યાધિકારનો એકંદર કાળ ૪૪-૪૫ વર્ષનો પણ બરાબર સંભવિત બતાવી શકાય છે.

(૫) છેલ્લો રાજા શુશર્મન કુદરતી મોતે મરણ નથી પામ્યો પણ તેનું ખુન કરવામાં આવ્યું છે, તે પણ યથાસ્થિતપણે બતાવી શકાય તેમ છે: કેમકે જે કાષ્ટ અવંતિ-પતિ બન્યું હોય તેણે શુંગવંશી છેલ્લા રાજાને તેમજ તેના છેલ્લા પ્રધાનને એમ બન્નેને મારીનેજ શુંગવંશનો અને કન્વવંશનો એકી સાથે અંત આણી દીધો હોય.

(૬) વિરૂદ્ધમાં-દેવે સામા પક્ષની દલીલો પણ સાથે સાથે વિચારી લઇએ. તેવી તો માત્ર એકજ છે. ઇતિહાસના લેખકોએ જે ઠસાવી

દીધું છે કે રાજા સુશર્મનનું ખુન શિમુખે કર્યું હતું ને પોતે ગાદિ ઉપર આવ્યો હતો. તે વાતમાં બહુ તથ્યાંશ જેવું નથી લાગતું. કેમકે, એક બાબુ શિમુખ તેનો ઘાત કર્યો હતો એમ જણાવે છે, ત્યારે બીજી બાબુ પાણું એમ પણ જાહેર કરાય છે, કે તેને તો કાંઈ રખાત સ્ત્રીના હાથે કપટ કરાવીને મારી નાંખાવાયો છે^{૩૨} એટલે ઘાતક તરીકે મતભેદ હોય એમ સ્પષ્ટ સમજાય છે, છતાં તકરાર પતાવવાને ધડીલર માની લ્યો કે ખુન કરનાર શિમુખજ હતો, તો પણ તેનું કથન ઉચ્ચારવા માટે કાંઈ આધાર જણાવાતો નથી. શિમુખનું નામ તો પુષ્પમિત્રને હાથીયુદ્ધમાંનો બૃહસ્પતિ મિત્ર ઠરાવી દીધો છે તેથી, તથા તેજ હાથીયુદ્ધના લેખવાળા રાજા ખારવેલે આંધ્રપતિ શિમુખને ઠરાવેલ છે તેથી, એમ સર્વેને એકઠા કરીને ઉપજાવી કાઢેલ હકીકતના આધારે ઘુસારી દેવામાં આવ્યું છે, બાકી વાસ્તવિક રીતે તો શિમુખનો અંત પુષ્પમિત્રનો સમય પણ બહુજી જુદો છે. તેમ તે બંને કાંઈ જાતનો સંબંધ પણ નથી.^{૩૩} મતલબ કહેવાની એ છે કે જે હકીકતથી કન્વવંશને ધનકટકમાં સત્તા ભાગવતો અને શિમુખના સમકાલીનપણે થોડા ઘણા અંશે પણ માત્રી લંવાતો ધરાય છે તે હકીકતજ કદપનાના આધારે ઉભી કરવામાં આવી છે.

સાધ્વીનો પ્રસંગ) તથા શકારિ વિક્રમાદિત્યના બાદ રાજા ભર્તૃહરિની રાણી પાંગળાનો પ્રસંગ.

(૩૦) જુઓ શુંગવંશની હકીકત.

(૩૧) જુઓ શુંગવંશની હકીકત.

(૩૨) જુઓ ત્રીજો ભાગ; અલબત્ત ત્યાં શુંગવંશી છેલ્લા રાજા દેવભૂતિનું નામ લખાયું છે ખરું; પણ તેને મારવામાં વાસુદેવનો હાથ હતો એમ જાહેર કરાયું છે. એટલે બધી સ્થિતિનો તોલ કરતાં શુંગવંશી છેલ્લા રાજાના સ્થાને, કન્વવંશના છેલ્લા

પુરૂષને મારવામાં આવ્યો હતો એમ હોવાનું યોગ્ય દેખાય છે. છતાં એક ખારગી એમ માનો કે છેલ્લા શુંગવંશી રાજાનુંજ ખુન થયું છે તો પણ ઉપરની તરફેણના પક્ષની પાંચ દલીલો વાંચો-એટલે તેનો રદીઓ તેમાં સમાઈ જાય છે.

(૩૩) ઉપર પૃ. ૧૫૬ નું લખાણ તથા ખારવેલ રાજાનું ચરિત્ર તેમજ રાજા પુષ્પમિત્રના અને રાજા શિમુખના વૃત્તાંત જુઓ. દરેક રેકાણે જુદા જુદા મુદ્દા આપીને તેની ચર્ચા કરી છે.

જ્યારે પુખ્તમિત્રના સમકાલીન તરીકે લેખતા જે એ મુદ્દાઓની મુસ્કેલી ઉભી થતી હતી (જુઓ પૃ. ૧૫૮) તે કલ્પીત નહોતી પણ ઐતિહાસિક પ્રસંગો ઉપરથી સ્થિતિદર્શક ઘટનાઓ હતી, એટલે વિરૂદ્ધ અને તરફેણમાં જતી સઘળી દલીલોનું સમન્વય-રૂપે એકીકરણ કરવામાં આવે તો, શુંગવંશીના અમલ સાથે કન્વવંશીઓનું જીવન પસાર થવાનું ઘટાવી શકાય છે.

વળી આ અનુમાનને સમર્થન કરનારી હકીકત એક સ્વતંત્ર સાધન ઉપરથી મળી આવે છે. તે જૈનગ્રંથમાં વર્ણવાયેલો પ્રસંગ છે. ૩૪ ત્યાં સ્પષ્ટપણે જણાવાયું છે કે, શુંગવંશી રાજા ભાનુમિત્ર, પોતાના પ્રધાનની શીખવણીથી ૫૫ જૈનધર્મના પ્રખર આચાર્ય નામે કાલિકસૂર જે અવંતિમાં ચોમાસું રહ્યા હતા, તેમને ભરચોમાસે અવંતિ છોડીને ચાલી જવાની ફરજ પાડી હતી. ૩૬ ધર્મના આચાર પાલનની બાબતમાં કોઇ રાજ સત્તા અન્ય ધર્મી હોય તો પણ ઉખલગિરી કરવા બનતાં સુધી હોંમત કરતી નથી. છતાં અસંભવિત હોય તે પણ કદાચ બનવા પામે તેવી સ્થિતિ કલ્પીએ તો પણ, અન્યધર્મી રાજા ના હાથે જૈનધર્મના આચાર્યને હાડમારી ભોગવવી પડે ખરી, પણ સ્વધર્મ પાળતા રાજાના તરફથી

(૩૪) જુઓ શુંગવંશના હેવાલમાં.

(૩૫) ખરીવાત છે કે, પ્રધાનનું નામ આપ્યું નથી, પણ માનવાને કારણ રહે છે કે, જેમ શુંગવંશી રાજા વેદિક મતાનુયાયી હતા, તેમ તેમના આ કન્વવંશી પ્રધાનો પણ તેજ ધર્મના હતા. અને એ તો ઉઘાડુંજ છે કે, આખા શુંગવંશી રાજાઓને જૈનધર્મ પ્રત્યે બહુજ મત્સરભાવ ઉત્પન્ન થયો હતો. અને જ્યારે જ્યારે પ્રસંગ મળતો ત્યારે જૈનધર્મી પ્રબળ સતાવવામાં ક્યાસ રાખતા નહોં (ત્રીજા ભાગમાં અગ્નિમિત્ર અને મહાશય પતંજલિની હકીકત જુઓ) ધારે

બની શકે નહોં. હવે જે ધનકટકના પ્રદેશમાં કન્વવંશીનો રાજઅમલ હોવાનું ધારે, તો તે પ્રદેશ તો, ચક્રવર્તી ખારબેલના સાર્વભૌમત્વના અધિકારતળે હતો અને તે રાજા તો જૈન હતા. તે બંને બિના જાહેર થયેલ હકીકત નંવી છે. એટલે કાલિકસૂરને જે ઉપસર્ગ થવા પામે તો તે જૈન રાજાની જમીન ઉપર અને તે પણ પોતાનાજ હાથે. અને આમ બનવા પામે તે કાંઇ પણ રીતે ઘટિત દેખાતું નથીજ.

સારાસારનો વિચાર કરતાં, કન્વવંશને શિમુખને બદલે અવંતિની સાથે સંબંધ હોવાનું માનવું વિશેષ યોગ્ય ગણાશે. આ માર્ગ મંતવ્ય છે. છતાં સંશોધનનાં કાર્યજ એવાં છે કે એક તરફજ બહુ નિશ્ચિત થઈ જતું નથી. પણ રજુ કરાતા વિચારો ઉપરથી નવીન મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયાં કરે છે એટલે વાચકવર્ગ તે સર્વે લક્ષમાં રાખીને પોતાનો નિર્ણય કરી શકશે.

કન્વવંશે ધનકટક ઉપર રાજ્યસત્તા ભોગવી હતી એમ જે માની લેવાયું

અમરાવતી શહેર છે તેના પુખ્ત રાજાના **અમરાવતી શહેર** વિશેનું મંતવ્ય સ્પષ્ટપણે **તથા સ્તૂપની** મેં જણાવી દીધું છે. **માહિતી** હવે તે પ્રાંતની રાજધાની અમરાવતી વિષે પણ એ બોલ કહીશું.

કે પ્રધાનની શીખામણ નહોતી. અને રાજા પોતેજ સ્વમુખત્યારીથી કરતો હતો. પણ વેદિક મતના પુરાણોમાંજ કહ્યું છે કે કન્વવંશી તો રાજા જેવાજ હતા એટલે રાજાના નામે હુકમ કદાચ ખરા, પણ મુજ ઉપાદેક તરીકે તો આ પ્રધાનોજ હતા, એમ ગણવું રહે છે.

(૩૬) જૈનધર્મનો આચાર છે કે આષાઢ શુદ્ધિ ૧૪ થી કાર્તિક શુદ્ધિ ૧૪ સુધીના ચાર માસમાં એકજ ગામમાં સ્થિત થઇને રહેવું એઈએ. બાકી ધર્મમાં પણ આ પ્રમાણેજ ફરમાવેલ છે.

આ અમરાવતી શહેર અને હાલના વરાડ પ્રાંતમાં આવેલ અમરાવતી શહેર, તદ્દન જુદાંજ સ્થળો છે એમ પૃ. ૧૫૧-૩ ઉપર આપણે લખી ગયા છીએ. એટલે આપણે તો હાલ વર્ણવાતા ધન્યકટક ઉર્ફે બેન્નાકટકની રાજધાની અમરાવતીને અનુલક્ષીનેજ વિવેચન કરવું રહે છે.

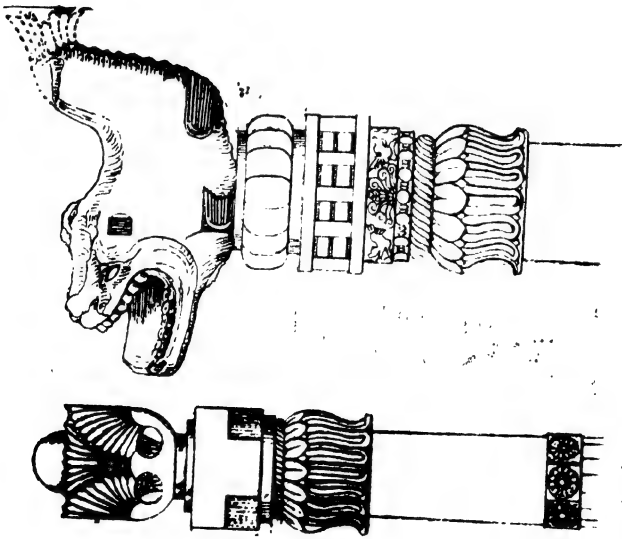
આ ધન્યકટક પ્રદેશનું અમરાવતી તો હાલ એક નાનકડું ગામડુંજ છે એમ કહીએ તો ચાલે, પણ ઇતિહાસમાં તેનું નામ નીચે પ્રમાણેની હકીકતથી પ્રસિદ્ધ થઈ ગયું છે. પેલો મશહુર સ્તૂપ (Top) જેને અમરાવતી સ્તૂપના નામથી હાલ ઝાળખવામાં આવે છે તે, આ ગામડાનો એક ટેકરા ખાદતાં હાથ લાગ્યો હતો. આ ટેકરા ઉપર, આજથી લગભગ બસો વર્ષ ઉપર, પાસે આવેલ ચીંતાપલે કસ્યાના તાલુકદારે પોતાનો રાજમહેલ બંધાવ્યો હતો. એટલે તેના સમયમાં તો આવો પ્રાચીન અને જંગી કદનો સ્તૂપ ત્યાં હોવાનું કાંઈ બનવા યોગ્ય નથી, પણ પૂર્વ સમયે કદાચ પાસેના કોઈ મોટા નગરનું તે એક પર્વ કે નાનો ભાગ હશે એમ સમજી લેઈ, તે ગામડાની પશ્ચિમે બરાબર અડધા માઈલને અંતરે એક ધરણીકાટ કરીને જે ગામ છે, તે આ પ્રદેશની

રાજધાની હશે એમ ધારી લેવાયું અને તેથીજ આ ધન્યકટક પ્રાંતની રાજધાનીને ધરણીકાટ નામ અપાયું છે. વળી પ્રાંતનું નામ ધન્યકટક હોવાથી, તે ધરણીકાટનું બીજું નામ પણ ધન્યકટક કે ધાન્યકટક પાડવામાં આવ્યું હતું. હવે આ ધરણીકાટ તો નાનું ગામ રહ્યું, અને અમરાવતી તો તેનાથી પણ નાનું કહેવાય. એટલે તે બેમાંથી કોઈ રાજપાટના સ્થાનને યોગ્ય કહી ન શકાય, જેથી આસપાસની તેમજ ધરણીકાટ અને અમરાવતીના વચ્ચેગાળાની સર્વ જમીન ઉપર, તે અસલની રાજધાની પથરાયલી હોવી જોઈએ એમ અનુમાન બાંધી, તેની ઉર્ફે માઈલ જેટલી લંબાઈ હોવાનું ઠરાવાયું. ૩૭ પણ તેનો ઘેરાવોજ ઉર્ફે માઈલ હતો કે, માત્ર લંબાઈનુંજ તે માપ હતું, તે હકીકત અહીં ટીપ્પણમાં ટાંકેલ ઇંગ્રેજ શબ્દો બેતાં સ્પષ્ટ ખુલતું નથી. ગમે તેમ પણ, આ ધરણીકાટને ધન્યકટક પ્રદેશની-અરે ! કહો કે ધન્યકટક કે બેન્નાકટક રાજ્યની રાજધાની લેખાતી છે. વળી આ જગ્યાએથી જ મહાન સ્તૂપ મળી આવ્યો છે તેને વિદ્વાનોએ બૌદ્ધ ધર્મના સ્મારક તરીકે લેખવ્યો છે; પણ આ રાજનગરના સ્થાન વિશે

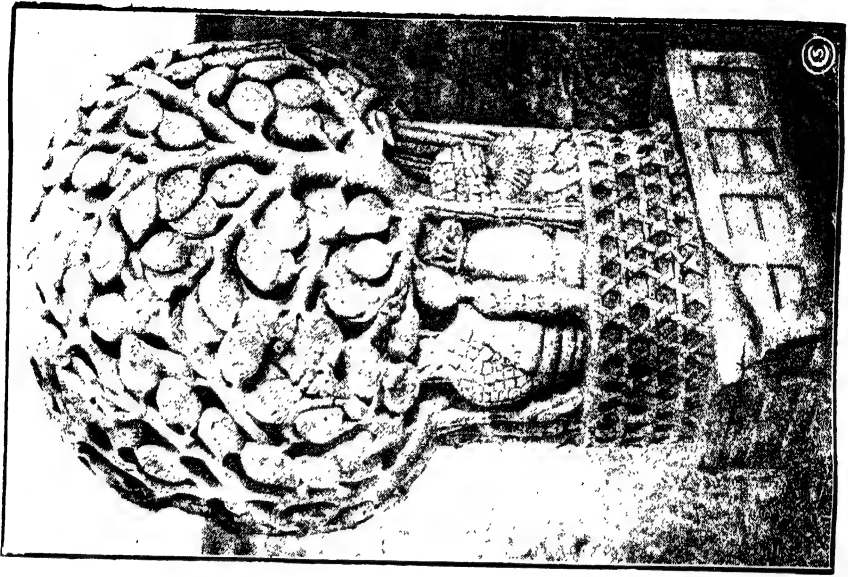
surrounded it.

(૩૭) A. S. S. I. vol I (New Imp. series no. VI) 1882 P. 13 The town of Dharnikut is the ancient Dhanyakatak or Dhānyakatak, the capital of Maha-Andhra, and lies about eighteen miles, in a direct line to the westward of Bezavada on the south bank of the river Krishna—It is said to have extended 3½ miles in length—and half a mile to the east, is the modern town of Amaravati—A large town no doubt

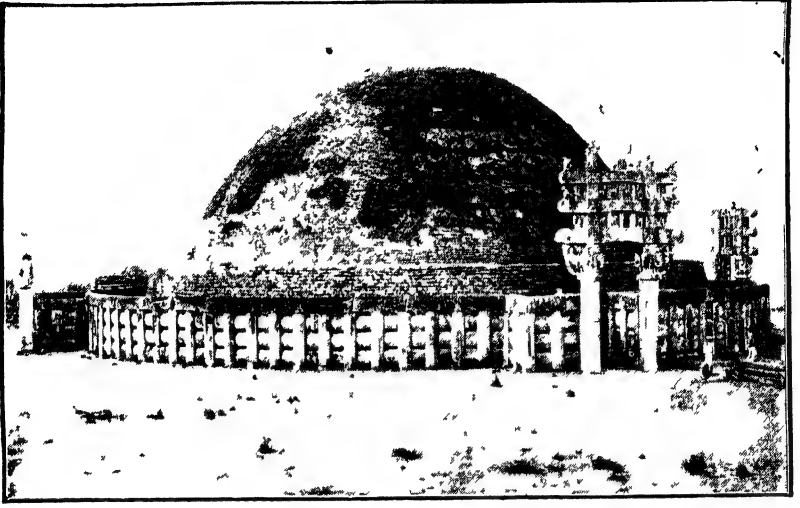
આ. સ. સ. ઈ. પુ. ૧ પૃ. ૧૩:—ધરણીકાટ શહેર તે જ અસલના સમયનું ધન્યકટક કે ધાન્યકટક છે; તે મહાઆંધ્રનું રાજનગર હતું. તે કૌશ્ણાનદીના દક્ષિણ (ઉર્ફે જમણા) તટે, અને હાલના બેન્નાકાટથી બરાબર પશ્ચિમ દિશામાં, લગભગ ૧૮ માઈલના અંતરે આવેલું હતું. કહેવાય છે કે તેની લંબાઈ ૩½ માઈલ હતી; તેનાથી પૂર્વમાં ½ માઈલના છેડે અમરાવતીનું હાલનું ગામ આવેલું છે. બેશક સમગ્ર છે કે, એક મોટું નગર તેની આસપાસ આવેલ હોતું જોઈએ.



(૨૮)
(આકૃતિ. નં. ૨૮ અતે રૂઢ : યુદ્ધ ૧૮૬)



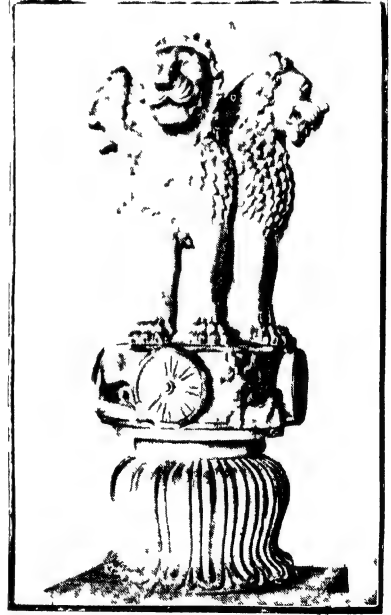
(આકૃતિ. નં. ૨૯ અ : યુદ્ધ ૧૬૨)



(આકૃતિ નં. ૨૪ : પૃષ્ઠ ૧૮૧)



(આકૃતિ. નં. ૨૬ : પૃષ્ઠ ૧૮૮)



(આકૃતિ. નં. ૧૭ : પૃષ્ઠ ૧૮૮)

આ બન્ને ચિત્રો સન્ધ્યામણી માટે સાથે રજુ કર્યા છે.

તેમજ મહાસ્તૂપ વિશે મારું મતવ્ય બહુ જુદું જ અંધાયું છે. જે હકીકત ચક્રવર્તી ખારવેલના, હાથીચુકાના શિલાલેખ સાથે સંબંધ ધરાવતી હોઇ ત્યાં જોડેલ છે. ત્યાંથી વાંચી લેવા કૃપા કરવી.

(૧૨) આંધ્ર.

અસલના વખતનો આંધ્રદેશ કે જેમાં રામાયણ અને મહાભારતના સમયનું દંડકારણ્ય આવેલું હતું તે તો ઉપરના ભેત્રાકટકની હદથી માંડીને પશ્ચિમનાં સહ્યાદ્રિ પર્વત વન્યેના મુલકનેજ ગણવામાં આવતો હતો. જે કે તે વખતે તે એકદમ જંગલ અને ઝાડીથી ભરચક હતો. જ્યારે ઇ. સ. પૂ. ની આઠમી સદીમાં તેવાં જંગલો અને ઝાડીઓ હતી તો ખરી, પણ તેટલાં બધાં વિપુળ, ઘાટાં અને વિસ્તૃતપણામાં નહીંજ; પણ જેમ જેમ ઇ. સ. પૂ. સાતમી, છઠી અને પાંચમી સદી આવી, તેમ તેમ તો દૃષ્ટાન્તે લીધે કાંઈક અંશે તેની વનસ્પતિનો નાશ પણ થયો. તેમજ મનુષ્યમાં સંસ્કૃતિની વૃદ્ધિ થવાને લીધે, રહેવા લાયક જગ્યાની તંગી જણાતાં તેઓએજ કટલોક લાગ કાપી કરીને વસવાયોગ્ય કરી નાંખાવ્યો. ૩૮ અને ત્યાં પોતપોતાના સ્થાનો (Colonies) જમાવવા માંડ્યાં. આ પ્રમાણે આંધ્રદેશ જંગલી પ્રદેશ મટીને મનુષ્ય પ્રાણીનો સંસ્કૃત દેશ બની ગયો હતો. તેને લગતું આટલું પ્રસ્તાવિક વિવેચન કરીને હવે જણાવવાનું કે, જેમ મગધ દેશને અંગે તેનો સ્વતંત્ર ઇતિહાસ મળી આવવાથી, તે માટેનું વર્ણન લખવા, જુદાજ પરિણેદ શકવા દુસ્તર વિચાર્યું છે, તેજ સ્થિતિ આંધ્ર દેશના સંબંધમાં પણ લાગુ પડે છે. જેથી તે માટેના પ્રકરણો પણ જુદાંજ રાખ્યાં છે માટે વિશેષ હકીકત તે સ્થળે આપણે ચર્ચાશું.

(૧૩) કલિંગ.

આ દેશની હદ વાસ્તવિક રીતે કેટલી હતી તેનું વર્ણન તો, તે દેશ ઉપર રાજ્ય કરતાં એદિ વંશનો ઇતિહાસ આપણે લખીશું ત્યારે કરવામાં આવશે, એટલે આ સ્થળે તે સંબંધી ઉલ્લેખ કરીશું.

નહીં, પણ ઇતિહાસના અભ્યાસીઓને, જે ત્રિકલિંગ શબ્દનો ધ્વનિ કર્યુંને વારંવાર સ્પર્શ થયાં કરે છે તેનીજ કિચિત્પણ સમજીતી આપીશું.

ત્રિકલિંગનો શબ્દાર્થ કરતાં ત્રિ=ત્રણ, અને કલિંગ=કલિંગ દેશ એમ થાય છે, તેથી કરીને એમ નથી સમજવાનું કે કલિંગ નામધારી ત્રણ દેશો હતા. તેનું તો સામાન્યતઃ બનવા યોગ્ય નથી. પણ હજી એમ અર્થ બેસી શકે ખરો, કે જે ત્રણ દેશો (ત્રણ દેશનું યુધ) કલિંગદેશની સત્તાને તાબે હોય, તેમજ રાજ્યધુરા અસ્પષિત અને નિરાધાપણે ચલાવી શકાય માટે એક બીજાની લગાલગ આવેલા હોય, તેવી ભૂમિનો પ્રદેશ. આ પ્રમાણે ત્રિકલિંગ શબ્દની વ્યાખ્યા સુઘટિતપણે કરી શકાય છે અને તેમજ છે. અને જે તેમ છે તો એટલોજ ફલિતાર્થ નીકળે છે કે જે કાળે ત્રિકલિંગ શબ્દનો પ્રયોગ કરવામાં આવ્યો હોય, તે કાળે લખનારનો આશય, જૂતકાળમાં કાઇપણ સમયે જે પ્રકારે તેનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો હોય તેને સર્વથા અંધમેસોતોજ હતો, એમ માની લેવું નહિ; કેમકે કલિંગદેશના અધિપતિનો રાજ્યવિસ્તાર સર્વદા કાંઈ અમુક હદમાંજ નિર્મિત થયેલ હોય, અને તેજ સ્થિતિમાં નબળે જતો રહે, એમ તો બની શકેજ નહીં. એટલે જેમ તેના રાજ્યકર્તાની સત્તાપ્રદેશ ફરતો

રહે, તેમ ત્રિકલિંગ શબ્દમાં સમાવેશ થતા પ્રદેશોનાં નામો પણ વારંવાર ફરતાં રહે. માત્ર સંખ્યા ગણનાથી એટલું કામ રાખી શકાય, કે ત્રિકલિંગરૂપી શબ્દત્રિકમાં, ત્રણ દેશનાં નામ અંતર્ગત થવાં જોઈએ. જો આ પ્રમાણે ત્રિકલિંગ શબ્દનો ભાવાર્થ યથાર્થપણે સમજી શકાય, તો ઇતિહાસકારોને આ શબ્દને અંગે જે ધુન્યનો વારંવાર સામનો કરવાનું આવી પડે છે, તે આપોઆપ દૂર થઈ જશે.

આ કારણથીજ ચેદિવંશના સ્થાપક કરકંડુ મહારાજ (મહામેધવાદન મહારાજ^{૪૯}) ના સમયે ત્રિકલિંગ દેશનો અર્થ, અંગ, વંશ^{૪૦} અને કલિંગ નામે ત્રણદેશનું યુથ, તેવા ભાવાર્થમાં થતો હતો, જ્યારે હાથીગુફાવાળાં પ્રખ્યાત સમ્રાટ ખારવેલના સમયે, કલિંગ, ચોલા અને પાંડ્યા રાજ્યોના પ્રદેશોનો સમાવેશ, ત્રિકલિંગના યુથમાં થતો રહ્યો હતો. તેવીજ રીતે અન્ય કોઈ

સમયે, કલિંગ, વંગ (બંગદેશના સમુદ્રતટનો પ્રદેશ કે જેને સમતટ કહેવાય છે તે) અને સુવર્ણભૂમિ (બ્રહ્મદેશનો સમુદ્રતટવાળો પ્રદેશ) એમ ત્રણ પ્રદેશોના યુથની ગણના ત્રિકલિંગ તરીકે થતી હતી^{૪૧} તેમ કોઈ આધિપતિના સમયે બનવાયોગ્ય છે કે, કલિંગ, આંધ્ર અને ચોલારાજ્યવાળા સમગ્ર પ્રદેશના વિસ્તાર માટે તે શબ્દનો પ્રયોગ કરાયો પણ હોય.

આગળ પૃ. ૧૩૮-૪૧ ઉપર બતાવી ગયા છીએ કે, ‘ ચેદિદેશ ’ શબ્દનો પ્રયોગ તો ઠેક મહા-

ભારતના સમય જેટલા
ચેદિદેશ અને પ્રાચીન કાળથી થતો
ચેદીવંશ આવ્યો છે, જ્યારે ‘ ચેદિ-
વંશ ’ શબ્દનો પ્રયોગ તો

કેવળ ઈ. સ. પૂ. છઠી સદીથીજ અસ્તિમાં આવ્યો છે. એટલે એકજ સાર ઉપર આવવું રહે છે કે, ચેદીદેશને અને ચેદીવંશને, કોઈ

(૩૯) સરખાવો પૃ. ૧૦૬ ઉપરનું ટીપ્પણ ૨. પૃ. ૧૪૫ નું તથા પૃ. ૧૬૬ નું લખાણ

(૪૦) આ નામ માટે ઉપર પૃ. ૧૪૫ તથા ટી. ૧૪૪ જુઓ. વળી જુઓ. પૃ. ૧૪૦

(૪૧) જુઓ પૃ. ૧૪૦ ની ટીકા નં. ૧૨૮ જ. ઓ. બી. રી. ઓ. પુ. ૧૪ પૃ. ૧૪૫ ઇસ્વીસ-નની શરૂઆત થઈ તે પહેલાં બહુ લાંબા વખતથી, કલિંગના લોકો બર્મામાં જઈ ચૂક્યા હતા અને ત્યાં પોતાનું સંસ્થાન જમાવી ત્રણ પ્રાંતો રોકી બેસી હતા અને તેથી તે પ્રદેશને મુદ્દકલિંગ (તેલંગ ભાષામાં મુદ્દનો અર્થ ત્રણ થાય છે) અથવા ત્રિ-કલિંગ કહીશકાય. “ ઉત્કલને ત્રિકલિંગનો એક ભાગ કહેવાય ” “ ત્રિકલિંગ=કલિંગ, કોંગદ અને ઉત્કલ ”

Journal of Bihar Research society vol. XIV P. 145 “ It has been discovered that the Kalinga people went to Burma, long before the Christian era and establi-

shed a kingdom which comprised three districts & hence called Mudukalinga (Mudu means three in the Telugu language) or Tri-kalingas “ Whole country was a part of the Tri-kalingas ” Tri--Kalinga=Kalinga, Kongad and Utkal

જ. સ. ઇ. પુ. ૨ પૃ. ૧૧૧. ૧૬૪; (Kalinga provinces of Telugu=તેલુગુ ભાષા બોલનારા પ્રાંતો=કલિંગમંડળ)

ભા. પ્રા. રા. પુ. ૧ પૃ. ૩૭. સર કલિંગહામના આધારે જણાવે છે કે, તેમાં ધનકટક, આંધ્ર, અને કલિંગનો સમાવેશ કરી શકાય છે.

ડે. પૃ. ૩૨:—ઓરિસાની દક્ષિણે, આખા સમુદ્ર કિનારાનો પ્રદેશ

આ પ્રમાણે ત્રિકલિંગ નામના શબ્દમાં બિન્ન બિન્ન પ્રદેશોનો સમાવેશ થતો સમજશે.

અન્ને શબ્દના પ્રારંભકાળથીજ સંબંધ ચાલ્યો આવે છે એમ સમજવાનું નથી, પણ ઇતિહાસકારોએ પોતાની સગવડતા સાચવવા પૂરતોજ, સમયે સમયે ઉપયોગ કર્યો છે. એટલે કે ‘ત્રિકલિંગ’ શબ્દની પેઠે, આ ‘ચેદિવંશ’ અને ‘ચેદિદેશ’ ના ૪૨ શબ્દોનો ઉપયોગ પણ, ભિન્ન ભિન્ન સમયે ભિન્ન ભિન્ન પ્રકારે કરવામાં આવ્યો છે. જેથી કરીને હવે સ્પષ્ટપણે વાચકવર્ગને સમજાશે કે ઇતિહાસકારોએ, સમ્રાટ ખારવેલના વંશને જે ચેદિવંશ તરીકે ઓળખાવ્યો છે તેનો આદિકાળ પણ જુદો છે, તેમજ આપણે (આ પુસ્તકમાં) જે ચેદિવંશનો આદિકાળ મહારાજા કરકંડુના સમયથી ગણીએ છીએ, તે પણ જુદો પડે છે; અને અર્વાચીન સમયે જે વળી ખીજા એ ચેદિવંશો ગણવામાં આવ્યા છે (એક ઇ. સ. ૨૪૩ ના સમયે અને ખીજો ઇ. સ. ની દશમી સદીમાં) તેની કાળગણના પણ જુદીજ પડે છે. આ પ્રમાણે ચેદિવંશો

અનેક ગણાયા છે, જ્યારે ચેદિદેશ તો સ્થાયીપણે એકજ દેશ-પ્રદેશનું નામ ગણાયું છે. અને જેમ ચેદિવંશો અનેક થયા છે તેમ તેમની રાજ્યસત્તાનો પ્રદેશ પણ ભિન્ન ભિન્ન વિસ્તારમાં પથરાઈ રહ્યા હતા. એટલે આ બે શબ્દોનો પ્રયોગ કેટલી સાવધાનીથી કરવો રહે છે. તે તે શબ્દપ્રયોગ કરનારાએ પોતેજ વિચારી લેવું રહે છે.

ઉપર પૃ. ૧૩ માં જણાવ્યું છે કે મહારાજા કરકંડુ, તે અંગપતિ રાજા દધિવાહનની રાણી પદ્માવતીના પેટે જન્મેલ પુત્ર

ચેદિવંશનો હતો.^{૪૩} પણ તેનો જન્મ

સ્થાપક કાણ ? અંગદેશની ભૂમિ ઉપર થવાને બદલે, વંશ અથવા

ચેદિદેશના રાજનગર દંતપુરની પાસેના જંગલમાં થયા હતા. કાળે કરીને તેને આ દેશની હદ છંડી દેવી પડી હતી અને કલિંગદેશની રાજધાની કંચનપુરમાં પ્રવેશ કરતાંજ, ભાગ્યના પ્રાપ્ત્યથી રાજગાદીનો યોગ સાંપડ્યો હતો અને કલિંગપતિ અન્યો હતો.^{૪૪}

(૪૨) ચેદિદેશનું સ્થાન તો હમેશાં એકજ રહ્યું છે (જુઓ આ પારિશ્રાફમાં છેલ્લો ભાગ) પણ તેની સીમા સંબંધે, જુદા જુદા ગ્રંથકારોની માન્યતા જુદી જુદી થતી હોવાથી, સ્થાનનિર્દેશ જુદો દેખાઈ બચે છે; બાકી તેનું સ્થાન સર્વ સમયે અચળ હતું એમ ગણવામાં વાંધો નથી.

(૪૩) વળી જૈન આગમસૂત્ર નામે ઉત્તરાધ્યયનના નવમા અધ્યયનની ટીકા જુઓ.

(૪૪) આ અનુમાન ઉપર શામટે મારે આવવું પડ્યું છે તે માટેનાં કારણો નીચે પ્રમાણે છે. (૧) જૈન ગ્રંથમાં (જુઓ કલ્પસૂત્ર સુ. ટીકા પૃ. ૮૮) લખેલ

છે કે શ્રી મહાવીરે તીક્ષ્ણ લીધા પછી નવમું ચોમાસું વજ્રભૂમિમાં^૧ કર્યું હતું (નવમું ચોમાસું એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૬૮ માં દીક્ષા છે જેથી ઇ. સ. પૂ. ૫૫૯ ની સાલ કહેવાય) અને તે સમયે જે રાજા રાજ કરતા હતા તે શ્રી મહાવીરના પિતા સિદ્ધાર્થનો મિત્ર થતા હતા. એક હકીકત આ પ્રમાણે છે (૨) ખીજા બાજુ રાજા દધિવાહન અને રાણી પદ્માવતીને લઈ હસતી જંગલમાંથી નાશી જવાની અને ત્યાં કરકંડુનો જન્મ થવાની તથા નરીખના સિતારાએ જોર કરવાથી કુમાર કરકંડુ કલિંગપતિ અનવાનીરે એમ જે હકીકત લખી ગયા છીએ તે છે; અને જેનો સમય (કરકંડુની ઉમર-યુવાન

[૧] વજ્ર=Hard, લોખંડી, સખત; અને ભૂમિ=Soil પ્રદેશ, જમીન; it means hard soil, that is such country where religious preaching had very little effect on the minds of

the audience. (આગળ જુઓ ટીકા [૭]). લોખંડી માનસનો પ્રદેશ એટલે એવો દેશ કે ત્યાં શ્રોતાઓના મન પર ધાર્મિક ઉપદેશની ધણીજ થોડી અસર થાય.

એટલે પોતે એદિ તેમજ કલિંગ એમ બંનેનો રાજવી થયો હતો. અને પાછળથી તેના પિતા

અંગપતિ રાજા દધિવાહનનું મરણ નીપજતાં તેના અધિકારમાં અંગદેશ પણ આવી પડ્યો

અવસ્થાનો) ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ નો આસપાસનો બતાવ્યો છે. (૩) ન્યારે ત્રીજી બાબુ એમ હકીકત છે કે શ્રી મહાવીર તે જૈન ધર્મના તીર્થંકર છે, અને તેમણે જૈન ધર્મના પ્રભાવિક તીર્થોની (અન્ય તીર્થ-કર્ષે, જે તેમના પુરોગામી થયા છે તેમના સર્વ મોક્ષ-સ્થાનો (આ માટે જુઓ પ્રિયદર્શિનનું જ્ઞાતાં.) સ્પર્શના કરી હોય તે બનવાએ છે. જેમાંનું એક તીર્થ સમેતશિખર પણ છે, કે જેને જેનેતરે આચારે પાર્શ્વનાથ પહાડ તરીકે ઓળખી રહ્યા છે, તથા જેની તળેટીમાં જૈન ધર્મના મહાઉપકારી સમ્રાટ સંપ્રતિએ, જેમ અન્ય તીર્થની તળેટીમાં પોતાના ખડક શિલાલેખો ઉભા કરાવ્યા છે, તેમ અત્રે પણ ઉભો કરાવ્યો છે. (અને આ ખડકલેખો તે જીવતાજગતા પૂરાવા છે એટલે તે બાબત શંકા ઉઠાવી શકાય તેમ છેજ નહીં) આમ અનેકવિધ સંજોગવાળી હકીકત ધ્યાનમાં લેતાં, એમ અનુમાન ખેંચવાનું મન થઈ શકે છે કે, સિદ્ધાર્થ રાજનો જે મિત્ર વજ્રભૂમિના રાજવી તરીકે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮-૫૫૯ માં રાજ્ય કરતો હતો, તે તુર-

[૨] એ કે ઉપરના પુસ્તકમાં વજ્રભૂમિના બૂપ-તિનું મરણ થયાનું કે તે નિઃસંતાન હોવાનું તે બેમાંથી એકે બાબતને અંગુલીનિર્દેશ સુધ્ધાં પણ નથીજ.

[૩] જેમ અષ્ટપદની તળેટી કાલ્હિસમાં, ગીરનારની તળેટી જીર્ણનગરે, ચંપાનગરીની તળેટી રૂપનાથે, પાવાપુરિની તળેટી (સાંચી શહેરનો આગળના પર્વત પાસે મારી ગયુઓમાં છે !) તેમ સમેતશિખરની તળેટી ધૌલી જગૌડા શહેર આગળ હતી. (આ બાબત માટે વિશેષ હકીકત જુઓ પ્રિયદર્શિનના જીવનચરિત્રના પકરણમાં)

[૪] અનાય દેશ ગણીને શ્રાવસ્તિની ઉત્તરે હિમાલયના પહાડી દેશને વજ્રભૂમિ કહેવાતો હોય એવી કલ્પના કરી છે. (સરખાવો ઉપરની ટીકા નં. [૧]).

[૫] જુઓ જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૨ જી ભાગ ૧. પૃ ૧૩.

તમાંજ નિઃસંતાન મરણ પામ્યો હશે અને તે સમયેજ કુમાર કરકંડુને કલિંગની ગાદી ઉપર નિયુક્ત કરવામાં આવ્યો હશે. (૪) વળી આ અનુમાનને વિશેષ ટેકો તે ઉપરથી મળે છે કે, આ વજ્રભૂમિનો અર્થ એ કે કેટલાક ગ્રંથકારોએ અનાય દેશ તરીકે કરી બતાવ્યો છે, પણ મારી મતિ અનુસાર તે અનાય નહીં, પણ વજ્ર એટલે સખત કે વઠ મનોદશા ભોગવતા મનુષ્યોવાળી ભૂમિ, એવો અર્થ કરવો જોઈએ. અને તેથીજ જૈન ગ્રંથકારોએ તેને વજ્ર (કંઠ) ભૂમિ (પ્રદેશ) વજ્રભૂમિ તરીકે ઓળખાવ્યો છે. જુઓ નીચેનું ટીપણ [૧.] ન્યારે એક અન્ય સ્વતંત્ર લેખક પ પણ મારા મતને મળતી પુષ્ટિ આપે છે કે “ That in B. C., 7th century Kaling was known as the kingdom of Arya-varta (ઈ. સ. પૂ. સાતમી સદીમાં કલિંગ એ આર્યાવર્તનું એક રાજ્ય ગણાતું હતું) અને એ તો દેખીતુંજ છે કે જૈન ધર્મના ચોવીસમાંથી વીસ વીસ તીર્થંકરો તે કાંઈ અનાય પ્રદેશ જ નહીં ભૂમિમાં (સમેતશિખર પહા-

[૬] આર્યાવર્ત એટલે આય દેશ, તેની અને અનાય દેશની સમજૂતિ માટે જુઓ આ પુસ્તકનું પૃ. ૪ તથા પૃ. ૪૬

[૭] જૈનધર્મના સાધુઓ, વસ્તિવાળા ભાગમાં રહેવા કરતાં વસ્તિ વિનાના અથવા તેમના ઓછા સંસર્ગમાં રહેવાય તેવા ભાગોમાં રહેવાનું વિરોધ પસંદ કરતા હોવાથી, કદાચ એમ પણ બન્યું હોય કે શ્રી મહાવીરે ધૌલી અને જગાડના પ્રદેશમાં ચોમાસુ ન કરતાં, તેની પાસેનીજ ભૂમિ કે જે હાલના આરીરસા પ્રાંતની સીમા ઉપર અને અસલના વખતમાં વંશદેશ (અથવા ચેદીદેશ) ની સીમામાં આવી હોય, પણ કાંઈક આછી વસ્તિવાળી હોય, તેવી ભૂમિમાં ચોમાસુ કયું હોય. અને તેથી આછા સંસ્કારવાળી ભૂમિને ગ્રંથકારોએ વજ્રભૂમિ તરીકે લેખવી હોય. આ પ્રમાણે બનવા સંભવ છે, જુઓ ઉપરની ટીકા, નં. [૧]

જેથી પોતે ત્રિકલિંગાધિપતિ^{૪૫} સમ્રાટ બન્યો કહેવાય. આ પ્રમાણે જો કે પોતે કલિંગપતિજ ખરેખરે તો હતો, છતાં પોતાના વંશનું નામ તેણે શામાટે ચેદિવંશ પાડ્યું હશે તેનું અનુમાન જો કદંબીએ તો પ્રબળતમ કારણ એ જ ઠરાવી શકાશે કે, તેનો પોતાનો જન્મ તેમજ કુમારઅવસ્થાનો સર્વકાળ ચેદિદેશની ભૂમિ ઉપર પસાર કરેલ હોવાથી તેના સ્મરણચિહ્ન તરીકે તેણે પસંદ કર્યું હોય. તેમ પોતે ભલે અન્ય માયાપને પેટે જન્મેલ હતો અને પૂર્વભૂત કલિંગપતિના રાજ-

કુટુંબ સાથે કોઈ પ્રકારે લોહીનો, જ્ઞાતિનો કે કુળ-ગોત્રનો સંબંધ નહોતો છતાં તેના ઉત્તરાધિકારી તરીકે બહાર રીતે કલિંગપતિ તરીકે ધિરાજીત થયેલ હોવાથી, તેના દત્તકપુત્ર તરીકે કહેવા અથવા જેમ એક દેશ ઉપર જુદા જુદા ગોત્રીઓ રાજ-કર્તા તરીકે આવે છે તે તેઓ પોતપોતાનો રાજ-વંશ જુદાજ નામથી યોગબાવવા માંડે છે તેમ આપણા ઇતિહાસનાયક આ મહારાજ કરકંડુએ^{૪૬} પોતાનાથી નવોજ વંશ શરૂ કરી દીધો હતો. અને ઉપર જણાવ્યું છે તેવા

હની તળેટીના પ્રદેશને જો આનાથ દેશ કહેવામાં આવતો હોય તો) પેતાના જીવનનાં અંત સમયે અનશન વ્રત આદરવા ખાસ જ્ય તે તો બનવાબેગજ નથી. વળી (૫) ક્ષેમરાજ તે પણ કલિંગપતિ છે અને આ કરકંડુ મેઘવાહન પણ કલિંગપતિ છે. ક્ષેમરાજને જો ત્રીજો પુરૂષ ગણીએ અને તેનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ છે (જુઓ આગળની હકીકત) તો મેઘવાહનને ચેદિવંશના સ્થાપક તરીકે એટલે પ્રથમ પુરૂષ તરીકે ગણતાં બેની વચ્ચેના સમયનો ગાળો^૮ પણ બંધબેસતો આવે છે. (૬) તેમજ એક લેખકે (જુઓ પૃષ્ઠ ૧૯૮ કલિંગપતિની જે નામાવલી રજૂ કરી છે તેના સમયનો વિચાર કરતાં પણ કરકંડુ મેઘવાહનના સમય સાથે તે બંધબેસતી થઈ જાય છે. એટલે આવા બધાં સંબંધિત સંલેગોને લીધે અનુમાનિક નિષ્કર્ષ તરીકે, કરકંડુને ચેદિવંશના સ્થાપક તરીકે મેં બહાર કર્યો છે, છતાં કાળગણે અને વિશેષ ચર્ચા તેમજ શોધખોળના પરિણામે તેને એક નિષ્કર્ષ તરીકે સ્વીકારવામાં આવે તો આશ્ચર્ય પામવા જેવું નથી.

(૪૫) જુઓ પૃ. ૮૭ ના અંતનું ભાષ્ય.

(૪૬) એક લેખકે (મહારાષ્ટ્રના સાંગલી શહેરથી પ્રસિદ્ધ થતા જનબળુતિ નામે માસિક પુ. ૧ અંક ૪ પૃ. ૬ થી ૧૪) જુઓ ત્રીજે પ્રમાણે વંશાવળી આપી છે.

(૧) સુલોચન સુરથ

(૨) (જમાઈ) શોભનરાય (ચેટકપુત્ર) વીર સં.
૧૮૦૬. સ. પૂ. ૫૦૮

(૩) ૦

(૫) ૦

(૬) ચંડરાય વી. સં. ૧૪૬ સમકાલીન મગધપતિ
નંદરાજ

(૭) ૦

(૮) ૦

(૯) ક્ષેમરાજ ઈ. સ. પૂ. ૨૬૨ (વીર સંવત ૨૬૫)
અશોકે છતી લીધો.

(૧૦) બુદ્ધરાજ સ્વતંત્ર કલિંગપતિ

(૧૧) સમ્રાટ ખારવેલ બીખુરાજ (આમાં જે ખાલી જગ્યાઓ છે, તે તેમજ તે પછીની સાલો, બધી પુરૂષ-મિત્ર=બૃહસ્પતિમિત્ર કે જેને ખારવેલે નમાવ્યો હતો તે કદંબનાથી જોડેલ છે. એટલે બધી ખોટી છે. ખાલી મૂળ-પુરૂષ વિજેની હકીકત કોઈક સત્ય ભાગ છે. પણ લેખકે કોઈ આધાર કે પ્રમાણ આપ્યાંજ નથી એટલે તેમના મંતવ્ય ઉપર વિશેષ ઉદ્ધાપેદ કરવાનું સાધન પ્રાપ્ત થયું નથી.

[૮] આ ગાળો કેટલો હોઈ શકે તે માટે

જુઓ ચેદિ દેરાનું જ્ઞાતિ.

સંભવિત કારણથી પોતાના વંશનું^{૪૭} નામ ચેદિવંશ તરીકે પ્રખ્યાત કર્યું હતું. એટલે ચેદિ વંશના સ્થાપક તરીકે મહારાજા કરકંડુ મેઘવાહનને ગણવો રહે છે.

આ પ્રમાણે કલિંગપતિ રાજાઓના ચેદિ-વંશનો સ્થાપક મૃગપુરૂષ તો મહારાજા કરકંડુજ ગણાય, પણ તે વંશની

ચેદિ વંશની સ્થાપના માટે કઇ સાલ દરાવવી તે આપણા માટે

જરા કઠિન થઇ પડે તેમ છે, મહારાજા કરકંડુના જન્મની સાલ જે ઇ. સ. પૂ. ૫૭૭ આપણે લખી છે તેને તો વંશની સ્થાપનાના પ્રારંભ કાળ તરીકે ગણી શકાયજ નહીં, કેમકે તે સમયે તે કોઈ રાજકુટુંબમાં જન્મ્યો હતો તેમ કોઇને ખબર પણ નહોતી; પણ તે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં જ્યારથી કલિંગ-દેશની ગાદીએ અભિષિક્ટ^{૪૮} થયો ત્યારથીજ ચેદિવંશની સ્થાપના ગણીએ તો ખીલકલ અસંગત ગણાશે નહીં અને તેમ છતાંયે જે તે સાલ છોડી દઇએ અને તત્પશ્ચાત જ્યારે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં પોતાના ખરા પિતા-જન્મદાતા રાજા દધિવાહનનું મૃત્યુ થતાં, ત્રિકલિંગાધિપાત બન્યો અને તેના પુત્ર તરીકે તેમનાજ નામ ઉપરથી પોતાનું નામાભિધાન મેઘવાહન ધારણ કર્યું

(૪૭) મહારાજા કરકંડુને “ પ્રવૃત્ત ચક્ર ” કહી શકાય છે ને પ્રવૃત્ત ચક્રના વંશમાંજ રાજા ખારવેલ થયા છે. એમ પોતે હાથીશુંફાના લેખમાં ૧૭ મી લીટીમાં જણાવ્યું છે. આથી સ્પષ્ટ થશે કે આપણે જે સંકલ્પના ઉભી કરી છે તે બરાબર છે. (રાજા ખારવેલના પોતાના રાખ્દ કરતાં વિરોધ સંજીન પુરાવો ક્યો ભેઠ્યો)—પ્રવૃત્તચક્રના અર્થ માટે જુઓ ખારવેલના જ્ઞાંતે.

(૪૮) અન્ય સ્થળે આપણે તેની સાલ ૫૬૩

ત્યારથી જે ચેદિવંશની સ્થાપના ગણવી હોય તો તે પણ કોઈ અયોગ્ય તો કહેવાશે નહીંજ. આ પ્રમાણે સ્થાપનાના સમય માટે જે સાલ આપણે ઠરાવી શકીશું.

છતાં બીજી એક પરિસ્થિતિની જે ગણના કરીએ તો તે માટે વળી ત્રીજોજ સમય દરાવવો પડે તેમ છે. તે એમ છે કે સમ્રાટ ખારવેલને કેટલાક ઇતિહાસી અભ્યાસકે ચેદિવંશના ત્રીજા પુરૂષ તરીકે ઓળખાવે છે, જ્યારે કેટલાક છતાં પુરૂષ તરીકે અને કેટલાક તો તેથી પણ વિશેષ આગળ તરીકે^{૪૯} તેને ગણે છે. જે ત્રીજા પુરૂષ તરીકે ગણીએ તો રાજા ખારવેલના પિતા શુદ્ધરાજ તે બીજો પુરૂષ અને તેનો પિતા રાજા ક્ષેમરાજ છે તેને આ ચેદિવંશના સ્થાપક તરીકે ગણવો રહેશે અને તેના રાજ્યકાળનો પ્રારંભ મ. સ. ૫૨૮ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫ થી ગણાય છે^{૫૦} એટલે તે ગણતરીથી ચેદિવંશની સ્થાપના પણ તે સાલથી જ થઇ એમ ગણવું પડશે. એટલે ત્રણ સાલો થઈ (૧) ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ (૨) ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ અને (૩) ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫

ચાંડાળ-સ્મશાનરક્ષક-પોષિત બાળકુમાર કરકંડુ યુવાવસ્થા પ્રાપ્ત થતાં કેવા આકસ્મિક સંજોગોમાં સાદા કલિંગપતિ અને પછી કેટલાક કાળે ત્રિકલિંગપતિ બનવા પામ્યો હતો તે આપણે

લેખાવી છે પણ વધારે વાર્તાવિક ૫૬૫ સંભવે છે.

ઉપરના ૧૧, માંથી શુન્યવાળી પાંચ વ્યક્તિઓને કાઢી નાંખી તો બાકી છ પુરૂષો રહે છે ને તેમાં છતાં તરીકે ખારવેલ આવે છે તો તેમનું કહેવું છે થાય છે તે આ પ્રમાણે હશે કે ?

(૪૯) જુઓ ઉપરનું ટી. ૪૬ તથા ૪૮.

(૫૦) ચેદિવંશની આ બધો હકીકત માટે આપણે જુદાજ પ્રકરણ લખવાં પડશે તે માટે ત્યાં જુઓ.

જોઈ ગયા છીએ. પ્રથમથીજ તેણે પોતાનું નામ મેઘવાહન ધારણ કર્યું. મહારાજ કરકં- હોય એમ માનવાને કારણ કુંતુ જીવનવૃત્તાંત મળે છે, કેમકે જે દેશનો તે ભૂપતિ બન્યો હતો તે આખા પ્રદેશ ઝાડીજંગલોથી આચ્છાદિત થયેલ હતો અને તેથી તે પ્રદેશ ઉપર વારંવાર જળ ભરેલાં (મેઘવાહન) ધમધોર વાદળોથી વૃષ્ટિની મહેર વર્તતી રહેતી હતી. એટલે આવા મેઘવાહન-વાદળપૂર્ણ પ્રદેશના અધિપતિ તરીકે પોતાનું નામ મેઘવાહન ધારણ કરે તો તેમાં અયુક્ત કે અનુચિત દેખાતું નથી. પછી જ્યારે પાંચેક વર્ષે પોતે અંગદેશનો સ્વામી થયો અને પોતાના ખરા માતા-પિતાના નામથી પરિચિત થતાં તેમનાંજ નામાનુસાર^{૫૧} પોતાનું નામ ગોઠવાઈ ગયેલું જોયું ત્યારે વળી વિશેષ પ્રસન્ન થયો. અને હવે તો પોતે વિશાળ પ્રદેશનો ભૂપાળ થવાથી મેઘવાહનના સ્થાને મહામેઘવાહન^{૫૨} નું અિરૂદ્ધ જોડી દીધું.

પોતે કલિંગપતિ બન્યા પછી, પોતાના બાળમિત્ર પેલા આહાણુકુમારે તેની પાસે

(૫૧) ખરા જન્મદાતા પિતાનું નામ દધિવાહન હતું. તેને અનુસરતું પોતાનું નામ મેઘવાહન પાડ્યું હોય, (જુઓ આગળ ઉપર પૃ. ૧૭૨)

(૫૨) અથવા પ્રથમ નામ કાંઈક બીજું હોય. આ અનુમાન દોરવા માટે સરખાવો કલિંગપતિની પૃ. ૧૬૮ ના ટીપણમાં આપેલી નામાવલી તથા પૃ. ૧૭૨ તથા ટી. ૬૪. અને આ સમયથી મહા-મેઘવાહન નામ ધારણ કર્યું હોય તો તેમ પણ બનવા યોગ્ય છે.

(૫૩) કંચનપુર=સોનાનું શહેર, આ નામ પડવાના કારણ માટે મારી માન્યતા એમ છે કે, (૧) તે પ્રદેશમાં સોનાની ખાણો વિશેષ હોય (૨)

આવીને, પૂર્વે થયેલ સરત પ્રમાણે, જે એક ગામ બક્ષીસમાં મેળવવા માંગણી કરી હતી અને તેના ઉત્તરમાં મહારાજ કરકંડુએ તેને ચંપાપતિ દધિવાહન પાસે જવાનો હવાલો આપ્યો હતો, તે આપણે પૃ. ૧૪૫-૪૭ સુધીમાં લખી ગયા છીએ. પરિણામે તેના ખરા માતાપિતાની તથા કુળગોત્રની યોગ્ય થવા પામી હતી. તે બાદ થોડાજ કાળે, ચંપાનગરી ઉપર, તેના સગા માસા અને પડોશી રાજ્યના વત્સપતિ, રાજ શતાનિકે ચડાઈ કરી તેને લુટી લીધી હતી, તથા રાજ દધિવાહન નાશી જઈ કયાંય અજ્ઞાત સ્થળે મૃત્યુ પામ્યો હતો તે બીના પણ આગળ જણાવી ગયા છીએ. એટલે અત્ર તેનું પુનર્લેખન કરવા જરૂર નથી. તે બાદ એદિ અને કલિંગના બે દેશ સાથે અંગદેશ પણ જોડાઈ જવાથી ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં પોતે ત્રિકલિંગાધિપતિ બન્યો.

પોતાની સંસારી માતા અને લાલની સાખી પક્ષા તરફથી પોતાના જન્મનો ભેદ સમજાવાથી, હવે તે જૈન ધર્મમાં દૃઢભક્તિવતો થયો. અને તે માટે પોતાની રાજધાની કંચનપુરમાં^{૫૩} એક ભવ્ય જિનાલય બંધાવી

અથવા તો તે દેશના વેપાર-પાણી બહુજ હોય અને તેથી તેની સમૃદ્ધિ અથાગ હોય અથવા તે પ્રતિમા સોનાની હતો તેથી તેનો મહિમા સૂચવવા અને પ્રતિમા પ્રત્યેની ભક્તિ દર્શાવવા રાજ મેઘવાહને શહેરનું નામ કંચનપુર પાડ્યું હોય. આ ત્રીજું કારણ સંભવિત નથી, કેમકે મહારાજ કરકંડુ ગાદીએ આવ્યા પહેલાંથીજ કંચનપુર નામ ચાલ્યું આવતું હતું. એટલે કરકંડુએ તે નામ પાડ્યું એમ તો કહી ન જ શકાય. હા, એક વાત હજી બની શકે, તે એમ કે, તે સોનાની પ્રતિમા કરકંડુના સમય પૂર્વે કેટલાય વખતથી ત્યાં બિરાજમાન કરાયેલી હોય તો (તે સમય હજી અંધારામાં છે એટલે કાંઈ

શ્રી પાર્શ્વનાથની ૫૪ સુવર્ણ પ્રતિમા બનાવી ૫૫ તેમાં પ્રતિષ્ઠિત કરી. આ સિવાય તેના જીવન વિશે કાંઈ પણ હકીકત વાંચવામાં આવતી નથી, સિવાય કે તેના રાજ્યઅમલનો અંત કેવા સંજોગોમાં આવ્યો હતો. આ પ્રસંગ એમ બન્યો હતો કે, એક સાંઢ તેને અનિપ્રિય હતો. અને રાજની પ્રિય વસ્તુ એટલે તેના લાલનપાલન અને ઉછેરમાં શેની મણા રાખવામાં આવે? એકદા તે રૂઢપુટ સાંઢ મૃત્યુ પામ્યો. જે ઉપરથી રાજને સંસારની અસારતા તથા અસ્થિરતા સમગ્ર અને ચિત્ત વેરાગ્યમય થતાં પોતે સ્વહસ્તે દાક્ષા લઈ ચાલી નીકળ્યો અને પ્રત્યેકબુદ્ધ થયો. ૫૬ એટલે તેના રાજ્યનો અંત આવી ગયો કહેવાય. આ બનાવ મારી ગણત્રી મુજબ ઈ. સ. ૫. ૫૩૭ માં ૫૭ બન્યો છે તેમજ તેનો રાજ્યઅમલ સાધારણ રીતે

પ્રજાની દૃષ્ટિએ બહુ શાંતિમય અને કલ્યાણકારી નીવડ્યો હશે એમ અનુમાન કરાય છે.

કલિંગદેશના સમ્રાટ ખારવેલના પિતામહ, રાજ્ય ક્ષેમરાજને કેટલાકના મતથી ચેદિવંશના ત્રીજા પુરૂષ ૫૮ તરીકે ઓળખા-

તેના વંશ વિશે વાયો છે. એમ આપણે ઉપર અન્ય વિચારણા જણાવી ગયા છીએ, તેમજ મહારાજ મેઘવાહનને તે વંશના મૂળ સ્થાપક તરીકે પણ સાબિત કરી ગયા છીએ. એટલે સાર એ થયો કે મેઘવાહન, તે પ્રથમ પુરૂષ, વચ્ચેનો કોઈ બીજો પુરૂષ કે જેનું નામ જણાવ્યું નથી, અને ત્રીજો પુરૂષ તે રાજ્ય ક્ષેમરાજ થયો. હવે મહામેઘવાહનના રાજ્યનો અંત ઈ. સ. પૂ. ૫૩૭ માં ગણ્યો છે; અને ક્ષેમરાજનો આદિકાળ ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ ગણ્યો છે, એટલે ઈ. સ. પૂ. ૫૩૭ થી ૪૭૨ સુધીના ૬૫ વર્ષનો

નક્કીપણે તે વિશે કહી શકાય તેમ નથી) હજી તે પ્રતિમાના દેખાવ ઉપરથી કંચનપુર નામ પાડી દેવાયું હોય એમ સંભવિત છે. આ હકીકત માટે નીચેનું લખાણ તથા દીપણ (૫૧) સરખાવો તેમજ આગળના દીપણ નં. ૬૫ અને ૬૭ જુઓ.

(૫૧) જૈનધર્મના છેલ્લા તીર્થંકર શ્રી મહાવીર હજી તો સદેહે વર્તતા હતા, તેમજ કેવળજ્ઞાન પણ તેમને ઉપજી ન હોતું (એટલે તેમને તીર્થંકર કહી ન શકાય; માત્ર દ્રવ્ય તીર્થંકર અથવા ભાવી તીર્થંકરજ કહી શકાય) જેથી સર્વે જૈનધર્મીઓ શ્રી પાર્શ્વનાથના જ ભક્તો કહેવાય. માટે તેમની પૂજા-અર્ચાજ કરવી યોગ્ય ગણાય અને તે પ્રમાણે કરવાનો હેતુ હતો. (વિશેષ માટે આગળ જુઓ.)

(૫૫) જૈનધર્મમાં, તીર્થંકરની પ્રતિમા બનાવવાની પ્રતિષ્ઠા કરાવી હોય તેવો દૃષ્ટાંત આ પ્રથમમાં પ્રથમજ કહી શકાય. (ઈ. સ. પૂ. ૫૫૫) બે કે શ્રી વિજયનાંદરૂપિણ લખ્યું છે કે, કચ્છદેશના શ્રી ભદ્રેશ્વર તીર્થમાં, સં. ૨૩ (પાર્શ્વસંવત) માં

સ્થાપિત કરેલી (એટલે ઈ. સ. પૂ. ૭૫૪) પ્રતિમા છે. પણ તે સંવત પાર્શ્વ સંવતજ છે એમ સચોટપણે દર્શાવાયું નથીજ. ભાવનગરથી પ્રગટ થતા “આનંદ” નામના માસિકના પ્રથમના અંક બે અંકમાં આ હકીકત છે. નંબર કે પૃષ્ઠ બરાબર ચાદ નથી.

(૫૬) બ. બા. રૂ. પૂ. ૧૦૫-૧૦૬.

પ્રત્યેકબુદ્ધ-Self-made monk; કોઈ ગુરુ પાસે દીક્ષા લીધી હોય નહીં તે પ્રત્યેકબુદ્ધ. બીજી એવો નિયમ છે કે પ્રત્યેકબુદ્ધ હમેશાં કેવળજ્ઞાન પામે છે; અને પછી મોક્ષપદ પામે છે. આગળ સિંધુસાગર દેશના પ્રકરણમાં બેઠશું કે, તેનો રાજ ઉદયન તે છેલ્લો રાજવી હતો, અને મોક્ષ ગયો હતો એટલે, કરકંડુ મુનિનું મરણ મુનિ ઉદયનની પહેલાં થયું હશે એમ ગણવું રહે છે.

કેવલજ્ઞાન જેને પ્રાપ્ત થાય તેમને પ્રવૃત્તચક્ર કહી શકાય છે, તે માટેની હકીકત સાર, જુઓ રાજ ખારવેલના વૃત્તાંતે હાથીગુફાના લેખની હકીકત.

(૫૭) આ માટે જુઓ શ્રેણિકાળવૃત્તાંત.

[નીચેના પારીઆદ્ ૪. ૧૭૧ માં વીસમી અને એકવીસમી લીટી વચ્ચે ગાઠવીને વાંચવો.]

જેથી તાત્પર્ય એ થયો કે કવિએ દેશની સ્વતંત્રતા ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬ અથવા એક બે વર્ષ આધે પાછે
એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૯૨ થી (મ. સં. ૩૧૬૬ કે ૩૫ થી) ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫ અથવા એક બે ઓછે
વધતે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ સુધી (મ. સં. ૫૨ કે ૫૫ સુધી) કે જે રામ શ્રેયશળનાકર
આરંભની સાથે છે ત્યાંસુધીના સત્તર વર્ષના ગાળામાં મનધર્મપતિએ દરી લીધી હતી.

ગાળો જે રહ્યો તે, વચ્ચે આવી રહેલ તે વંશના બીજા પુરૂષને ક્ષણે નોંધવો પડશે; પણ તેમ બન્યું નહીં હોય, એમ આપણને અન્ય હકીકતથી (નીચેનો પારિચાદ વાંચો) અનુમાન કરવો પડે છે. એટલે પછી એ જ સાર ઉપર જવું પડશે કે, કાં તો પહેલા અને બીજા પુરૂષના રાજ્યઅમલ વચ્ચે, અથવા તો બીજા અને ત્રીજા પુરૂષના રાજ્યકાળ વચ્ચે, કેટલોક આંતરો આવી જવો જોઈએ, કે જે સમયે કલિંગદેશની સ્વતંત્રતા લુપ્તાઇ ગઈ હોય અને થોડાક સમય સુધી ચેદિવંશની સત્તા દૂર થઇ ગઈ હોય.

ઉપરના પારિચાદમાં જે હકીકતનો હવાલો લેવાનું સ્પષ્ટ કરાયું છે તે આ પ્રમાણે છે. હાથીગુંદાના પ્રખ્યાત શિલાલેખમાં સ્પષ્ટપણે જણાવાયું છે કે મગધપતિ નંદરાજએ કલિંગ-પતિ રાજા ક્ષેમરાજના રાજ્યઅમલે ચડાઇ લઈ જઈ તેને હરાવી, કલિંગમાંની અતિ મશહૂર જૈન પ્રતિમા પોતે મગધમાં ઉપાડી લઇ ગયો હતો.

એટલે ચેદિવંશની પ્રારંભિક વંશાવળી આ પ્રમાણે આપણે ગોઠવાઈ કહી શકાશે:-

	ઇ. સ. પૂ. વર્ષ.	મ. પૂ. મ. પૂ.
(૧) મેઘવાહન	૫૫૮-૫૩૭=૨૧=	૩૧--૧૦
(૨-૩) પુરૂષો	૫૩૭-૪૯૨=૪૫= મ. પૂ.	૧૦--મ. સં. ૩૫
કલિંગ પરાધીન	૪૯૨-૪૭૫=૧૭= મ. સં.	૩૫-- ૫૨
(૪) ક્ષેમરાજ	૪૭૫-૪૩૯=૩૬= મ. સં.	૫૨-- ૮૮

હવે બીજા અને ત્રીજા પુરૂષોનાં નામ તથા

રાજકાળ વિશે, કાંઈ ઉકેલ કાઢી શકાતો

(૫૮) જે ખારવેલને છઠ્ઠા પુરૂષ તરીકે ગણવો હોય તો, ક્ષેમરાજ ને ચોથા તરીકે, બુદ્ધરાજને પાંચમા અને ખારવેલને છઠ્ઠા તરીકે ગણાય; પણ કોઇએ ખારવેલને પાંચમા ગણ્યો નથી એટલે વધારે વાસ્તવિક એ છે કે રાજા ક્ષેમરાજને ત્રીજાને બદલે ચોથા પુરૂષ તરીકે હજી લેખવો હોય તો લેખી શકાય; બાકી ત્રીજા તરીકે તો નહીં (જુઓ આગળનું

ટી. નં. ૬૪)

(૫૯) જુઓ તેના જ્વનચરિત્રે આગળ ઉપર.

(૬૦) આ બનાવને ઇતિહાસમાં અંગમગધા તરીકે જ લખ્યો છે તે કેટલેક અંશે ગણી શકાય. (આ શબ્દના પ્રયોગ માટે જુઓ પુરાતત્ત્વ પુ. બીજી પૃ. ૨-૩) કેમકે અંગદેશ તે કલિંગ રાજ્યનો અત્યારનો એક ભાગ હતો.

હોય તો તે માટેના પ્રયાસ કરીએ. ઉપરના ટીપણુ ૪૬ માં સુલોચન ઉર્ફે સુરથને પ્રથમ પુરૂષ ગણાવ્યો છે અને તેની પછી ગાદીએ આવનાર તેના જમાઈ શોભનરાયને, ચેટક પુત્ર તરીકે ઓળખાવ્યો છે. જો કે, આ નામાવલી તે લેખકને ક્યાંથી પ્રાપ્ત થઈ તેનો આધાર જણાવ્યો તો નથીજ, પણ જ્યારે નામ તથા સાલ પણ તેણે દર્શાવ્યાં છે, ત્યારે તેમાં કાંઈક સત્યતાનો અંશ હોવો જોઈએ, તેટલું આપણે હાલતુરત તો સ્વીકારી લેવું રહે છે. અને આપણે પણ એ પુરૂષનાંજ નામ શોધવાં રહે છે. એટલે તે નામો આ એ જ હોવાં જોઈએ, અને હશે એમ ગણી લેઈશું. હવે તે બેનાં સગપણુ સંબંધ વિશે વિચારીએ. બીજાને “ચેટકપુત્ર” તરીકે ઓળખાવ્યો છે, પણ ચેટકરાજ અપુત્રિયો

(૧) (ચેટકના જમાઈ સુલોચન ઉર્ફે
રાજા દધિવાહનનો | (કરકંડુ
પુત્ર) ૬૪ ચેદિવંશ સ્થાપક)

(૨) (જમાઈ ?) સુરથ (કેમકે કરકંડુ તો અપુત્રિયો મરણ પામ્યો છે એટલે તેની
| ગાદીએ તેનો જમાઈ બેઠો હોય એમ હજી અનવાયોગ્ય ગણી
(૩) (પુત્ર) શોભનરાય શકાય.) કેટલોક સમય ગાદા ખાલી રહી (જે આપણે મ.
વીર સં. ૧૮ સં. ૩૫ થી પર સુધીનો સત્તર વર્ષનો કાળ ગણાવ્યો
છે.) અને તે બાદ ક્ષેમરાજ ગાદીએ આવ્યો છે.

(૬૧) રાજા ઉદયન, ગાદી ફેરવીને ચંપા નગરીથી પાટલિપુત્રમાં લાવ્યો હતો તે બાદ તેણે કલિંગ જીત્યો હતો. ઈ. સ. પૂ. ૪૬૨ (જુઓ તેના વૃત્તાંતે)
(૬૨) ક્ષેમરાજ અને તેની પછીના બુદ્ધરાજ તથા બિન્નપુરાજ વિગેરેના જ્ઞાનવૃત્તાંત માટે ચેદિવંશની હકીકત જુઓ.

(૬૩) જુઓ પૃ. ૧૩૭.

(૬૪) અને તેમ પણ ન ગણતાં એ સુલોચનને દધિવાહન તરીકે ગણવામાં આવે, તો તે ચેટકનો જમાઈ પણ છે અને તેને મૂળપુરૂષ ગણતાં, તેના પુત્ર તરીકે, સુરથને કરકંડુ ઉર્ફે મહાભેષવાહન ગણવો રહેશે; અને તે પછી ઉત્તરોત્તર,

મરણ પામવાથી, તેનું વૈશાલીનું રાજ્ય મગધ સામ્રાજ્યમાં ફાળેકે ભેળવી દીધું હતું, એમ ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ થયેલ છે. ૬૩ એટલે તે ચેટક-પુત્ર હોવાની હકીકત અસત્ય ઠરે છે. બાકી, આ કુટુંબને, રાજા ચેટકના કુટુંબ સાથે સગપણુ સંબંધ છે, એમ તો આપણે જાણીએ છીએજ, કેમકે, મહારાજા કરકંડુના પિતા રાજા દધિવાહન તે, રાજા ચેટકના જમાઈ થતા હતાજ; એટલે મૂળ ગ્રંથમાંથી, નકલ કરી પ્રત ઉતારનાર લેખકે, કાંઈક પોતાનું ડહાપણ ડાળી, ભૂલ કરી દીધી હોય તેમ અનવાજોગ છે, (અને આવી ભૂલો તો લલિ-આઓએ અનેક વખત કરી પણ છે જ.) જેથી, જો આપણે ટીપણુમાંના શબ્દો થોડા ફેરફાર સાથે નામે પ્રમાણે ગોઠવીએ તો, ઇતિહાસની બીજી ઘટના સાથે બરાબર બંધબેસતી થઈ શકશે.

(૧) સુરથ

(૨) શોભનરાય. (જમાઈ)

(૩) ગડરાય.

(૪) ક્ષેમરાજ.

આ પ્રમાણે બે વંશાવળી ગોઠવાય તો બે વર્ષ ૧૭ તું Interregnum (જુઓ પૃ. ૧૭૫) ગણવાનું મેં સૂચવ્યું છે તે બંધ કરી, આ ચેદિવંશ અત્રુટિત-પણે ચાલુ રહ્યો છે, એમ ગણવું રહેશે, અને ઉદયન ભટ્ટના સમયે, ચંડરાય પોતે મગધ સમ્રાટનો ખાંડિયો રહ્યો ગણાશે; અને તેના મરણ બાદ ક્ષેમરાજ ગાદીએ

હવે તેમના સમયનો વિચાર કરીએ. શોભનરાયનો સમય મજકુર લેખક મહારાય, વીર સં. ૧૮ આપે છે અને કલિંગની સ્વતંત્રતાનો લોપ આપણે વીર સંવત ૩૫ માં ગણાવ્યો છે (જુઓ પૃ. ૧૭૧) એટલે શોભનરાયનો રાજ્ય-કાળ મ. સં. (વીર સંવત) ૧૮ થી ૩૫=૧૭ વર્ષનો ગણીએ તો ખાટું નહીં ગણાય. અને

(૧) સુલોચન: કરકંડુ: મહામેધવાદન

ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ થી ૫૩૭-૨૧ વર્ષ (મ. પૂ. ૩૨ થી મ. પૂ. ૧૧)

(૨) સુરથ (જમાઈ) ઇ. સ. પૂ. ૫૩૭-૫૦૯=૨૮ ,, (મ. પૂ. ૧૧ થી મ. સં. ૧૮)

(૩) શોભનરાય (પુત્ર) ઇ. સ. પૂ. ૫૦૯-૪૯૨=૧૭ ,, (મ. સં. ૧૮ થી ૩૫)

Interregnum મગધપતિની આણમાં ૪૯૨-૪૭૫=૧૭ ,, (મ. સં. ૩૫ થી ૫૨)

અથવા વધારે સારું એક, આ સત્તર વર્ષ સુધી ચંડરાયનું રાજ્ય ચાલ્યું હતું એમ ગણવું.

(૪) હેમરાજ ૪૭૫-૪૩૬=૩૯ ,, (મ. સં. ૫૨ થી ૮૮)

(૫) બુદ્ધરાજ (૬) બિખ્ખુરાજ ૧૧૭૨ માટે જુઓ ચેદિવંશના વર્ણનમાં.

મહારાજ કરકંડુ પોતે તો ત્રિકલિંગાધિ-પતિ હતો. અને તેથી તેની સત્તામાં, અંગ,

વંશ અને કલિંગ તે ત્રણે

એક બીજી દેશો હતા, એમ આપણે

પરિસ્થિતિ ઉપર પૃ. ૧૬૯ માં જણાવી

ગયા છીએ. હવે તે

અપુત્રિએ મરણ પામવાથી, મગધપતિ રાજ શ્રિષ્ટિકે, તે સર્વે મુલક પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી લીધા હતા એમ કહીએ તો પણ ચાલે: પણ વળી કેટલીક લોકીકતા આધારે પૃ. ૧૮૦ ઉપર આપણે એમ માનવું પડ્યું છે, કે તેની ગાદી ઉપર તો તેનો જમાઇ આવ્યો છે. વળી બીજી બાજુ, આગળ ઉપર એમ જોઈશું કે, રાજ અન્નતશત્રુ જગારે મગધપતિ થયો ત્યારે,

તેમ થયું, એટલે સુરથનો સમય પછી આપોઆપ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૭ થી (મ. પૂર્વ ૧૦) ઇ. સ. પૂ. ૫૦૯ (મ. સં. ૧૮)=૨૮ વર્ષનોજ ગણવો રહ્યો. આથી કરીને હવે ચેદિવંશની નામા-વલી બરાબર ગોઠવાઈ રહી કહેવાશે. જૂલ ન થાય માટે કરીને તે આખીજ અત્રે ઉતારીશું.

પોતાની ગાદી મગધની રાજગૃહીમાંથી ફેરવીને, અંગદેશની ચંપાપુરી નગરીમાં લાવ્યો હતો. આ પ્રમાણે ફચારે બની શકે કે, બે ચંપાપુરીવાળો અંગદેશ મગધના કબજામાં હોય તો જ. એટલે પછી આપણે એમ અનુમાન કરવું રહે છે કે, ત્રિકલિંગના ત્રણ દેશમાંથી, રાજ શ્રિષ્ટિકે એક કલિંગ કે પછી કલિંગ અને વંશ મળીને એ દેશ, કરકંડુના જમાઇને સોંપ્યા હોય અને અંગદેશને તો પોતાના રાજ્યના અંગ તરીકે ભેળવી લીધા હોય. આ કારણથી અંગમગધનો પ્રયોગ શરૂ થયો હતો.

તે વખતે ગણતંત્ર રાજ્યની પ્રથા પ્રવર્તતી હોવાથી, કલિંગદેશનું રાજ્ય અર્ધસ્વતંત્ર જેવું બની રહ્યું હશે. આ સ્થિતિ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૭ થી માંડીને,

આવતાં, મગધ સમ્રાટોની નબળાઈનો લાભ લઈ, માથું ઉચકી, કલિંગની સ્વતંત્રતા બહાર કઢી દીધી હતી. આ પ્રમાણે ઇતિહાસ ગોઠવવો પડશે. આ

સ્થિતિ સાચી હતી કે, પૃ. ૧૭૭ માં વણવેલી સાચી હતી, તે શોધવાનું કામ હાલ તો વિદ્વાનોને સોંપી આગળ વધીશું.

રાજા અજાતશત્રુના મરણ સુધી અને તેથી પણ આગળ વધીને કહો કે, રાજા ઉદયનનો અમલ શરૂ થયા બાદ, અરે કહો કે તેણે પાટલિપુત્રમાં ગાદી ફેરવી નાંખી નિશ્ચિંત થયો ત્યાં સુધી, એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૯૨ સુધીના પાસતાલીશક વર્ષ પર્યંત, આણુ રહી ગણાય. અને તે બાદ રાજા ઉદયને તે દેશ મગધને તાબેજ કરી લીધો હતો એમ કહેવું યથાર્થ ગણાશે. પાછું જ્યારે મગધપતિ રાજા અનુરૂદ્ધનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૪ માં એચિંતું નીપજ્યું અને તે બાદ ગાદીએ આવનાર રાજા મુદ્દનું ચિત્ત રાજકાર-ભારમાં સ્થિત નહોતું જેથી, કરકંડુ મહારાજના વંશના કોઈ ભાયાત સરદાર નામે ક્ષેમરાજે માયું ફેરવીને, પોતે સ્વતંત્રતા ધારણ કરી લીધી. અહીં સુધીના (ઇ. સ. પૂ. ૪૯૨ થી ૪૭૫ સુધીના) સત્તરેક વર્ષના ગાળા દરમ્યાન તે કલિંગ દેશ, મગધના એક ખડિયા તરીકે જ રહેવા પામ્યો હતો. એટલે પૂ. ૧૭૩ ની વંશાવળીમાં જણાવ્યા પ્રમાણે આંક નં. ૨ વાળા સુરથ અને નં. ૩ વાળા શોભનરાયને ગણતંત્રતા અધિકારી ગણવા રહે છે અને Interregnum વાળા કાળ દરમ્યાન, કલિંગને મગધ સામ્રાજ્યના એક અંગ તરીકે લેખવો રહે છે; તેમ છતાં ચંડરાય નામની વ્યક્તિને, જે તે દેશની લગામ સોંપવામાં આવી હતી એમ ગણાવાય, તો તે મગધપતિના એક ખડિયા તરીકેજ રહ્યો હતો એમ લેખવું રહેશે.

આ પ્રમાણે કલિંગની ત્રણ સ્થિતિ થઈ: ૫૩૭ થી ૪૭૫ સુધીના ૬૨ વર્ષ સુધીમાં (૧) મગધના તદ્દન એક અંગ તરીકે અથવા (૨) આસહમાંના પ્રથમ ૪૫ વર્ષ સુધી ગણતંત્ર રાજ્ય અને બાકીના ૧૭ વર્ષ સુધી મગધના એક અંગ તરીકે અથવા (૩) ૪૫ વર્ષ ગણતંત્ર રાજ્ય

(૬૫) આ પ્રતિમા તેમજેજ નથી ભરાવી

અને ૧૭ વર્ષ મગધના ખડિયા તરીકે.

આ ત્રણ માંની કઈ સ્થિતિ માન્ય રાખવા યોગ્ય નીવડશે તે તો વિશેષ સંશોધનને અંગે પૂરતાર થાય તે ખરું. મારું પોતાનું મંતવ્ય ખીજી સ્થિતિ તરફ વિશેષ ટળતું થાય છે.

આપણે કહી ગયા છીએ કે, મહારાજા કરકંડુ જેન ધર્મ પાળતો હતો; અને જેન ધર્મના એક એવો સિદ્ધાંત

પેલી સુવર્ણમય છે કે, જ્યાં સુધી ખીજી

પ્રતિમા વિષે તીર્થંકરનો ઉદ્ભવ ન

થાય ત્યાંસુધી, સર્વે જેન

મત પાળનારા, સાધુ-સાધ્વી-શ્રાવક-શ્રાવિકા-

રૂપી આખા ચતુર્વિધ સંઘ, તે ગત

તીર્થંકરનોજ અનુયાયી કહેવાય. એટલે કે,

મહારાજા કરકંડુ તે પાર્શ્વનાથનો ભક્ત કહી

શકાય. ભલે તે વખતે શ્રી મહાવીરની વિઘ્નમાનતા

તો થઈ ગઈ હતી, પણ જ્યાં સુધી તેમને જ્ઞાન

ઉત્પન્ન (જેન ગ્રંથોમાં જેને કૈવલ્યજ્ઞાન

કહેવાયું છે) ન થાય અને તે બાદ ધર્મોપદેશ

આપવાનો શરૂ ન કરે ત્યાં સુધી, તેઓ કોઈને

પણ (ચતુર્વિધ સંઘમાંથી કોઈને પણ) પોતાનો

અનુયાયી કરી ન શકે. એટલે સર્વે જેન ધર્મીઓને

શ્રી મહાવીરની પહેલાના જે તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વ-

નાથ નામે ઓળખાયા છે, તેમનાજ અનુયાયીઓ

અને ભક્તો કહેવામાં આવતાં; અને તેથી

કરકંડુ મહારાજા, પોતાના ઇષ્ટદેવ તરીકે શ્રી

પાર્શ્વનાથને માનતા. આ કારણથી તે પોતે ભક્તિ

નિમિત્તે, દેવમંદિર બંધાવી તેમાં પાર્શ્વદેવની

પ્રતિમાનું સ્થાપન કરવાનો ઇતેજ્ઞરી વિશેષપણે

બતાવે તે પણ સ્વાભાવિક છે. એટલે તેમણે

પોતાના રાજનગરે, પ્રભુભક્તિ માટે મંદિર

બંધાવવાનું જ આપણે જણાવી ગયા છીએ તેમાં

શ્રી પાર્શ્વનાથનીજ પ્રતિમા^{૬૫} પધરાવી હતી.

(એટલે કોતરાવી) હતી કે પછી કોઈ અન્ય દેહાણુથી

ક્ષત્રિયો હમેશાં પોતાની ટેકને ચીવટથી વળગી રહેનાર એક પ્રજા તરીકે મશહુર થયેલ છે, અને જ્યારે એક ભૌતિક વસ્તુને માટે પણ તેઓ પોતાનો પ્રાણ પાથરતા માલુમ પડ્યા છે તો પછી જે વસ્તુને તેઓ, આ ભવ તથા પરભવ તેમજ ભવોભવ કલ્યાણકારક ગણતા હોય તે માટે તો તેઓ શું શું ન કરે તે કહેવા કરતાં કષ્ટી શકાય તેવી બાબત છે. અને એટલું તો ચોક્કસજ છે કે, પ્રાચીનકાળમાં દરેક મનુષ્ય સ્વધર્મ પાલન માટે પોતાની એટલી તો ઉચ્ચ જવાબદારી ધરાવતો હતો, કે કોઈ પણ દુન્યવી વસ્તુને, ધર્મપાલન આગળ, તુચ્છ કિંમતનીજ ગણતો હતો. જ્યારે અદના માણસની આ સ્થિતિ હોય તો પછી ક્ષત્રિય ગણાતા એક ભૂપાલની મનોદશાનીતો વાનજ શી કરવી ? આવી કરીને જ્યારે, રાજા નંદ પહેલો (મગધપતિ રાજા નંદિવર્ધન) કલિંગ ઉપર ચડી આવીને પોતાના પૂવજ કલિંગપતિરાજની ઉપર લખેલી માનિતી પ્રતિમા પોતાના દેશે ઉપાડી જાય, ત્યારે તે સમયના કલિંગપતિ ક્ષેમરાજના મનમાં જે સંક્ષોભ ઉત્પન્ન થાય તે પણ અવર્ણનીયજ હોવો જોઈએ, તે દેખીતુંજ છે. એટલે તેણે તે હૃદયવિદારક અપમાનનો ખદલો લેવાને ધમપછાડ તો ઘણા માર્યા હશે પણ પોતે તુરંતનો ઉગતો રાજા હતો (કેમકે ઉપર જોઈ

ગયા છીએ કે તે તો ચેદિવંશનો પુનરુદ્ધારકજ હતો) અને મગધ સમ્રાટ જેવા પ્રખર સત્તા-શાળી હરિક્ષત્રી સામે ટકવામાં કાંઈ એકલા બાહુબળથીજ ચાલી શકે તેમ નહોતું. તે માટે તો સાધનોની ઉચ્ચતા, તેમજ વિપુળતાની આવશ્યકતા પણ ગણાય, જેથી હાલતુરત તેણે ગમ ખાઈ જઈ પ્રસંગને જતો કર્યો હતો. પણ તેના વંશજો તે વેર સહજે ભૂલી જાય તેવું નાનુસૂતું નહોતું. અને આપણે પ્રખ્યાત હાથીગુફાના લેખથી જાણીએ છીએ કે પ્રસંગ આવતા, તે જ ક્ષેમરાજના પૌત્ર સમ્રાટ ખારવેલે, તે જ નંદિવર્ધનના વારસ મગધપતિ સમ્રાટ બૃહસ્પતિમિત્રને એક ક્ષત્રિયને અને મોટામાં મોટા સમ્રાટને, જેટલી અને તેટલી હિનપતભરેલી રીતે અપમાનિત કરાવું માની શકાય, તેવી રીતે તે જ પ્રતિમાના પગ પાસે નમાવીને અપમાનિત કર્યો હતો. અને પછી તે જ પ્રતિમા પોતાના રાજનગરમાં લાવી નૂતન મંદિર બંધાવી ત્યાં તેની પુનઃપ્રતિષ્ઠા કરાવી દીધી હતી.

વાચકતા મનમાં કદાચ એવો પ્રશ્ન પણ ઉદભવશે કે, એક નજીવી^{૬૬} અને જડ^{૬૭} પ્રતિમા જેવી વસ્તુ માટે આવા મોટા રાજવીઓ શું મમત્વ પકડી ખેસતા હશે કે, તે માટે યુદ્ધ આદરી, અનેક પશુપ્રાણી અને મનુષ્યનો સંહાર કરવાના કારણભૂત બનતા હશે ? તેના ઉત્તરમાં જણાવવાનું કે એક તો, આ બાબતમાં બંને

પ્રભાવવંતી માલુમ પડતાં, ખર્ચ કરીને અત્રે મંગાવી લીધી હતી તે જાણવામાં આવ્યું નથી; પણ કદાચ અન્ય સ્થળેથી આણવામાં આવી હોય તેમ વધારે સંભવ છે. (સરખાવો નીચેનું ટીપણ ૬૮. તથા ઉપરનું ટીપણ નં. ૫૩.)

(૬૬) નજીવી એટલે જીવિનાની=નિર્જીવ એમ કહેવાનો ભાવાર્થ નથી, પણ તે વસ્તુ માટે લડતા બંને સમ્રાટોમાં જે વિજેતા થાય, તેને જે પ્રદેશની પ્રાપ્તિ

થાય અને તેનું જે મૂલ્ય અંકાય, તેનો સરખામણીમાં તે પ્રતિમાના સુવર્ણની કીંમત કાંઈ વિશાલમાં જ નહોતી, એમ કહેવાનો આશય છે.

(૬૭) અહીં જડ એટલે નિસ્ચેતન=અચેતન કહેવાનો હેતુ છે. બાકી મૂર્તિઓ તો બધી હમેશાં જડ પદાર્થનીજ હોય છે, પણ તેમાં રહેલા સત્ત્વ અને તેના પ્રભાવથી તેને ચેતનવંતીજ ગણી શકાય છે.

પક્ષકારો જાતે ક્ષત્રિયો હતા. ક જેમના કુળાભિમાન અને સ્વભાવની સ્વભાવિકતા કેવી હોય છે તે આપણે જાણવી ગયા છીએ. ઉપરાંત બીજું કારણ એ હતું કે, ખુદ તે પ્રતિમાનુંજ પ્રભાવિકપણું અને ગારવ એમ બંને, તે સમયે પણ એટલાં તો મહિમાવંતાં હતાં કે અને હાલ પણ છે કે, જે તેનું યથાર્થ સ્વરૂપ વાચકવર્ગ પાસે રજુ કરવામાં આવે, તો તેમનું માનસ પણ એકવાર તો કહીજ ઉઠશે કે, જે થયું છે તે યથોચિતજ થયું છે. (આ વિષય આપણે સમ્રાટ ખારવેલ-નું જીવનચરિત્ર લખતી વેળાએ પુનઃ ગ્રહણ કરવો પડશે, માટે તે સમય સુધી તેનું નિરૂપણ કરવું મુલતવી રાખવું ઠીક ગણાશે.)

મહારાજ કરકંડુ ઉર્ફે મહામેધવાદન, ગાદી-ત્યાગ કરતી વેળા અપુત્રિયો હતો એમ જૈન ગ્રંથો સાક્ષી પૂરે છે, જ્યારે કરકંડુ સિવાયના બીજા બાળુ તેનો વંશ અન્ય ભૂપતિયો તેના પછી સમેટી લેવાયો નથી એમ ઇતિહાસ વળી સાક્ષી પૂરે છે, એટલે એ જ અનુમાન ઉપર જવું પડે છે કે પુત્રની ગરહાજરીમાં તેના જમાવતો, ગાદી ઉપર અભિષેક કરવામાં આવ્યો હશે; અને તેનું નામ આપણે સુરથ ઠરાવ્યું છે. તેના જીવન વિશે કોઈ હકીકત જાણવામાં આવી નથી. તે બાદ તેનો પુત્ર શોભનરાય ગાદીપતિ થયો છે, એમ

(૬૮) ઉપરના ટી. ૬૫ નો સાર વાંચતાં સહજ સમજી શકાશે કે આ ભૂતિ કોઈ પ્રાચીન સમયનીજ હોવી જોઈએ અને તેથીજ મેં અનુમાન દોર્યું છે, કે મહારાજ કરકંડુએ તે પ્રતિમા નૂતન ભરાવી નહોં હોય, પણ બીજે ક્યાંકથી આણી હોવી જોઈએ.

(૬૯) અને શોભનરાયના પુત્ર ચંદ્રરાયને મગધપતિનો ખંડિયો ગણી, તે બાદ આવનાર (પછી

તે જ લેખક મહારાયના જાણીતા પ્રમાણે આપણે નોંધ લેવી રહે છે. તેના રાજ્યકાળ વિશે પણ કોઈ જાતની ખાતમી અઘાપિ પર્યંત ઉપલબ્ધ થઈ નથી. જે કેવળ અનુમાન બાંધી શકાય, તે એટલુંજ કે, તેના રાજ્યના અંત વચ્ચે અને રાજ્ય ક્ષેમરાજના ગાદીનશીન થવાના સમય વચ્ચે, કાંઈક કાળક્ષેપ થયો હોવો જોઈએ જ; કેમકે નહોં તો ઇતિહાસમાં જે કેટલાકે, રાજ્ય ક્ષેમરાજને ચેદિવંશના સ્થાપક (ખરી રીતે પુનરુદ્ધારક કહી શકાય) તરીકે અને કેટલાકે કે ચોથા પુરૂષ તરીકે ઓળખાવ્યો છે, તેમ ખત નહીં. આ બંને ઇતિહાસકારોને સાચા ઠરાવવા માટે, એક જ સ્થિતિ કલ્પી લેવી રહે છે. તે એમ કે રાજ્ય ક્ષેમરાજને, રાજ્ય શોભનરાય પછી તુરંતનો ગાદીએ આવતો ન ગણવો. અને જે તેટલું નિશ્ચિત થયું, તો પછી રાજ્ય શોભનરાયની સત્તાનો અંત કેમ આવ્યો તે હકીકતનું શોધન કરવુંજ બાકી રહે છે. હવે મગધાધિપતિના ઇતિહાસનો અભ્યાસ કરતાં ૭૦ માલૂમ પડે છે કે, ઉદયનભટ્ટે, હિંદના ઠંઠ દક્ષિણ છેડા સુધીનો મુલક જીતી લઈ, પોતાના સામ્રાજ્યનો વિસ્તાર ત્યાંસુધી લંબાવ્યો હતો; અને આ સ્થિતિ ક્યારે બની શકે કે, જે ઉદયનભટ્ટને દક્ષિણ સુધી પહોંચતા, વચ્ચે આવતો કલિંગદેશ પણ તામે આવી ગયો હોય તો જ. એટલે તે ઉપરથી નિશ્ચિત-

પુત્ર હોય કે અન્ય સંબંધી હોય) ક્ષેમરાજે પોતાની સ્વતંત્રતા પાછી મેળવી લીધી હોય, તો તેને મહા-પુરૂષ તરીકે લેખવો જ રહે છે. પછી જોઈએ તો તેને પુનરુદ્ધારકનું નામ આપો કે સ્થાપકનું નામ આપો, તે બંને આશય સમજાવવા પુરતું બસ છે. (સરખાવો ઉપરનું ટીપ્પણ ૬૪.)

(૭૦) આ માટે જુઓ ઉદયનભટ્ટનું જીવન-ક્રાંતિ.

પણે માની લેવું પડે છે કે, રાજા શોભનરાયના રાજ્યનો અંત ઉદયનભટ્ટના હાથેજ આભ્યો હોવો જોઈએ.

ઉદયનભટ્ટની સાથેના યુદ્ધમાં રાજા શોભન-રાયનું મરણ થઇ ગયા પછી, તેની ગાદીએ તેનો પુત્રજ ખરી રીતે તો આવવો જોઈએ, કારણ કે તે સમયે રાજાઓના મનમાં, પોતાના સામ્રાજ્યમાં પૃથ્વીનો કેવળ વૃદ્ધિ કરવાનો, મોહ જગત થયો નહોતો;^{૭૧} પણ તેમની મહત્ત્વકાંક્ષા તો એટલીજ હતી કે, અન્ય રાજવી ઉપર સ્વામિત્વ મેળવી, પોતાના ખડિયા તરીકે તેમની સત્તા ચાલુ રહે, અને પોતાને સાર્વભૌમ તરીકે ઓળખાવાય, એટલે પોતાનું જીવન ધન્ય સમજતા.^{૭૨} પણ, જો તે યુદ્ધમાં મરણ પામતા રાજવીનો કાઈ સીધો વંશ કે વારસ ન જ મળી આવતો, તો તો તેનું રાજ્ય પોતાના સીધા અધિકારમાં લઈ લેવામાં આવતું હતું. એટલે રાજા શોભનરાય અને રાજા ક્ષેમ-રાજની વચ્ચેનો પડેલો ગાળો વિચારોએ છીએ, ત્યારે કણ્વલ રાખવું પડશે કે, રાજા શોભનરાય નિર્વંશ મૃત્યુ પામ્યો હોવો જોઈએ; અને તેથી કલિંગને મગધ સામ્રાજ્યના એક અંશ તરીકે

મેળવી દેવામાં આવ્યું હોવું જોઈએ. અથવા તો ચંડરાય તેના પુત્ર તરીકે ખેઠા હોય, અને તેણે ખડિયા તરીકેજ જીવન પૂરું કર્યું હોય. આ બેમાંથી એક સ્થિતિ હોવી જોઈએ. વિશેષે કરીને બીજી સ્થિતિ સંભવનીય ગણાય, કેમકે હાથીચુકાના લેખ આધારે જણાય છે કે, ૭૩ રાજા ક્ષેમરાજે પોતાના વંશનો પુનરુદ્ધાર કરતાંજ, તે સમયના મગધસમ્રાટ^{૭૪} નંદિવર્ધનનો પિત્તો ખસી ગયો હતો, અને તેણે કલિંગ દેશ પ્રતિ આક્રમણ કરી, પોતાનો હઠ કેટલેક અંશે વ્યાજબી કરાવ્યો હતો. આ બધો વૃત્તાંત આપણે એદિવંશના પ્રકરણે પાછો ઉતારવો પડશે. એટલે હાલ તો આટલેથીજ આ પરિચ્છેદ બંધ કરીશું.

(૧૪) અવતિ-માળવા.

પ્રખ્યાત ચીનાઈ મુસાફર મિ. હ્યુએન-શાંગના પુસ્તક ઉપરથી ભાષાંતર રૂપે જે રેકૉર્ડ ઓફ ધી વેસ્ટર્ન વર્લ્ડ જુદા જુદા સમયે નામક ગ્રંથો બે વિભાગમાં જુદાં જુદાં નામ બહાર પડ્યાં છે, તેમાં^{૭૫} અનેક પ્રદેશોનું વર્ણન કરતાં, માળવા અને ઉજ્જયિની એમ બન્ને જૂટા દર્શાવવામાં આવ્યાં છે; છતાં તે બન્ને

(૭૧) મહારાજ પ્રિયદર્શિનના મરણ બાદ આ મનોદશા સમ્રાટોના મનમાં વિરોધપણે ફાટી નીકળી હતી, એ ઐતિહાસિક બનાવોથી જોઈ શકાય છે.

(૭૨) આ વસ્તુસ્થિતિ, મહારાજ પ્રિયદર્શિનના પોતાના હાથે કોતરાયલા શિલાલેખોથી આપણને દીવાના જ્યોત જ્વેલી નિર્મળપણે દેખાઈ આવે છે.

(૭૩) પંક્તિ ૧૭ માં મહારાજ પારવેલ પોતાને પ્રવૃત્તચક્રના વંશજ તરીકે ઓળખાવે છે અને આ “ પ્રવૃત્તચક્ર ” શબ્દનો અર્થ શું હોઈ શકે? તે માટે જુઓ પારવેલનું જીવનચરિત્ર.

(૭૪) આ સમયે મગધની ગાદી ઉપર નબળા

મનનો સમ્રાટ રાજા મુદ્દ હતો એટલે રાજા ક્ષેમરાજે તે તકનો લાભ લેઈ પોતાના વંશનો પુનરુદ્ધાર કર્યો હતો.

આ પ્રમાણે મગધ સામ્રાજ્યની વિભક્ત દશા થતી જોઈ, મહાઅમાત્ય અને સૈન્યાધિપતિ નંદિવર્ધન, રાજનું ખૂન કરી પોતેજ મગધસમ્રાટ બની બેઠો અને કલિંગપતિ ઉપર ચડાઈ લઈ ગયો. (આ બધી હકીકત માટે જુઓ નંદિવર્ધનનું વર્ણન)

(૭૫) જુઓ મજકુર પુસ્તક ભા. ૨ પૃ. ૧૬૦ થી ૧૭૦. તથા આ ગ્રંથમાં ત્રીજી પરિચ્છેદે દીક્ષા નં. ૩૨, ૬૧ અને ૬૨.

પ્રાંતોનો કુલ વિસ્તાર,^{૭૬} તેમજ બન્નેના પાટ-
નગરનો ઘેરાવો, એક સરખાજ અનુક્રમે ૬૦૦૦
લી. અને ૩૦ લી. જણાવ્યાં છે. અલબત્ત, સાથે
સાથે એમ પણ લખેલ છે કે, માળવાની
રાજધાનીની દક્ષિણે તથા પૂર્વે, મહી નદી આવેલી
છે, ^{૭૭} તેમજ માળવા પ્રાંતથી વાયવ્ય ખૂણે
બે હજાર લી.ના વિસ્તારવાળો ભૂગુકમ્બ દેશ
અને તેનાથી અગ્નિ ખૂણે ૨૮૦૦ લી. ના
વિસ્તારવાળો ગુર્જરદેશ^{૭૮} આવેલ છે. એટલે
આ બધાં વર્ણન ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજાય છે, કે
તે સમયે (ઈ. સ. પૂ. ૬૩૪ માં) ઉજ્જયિનીનો
પ્રાંત, માળવા પ્રાંતથી સ્થિતજ ગણાતો હતો.
આ અનુમાનને સમર્થનરૂપ થઇ પડે તેમ મિ.

(૭૬) ૧ લી. હે માદલ (કવચિત ટું પણ
લેખાય છે તેમ જૂઠું પણ લેખાય છે) સરખાવો
ઉપરમાં પૂ. ૧૨૧ નું ટીપ્પણ નં. ૫૭.

(૭૭) આ વર્ણનથી દેખાય છે કે તે સમયે
માળવાની રાજધાની ધારાનગરી જ હોવા બેઠ્યો.

(૭૮) આ બંને દેશની હદ માટે ત્રીજા
પરિચ્છેદની હકીકત જુઓ.

(૭૯) The Buddhistic India p. 28.
It was called Avanti at least as late
as the second century A. D. (vide
Rudradaman's inscription at Junagadh)
but from the 7th or 8th century, it was
called Malava.

(૮૦) જૈન ધર્મ પ્રકાશ નામે માસિકમાં
(જુઓ ૧૯૮૪ ની સાલનું પુ. ૪૩ પૃ. ૪૨૦-૨૨) લેખકે
સાબિત કર્યું છે કે, માલવ સંવત ઈ. સ. ૫૧૭
(વિ. સં. ૫૮૬=ઈ. સ. ૫૩૩ પણ નીકળે છે.) માં
શરૂ થયો છે, અને તેનો આદિ કરનાર પરમારવંશ
સ્થાપક રાજ ચરોધર્મન ઉર્ફે વિક્રમાદિત્ય ઉર્ફે (જુઓ
મિ. હોલનું ગોડવહો નામે પુસ્તક, પૃ. CCXIX)
શિલાદિત્ય હતો. ઈ. સ. ૫૩૩ થી રાજપુતની ચાર
શાખાઓ પડી છે તે વરતુ ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ છે.

(૮૧) અ, બ, ક, ઘ, પારિબ્રાહ્મી જણાવ્યા

રીઝ ડેવીસ સાહેબનું મંતવ્ય પણ લાગે છે.
તેઓ લખે છે કે^{૭૯} “ ઇ. સ. ની બીજી સદી
સુધી (જુઓ જુનાગઢ શહેરની તળેટીવાળો
રુદ્રદામન ક્ષત્રપનો લેખ) તો તેને અવંતીજ
કહેવામાં આવતો, પણ ઇ. સ. ની સાતમી કે
આઠમી શતાબ્દિથી તેને માળવા^{૮૦} તરીકે
ઓળખવામાં આવ્યો છે. ”

આ લખાણથી નીચે પ્રમાણે નિર્ણીત થઇ
શકે છે કે (૧) જુનાગઢ શહેરની તળેટીવાળો
મજકુર શિલાલેખ કોતરાયો, તે સમય સુધી
અવંતી નામથી (પૂર્વ આકારાવંતી અને પશ્ચિમ
આકારાવંતી^{૮૧} એવા બે વિભાગોથી) તે પ્રાંતો
ઓળખાવાતા, જ્યારે (૨) ઇ. સ. ૫૩૩

પ્રમાણે આ શબ્દના ચાર અર્થ કરી શકાય તેમ છે.

(અ) પૂર્વ અને પશ્ચિમ એમ તેના બે વિભાગ
પાડી શકાય છે, આકાર=સમુહ (group) ખાણ
(a mine), સમુહ (a collection) : અને
પૂર્વાકાર=પૂર્વ વિભાગમાં મોટા સમુહ (અહીં
સ્વયંની મોટી સંખ્યા કહેવાનો અર્થ છે. કેમકે અવં-
તિના આ પ્રદેશમાં આવાં ચણતરકામની સંખ્યા
ઘણી મોટી છે.) આવેલ છે તે, અને પશ્ચિમ વિભાગે
તેવા સ્વયં ન હોવાથી તેને માત્ર અવંતિ શબ્દથીજ
સંબોધાય અથવા બહુ તો ‘ પશ્ચિમ અવંતિ ’ પણ
કહેવાય તેને કાંઇ પશ્ચિમાકારાવંતિ કહી ન શકાય.

(બ) આકાર=કદાચ અમુક પ્રદેશનું નામજ
હોય (જુઓ આગળ ઉપર સિંધ સૌવિર દેશનું જ્ઞાત) કદાચ
સાંચી અને સિલ્હા આદિના સ્થળવાળા પ્રદેશને આ
નામથી ઓળખાવવામાં આવતો હોય એમ પણ બને.

(ક) એ. ઈ. પુ. ૮ મું. (સુદર્શન તળાવની
પ્રશસ્તિમાં) પૂર્વાપરાકાર અને અવંતિ એમ બંને
શબ્દો કેમ જાણે છૂટા હોય તેવી રીતે વપરાયા છે.
અહીં અપરનો અર્થ વિદ્વાનોએ “ બીજી ” એમ
ગણ્યો, અને પ્રથમ શબ્દ પૂર્વ હોવાથી આ અપરનો અર્થ
પશ્ચિમ, એવા ભાવાર્થમાં કર્યો. આ અર્થ ઉચિત
નથી. કેમકે તેમ માનવામાં આવેલાનો દૈષ આવે છે.
એકંતો, અવંતિ શબ્દ એકે વચનમાંજ વપરાયો છે.

(અથવા ખરી રીતે તો ઈ. સ. ૫૧૭ બોધએ) માં પરમાર વંશની સ્થાપના થઈ ત્યારથી, ઉપર હદ બતાવી છે તે પ્રમાણેના વસ્તારવાળા પ્રદેશો, માળવા અને ઉજ્જયિની નામથી ઓળખાવા લાગ્યા. આ નામો હુએનશાંગના સમયે

(ઇ. સ. ૬૩૪) પણ ચાલુ હતાં (૩) પણ ઈ. સ. ની આઠમી સદીની આસપાસ, ^{૮૨} તે બન્ને નામો એકત્ર થઈ જઈ, તેના આખા પ્રદેશને માત્ર માળવાના એક નામથીજ ઓળખવા માંડ્યો હતો.

પણ બે પૂર્વ અને પશ્ચિમ અવંતિ એમ બે પ્રદેશ કહેવાનો હેતુ હોત તો, અવંતિને બદલે દ્વિવચનનું રૂપ બે ‘અવંતી’ છે, તે વાપરતઃ અને સાથે સાથે પૂર્વાપરાકારને બદલે પૂર્વાપરાકારો શબ્દ લખત. એટલે કે “ પૂર્વા-પરાકારો અવંતી ” લખત; અથવા તો સમાસ કરીને એકજ શબ્દ તરીકે લખવો હોત તો, પૂર્વાપરાકાર અને અવંતિ તેમ બન્ને શબ્દો છૂટા છૂટા ન લખતાં ‘પૂર્વાપરાકારાવંતિ’ એક શબ્દ લખત; અથવા વધારે સાફ તો “ આકાર ” શબ્દની જરૂર ન હોવાથી માત્ર ‘પૂર્વાપરાવંતિ’ ખાલી લખત; પણ ન્યારે પ્રશસ્તિના કોટરાવનારે તેમાંનો કોઈ માર્ગ ગ્રહણ કર્યો નથી, એટલે કરીને એમ સમજણ થાય છે કે, ‘અપર’ નો અર્થ “ બીજો ” ન કરતાં, “ પાછલો=Latter (જુઓ લ. ગો. પટેલની ગુજરાતી ડિક્શનેરી. ઇ. સ. ૧૯૦૬. પૃ. ૬૦) તે બાવાર્યે કર્યો હોવો જોઈએ; એટલેકે જેમ, અપરરાત્રી=રાત્રીનો પાછલો ભાગ (Latter part of the night) એમ અર્થ થાય છે, તેમ અહીં પણ, ‘પૂર્વાપરાકાર અવંતિ’ એટલે બે પૂર્વ-અવંતિના પાછલા ભાગમાં, ઘણાં સ્તરો અથવા સ્તરોનો સમુદ્ધ આવેલો છે તેવો અવંતિનો પ્રદેશ; આવા હેતુમાં વપરાયેલો ગણો લેવો.

[૧] (જુઓ પુરાતત્વ પુ. ૧ હું પૃ. ૫૨) વળી જુઓ આ પુસ્તકે પૃ. ૫૧ ઉપર ટીપ્પણ નં. ૨૪ નું લખાણ. અહીં દશાણું શબ્દનો અર્થ ‘ દશવિભાગ ’ કર્યો છે. અને રાત્ર ઉદયન (સિંધસૌવિરપતિ) ને અવંતિથી પાછા ફરતાં, દશપુર નામના શહેરની સીમમાં, પોતાના લશ્કરના દશ વિભાગ પાડીને પડયા રહેવાનું થવાથી તે સ્થળનું નામ દશપુર અથવા દશાણું પાડવામાં આવ્યું હતું; આમ બે અર્થ કરીને બેસાડ્યું છે તે

(૪) પૂર્વ વિભાગને આકાર તેમજ દશાણું^૧ પણ કહેવામાં આવે છે.

‘ પૂર્વાપરાકાર અવંતિ ’ પરતે ઉપર પ્રમાણે ચાર અર્થ થઈ શકે છે; તે સર્વનો વિચાર કરતાં બં અને ૪ છોડી દઇને બાકીના બે એટલે ૩ અને કના અર્થ સંતોષકારક દેખાય છે.

(૮૨) મારો ખ્યાલ એમ છે કે, આ બનાવ માલવપતિ રાત્ર વૃદ્ધ બોજદેવના સમયમાં (ઈ. સ. ૬૨૦--૬૮૦ સુધીમાં) બન્યો છે, કે જેના સમયે હુએનશાંગ હિંદમાં મુસાફરી કરતો કરતો માળવામાં ગયો હતો. તેમજ જેના રાજદરબારે, પેલા પુરાણ-પ્રસિદ્ધ બાણ અને મયૂર નામના બે પ્રખ્યાત કવિઓ, તથા માનતંગસૂરિ નામના જૈન ધર્મના, પ્રખ્યાત આચાર્ય, થઈ ગયા છે. આ જૈનાચાર્યને ઉપરના બે કવિઓની ઈર્ષ્યાને લીધે, રાત્રએ કેદમાં નાંખ્યા હતા. પણ આચાર્ય પોતાના જ્ઞાનથી અંકેક પદ રચી, દેવાધિદેવની સ્તુતિ કરી, એક પછી એક, એમ સુમાલીશ ઓરડીનાં તાળાં તોડી નાંખ્યાં હતાં. પાછળથી આ સર્વે પદોને સમગ્રપણે ગુરૂનીને તેનું “ ભક્તભરસ્તોત્ર ” એવું એક નામ આપવામાં આવ્યું છે. અત્યારે પણ જૈન પ્રજા આ સ્તોત્રને કંઠસ્થ રાખવાનો અતિ ઉમંગ ધરાવે છે.

વાસ્તવિક નથી દેખાતું. કેમકે, તેમ હોયતો, આ દશાણુંનું સ્થાન, અવંતિ અને સિંધ દેશની વચ્ચે આવી શકે. એટલે કે, અવંતિની પશ્ચિમે આવેલું ગણાય. ન્યારે અહીં તો અવંતિના પૂર્વનો વાત કહેવાતી સૂચવાય છે. બાકી ‘દશાણું’ શબ્દ પણ જૈન ગ્રંથમાં વપરાયો છે. અને ત્યાં તે શબ્દ, અવંતિનો પહોડી પ્રદેશ તેમજ અવંતિનો પૂર્વ ભાગ એવા અર્થમાં વપરાયો છે. એટલે પુરાતત્વકારનું કથન બ્યાબાબી લાગે છે. પણ દશાણુંદશપુર ગણીને, તેનો બે અર્થ

હાલના સર્વે ગ્રંથકારોનો અભિપ્રાય એમ છે કે, પૂર્વ આકારાવંતીની તે પ્રાંતોનાં રાજ- રાજધાની વિદિશા^{૮૩} નગરી પાટનાં સ્થાનો અને પશ્ચિમની ઉજ્જૈની નગરી હતી. આમાં પશ્ચિમ વિભાગની ઉજ્જૈની માટે શંકા નથી. પણ પૂર્વ વિભાગની રાજધાની વિશે મારો ખ્યાલ એમ છે કે, તે વિદિશા નહીં પણ દાહનુ^{૮૪} ને સાંચીગામ છે, તે જ્યાં ઘણા સ્તૂપો મોઝુદ જળવાઈ રહ્યા આખા નીલાળીએ છીએ, તે સાંચી નગરી હતી.

આ નગરી બહુજ મોટા વિસ્તારમાં પથ- રાયલી હતી, તેના ઉત્તર-પશ્ચિમના ભાગને વિદિશા^{૮૫} નગરીના નામથી ઓળખાવતા: જ્યારે શહેરનો મુખ્ય ભાગ ને વિદિશાની અપેક્ષાએ

પૂર્વ દિશાએ આવી વસેલો હતો તેને સાંચી (સંચીપૂરી^{૮૬}) કહેવામાં આવતો. એટલે કે, વિદિશા તે સ્વતંત્ર રીતે કાઈ નગરજ નહોતું. પણ જેમ વિદેહ રાજ્ય-પ્રદેશની રાજધાની વશાળા નગરીના ત્રણ વિભાગ પાડી, એકને ક્ષત્રિયકુંડ-ગ્રામ, બીજાને વાણિજ્ય ગ્રામ અને ત્રીજાને વિશાળા proper અથવા બ્રાહ્મણકુંડગ્રામ કહેવામાં આવતું, તેમ વિદિશા ગામનું પણ પડે, રાજનગર સંચીપુરી નગરીનો, એક ભાગજ હતો અને તેમાં અનેક શેઠ શાહુકારોના નિવાસસ્થાનો આવી રહેલાં હતાં. જ્યારે સંચીપૂરી proper કે જ્યાં બધા સ્તૂપો આવી રહેલા છે, તે ભાગ તરફ શહેરનાં ઉપવનો અને કિડાસ્થાનો^{૮૭} આવી રહેલાં હતાં. પણ જ્યારથી મૌર્ય સત્તાની સ્થાપના

(૮૩) વિદિશા=વિદ્યાનો તેનું મૂળ સ્થાન બેસનગર, અને દાહનુ^{૮૪} બિલ્સા લેખે છે; પણ સર હર્નગઢામ સાહેબનો મત નીચે પ્રમાણે છે. (Ar. sur. Ind. 1874--75 vol. x p. 34) Bhilsa is said to have been founded after the desertion of Besnagar; but it seems more probable that the foundation of Bhilsa led to the abandonment of the old city. (આ. સ. રી. ૧૮૭૪--૭૫; પુ. ૧૦ મું પૃ. ૩૪: એમ કહેવાય છે કે બેસનગરનો ત્યાગ થયા પછી બિલ્સા નગરી વસી છે, પણ વધારે સંભવિત એમ દેખાય છે કે, બિલ્સાનગરીનું ખાત- મુકૂર્ત યદિ જવાથીજ, પ્રાચીન શહેર (એટલે બેસનગર) પડી ભાંગ્યું હતું.

(૮૪) સંસ્કૃત સાહિત્યમાં તેમજ પ્રાચીન શાસ્ત્રોમાં, ઉત્તર, દક્ષિણ, પૂર્વ અને પશ્ચિમને, દિશાઓના

બેસારવામાં આવ્યો છે. તે માત્ર કલ્પિત દેખાય છે. પાછળથી માલુમ પડ્યું છે કે (જુઓ ક. સ્. ટી. પ. ૫૬) આકર=લોખંડઆદિની ઉત્પત્તિનું સ્થાન. એટલે ઉપર (૩) માં આપણે, ખાણનો અર્થ ને કથો છે તેવા ભાવાર્થમાં “ આકર ” વપરાતો લાગે છે. પણ

નામથી ઓળખાવી છે જ્યારે, ઈશાન, વાયવ્ય, અગ્નિ અને નૈઋત્ય ખૂણાઓને “ વિદિશા ” તરીકે પણ ઓળખવામાં આવે છે.

રાજધાનીનો વિદિશા નગરીવાળો આ ભાગ, મુખ્ય શહેરના એક ખૂણામાં (વિદિશામાં) આવેલ હોવાથી (આગળ ઉપર તેનો નક્કો જુઓ) તેટલા ભાગને વિદિશા એવું ટુંકું નામ અપાયું હોય તે બનવા યોગ્ય છે.

(૮૫) પછી સંચીપૂરી મુખ્ય નગરી હોય અને વિદિશાવાળો ભાગ તે મુખ્ય નગરનું એક પડે હોય, કે વિદિશાનગરી પોતે મૂળનગર હોય અને સંચીવાળો ભાગ તેનું પડે હોય; આ બેમાંથી એક સ્થિતિ હતી એમ ચોક્કસ માલુમ પડે છે. (વિશેષ માટે આગળ જુઓ.)

(૮૬) એટલે આ ખાણનો પાવર્તીય પ્રદેશવાળો ભાગ (જુઓ પૃ. ૧૭૬ ઉપરનું) દશાણું વૃત શબ્દને લગતું, ઉપનોટન. ૧ નું લખાણ) સંત, સન્ધાસી અને તેવાજ

અહીં “ લોખંડ આદિ ” એમ ચોખ્ખું લખ્યું છે એટલે આકર નામની ખાણવાળા સ્થાનમાં લોખંડજ ખાસ નીકળતું હોયું નેઈએ. અને આ વિદિશાના પ્રદેશનો નક્કો બેતાં પણ તે હકીકતને ટેકો મળે છે.

થઇછે અને સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે ત્યાં રાજ મહેલ બંધાવી, વર્ષના અમુક ભાગ માટે રહેવાનું ઠરાવ્યું, ત્યારથી પાછો તેનો સિતારો ચડવા પામ્યો હતો. તે એટલે સુધી કે તેને મૌર્ય-સામ્રાજ્યના એક મુખ્ય અંગ તરીકે લેખી, સમ્રાટના યુવરાજને અથવા એકદમ નજીકના કોઈ રાજકુવરને તે પ્રાંતના સૂબા તરીકે નીમવાનું ધોરણ ચાલુ થઇ ગયું હતું. આ પદ્ધતિ અશોકના રાજ્યકાળ સુધી જળવાઈ રહી હતી, અને તેની પછી ગાદીએ આવનાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને તો, મગધ દેશમાંના પાટલિપુત્રથી ગાદી બદલીને અવંતીના સંચીપૂર-પૂરીને જ પોતાના સામ્રાજ્યનું પાટનગર બનાવી દીધું હતું. અને ત્યારપછી તે નગરી તે પદને ચાલુ શોભાવતી જ રહી હતી. આ સંચીપૂરીએ જૈન ધર્મના ઇતિહાસમાં એક અજોડ નગરી તરીકે ભાગ ભજવ્યો છે,

સંસારથીવિરક્ત થઇ ગયેલ અન્ય પુરૂષો માટેના, અવર જવરના માર્ગરૂપ બની ગયો હોય તે સ્વાભાવિક છે. (જુઓ આગળની હકીકત)

(૮૭) અવંતી દેશને મગધમાં ભેળવી દેવામાં આવ્યો ત્યારથી (મ. સ. ૬૦ થી) તે ચંદ્રગુપ્ત મગધપતિ બન્યો ત્યાંસુધી (મ. સ. ૧૫૫ સુધી) ૬૫ વર્ષના કાળ લગી તે રાજનગર મંદી ગયું હતું.

(૮૮) રાજ ચંદ્રગુપ્તને જે સ્વપ્નાં આવ્યાં હતાં અને શ્રી ભદ્રબાહુ નામે જૈનાચાર્યને તે કહી સંભળાવ્યાં હતાં (જુઓ ચંદ્રગુપ્તનું વર્ણન.) તે આ નગરીએજ બન્યું હતું.

(૮૯) દાખલામાં:—બિંદુસારના વખતમાં અશોકને તેમજ અશોકના સમયે કુવર કુણાલને, આ પ્રાંતના સૂબાપદે નીમવામાં આવ્યો હતા.

(૯૦) જુઓ ભિ. પૂ. ૧૫૪: ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટે, તે ટોપના કુમટમાં, હીપક કરવા માટે વાર્ષિક ૨૫ હજાર દ્રબનું (પલ્લુ નામના રાક્ષાનું) દાન દીધાનું (જેની કિંમત અઢી લાખ રૂપીઆ થાય છે.) કહ્યું છે. ચંદ્રગુપ્ત પોતે જૈન ધર્મ પાળતો હતો અને જૈન સાધુ થઈ

જેનો ઉલ્લેખ આપણે મૌર્યસમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત ૧^{મો} તેમજ પ્રિયદર્શિનની હકીકતે કરી બતાવવાની જરૂર પડવાની છે. એટલે વિશેષ ન જણાવતાં અને એટલું જ કહેવું બસ ગણ્યો કે, સંચીપૂરીને અને તેની પાસેના સ્તૂપ પ્રદેશને, જૈન ધર્મની સાથે જ લાગે-વળગે છે, ૯૧ પણ જેમ વિદ્વાનો માની બેઠા છે તેમ, બૌદ્ધધર્મને બીલકુલ લાગતું-વળગતું છે જ નહીં.

આ નગરને હિંદુસ્તાનમાંના, જે સાત નગરો પ્રાચીનતમ અને પ્રખ્યાત^{૯૨} ગણાય છે તેમાંનું એક ગણવામાં ઉજૈન વિશેષ વિશેષ આવે છે. જેમ તે તીર્થ-પ્રકાશ સ્થાન^{૯૩} હતું, તેમ રાજ-કીય પ્રવૃત્તિનું પણ મુખ્ય ધામ અને કેંદ્ર હોવાને સર્જત થયેલું હતું. અને તેથી ઉત્તર હિંદમાં, જેમ તક્ષિલાનું મહત્વ હતું તેમ

ગયો હતો તે તો નિર્વિવાદપણે સિદ્ધ થયેલી હકીકતજ છે. એટલે સંચીપૂરી અને બધા સ્તૂપો પણ, ચંદ્રગુપ્તના ધર્મના એટલે જૈન ધર્મનાજ છે એમ ભારપૂર્વક કહી શકારો.

(૯૧) જુઓ ઉપરની ટીકા (૬૦)

(૯૨) C. H. I. p. 531; It is held as one of the most famous of all the cities of India.

કે. હી. ઇ. પૂ. ૫૩૧-૧૬૬નાં સર્વ નામાંકિત શહેરોમાંનું તે પણ એક ગણાય છે.

(૯૩) These seven are recorded in the following couplet.

બોધિયા, મથુરા, માયા, કાશી, કાશિ, અવંતિકા ।
પૂરિ દ્વારાવતિ ચૈવ સપ્તૈતા મોક્ષદાયિકા: ॥

આ સાતે નામને એક કડીમાં ગ્રંથવામાં આવ્યાં છે. આ ગુગ્મમાં છું ફેરફાર થઈ શકે તેમ છે (જૈન તેમજ વૈદિક દષ્ટિએ) તે રાજ્ય ખારવેલના જ્ઞાતિ સમન્વિષ્ટ.

પશ્ચિમ હિંદમાં આ ઉજ્જૈનીનું સ્થાન ગણાતું. ૯૪

પ્રઘોતવંશી રાજાઓનો રાજ્ય અમલ અવંતિના પ્રદેશ ઉપર થયો, ત્યાં સુધી ઉજ્જૈની એક મહામુકું રાજપાટ હતું. પણ જેમ મગધના પાટનગર કુશામ્પુરને, વારંવાર અગ્નિપ્રકાપના ૯૫ ભોગ થયું પડતું હોવાથી, તેના રાજા પ્રસેન-ગિતને ૯૬ રાજગાદી ફેરવીને રાજગૃહી (ગિરિવજ) લઇ જવી પડી હતી, ૯૬ તેમ ઉજ્જૈનીમાં પણ સર્વભક્ષી જવાલાના પ્રચંડ સપાટા વારંવાર દેખાવ કરી જતા અને પાટનગરને બેસુરત કરી દેતા હોવાથી, રાજનગરને કાષ્ઠ અન્ય સુરક્ષિત સ્થળે ફેરવવાનો રાજા ચંડને વિચાર થયા કરતો હતો. તેવામાં એક મોટા પ્રકાપ તેનાજ સમયે પાછો પ્રગટી નીકળ્યો. પણ તેની શિયળવંતી રાણી શિવાદેવીના ૯૭ શિયળના મહિમાથી, ૯૮ તે

સર્વથા શાંત થયો હતો. એટલે રાજપાટ ફેરવવાનો તેણે જે વિચાર કરેલ, તે પડતો મૂકવો પડ્યા હતા. જે કે આ પાવકપ્રકાપ છેવટનોજ નીવડ્યો હતો અને રાજનગર શીર્ણાવદીર્ણ સ્થિતિમાં આવી પડ્યું હતું, છતાં રાજપાટ તરીકે તો ચાલુજ રહ્યું હતું. રાજા ચંડનું મરણ ૫. સ. પૂ. ૫૨૭ માં થયું ચારથી તે પછીના સાઠ વર્ષ સુધી પણ, તેની તેજ સ્થિતિ ચાલુ હતી. તે પછી તો અવંતિનો દેશજ, મગધ સામ્રાજ્યનો એક ભાગ બની ગયો. (૫. સ. પૂ. ૪૬૬) એટલે પાટનગર તરીકેનું તેનું મહત્ત્વ એકદમ ન્યૂન થઈ ગયું. આમે આગને લીધે કાંઈક નહીં તો થયુંજ હતું ને તેમાં, વળી રાજગાદી તરીકેની ગણનામાંથી બાતલ થયું, એટલે તેનાથી યરાબર પૂર્વદિશાએ ૧૨૦ માઇલના અંતરે ૯૯

(૯૪) E. H. I. (V. Smith) 3rd edi. p. 155—Ujjain, the capital of Western India was equally famous (like Takshila) and equally suitable as the seat of viceregal governments. અ. હી. ઇ. (ત્રીજી આદિતિ) પૂ. ૧૫૫: પશ્ચિમ હિંદની રાજધાની ઉજ્જૈન પણ, તક્ષિલાની પેઠે, તેના નેટલીજ નામાંકિત અને (પ્રાંતિક) સૂણાની ગાદીના સ્થાન તરીકે તેટલીજ લાયક હતી.

Ujjain the capital of Avanti (Pro. HULTZ, Cor. Inser. Ind. vol I. Intro xxxviii) ઈ. કો. ઈ. xxxviii અવંતિનો રાજધાની ઉજ્જૈન હતી.

Rec. West. World. vol II p. 270 f.n. 82—Ujjain is probably the capital of Avanti in Malwa, the capital of Chastana. રે. વે. વ. પુ. ૨. પૂ. ૨૭૦. ધ્રીપણ ૮૨. માલવાના અવંતિની રાજધાની ઉજ્જૈની, તે ચણણની રાજધાની હતી.

C. H. I. p. 166; Ujjain began to play an important role in the history of India from the time of Asoka (it ought to be Priyadarshin) કે. હી. ઇ. પૂ. ૧૬૬. અશોકના (પ્રિયદર્શિન જેઠાએ) સમયથી ભારતના ઇતિહાસમાં ઉજ્જૈન નગરનું સ્થાન કેંદ્ર જેડું થવા પામ્યું હતું.

(૯૫) તે સમયે નગરની રચના કરવામાં, કાષ્ઠને ઉપયોગ અતિ વિપુલપણે કરવામાં આવતો હતો. કેમકે તે માટેના જંગમો બહુજ ઘાડાં તેમજ બહોળા વિસ્તારમાં પથરાયેલાં હતાં. (જુઓ પૂ. ૭, ૧૬ તથા ૫૦ નો હકીકત.)

(૯૬) મગધસમ્રાટ એલિકના પિતાનું નામ પ્રસેનગિત હતું; વળી આ હકીકતના વિશેષ વર્ણન માટે જુઓ આગળ ઉપર મગધદેશનો ઇતિહાસ.

(૯૭) જુઓ ઉપરમાં પૂ. ૧૩૧.

(૯૮) ભર. બા. વૃ. ભા. પૂ. ૩૩૩.

(૯૯) Coins of Ant. India. p. 94 (Ujjain, the present town 36 miles N. of Indore, 120 miles nearly due west

આવેલ અને ગિરિશૃંગલાથી સુરક્ષિત એવા બિલ્સાગામે, ઉજ્જૈન શહેરના વ્યાપારી ખેલાડીઓ વસવા જવા મંજૂઆ. અને ૧૦૦ પરિણામે તે મહાનગરમાં ફેરવાઇ જતું ચાલ્યું; પણ જ્યારથી ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય મગધસમ્રાટ થયો (મ. સ. ૧૫૫-ઈ. સ. પૂ. ૩૭૨) અને પોતાના ધર્મ પ્રત્યેના અનુરાગને લીધે ત્યાં રાજમહેલ બંધાવી, વર્ષના અમુક ભાગ માટે નિવાસસ્થાન કરી રહેવા લાગ્યો, ત્યારથી તો એક મહા સ્મૃદ્ધિવંત શહેર તરીકે તેની વિશેષ ગણના થવા લાગી. અને ઉજ્જૈન તો લગભગ વિસારી દેવા જેવું થયું હતું એટલું જ નહીં, પણ અવંતિ દેશના પણ બે વિભાગ પાડી, ૧૦૧ પૂરાણા ઉજ્જૈનને પશ્ચિમ વિભાગના નગર તરીકે લેખાવી, આ વિદિશાને (અથવા ખંસનગરને) નવા ઉભા કરેલ પૂર્વ વિભાગના પાટનગર તરીકે જાહેર કરાયું હતું. અને આખા અવંતિ પ્રદેશને મગધ સામ્રાજ્યના એક અંતિ અને મહામૂલ્ય પ્રાંત ગણી, તેના ઉપર રાજ્ય વહીવટ ચલાવવાને, સમ્રાટના યુવરાજને કે અતિ નીકટના રાજપુત્રને નિયુક્ત કરાતો હતો. અને એમ અનુમાન કરવાને કારણ મળે છે કે, આવા પ્રાંતિક સુખાનું પ્રથમ માન, સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે પોતાના યુવરાજ બિંદુસારને આપ્યું હતું.

ચંદ્રગુપ્તે શરૂ કરેલી આ પ્રથા, તેની પછી સમ્રાટ બિંદુસારે, તેમજ અશોકે ચાલુ રાખી હતી, ને પોતાના યુવરાજ કુણાલને અવંતિનો સુખો પણ નીચ્યો હતો. પણ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સમયથી, પૂ. ૧૮૧ માં જણાવી ગયા પ્રમાણે

બધી સ્થિતિ પલટાઇ ગઇ કહેવાય; અને સંચી નગર (વિદિશાનગરી) સમસ્ત ભારતવર્ષનું રાજનગર થઇ પડ્યું. તે બાદ શુંગવંશી રાજ અમલમાં સંચીનગરની ક્ષાત્ત અને ઉજ્જૈનીની બદલી થવા લાગી પણ હોય, એમ કલ્પના કરી શકાય છે, (જે કે ખાસ કોઇ પૂરાવો મળતો નથી) કેમકે, તેઓ વૈદિકધર્માનુયાયી હોવાથી, તેમના સમયે જૈન ધર્મને તથા જૈન તીર્થોને ધણું જ સહન કરવું પડ્યું છે. જેથી કરીને સંચીનગરની મહત્તા ઘટવા અને તે જ પ્રમાણમાં ઉજ્જૈનીની સુરત ફૂલવા મંડી હતી. તે એટલાં વેર કે, તેની પછી અવંતિપતિ બનનાર, ગર્દભિલવંશી રાજ વીર વિક્રમાદિત્યના સમયે તો, તેનેજ હિંદના રાજપાટ તરીકે ગણવામાં આવ્યું હતું. ઉજ્જૈનીને ઇ. સ. પૂ. પહેલી સદીમાં વિશાળાપુરી પણ કહેવાતી હતી. ૧૦૨ વળી તેનું એક વિગિજ્ઞ નામ અયોધ્યા ? (અયુદ્ધા) પણ હતું. શામાટે અયુદ્ધા પડ્યું હશે તે ખબર નથી પણ અનુમાન કરાય છે કે, અ-not (નહીં) અને યુદ્ધ-સાઈ, એટલે કે જેને યુદ્ધમાં ઉતરવું પડતું નથી તેવું, અને યુદ્ધા તે નારીજાતિવાચક શબ્દ ગણાય. મતલબ કે, જે પુરૂષના હાથમાં આ નગરી હતી તે બ્રાહ્મ અયુદ્ધ-જેની સાથે યુદ્ધમાં કોઇ ઉતરી શકે નહીં તેવી ગણાતી. એટલે કે, તે નગરનો સ્વામી અજ્યે તેમજ સાર્વભૌમ સમ્રાટ લેખાતો. આવો ભાવાર્થ દર્શાવવા માટે અયુદ્ધા શબ્દ વાપરવામાં આવ્યો હોય એમ સંભવે છે.

પછી ચણ્ડલવંશી ક્ષત્રિયોના સમય સુધી

of Bhilsa.) કા. એ. ઇ. પૂ. ૬૪. વર્તમાનકાળનું ઉજ્જૈન, ઇલોરની ઉત્તરે ૩૬ માઈલના અને બિલ્સાની પશ્ચિમે લગભગ ૧૨૦ માઈલના અંતરે છે.

(૧૦૦) આ પરિચ્છેદમાં આગળ ઉપર જુઓ.

(૧૦૧) જે બે વિભાગ પાડવામાં આવ્યા

હોય તો આ પ્રમાણે સ્થિતિ સર્જવામાં આવી હતી એમ સમજવું; અન્યથા નહીં.

(૧૦૨) જ. બો. રો. સો. પૂ. ૬ પૂ. ૧૪૦

ડૉ. બાક દાહસાહેબનો લેખ. J. B. B. R. A. S. IX. P. 140. by Dr. Bhasu Daji.

તેમજ તે યાદ ગુપ્તવંશી રાજ્ય અમલે, પણ ઉજ્જૈનીએ પોતાની નોક જાળવી રાખી હતી. પણ પાછી ફરીને એકવાર તેને માથે પનોતી બેઠી અને ઉતરતી સ્થિતિ થતી ચાલી. તે વિષય જોકે આપણા આ પુસ્તકનો નથી છતાં, જ્યારે પ્રસંગ ઉપસ્થિત થયો છે ત્યારે, કાંઈક નિર્દેશ કરવાની આવશ્યકતા છે, કે જેથી અન્ય સમયના ઇતિહાસ લેખકોને કાંઈક તેમાંથી જાણવાનું મળી શકે. તેથી જણાવવાનું કે, ગુપ્તવંશની પડતી સાથે ઉજ્જૈનીની પડતી આવવા લાગી; અને અવંતિના પ્રદેશની ક્ષતિને પણ જાંખના પડ ઉપર પડ ચડવા માંડ્યા. વળી પ્રકાશનું એક કિરણ જગમગી ઉઠ્યું. ઇ. સ. પૂ. ૫૧૭ માં જ્યારે પરમાર વંશની સ્થાપના થઈ, અને અવંતિના દક્ષિણ વિભાગને માળવાનું નામ આપી ધારાનગરને રાજપાટ તરીકે ગણવામાં આવ્યું, ત્યારથી તે જાંખ વધતી અટકી ગઈ; એટલુંજ નહીં, પણ ઉલટ આ પરમારવંશી માલવપતિની ૧૦૩ સત્તા, જેમ વિશેષ જમવા માંડી અને તેમના રાજ્યનો વિસ્તાર વધવા માંડ્યો, તેમ અવંતિના અસલ પ્રદેશને પણ માળવામાં સમાવેશ કરી (માત્ર અવંતિના ઉત્તરના ભાગનેજ યાદ રખાયો હતો, કેમકે તેમની સત્તામાં તે નહોતો; પણ પ્રતિહાર-વંશી ૧૦૪ કનોજપતિને તાબે હતો તેથી) ધારાનગરને તેમજ ઉજ્જૈનીને, અમુક સમય માટે પાછાં રાજનગર તરીકેનાં સ્થાન બનાવાયાં હતાં.

આ સમય ચીનાઈ મુસાફર હુએનશાંગનો અને પરમારવંશી રાજા વૃદ્ધભોજદેવનો કહી શકાશે. ૧૦૫

ઉપરના વૃત્તાંતથી જોઈ શકાશે કે વિદિશા-સંચીપૂરી, ઉજ્જૈની તેમજ ધારાનગરો વિગેરે અતિ મહત્વનાં સ્થાનો હતાં, અને રાજપાટનાં સ્થળો હોઈ, વિશેષ વાણિજ્ય ડોળતાં હોવાથી સમૃદ્ધિવાન પણ હતાં, તેમજ પડોશી રાજ્યનાં રાજનગરો સાથે, વ્યાપારી વ્યવહાર સાચવવા માટે, પાકી સડોથી ૧૦૬ સંકળાયલાં હતાં. જેમાંની એક સડક ઉજ્જૈનીથી માંડીને ગોધી, દિવિશા, ૧૦૭ વાલસેવટના પાદરે થઈને કોશાખી નગરે જતી હતી.

અત્યારે અવંતિ પ્રદેશનું વર્ણન ચાલે છે. એટલે તેના રાજપાટ વિશે ખરે ખ્યાલ આપવો

તે આવશ્યક છે જ. જે કે

રાજનગરનાં વિધ પૃ. ૧૭૯ ઉપર જણાવવામાં વિધ નામોની આવ્યું છે કે, અવંતિ સમજીતી તથા દેશના બે વિભાગ પાડવામાં ઇતિહાસ આવ્યા હતા અને તે

બન્નેની જુદી જુદી રાજ-

ધાની હતી. જ્યારે પૃ. ૧૮૧ ઉપર એમ જણાવાયું છે કે, પ્રદેશ તો એકજ હતો પણ તેની રાજ-ધાનીના સ્થાનનો, સંજોગવશાત્ પલટો કરવામાં આવ્યો હતો. બન્નેમાંથી પ્રથમની હકીકત વર્તમાન કાળના વિદ્વાનોની માન્યતાને સમર્થન રૂપે છે જ્યારે બીજો મત છે તે પ્રાચીન સમયની સ્થિતિને

(૧૦૩-૧૦૪) પૃ. ૧૮૭ ના દીપણમાં પરમાર-વંશી અને પરિહારવંશી રાજાઓની વંશાવળી જુઓ.

(૧૦૫) જુઓ ઉપરમાં દી. નં. ૮૦ અને ૮૨.

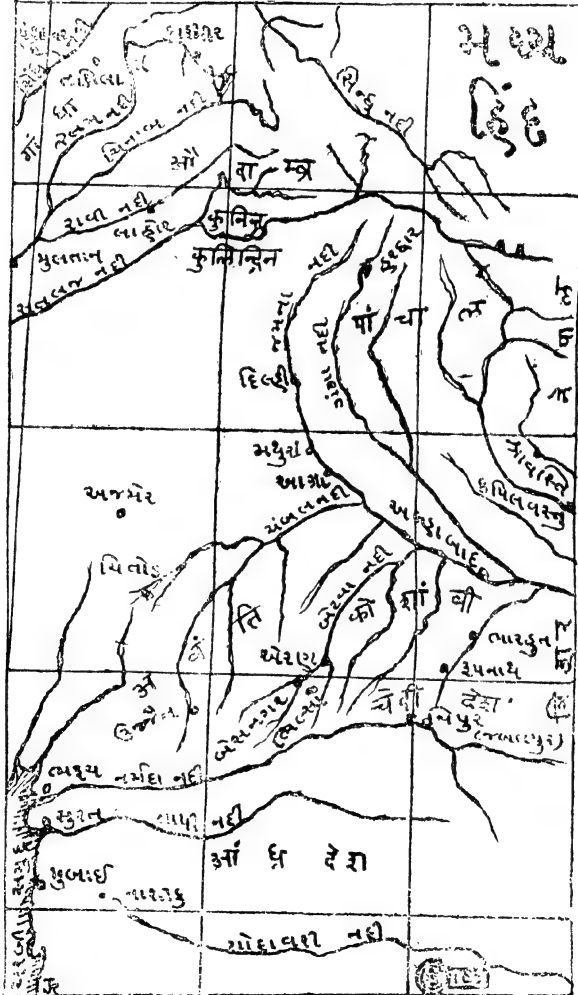
(૧૦૬) ડા. બ્રુ. પૃ. ૩૩૩-૩૪. Hardy's manual of Buddhism P. ૩૩૩-૩૪.

(૧૦૭) સા. પૃ. ૨: અહીં જે 'દિવિશા' લખ-

વામાં આવ્યું છે તે બિલ્સાની પાસેના બેસનગરનું અથવા વિદિશાનું સુખ્યત્વે કરીને અપભ્રંશ થયેલ સ્વરૂપ છે. Here Diwisa is most probably a corrupt form of Vidisha or Besnagar near Bhilsa (Stupa of Bharhuta by Sir Cunningham P. ૨)

અનુરૂપ હોય એમ સમજાય છે. ગમે તેમ હોય પણ, કોઇ એક પક્ષ લેવાથી આપણા ઐતિહાસિક સ્વરૂપને બાધા આવતી નથી, એટલે સ્થાનના પ્રશ્નને ચર્ચાનું રૂપ આપવું અનાવશ્યક ગણી

છોડી દેઈશું; પણ તેમાંનું એક, કે જેને વિદિશા તરીકે જણાવાયું છે, તેનાં સ્થિતિ અને વિસ્તાર વિશે કાંઈક ખ્યાલ આપવો યથાસ્થાને લેખું છે; કેમકે તે મુદ્દા સાથે કેટલાક ઐતિહાસિક



સંસયોના ઉકેલનો ઘટસ્ફોટ થવા વકી છે.

વિદિશાનગરીનાં ચાર નામો આપણને અત્યારસુધી પ્રાપ્ત થયાં કહેવાશે (૧) વિદિશા (૨) બેસનગર (૩) સંચી અથવા સાંચી અને (૪) સિલ્સા-આ ચારે સંબંધી થોડીક સમજૂતી આપીશું.

(૧) વિદિશા—પૃ. ૧૮૦ ના ટીપણુ (૮૪) માં જણાવ્યું છે કે, કાંઈ સ્વતંત્ર નગરીનું તેનું નામજ નહોતું, પણ પાટનગરમાંજ વિદિશા-વિનાના એટલે જેને ભૂગોળમાં ખૂણે કહે છે તેવા સ્થાન ઉપર તે ભાગ આવેલ હોવાથી તેને વિદિશા એવું નામ દેવાયું હતું. એટલે ખરી રીતે તો મુખ્ય નગરનો એક ભાગજ તે હતો અને તેથી આપણે તેને તે રાજનગરના એક પરા તરફ ઓળખીશું.

(૨) બેસનગર—આ નામ બૌદ્ધગ્રંથ સિવાય કાંઈ અન્ય પુસ્તકમાં મળી આવતું નથી. પણ માનવાને કારણ મળે છે કે તે નગર, બેસ નામની નદી ઉપર આવેલું હોવાથી, તેનું નામ તેમણે બેસનગર તરફ જાહેર કર્યું હશે. ખરા નામને સ્થાને આવું નામ બળુ કરવાની તેમને શું જરૂર પડી હશે, તે આપણે કહી શકતા નથી. પણ જેમ બેન્ના નદીના તટ ઉપર આવેલ નગરને

(૧૦૮) આ બે પ્રસંગો નીચે પ્રમાણે છે :
વારંવાર-અરે કહો કે દરરોજ જૈન શ્રાવકોના મુખેથી બોલવામાં આવે છે કે—

(અ) જગત્પ્રતામણિ નામક એક સૂત્ર છે. તે દરરોજ સવારે પ્રતિક્રમણમાં શ્રાવક તથા સાધુને મુખપાંડે બેસવું પડે છે તેમાં એક ગાથા આ પ્રમાણે છે—

જયક સામી, જયક સામી, રિસહસપૂંજ,
ઉજિજત પહુ નેમિનિણું ચ, જયક વીર સચ્ચ
ઉરિ મંડણ.

આમાં જે સચ્ચકરિ છે તે સચ્ચપુરિ=સત્યપુરિ

બેનાતટ કહેવામાં આવ્યું છે તેમ આને બેસનગર તરફ લેખાવ્યું હોય. (ભુઓ ટી. નં. ૧૧૨)

(૩) સંચી અથવા સાંચી-ઇંગ્રેજોમાં તેને Sanchi લખાય છે. એટલે તેને ગુજરાતીમાં વાંચતા, સંચી અથવા સાંચી બંને તરફ વાંચી શકાય. મતલબ કે તે બંને શબ્દો એકજ સ્થાનનાં નામના છે.

આ નામ જૈન ગ્રંથોમાં પણ નજરે પડે છે. તેમાં તેને સચ્ચપુરી કહી છે. પછી વર્તમાન કાળનો સંચી શબ્દ, તે આ સચ્ચપુરીનો અપભ્રંશ થયો હોય કે સ્વતંત્ર રીતેજ યોગ્યો હોય કે પછી તે બંને સ્થાનો-સચ્ચપુરી અને સંચી-પણ સિત્ત ભિન્ન હોય તે એક જુદીજ વાત છે. પણ આ પરિચ્છેદમાં આગળ ઉપર “ સંચી નગરીના ઇતિહાસ ઉપર વિશેષ પ્રકાશ ” નામક પારિત્રાફમાં વર્ણવેલ હકીકત ઉપરથી સાબિત કરીશું કે તે બંને એકજ નગર છે અને તેની સાથે જૈન ધર્મના એક તીર્થનું મહાત્મ્ય શુદ્ધાયેલું છે.

ઉપર કહ્યું કે, જૈન ગ્રંથમાં તેનું નામ આવે છે. તેવા તો અનેક પ્રસંગો હશે, પણ બે ૧૦૮ મુખ્યપણે હોઈ તે જણાવીશું. તે બેમાં જે વિશેષ પ્રાચીન મનાય છે તેમાં સચ્ચપુરી

સમજવાની છે. અને તેમાં એમ જણાવ્યું છે કે શત્રુજય ઉપર શ્રી ઋષભદેવ, ઉજ્જયંત (ગિરનાર) ઉપર શ્રી નેમિનાથ, અને સત્ત્વપુરીમાં શ્રી વીર (શ્રી મહાવીર) જયવંતા વર્તો. આ રૂત્રનો રચનાકાળ ઇ. સ. પૂર્વના સમયનો છે તેથી તેને પ્રાચીન કહેવાય.

ગયારે (બ) બીજા રૂત્રની રચનાનો સમય ઇ. સ. સોળમી સદીનો છે. મોગલસમ્રાટ અકબરના સમયે, કવિ સમયસુદર કરીને, જૈન શ્રમણ થઈ ગયા છે. તેમણે આ સ્તવન રચ્યું છે. તેમાંનું એક ચરણ આ છે. તેમાં લખ્યું છે કે “ પૂર્વદિશિ પાવાપુરી, ઋધ્ધે ભરી રે, સુકિત ગયા મહાવીર, તીરથ તે નમ્મું રે ” (અથ

શબ્દ છે જ્યારે, અર્વાચીન છે તેમાં વિદિશા શબ્દ છે. આ બંને શબ્દોનો અર્થ તથા

(૧૦૩) પરમાર વંશ.

(૧૦૪) કનોજપતિ

ગુજરાતનો સોલંકી વંશ

(૧) વિક્રમાદિત્ય :

શિલાદિત્ય :

યશોધર્મન

ઈ. સ. પૂ. ૫૩૪-૫૭૫

(પરિહાર વંશ)

(૨) વૃક્ષ ભોજદેવ

(માનદગચ્છરિ અને

ભુવેનશાંગવાળા; બાણ

અને મયૂર સમકાલીન)

ઈ. સ. પૂ. ૫૭૫-૬૪૦

સમ્રાટ હર્ષવર્ધન (ઈ. સ. ૬૩૦)

ના બનેલી

ગૃહવર્મન

(૩) — ૦

ભોગવર્મન ઈ. સ. પૂ. ૭૦૫ માં વિ.

(૪) — ૦

(૫) દેવરાજિ ઈ. સ. ૭૩૦ થી ૭૮૦—સમકાલીન— યશોવર્મન (ભવભૂતિ અને વાણપતિરાજ વાળા)

ઈ. સ. પૂ. ૭૪૪ પહેલાંથી (કદાચ ૭૧૫ થી)

૭૫૫: વિક્રમાદિત્ય: સિદ્ધસેનદિવાકરવાળા)

(૬) વત્સરાજ ઈ. સ. ૭૮૦-૮૧૦

આમરાલ: ઇંદ્રાયુક્ત (અપ્પભટ્ટસૂરિવાળા) :

નાગાવલોક-નાગભટ્ટ બીજો,

ઈ. સ. ૭૫૫-૮૩૪=૭૬

(૭) નાગભટ્ટ (૮૧૦-૮૪૦)

(૮) રામભટ્ટ (રામદેવ) ૮૪૦-૮૬૨

હું હું ૮૩૪-૮૪૦=૬ વર્ષ

(૯) ભોજ બીજો આદિવરાહ:—સમકાલીન—

પ્રભાસ (ઉપભિતિ

ભવપ્રપંચના કર્તા

સિદ્ધિવાળા) ૮૭૨-૯૧૫

(વૈરસિંહ ? પહેલો)

ભોજદેવ પહેલો ૮૪૦-૮૮૫ (વિદ્વાનોએ પરમાર

વંશી ભોજદેવને, પરિહારવંશી ધારીને,

એક બીજાને ભોજસેન કરી દીધા છે)

મહેન્દ્રવાળા : માહિયાળા ૮૮૫-૯૬૦

(૧૦) કૃષ્ણરાજ: ઉપેન્દ્ર. ૯૧૫-૯૩૫

ભોજદેવ બીજો

૯૧૮-૯૧૩

માહિયાળા : ક્ષિતિવાળા

૯૧૩-૯૪૫

મૂળરાજ

૯૪૨-૯૬૭

(૧૧) વૈરસિંહ બીજો ૯૩૫-૯૫૫

ચામુડ ૯૬૭-૧૦૧૦

(૧૨) શિયકસિંહ: સિંહભટ્ટ, હર્ષદેવ

૯૫૫-૯૭૦

દેવવાળા

૯૪૫-૫૦

વિજયવાળા પહેલો

૯૫૫

વલ્લભસેન

૧૦૧૦-૧૦૧૦

સિંધુરાજ (૧૩) મુન્ડ: પૃથ્વી-

વલ્લભ ૯૭૦-૯૯૬

વિજયવાળા બીજો

૯૭૫-૧૦૦૦

હર્ષભસેન

૧૦૧૦-૧૦૨૨

(૧૪) ભોજદેવ ત્રીજો : વૈરસિંહ ત્રીજો :

શિલાદિત્ય : પ્રતાપશીલ.

૯૯૬-૧૦૫૫; વાદિવેતાલ

શાંતિસૂરિવાળા —સમકાલીન—

જયવાળા

૧૦૦૦-૧૦૨૦

મહામદ ગીજનીનો

સમકાલીન.

ભીમદેવ પહેલો

૧૦૨૨-૧૦૭૨=૫૦

(પરમાવંશી ભોજદેવ

ત્રીજાનો સમકાલીન

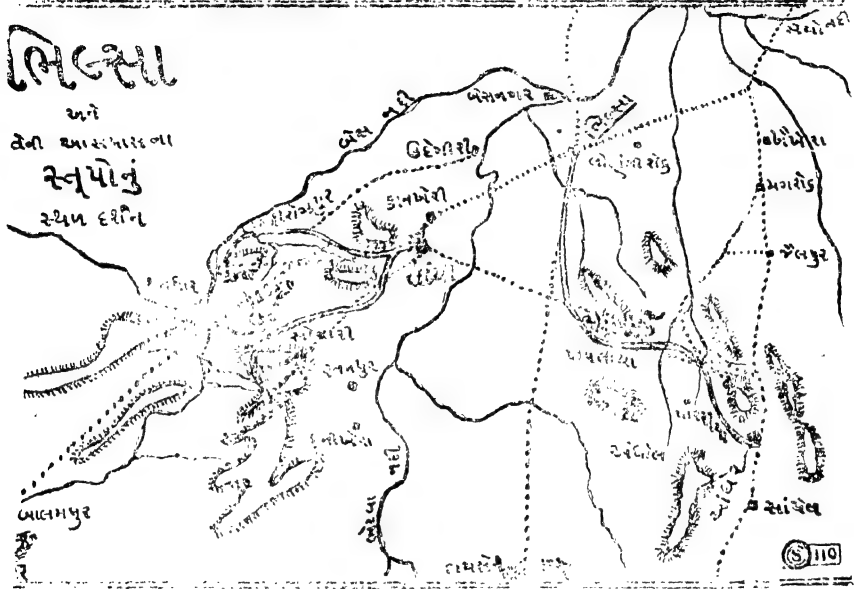
પરંતુ અગત્ય પાળ નિચારવો રહે છે.

જો સચ્ચીપુરીન શબ્દ હોય તો તે માગધી છે અને તેનું સંસ્કૃત નામ સત્યપુરી કહેવાય. અથવા પુરીને સ્થાને નગર શબ્દ વાપરો તો

સત્યનગર કહેવાય. અને સત્યનગરને માગધીમાં બોલો તો સાચોનગર કહેવાય. એટલે સચ્ચી-પુરી અથવા સાચોનગર તે એકજ સ્થાનદર્શક બે શબ્દો થયા; પણ જો સચ્ચીને બદલે સચ્ચી

સિલ્સા

અને
તેની આસપાસના
સ્વપોતું
સ્થાન દર્શાવે



ઉધાટો છે કે, પૂર્વ દિશાએ પાવાપુરીમાં શ્રી મહાવીર મોક્ષને પામ્યા છે. તે તીર્થને મારો નમસ્કાર હો.) આ કડીને સુધારીને વાંચવા જરૂર છે. “ પૂર્વ વિદિશિ પાવાપુરી (પાપાપુરી) ઋગ્ધે ભરી રે ” મૂળ આ શબ્દ હોવો જોઈએ પણ લઢિઆએ વિદિશાને બદલે દિશા શબ્દ લખી દીધો જણાય છે. વળી પાવાપુરીને પાપા-પુરી પણ કહેવાય છે (કેમકે શ્રી મહાવીર જેવા આત્માનું તે જગ્યાએ બલિદાન લીધું તેથી તે જગ્યાને પાપા-પુરી તરીકે પણ નૈન ગ્રંથોમાં વર્ણવી છે. આ પાપાપુરી શબ્દ વિશે વળી આગળ વિવેચન કરવું પડશે)

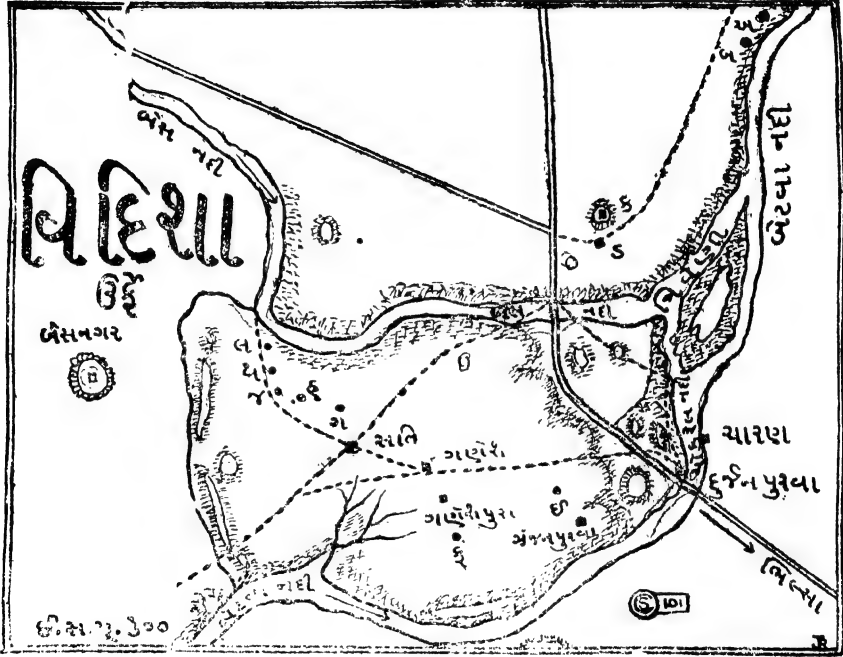
હવે આ બંને કડીઓ (પ્રાચીન અને અર્વાચીન) ને એકઠી કરીશું તો એમ ભાવાર્થ નીકળશે કે, શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ સત્યપુરિ-સચ્ચી-

પુરી અથવા ખીજી રીતે પાવાપુરી નગરીમાં થયું છે; અને હેહનો અંત તો હમેશાં એક જગ્યાએજ હોય, કાંઈ બે ભિન્ન ભિન્ન જગ્યાએ ન હોય. જેથી માનવું પડશે કે, સત્યપુરી અને પાવાપુરી તે બંને એકજ નગરી છે. પણ એકજ નગરીનાં જુદાં જુદાં પરાં હોય તે જુદી વાત ગણાય (જુઓ સિલ્સાનો નકશો).

છતાં મેં જેમ સૂચવ્યું છે તેમ “ વિદિશા ” શબ્દ ન લેતાં, જેમ કડીમાંનું ચરણ અત્યારે ગવાઈ આવ્યું છે તેમ, “ પૂર્વદિશા ” એમજ રાખવું હોય તો, એનો અર્થ ઘટાવવો રહે છે કે “ અવતિ દેશની પૂર્વદિશાને જે ભાગ છે તેમાં ઋદ્ધિથી ભરપૂર એવી પાવાપુરી નગરી આવેલી છે. અને તે નગરીમાં શ્રી મહાવીરની મુક્તિ થવા પામી છે. ”

શબ્દ હોય તો સંસ્કૃત વ્યાકરણના નિયમાનુસાર કદાચ તે શબ્દ ઉભો થયો હોય એમ માનવું પડે. પણ તેમ થયું હોય તે સંભવિત નથી. ૧૦૯ એટલે એક વસ્તુ ઉપર ધ્યાન જાય છે કે, તે પ્રદેશમાં અનેક સ્તૂપોનો સમૂહ આવેલો હોવાથી,

અને તે જુદા જુદા મહાત્મા પુરુષોના સ્તૂપોનો સંચય-સંગ્રહ તરીકે એકઠો કરેલ હોવાથી તેનું નામ સંચય-પૂરી ઇરાવી દેવામાં આવ્યું હોય. અને કોઇ જુદીશાળીએ, તેમાંથી પણ સુધારોને, મૂળ નામ જે સન્ધીપુરી હતું તેને અનુરૂપ થઇ પડે



A. S. I. (Imp. ser. vol. x 1874 75 & 76-77) પૃ. ૫૮ માં સાંચી સ્તૂપનું વર્ણન કરતાં એક કોર્પીંગ પત્થર ઉપર શિલાલેખ છે (તેને નં. ૨ આપ્યો છે) ને તેમાં “ પુરુષિદા દિસાગિરિ પુતાનદાનમ્ ” આવા શબ્દો કોતરાવાયા છે એમ અંધના લેખક સર કનિંગહામ જણાવે છે. આ શબ્દોમાં આપણી કઠીવાળા “ પૂર્વદિશ પાવાપુરી ” શબ્દની કાંઈ ગંધ આવે છે કે ? તે વાચક વર્ગના વિચાર ઉપર છોડું છું.

(૧૦૯) સંસ્કૃતમાં એવો નિયમ છે કે, પૂર્વનો

જે કોઈ અક્ષર હોય, તે પાછળના અક્ષરના વર્ગનો, તેટલાગોળ અક્ષર થઈ જાય; એટલેકે અહીં પાછળનો અક્ષર (ચી) મૂર્ધસ્થાનીય છે. એટલે તેની પૂર્વે જે કોઈ અક્ષર હોય (પછી તે કંઠસ્થાની, ગ્રોધસ્થાની, દંતસ્થાની કે અન્યસ્થાની હોય તો પણ) તેના વર્ગનો તેટલાગો અક્ષર થઈ જાય; અને (ચી) વર્ગનો અક્ષર જ છે એટલે “ચી થઈ ગયો હોય; પણ જે તેમ થયું હોય તો મૂળ અક્ષર હ, જ, ન મ્ હોઈ શકે; આવાં અક્ષરવાળું નામ હરો કે કેમ તે શંકાસ્પદ છે, એટલે આ નિયમે સંચીનામ પડ્યું હોય તે સંભવિત નથી.

તેવુંજ નામ બનાવીને, સંચયપુરીને બદલે સંચી-પુરી ગણવી દીધું હોય, તે બનવાગંગ છે. આ પ્રમાણે આ નગરીના નામને લગતો ઇતિહાસ સંભવિત ગણી શકાય.

ઉપર જણાવ્યું છે કે આ સ્થળ સાથે જૈન ધર્મના એક તીર્થની પ્રભાવિકતા જોડાયેલી છે. તો તે કયે રીતે? તેનું દૃઢ વર્ણન પણ આપવું રહે છે. (વિસ્તારથી આ હકીકત જરા આગળ ઉપર નવ મુદ્દા આપીને સમજાવેલ છે) અને ધારૂં છું કે આ પૃથ્વિ ઉપરના ટીપણ (૧૦૮) ના વાંચનથી આ તીર્થની પ્રભાવિકતા માટેના કાંઈક ખ્યાલ આવી પણ જશે. જે કે, અત્યારે જૈન પ્રજાનો મુખ્ય ભાગ શ્રી મહાવીરની નિર્વાણ-ભૂમિ માટે પાવાપુરી નામનું સ્થળ તો માને છે જ, પણ તેનું સ્થાન ઠેઠ બંગાળ છલાકામાં જણાવી રહ્યા છે. જ્યારે તે સ્થાન ત્યાં ન હોઈ શકે, પણ આ અવતિના પ્રદેશમાંજ છે એમ, આવા પ્રકારના ઐતિહાસિક પુરાવાથી જણાવી શકાય છે. આ આખાય પ્રશ્ન, શ્રી મહાવીરનું જીવનચરિત્ર જે હું ઐતિહાસિક દ્રષ્ટિએ અન્ય પ્રમાણિક આધાર સહિત મારા તરફથી બહાર પાડનાર છું તેમાં વિસ્તારપૂર્વક ચર્ચનાર છું, એટલે અત્રે તો આટલું સચ્ચ માત્ર કરીને હું આગળ વધીશ.

(૪) લિહ્સા^{૧૧૦}—ઉપરનાં ત્રણે નામે કરતાં આ નામ અર્વાચીનતમ છે. અને ઉપરનો વિદિશાનો નકશો જેવાથી સ્પષ્ટ માલૂમ પડશે કે, તે બેસનગરથી માત્ર એક માઈલને છેટે વસેલું

છે. પછી બેસનગર ભાંગ્યા બાદ તે લિહ્સા વસ્યું, કે પ્રથમ લિહ્સા વસ્યું અને તેના વસ્યા બાદ, બેસનગરની વસ્તિ ત્યાં જઈને રહેવા માંડી, તે જુદોજ પ્રશ્ન છે. પણ પુરાતત્ત્વવિદ કનિંગહામ સાહેબનું માનવું એમ થાય છે કે^{૧૧૧} પ્રથમ લિહ્સાનો પાયો નાખાયો અને પછીજ, સાથે સાથે બેસનગર તુટવા માંડ્યું. ગમે તેમ બનવા પામ્યું હોય, પણ એટલી વાત તો નિશ્ચિતજ છે કે લિહ્સા અને બેસનગરનાં સ્થાન, લિન્ન લિન્ન છે. પછી ભલે બંને વચ્ચેનું અંતર માત્ર એક બે માઈલજ હોય. જેવી રીતે ગુજરાતમાં આવેલ વર્તમાન ખંભાત શહેરના સ્થાન અને તેજ નામના પ્રાચીન ખંભાતના સ્થાન વચ્ચે, ત્રણેક માઈલનું અંતર પડી ગયું છે તેવી રીતે આ સ્થળની બાબતમાં પણ બનવા પામ્યું છે.

સાથેના વિદિશાના નકશામાં ત્રિવેણીનું સ્થાન બતાવાયું છે, તેમજ ચરણ તીર્થ અને દુર્જનપૂર્વ—નામનાં સ્થળો નિર્માણ થયેલ બતાવ્યાં છે. તથા લિહ્સા શબ્દનો અર્થ=પ્રકાશ ફેંકનાર થાય છે, એમ જે ઝંકટર હોલનું મંતવ્ય થયું છે (જુઓ નીચેનું ટીપણ નં. ૧૧૦) તે માન્યતામાં કાંઈ મદત્ત સમાયલું છે કે કેમ ? તેમજ આ જગ્યાઓનાં ભાવાર્થ તથા સૂચનમાં શું શું અન્ય રહસ્ય સમાયલાં છે તે માટે શ્રી મહાવીરનું જીવનચરિત્ર જેવું રહેશે; કેમકે તે પ્રસંગનો ઇતિહાસ અહીંને લગતો ગણાય નહોતો.

ઉપર પ્રમાણે એકજ નગરનાં ચારે નામેનો ઇતિહાસ દૃઢમાં જણાવી ગયા. વળી ઉપરના

(૧૧૦) Dr. Hall pointed out, Bha=light, li=to throw; Bhlisa=thrower of light; (Arch, sur. Ind. 1874—75 vol x p. 34

આ. સ. રી. ૧૮૭૪-૭૫, પૃ. ૧૦ પૃ. ૩૪

ડૉ. હોલ એમ સાબિત કરી રહ્યા છે કે—ભા=પ્રભા, પ્રકાશ, અજવાળું; અને લિ=ફેંકવું એટલે લિહ્સા=પ્રકાશ ફેંકનાર.

(૧૧૧) જુઓ ઉપરમાં ટી. ૮૩.

સર્વે નકશાઓ જોવાથી, તે શહેરની આસપાસના પ્રદેશનો પણ ખ્યાલ આવશે કે, મુખ્ય નગર ઉપરાંત, તેને સંકળાઈને અન્ય નાનાં નાનાં સ્થળો આવી રહ્યાં હતાં, જેને આપણે વર્તમાન કાળની ભાષામાં, મુખ્ય શહેરના પરાંઓ તરીકે ઓળખાવીશું. તે આખાં પ્રદેશ પાર્વતીય હોઈને, સંસારથી વિરક્ત થયેલ મહાત્મા પુરૂષોને અધ્યયન, ચિંતન તથા મનન માટે ખાસ ઉપયોગી સ્થાન થઈ પડ્યું હતું. તેમ પાઠોશમાંજ રાજનગરને શોભાવે તેવું આખાદીવાળું શહેર વસેલું હોવાથી, આવા સંતો માટે ભિક્ષા લાવી પેટનો સવાશેર ખાડો પૂરી લેવાને ઘણું સગવડતાલયું થઈ પડ્યું હતું.

ઇતિહાસમાં એમ જે સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરાયો છે કે, કુમાર અશોકે, વિદિશાનગરીના કોઈ શ્રેષ્ઠિની પુત્રી વેરે લગ્ન કર્યું હતું, તે ઉપરથી સમજાય છે કે, તેનું પોતાનું રહેવાનું સ્થાન અને વિદિશાનગરીનું સ્થાન ભિન્નજ હોવાં જોઈએ. નહીં તો અંથકાર એમજ જણાવત કે,

(૧૧૨) આ હકીકત સ્પષ્ટ છે કે, અવંતિની રાજધાની ઉજ્જૈનીમાંજ હતી; રાજ ચંદ્રપ્રથીતના સમયે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં પણ તેજ રાજધાની હતી. તેમ કુમાર અશોકના સમયે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ માં પણ તેજ હતી; તેમ શકારિ વિક્રમાદિત્યના સમયે ઇ. સ. પૂ. ૫૭ માં પણ ત્યાંજ હતી; પણ રાજ ચંદના સમયે જે અગ્નિપ્રકોપ વારંવાર થયાં કરતો એમ જણાયું છે તેને લીધે, પ્રભંએ પોતાની સહીસલામતી જળવવા, પારોના પ્રદેશમાંથી વસવાટાયક સ્થાન મળે તો પસંદગી કરવા ધાડ્યું હશે. પણ તે સમયે, પ્રભંને મોટો ભાગ જેન ધર્મ પાળતો હતો. તેથી પોતાના ધર્મના તીર્થસ્થાન જેવું સ્થળ હોય અને વળી બે નદીની વચ્ચે, ત્રણે તરફથી સુરક્ષિત હોય, અને ચોથી બાજુએથી કોટબિંદીથી સુરક્ષિત કરી દેવાનું હોય, એમ

તેણે પોતાની અથવા પોતે જ્યાં રહેતો હતો તે વિદિશા નગરીમાં આ પ્રમાણે લગ્ન કર્યું હતું; પણ તેમ નથી દર્શાવ્યું એટલે સમજાય છે કે તેના રહેવાના સ્થાન કરતાં વિદિશાનગરી જુદી છે. આકી એટલું ખરું કે તે મહાવૈભવશાળી નગરી હતીજ. અને પોતે જ્યાં રહેતો તે સ્થાન તો, સર્વસંમત અવંતિની રાજધાની ઉજ્જૈન નગરીજ હતી. ૧૧૨

આટલા ઉપરથી હવે વાચકને એમ પણ સમજશે કે, વિદ્વાનોની માન્યતા પ્રમાણે અવંતિ દેશના બે ભાગ નહોતા, પણ પૂ. ૧૮૧ ની પુટનોટમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે અવંતિનો એકજ પ્રદેશ હતો. જ્યારે પૂર્વાપરાકારાવંતિ શબ્દનો અર્થ, પૂર્વ અને પશ્ચિમ અવંતિ એમ ન કરતાં, અવંતિનો પૂર્વ પ્રદેશ કે જેના પાછલા ભાગમાં (સ્તૂપોનો સંચય અથવા) આકર (ખાણ) આવી રહી છે તેવો પ્રદેશ, એમ એક સ્થાનીય ભાગસૂચક જ તેનો અર્થ કરવો જોઈશે.

આ પ્રમાણે અવંતિ, પૂર્વાપરાકારાવંતિ, તથા તેની રાજધાની સચીપુરી અથવા વિદિશા-

એસનગરના સ્થાનને તેમની નજરમાં સર્વ પ્રકારે અનુકૂળ સ્થળ એસતાં પસંદગી દેવાઈ હોય. વળી રાજકીય કારણને લીધે, તેમજ વેપાર વણજ માટે પણ, તે સ્થાન રાજપાટની પાસે ને પાસે પણ કહેવાય; એટલે તે જગ્યાએ વસવાટ, ઠંક ઇ. સ. પૂ. પાંચમી સદીમાંથી કરી દેવાયો હોય એમ માની શકાય. (એસનગરઃ એસન્સેસ્ટ, સર્વ રીતે ઉત્તમ એકું નગર તે એસનગરઃ આવા અર્થ કહેવાનો હશે કે ? અને તેવા આશયથીજ બે આકું નામ અપાયું હોય તો, આ એસનગરનો સ્થાપન સમય અહાંથીજ ગણવો પડશે.) વળી સરખાવે ઉપર પૂ. ૧૮૬ ની હકીકત.

જ્યારે બિહ્સાની વસાવટ રાજ વિક્રમાદિત્યના સમય પાદજ થવી જોઈએ ક્યારે થઈ હશે તે માટે તો ઇતિહાસથી વાકેફગારી મેળવવાની આવશ્યકતા રહે છે.

નગરી તેમજ તેનાં જિલ્લો જિલ્લો નામો વિશે, જે મારો ખ્યાલ બંધાયો છે તે વાચક સમક્ષ રજુ કરી દીધો છે. અને ધારું છું કે તેના વાચનથી, વાચકવર્ગને પણ પ્રતીતિ થશે કે, આ પ્રદેશના ઇતિહાસને અત્યાર સુધી જે અવગણના કરવામાં આવી છે તે કાટિનો તે પ્રદેશ નથી પણ ભારત વર્ષના ઇતિહાસને, જેમ મગધદેશની હકીકત

ભૂપણ્ડરૂપ મનાય છે, તેજ પ્રમાણે આ અવંતિ દેશને લગતો ઇતિહાસ સંપૂર્ણપણે શોધીને રજુ કરવામાં આવે તો તે પણ, ભારતવર્ષના વર્તમાન ઇતિહાસને ફેરવી નાંખી તદ્દન નવીન સ્વરૂપેજ ચિતરી બતાવે તે કક્ષાનો નિવડવા દરેક વકી છે. એટલે ચિનતિ છે કે, વાચકવર્ગ આ બાબતમાં પોતાનો કાળો જરૂર નોંધાવશે.





સપ્તમ પરિચ્છેદ



સત્તાધીશ રાજ્યોનું વૃત્તાંત-ચાલુ

‘કે સાર—

(૧૩) અર્વાત (ચાલુ). સંચીપુરીના ઇતિહાસ ઉપર તદ્દન નવીન પ્રકાશ-સંચીના પ્રદેશમાં આવેલ અનેક સ્તૂપ સાથેનો મૌર્યસમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત તથા પ્રિયદર્શિનનો સંબંધ-પ્રઘોતવંશની સ્થાપના, રાજ્યકાળ તથા વંશાવળી-તે ઉપરની ગવેષણા અને સમાલોચના-પાંચ સો વર્ષ સુધીની અવંતિપતિઓની નામાવળી-તેમાં વિદ્વાનોએ ખાધેલી અનેક ભૂલોનું નિવારણ-પ્રઘોતવંશી પાંચે રાજ્યોનાં, એક પછી એકનાં જીવનચરિત્રો-અંતે અવંતિ દેશનું મગધ સામ્રાજ્ય સાથેનું થયેલ ભેડાણ.

(૧૪) સિંધ-સૌવિર:-આ બન્ને, જુદા જુદા પ્રાદેશિક નામ હતાં કે કેમ ? તેમજ દરેકના વિસ્તાર સંબંધી, અનેક વિદ્વાનોનાં મતદર્શન-આ પ્રદેશના રાજકર્તા સમ્રાટ ઉદયનના વંશ તથા જીવન વિશેનો કેટલોક પરિચય-તેની સાથેની ઇરાની શહેનશાહતની મિત્રાચારીનું વર્ણન-સર્વે હિંદી સમ્રાટોમાં તેનું અચ્ચસ્થાન-તેના જીવનના બનાવોનું અધિક વર્ણન-તેની પછી તેનો લાજેજ ગાદીપતિ બન્યો હતો તે વિશેનો, તેમજ તેના સમયે રાજનગરનો નાશ થયો હતો તેનો ઉલ્લેખ-જેસલમીરનું જે મોટું રણ સિંધની પૂર્વે આવેલું છે તેની ઉત્પત્તિ તથા સમયનું વર્ણન-વર્તમાનકાળે વિશેષપણે પુરાતત્ત્વવિશ્લારહોનું જે ધ્યાન ખેંચી રહેલ છે તે મોહનજોડેશ નગર ઉપર, તથા આખા સિંધ પ્રદેશના અવશેષો ઉપર, અજવાળું પાડતી તદ્દન નવીન ઘટનાઓ વિશેનું વિવેચન-સિંધુ નદીના વહેણનું થયેલ સ્થાનાંતર; તેમજ હકરા, વાહિંદ, મિહરજ, સરસ્વતી આદિ નદીઓનું અદૃશ્ય થવું; તથા કાઠિયાવાડના વર્તમાન દ્વીપકલ્પને સ્થાને, તે ખેટ હતો એમ જે માન્યતા પથરાઈ છે; તે સર્વે ઘટનાનો કરેલ ઘટસ્ફોટ-સમ્રાટ ઉદયનના જીવનપ્રસંગોની ગોઠવેલી સાલવારી.

(૧૫) બાકી રહેલ દેશોમાંથી સૌથી છેલ્લા એવા-સૌરાષ્ટ્ર દેશનું થોડુંક વર્ણન.



(૧૩) અવંતિ. (ચાલુ)

અને આવેલ સ્તૂપોની રચના, ચિત્રકામ, સ્થાપત્ય, સમયકાળ ઇત્યાદિ અનેક હકીકતોથી જો કે વિદ્વાનોએ પુસ્તકોને

સંચીનગરીના પુસ્તકો ભરી દીધાં છે; ઇતિહાસ ઉપર તથાપિ આ નગરનાં મહત્ત્વ નવીન પ્રકાશ વિશે અઘાપિ પર્યાંત કાંઈ પણ ઇતિહાસના

પુસ્તકોમાં^૧ વિવેચન કરેલું જણાયું નથી. એટલુંજ નહીં, પણ જે ધર્મને આ સ્થાન સાથે નીકટનો સંબંધ છે, તે ધર્મના સામાન્ય કે ઐતિહાસિક પુસ્તકોમાં પણ તે બાબતના ઉલ્લેખ સરખુંયે કાંઈ જોવામાં આવતું નથી. તેથી કરીને, જ્ઞાન-પિપાસુ વર્ગની જાણસા સંતોષવાની બેવડી ફરજ આપણે બજાવવી રહે છે. વળી એક તરફથી એમ પણ મનમાં રહ્યા કરે છે કે, જે શોધખાળમાંથી સાંપડી આવેલાં આ નગરને લગતાં, સ્મારકો, બહાર પડ્યાં ન હોત, તો આયું કાંઈ નગર પૂર્વ સમયે હૈયાતીમાં આવ્યું હતું કે નહીં, તેની જાંખી સરખી પણ, હાલની જનતાને આવવા પામત નહીં. એટલે લખાણ થવા છતાં પણ, આ આખા વિષયને કાંઈક સ્પષ્ટતાથી સમજાવવાની જરૂર રહે છે. આ પ્રમાણે ફરજ અને જરૂર, બંને મુદ્દાથી આપણને આગળ વધવાની પ્રેરણા મળે છે.

પ્રથમ તો એ હકીકત ખ્યાલમાં લેવાની

(૧) માત્ર એક જૈન સ્તોત્રમાં હજી નિર્દેશ થયો જણાયેલ છે. જુઓ ઉપરના પરિચ્છેદી, નં. ૧૦૮.

(૨) આગળ જણાવતું પડશે કે સંચીપુરી નામ તો પાછળથીજ ગોઠવાયું લાગે છે. બાક્કી ખરૂં નામ સત્યપુરી હતી. (જુઓ પૃ. ૧૯૮ પારિઆદ્ છઠ્ઠો તથા પૃ. ૧૮૭ તથા દી, નં. ૧૦૮ ની હકીકત. નં, ૧) જેને માગધી ભાષામાં સચ્ચપુરિ કહેવાય. અને તેનું રૂપાંતર થઈ સંચી-સચ્ચપુરી નામ પડ્યું લાગે છે.

કર જે પ્રદેશમાં, આ સંચીપુરી આવી રહેલ છે, તે અવંતિ પ્રદેશ ઉપર ઈ. સ. પૂ. છઠ્ઠી સદીમાં પ્રઘોતવંશી રાજ્યોનો અમલ હતો. તે સર્વે જૈનધર્મી હતા; અને તેમાંય રાજા ચંડપ્રઘોત તો, તે સમયે વિચરતા જૈન ધર્મ પ્રવર્તક શ્રી મહાવીરનો પરમ ભક્ત હતો. પ્રઘોતવંશની સમાપ્તિ, નંદિવર્ધન ઉર્ફે નંદ પહેલાના હસ્તે મ. સં. ૬૦-ઈ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં થતાં, તેનો દેશ, મગધ સામ્રાજ્યનો એક ભાગ બન્યો હતો.^૨ આ નંદવંશ પણ જૈન ધર્માનુયાયીજ હતો, એમ આપણે આગળના પરિચ્છેદમાં જોઈશું. અને આ નંદવંશ ખતમ થતાં, મગધ સામ્રાજ્યની સાથે અવંતિ પ્રદેશનું સ્વામિત્વ, મૌર્યવંશને વારસાપણે મળ્યું હતું; કે જેનો આઘપુરૂષ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત હતો. આ ચંદ્રગુપ્ત, તેની પૂર્વના અવંતિના સત્તાધારીનો માફક, જૈનધર્મી હતો એટલુંજ નહીં, પણ તે તો, તે સર્વે કરનાં વળી એક પગલું આગળ ગયો હતો; કેમકે તેણે તો જૈન ધર્મની દીક્ષા પણ અંગીકાર કરી હતી. બાદ પ્રિયદર્શિન ઉર્ફે સમ્રાટ સંપ્રતિષ્ઠ થયો, જે પણ જૈન ધર્મનો ધુરંધર પ્રણેતા અને ભક્ત હતો. મતલબ કહેવાની એ છે કે, ઈ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી સદીથી, તે મૌર્યવંશનો અંત આવ્યો ત્યાં સુધી (ઈ. પૂ. ૨૦૪),^૩ એટલે ચાર સદી સુધી તો અસ્પષ્ટિતપણે, આ પ્રદેશ ઉપર

(૩) જુઓ આ પરિચ્છેદમાં આગળ ઉપર.

(૪) આ સ્થળ વાદ કરવાનો ન હોવાથી, ચંદ્રગુપ્ત પછી આવનાર બિંદુસાર અને અશોકના ધર્મ વિશે, નામોલ્લેખ કરવાનું દુરસ્ત વિચાર્યું નથી, (તે માટે તેમના વૃત્તાંતે જુઓ) તેમજ અશોક અને પ્રિયદર્શિન વચ્ચેની માન્યતામાં જે ભેદ અત્યારસુધી ચાલ્યો આવે છે તે પણ ખોટો છે. તે અને ચર્ચવા યોગ્ય નથી. (તે માટે જુઓ તેમના જીવનવૃત્તાંતો)

(૫) જુઓ મૌર્યવંશની વંશાવળી.

જૈનધર્મી રાજાઓનીજ હકુમત ચાલી આવી હતી. એટલુંજ નહીં, પણ તેઓ સર્વે તે ધર્મના ચુસ્ત રાગી અને પરમ ભક્ત પણ હતા.

ખીજું, રાજા ચંદ્રગુપ્તે પોતે અવતિના પ્રદેશમાં પોતાના માટે રાજમહેલ બંધાવી, ત્યાં વર્ષના અમુક ભાગ માટે નિવાસસ્થાન રાખ્યું હતું.^૬ વળી તેણે રાજત્યાગ કરી દીક્ષા લીધી તે પૂર્વે, ત્યાં ઉભા થયેલા અનેક સ્તૂપો જે અઘાપિ વિઘ્નમાન છે તેમાંના સૌથી મોટા સ્તૂપના ધ્રુવમાં, ગોળાકારે ફરતી ગવાક્ષની હારમાળા જે દીપક પ્રગટાવવા માટે રચાયેલી છે, તેના નિભાવ માટે લગભગ પચીસ હજાર દિનારની વાર્ષિક રકમ, સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે અર્પણ કર્યાનું સર કનિંગહામ જેવા તટસ્થ અને પ્રમાણભૂત મનાતા વિદ્વાને “ભિલ્સાસ્તૂપ” નામક પુસ્તકમાં^૭ જાહેર કર્યું છે. આ હકીકત નિર્વિવાદિતપણે સાબિત કરે છે કે, આ સ્તૂપને રાજા ચંદ્રગુપ્ત અને તેણે ગ્રહણ કરેલ જૈનધર્મ સાથે, અતિ ધોટા સંબંધ હોતો અથવા તો હોવો જોઈએ.

(૬) જૈન ગ્રંથોમાં (દિગંબર આમાચના પુસ્તકોમાં આ હકીકત વિશેષ સ્પષ્ટરૂપે વર્ણવેલી દેખાય છે) જાણવાયું છે કે, શ્રી ભદ્રબાહુ આચાર્ય એક દિવસ, ઉજ્જૈનીમાં પધાર્યા હતા ત્યારે, જે સોળ સ્વપ્નાં, (ભિ. પૂ. ૧૫૪.) ચંદ્રગુપ્તને આવ્યાં હતાં, તે તેમની પાસે કહી બતાવી, તેઓનું ક્ષણ જાણવા માગ્યું હતું. અહીં જ્યારે સુવાનું થયું છે ત્યારે સમભય છે કે ત્યાં નિવાસ કર્યો હશે, પછી પચ્છનનો સમય હોય કે, બે-ચાર માસ લાંબી મુદત માટેનો વસવાટ હોય, તે વાત જુદી છે. અને નિવાસ થયો એટલે રાજ્યકર્તાને યોગ્ય મહેલાતો પણ હોય તે નિર્વિવાદિત છે.

(૭) The Bhilsa topes by Sir A. Cunningham P. 154. ભિ. પૂ. ૧૫૪ જુઓ.

(૮) અહીં તો માત્ર સિંહદ્વારની જ વાતનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, પણ (જુઓ અમરાવતી સ્તૂપની હકીકત-રાજા ખારવેલના વૃત્તાંતે). સંશોધન-

ત્રીજું: આ સાંચી સ્તૂપોના ગર્ભગૃહ-પ્રવેશ માટેના જે પથરોથી બનાવેલા, ચાર દિશાએ ચાર મોટા સિંહદ્વારો;^૮ અથવા દરવાજા છે, તેવાજ પ્રવેશદ્વારો, ભારહુત નામનું સ્થળ કે જ્યાં આવીજ બાંધણીનો એક મોટો સ્તૂપ આવેલો છે,^૯ અને જેની રચના, કૃતિ તથા અન્ય સર્વ સ્થિતિ, સાંચીસ્તૂપનેજ મળતી આવે છે, તેનાં પ્રવેશદ્વારો પણ તેની આબેહુબ પ્રતિકૃતિ કેમ જાણે ન હોય, તેવાં બનાવેલાં દેખાય છે, તેવીજ રીતનાં પ્રવેશદ્વાર, મથુરાનગરીમાં જે મોટા સિંહસ્તૂપ^{૧૦} આવેલ છે, તેની પ્રદક્ષિણા માટે બંધાવેલ કોટની દીવાલમાં બનાવેલાં દેખાય છે. આ ત્રણે સ્થળનાં પ્રવેશદ્વારોનાં ચિત્રો જે સરખાવીને જોવામાં આવશે,^{૧૧} તો તે ત્રણે, એકબીજાની નકલરૂપે જ ઉભાં કરવામાં આવ્યાં છે, એમ તુરત જણાઈ આવ્યા વિના રહેશે નહીં. હવે આમાંના, મથુરા સિંહસ્તૂપ જે છે તેને તો જૈનધર્મનો હોવાનું વર્તમાન સર્વ વિદ્વાનોએ કબુલ રાખ્યું છે.^{૧૨} જ્યારે

વિશાલ એક વિદ્વાને તો એટલે સુધી જાહેર કર્યું છે કે સાંચી, માણિક્યાલ, અમરાવતી, ભારહુત વિગેરેના સ્તૂપો પણ એકજ પ્રકારના છે.

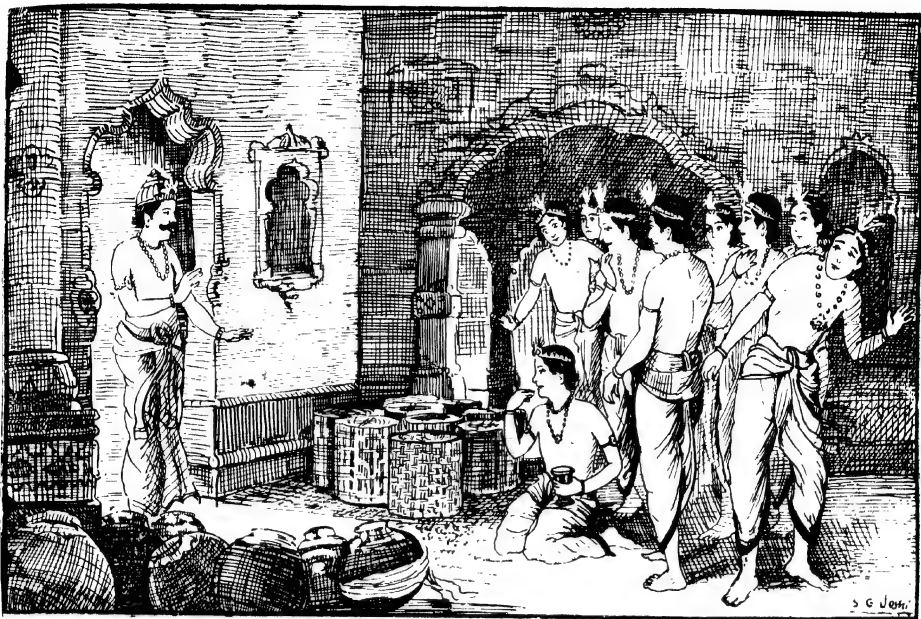
(૯) The Bharhuta Stupa by Sir A. Cunningham. સર કનિંગહામ કૃત ‘ભારહુતસ્તૂપ’ માંના ચિત્રો જુઓ,

(૧૦) એ. ઇ. પુ. ૮ મું—“મથુરાનો સિંહસ્તૂપ” વાળો લેખ વાંચો: વળી નીચેની ટીકા ૧૧ વાંચો. તથા કેટલાંક આંદ્ર મથુરામ્યુઝીઅમનાં પૃ. ૧૬૨ થી ૧૬૪ સુધીનાં વર્ણન અને ચિત્રો જુઓ.

વળી જુઓ નીચેની ટીકા નં. ૧૨,

(૧૧) V. A. Smith; E. H. I. ની ત્રીજી આવૃત્તિમાં મુખપૃષ્ઠ ઉપર છાપેલચિત્ર જુઓ, અને પછી ઉપરની ટીકા ૭, ૯ અને ૧૦ નાં ચિત્રો સરખાવો.

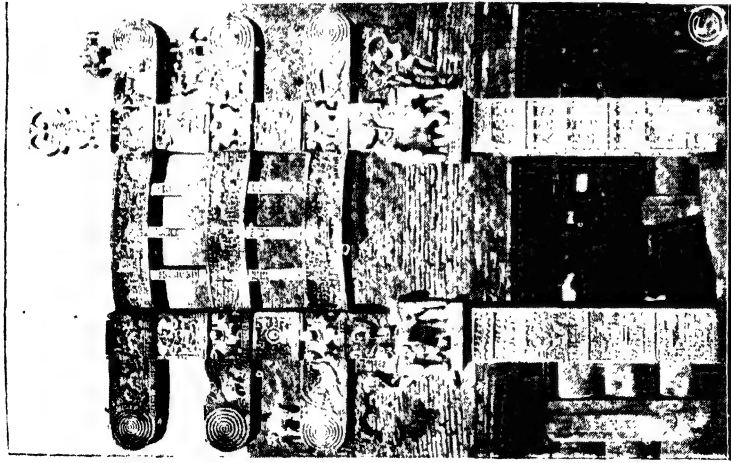
(૧૨) આ વિષે વિશેષ હકીકત, જ્યારે ક્ષત્રપ રાજાહુતનું જીવન લખીશું ત્યારે લખવામાં આવશે. તે



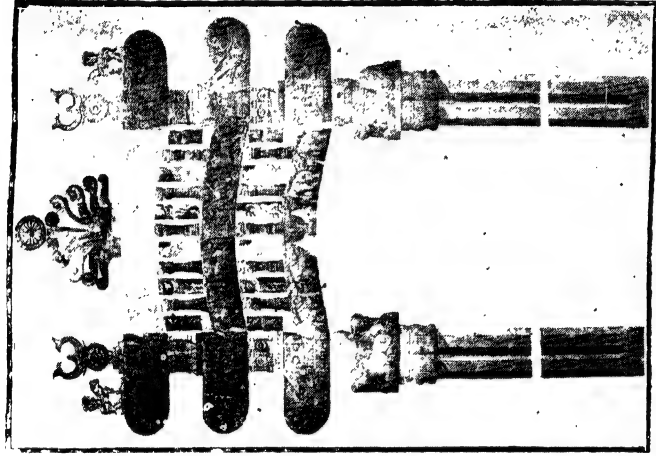
(आश्रित, नं. ३६ : पृष्ठ १६६)



(आश्रित, नं. ३७ : पृष्ठ १६६)



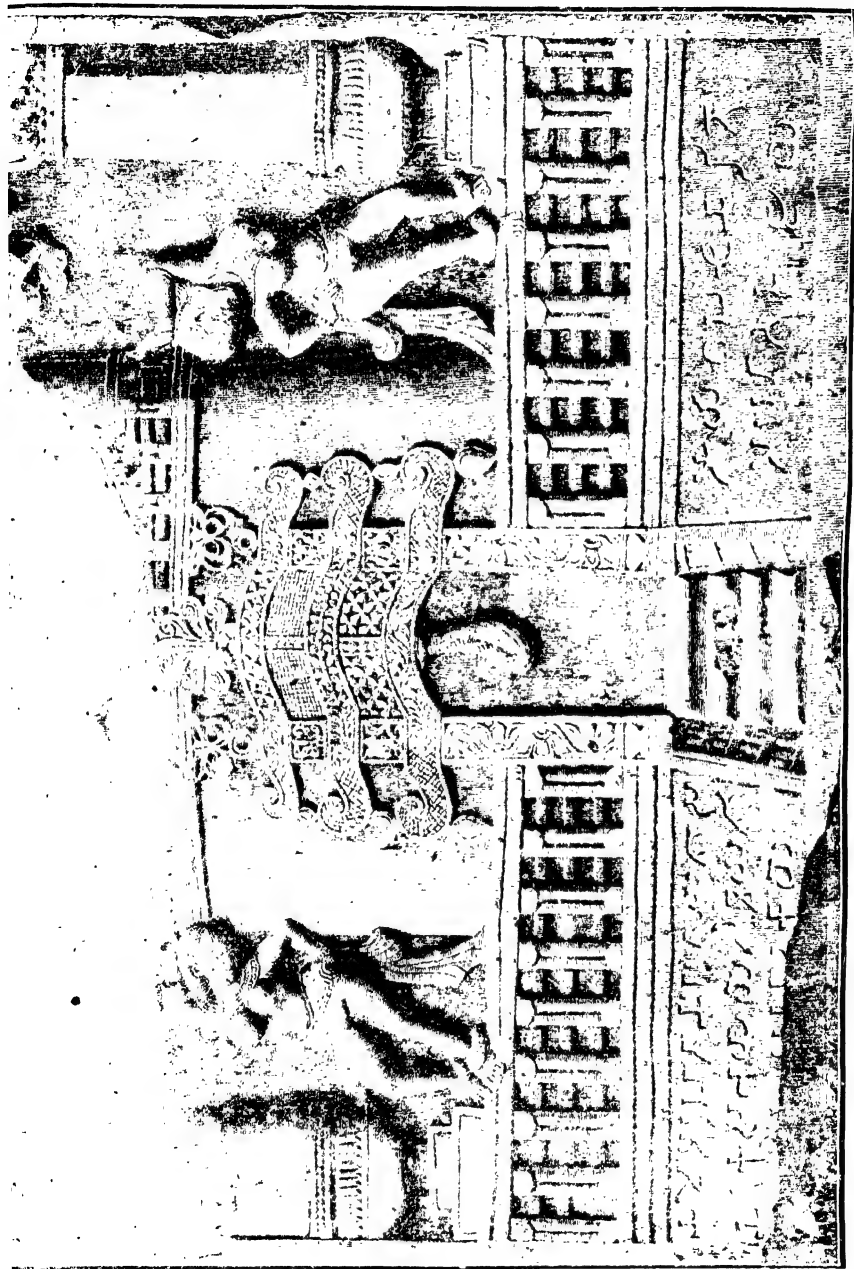
(આણંદ, તા. ૩૧ : ૫૫ રેલ)



(આણંદ, તા. ૩૨ : ૫૫ રેલ)



(આણંદ, તા. ૩૩ : ૫૫ રેલ)



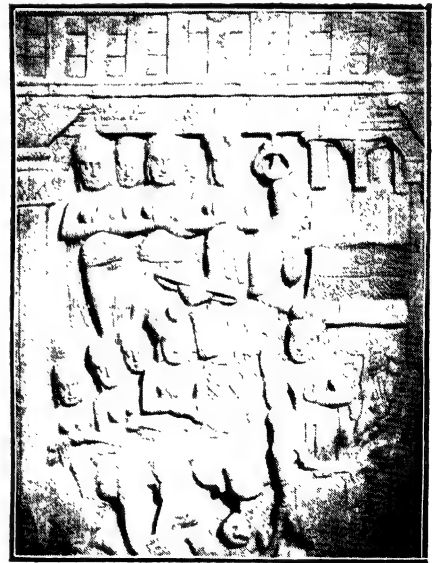
(१२१ : ३४ : ५८ : १२१)



(આકૃતિ. નં. ૩૮ : પૃષ્ઠ ૨૬૬)



(આકૃતિ. નં. ૪૧ : પૃષ્ઠ ૨૬૧)



(આકૃતિ. નં. ૪૨ : પૃષ્ઠ ૨૬૬)

સાંચી અને ભારહુત માત્ર બેનેજ ઔદ્ધ ધર્મનાં હોવાનું કાવવામાં આવ્યું છે. વાસ્તવિક રીતે આ એક ખ્યાલફેરજ છે; બાકી તો, જેમ મથુરાનો સિંહસ્તૂપ જૈન ધર્મની શોભા રૂપ છે, તેમ આ બીજા બે સ્તૂપો પણ, જૈન ધર્મનાં પ્રતિભાસૂચક ચિહ્નો રૂપ છે.^{૧૩} મતલબ કહેવાની એ છે કે, જેમ મથુરા સિંહસ્તૂપ જૈન ધર્મનું સ્મારક છે, તેમ સાંચીસ્તૂપ પણ જૈન ધર્મનું લાક્ષણિક સ્થાન છે, (ઉપરના બીજા પારિઆદ્ધમાં આપણે તે જ વસ્તુસ્થિતિ સાબિત કરી ગયા છીએ) અને ભારહુતસ્તૂપને પણ તે જ ધર્મનું જાગૃત-જીવંત સ્થાન ગણવું પડે છે.

ચોથું: ગુજરાતના રાજવંશીઓમાં, સોલંકી-વંશકુળભૂપણ અને ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ વ્યક્તિઓમાં, રાજા કુમારપાળનું નામ અચ્ચર્યાને શોભી રહેલું છે. તેના પરમ પૂજ્ય ગુરૂ તરીકે, શ્રી હેમચંદ્રસૂરિ નામની વ્યક્તિ જાણીતી છે. આ હેમચંદ્રસૂરિ એક જૈનાચાર્ય છે, તેમજ મહાન લેખક અને સર્વ વિજ્ઞાનના સમર્થ આલોચક હોવાથી, કળિકાળસર્વજ્ઞ ચિદ્દના ધારક લેખાયા

છે; અને તેથી તેમણે જે પુસ્તકો લખેલ છે, તેનાં વખાણ પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ મુક્તકંઠે કરેલ આપણે નિહાળીએ છીએ. આવા સન્માનીય લેખકની કૃતિઓ આધારભૂત પણ લેખાય, તેમાં આશ્ચર્ય પામવાનું કે શંકાશીલ રહેવાનું કારણ મળતું નથી. આ વિદ્વાન લેખક, પોતે રચેલા પરિશિષ્ટપર્વ નામે ઐતિહાસિક પુસ્તકમાં, ભારતમાં ભણે ધણાં રાજ્યો થઈ ગયાં હતાં છતાં, શ્રી મહાવીરના જીવન સાથે કોઈ પણ અન્ય પ્રદેશના રાજવંશ અને તેની નામાવલીનું વર્ણન ન કરતાં, કેવળ અવતિદેશનું જ નામ જોડીને વર્ણન કરેલું છે.^{૧૪} તો તેમાં શું કોઈ વિશિષ્ટ હેતુ સચવાયલો દાણગાયર નથી થતો? થાય છે જ. અને તે એ કે, તેમાં આજેખેલા શ્રી મહાવીરના જીવનના પ્રસંગોની અમુક કડીઓ અવતિપ્રદેશની હકીકત સાથે સંકલિત થયેલી છે.

પાંચમું:—ખ્રિ. જૈન સંપ્રદાયના કેટલાંક સૂત્રો,^{૧૫} જે આતિ પ્રાચીન સમયના રચાયલાં છે અને જે સમયે અત્યારની પેઠે કોઈ સંપ્રદાયનો વ્યાપોહ નહોતો, કે તાણાતાણીમાં સમાજની છિન્નભિન્ન

માટે તે સ્થાને જુઓ. તથા જુઓ Muttra and its Antiquities મથુરા એન્ડ ઇટ્સ એન્ટીકવીટીઝ નામનું પુસ્તક.

(૧૩) આ સ્તૂપો જ તે ધર્મના છે એમ નહીં, પણ આવી આવી આકૃતિ અને રચનાવાળા સર્વે સ્તૂપો, મુખ્યતઃ જૈન ધર્મના જ હોવા જોઈએ, એમ ભારીક અભ્યાસ કરનારને લાગ્યા વિના રહેશે નહીં. કેટલુંક વિવેચન આગળ ઉપર અમરાવતી સ્તૂપનું વર્ણન કરતાં વળી કરવામાં આવશે માટે ત્યાં જોવું (જુઓ ચેદિવશે સમ્રાટ ચક્રવર્તી રાજા ખારવેલના ચરિત્રે, હાથીગુફાના શિલાલેખનું વિવેચન અને સમજૂતિ.) તથા ઉપરમાં પૃ. ૧૬૨ નું વર્ણન.

(૧૪) આ માટે જુઓ, અવતિ પ્રદેશના વર્ણને પૃ. ૨૦૨થી આગળના પૃષ્ઠોનું વર્ણન તથા તેને લગતી ટીકાઓ.

(૧૫) મોગલ સમ્રાટ અકબરના સમયે સમય-સુંદર નામે એક કવિ અને લેખક થયા છે. તેમણે રચેલ તીર્થમાળા સ્તવનમાં લખ્યું છે કે, “પૂર્વે વિદિશાએ પાવાપુરી, ઋષિ ભરી રે; સુક્રિ ગયા મહાવીર, તીરથ તે નયું રે.” જો કે કડીમાં, રાસ મેળવવા કાળે હોય કે લેખક અથવા લાહિયાની ભૂલ થઈ હોય, ગમે તે કારણ હોય, પણ તે ગાથામાં “પૂર્વ દિશે પાવાપુરી” આવા અપભ્રંશ થયેલ શબ્દો નજરે પડે છે; પણ ખરી રીતે તે શબ્દો, મેં જે પ્રમાણે ઉપર સુધાર્યા છે તે પ્રમાણે હોવા જોઈએ. આ સૂચિત સુધારો પ્રમાણિક અને યથાભૂત છે કે નહીં તે માટે, નાચેનો છઠ્ઠો પારિઆદ્ધ જુઓ; તથા બીજું સૂત્ર જે ઉપરના કરતાં પણ અતિ પ્રાચીન છે. તે માટે જુઓ પૃ. ૧૮૭, ટી. ૧૦૮,

સ્થિતિ થઇ પડેલી નહોતી, કે જેથી સામાન્ય રીતે તે સૂત્રની રચના કે ગુંથણીમાં, તેના કર્તાનાં પક્ષપાત, અપ્રમાણિકપણું કે અસત્યતાનાં મિશ્રણ થઈ જવાની ભીતિના મુખ્યતઃ અભાવજ કહી શકાય. તેવાં સૂત્રોમાં, કથિત હકીકતના સાર ઉપરથી^{૧૬} પણ, ઉપરનાં દોરેલાં અનુમાનને સમર્થન મળે છે કે, આ વિદિશા અથવા સાંચી-નગરને જૈન તીર્થસ્થાન તરીકેજ ગણવામાં આવ્યું છે.

છટું:—મૌર્યવંશી સમ્રાટ અશોક જ્યારે કુંવરપદે હતો, ત્યારે અવંતિ પ્રદેશના સ્થા તરિકે તેની નિમણૂક થઇ હતી, અને તે પદના અધિકાર કાળ દરમ્યાન, તેણે ખેસનગર-વિદિશા-નગરીના એક ધનાઢ્ય વણિકની પુત્રી સાથે લગ્ન કર્યું હતું. તે ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ, પ્રમાણપેત અને સત્યસિદ્ધ હકીકત છે. આ સ્થિતિ પણ એજ આખત સાબિત કરે છે કે, તે કાળે વિદિશા-નગરીમાં અનેક વણિક-વૈશ્ય વ્યાપારીઓ આવી વસેલા હતા.^{૧૭} અને અશોકનો આ શ્વસુર-પક્ષ પણ જૈનધર્મી હતો.^{૧૮} જેથી પાકે પાયે કબુલ કરવું પડે છે, કે તે સમયે વિદિશા શહેર પ્રખળપણે જૈનધર્મીઓથી વાસિત થયેલી નગરી હતી.

સાતમું:—અઘાપિ પર્યંત, સમ્રાટ અશોકને રાજ્ય પ્રિયદર્શિન તરીકે લેખ્યો છે, પણ મારા

મત પ્રમાણે, બન્ને વ્યક્તિઓ જુદી છે. રાજ્ય પ્રિયદર્શિન તે તો સમ્રાટ અશોકનો ઉત્તરાધિકારી, અને તેનો પૌત્ર (એટલે અશોકના અધપુત્ર અને યુવરાજ કુણ્ણલનો પુત્ર) થતો હતો.^{૧૯} જેને જૈન ગ્રંથોમાં સમ્રાટ સંપ્રતિ તરીકે વર્ણવ્યો છે.^{૨૦} તેણે તો જૈનધર્મને વિશ્વવ્યાપી બનાવવામાં પોતાની આખી જીંદગી અર્પણ કરી નાંખેલી હતી. આ પ્રકારની સર્વ હકીકત ખૂદ મહારાજ્ય પ્રિયદર્શિને, પોતેજ ક્રાંત-રાવી ઉભા કરેલ, અને કાળયુગની સામે પ્રખર વિરોધ કરતા અઘાપિ પર્યંત ઉભા રહેલ નાના-મોટા સર્વે ખડકલેખો અને શિલાલેખો, તથા-પ્રકારેજ, ડીડીમ અવાજે, કિમિત્ પણ ન્યૂના-ધિક કર્યા વિના, અને જૈન ગ્રંથોમાં આલેખ્યા પ્રમાણેજ, તેના કર્તાની યશગાથા આપણને અને સર્વ જગતને, સંભળાવી રહેલ છે. શિલાલેખના આવા સચોટ અને સજ્જડ પૂરાવા વિરૂદ્ધ, કાઠથી આંગલી સુદ્ધાં પણ ચીંધી શકાય તેમ નથી. રાજ્યોના પણ મહારાજ્ય આ પ્રિયદર્શિને, પોતાના પિતા કુણ્ણલના અધિકારવાળા સખ્યાપ્રાંતમાં, પોતાનું ઉત્તર જીવન ગાળ્યું હતું, અને સામાન્યની રાજગાદી મગધના પાટલિપુત્ર નગરમાંથી ફેરવીને અવંતિ પ્રદેશની આ વિદિશાનગરીમાં આણી હતી (જુઓ તે માટે મહારાજ્ય પ્રિયદર્શિનનું જીવનવૃત્તાંત). આમ કરવાને તેને ઘણા પ્રકારનો પક્ષપાત પણ હતો, તેમ

(૧૬) ઉપરની ટીકા (૧૫) સરખાવો.

(૧૭) આ માટે જુઓ અશોકનું જીવન વૃત્તાંત.

(૧૮) જુઓ પૃ. ૧૮૩.

(૧૯) આ બધી હકીકત સમ્રાટ અશોકના જીવનચરિત્રે, વિશેષ વિવેચન સાથે ચર્ચા છે ત્યાંથી એઈ લેવા વિનંતિ છે.

(૨૦) Eng. Translation by Prof. Herman Jacobi etc. etc.

પ્રોફેસર જેકોબી રચિત ઇમેજ ભાષાંતર છપા-યેલ છે તે જુઓ.

(૨૧) તે સર્વે શિલાલેખો અને ખડકલેખોને વિદ્વાનોએ અશોકની કૃતિઓ માની લઇને તેના ધર્મની એટલે બાધધર્મી હોવાનું જણાવ્યું છે; પણ ખરી રીતે તે તો સર્વ કૃતિઓ જૈનધર્મી પ્રિયદર્શિન મહારાજ્યની જ છે. આ હકીકતની સર્વે ભૂલો ટાળવા અશોક જીવન લખનાં મેં પ્રયત્ન આદરેલ છે. તે માટે ત્યાં જુઓ.

રાજદારી કારણે પણ હતાં; પણ કહેવાનું તાત્પર્ય એ છે કે, તેના સમયે આ આખો અવતિનો પ્રદેશ, જૈનધર્મનું એક કેન્દ્રસ્થાન બની ગયો હતો.

આઈમું:-આ પ્રદેશમાં કાંઈ એક બે સ્તૂપ ઉભા કરાવેલ નથી, પણ નાના-મોટા મળીને તેની સંખ્યા લગભગ બે ડઝન ઉપરાંતની છે. અને જોકે અથ તો તેઓ ભાંગીતૂટી ગયેલી સ્થિતિમાં છે, છતાં તેમાંના નાનામાં નાના સ્તૂપનું કદ અને વિસ્તાર ધ્યાનમાં લઈએ તોપણ, તેનું એવું તો ગંભીર સ્વરૂપ હોવાનું દેખાય છે કે, ૨૨ ફાઈ પણ માણસ તે પ્રદેશમાં તદ્દન ઉપેક્ષાની તો શું પણ, શૂન્ય દષ્ટિ રાખીને ફર્યા કરે તોયે, તેની અડક્ટે આખા વિના રહે નહીં. જ્યારે નાનામાં નાના સ્તૂપનું આમ છે, તો સર્વેથી મોટા વિશે તો કહેવું જ શું! ૨૨ હવે વિચારો કે, આવાં ચણતર કામો અત્યારે તેની ભનાવરથામાં પણ જ્યારે આવડો જંગી અને ઉપેક્ષાદષ્ટિએ જોનારને પણ આચ્છાદિત રહી ન શકે તેવો સ્થળપ્રદેશ ધેરી રહ્યાં છે, ત્યારે તે સમયે-એટલે છ. સ. ની સાતમી સદીમાં કે, જ્યારે પ્રખ્યાત ચીનાઈ મુસાફર મિ. હુએનશાંગ૨૦ હિંદની મુસાફરીએ આવ્યો હતો તે સમયે-એટલે કે આજથી લગભગ તેરસો વર્ષ પૂર્વે તો, આ સર્વે મકાનો સંપૂર્ણપણે અને પૂરભપકામાંજ ઉભાં રહેલાં હોવાં જોઈએ. એટલે મિ.

હુએનશાંગ જેવા ચક્રોર અને તીક્ષ્ણ દષ્ટિના વિવેચકની નજર બહાર તે સર્વે ચાલ્યાં જાય તેમ કદી બને નહીં. વળી આ વાત પણ ભૂલવી જોઈતી નથી કે, મિ. હુએનશાંગ પોતે બૌદ્ધમાર્ગી હતો, તેમ વળી તેણે તે ધર્મના લાક્ષણિક તરવો અને સ્થાનોના કેવળ નિરીક્ષણ માટેજ હિંદ જેટલા દૂર દેશ આવવાનો પરિશ્રમ ઉઠાવ્યો હતો. એટલે તેણે પોતાના ધર્મનાં દિવાની જ્યોત જેવાં આવાં જગમગતાં સ્મારકો અવલોક્યાં વિનાજ પોતાની મુસાફરી પૂરી કરી દાધી હોય, તે બનવા-યોગ્યજ નથી. તેની આ હિંદ દેશની યાત્રાનું વર્ણન છપાવીને પુસ્તકાકારે પ્રગટ થયું છે અને તેનું ઈંગ્રેજી ભાષાંતર થઈ બે ગ્રંથરૂપે બહાર પડેલ છે. તેમાં નિહાળીશું તો, અવતિ પ્રદેશનું વર્ણન લખતાં, અનેક મામૂલી હકીકત સાથે બૌદ્ધધર્મના નાના સ્તૂપોનું વર્ણન પણ તેણે કર્યું છે, છતાં અજબજ જેવું તો એ છે કે પોતે જે સ્તૂપો વર્ણવ્યા છે ૨૪ તેના કરતાં અનેકગણા મોટાં અને મહત્વનામાં અને કલામાં અનેકગણા ચઢીઆતાં, એવાં આ સ્મારકો સંબંધી એક અક્ષર વટિક પણ ઉચ્ચાર્યો નથી! શું આ વસ્તુસ્થિતિ એમ પ્રકાશ નથી પાડતી કે, આ બધાં અવશેષો અને સ્મારકોને મિ. હુએનશાંગના બૌદ્ધધર્મ સાથે લેશમાત્ર પણ લાગતું વળગતું નથી? અને જો બૌદ્ધધર્મ સાથે સંબંધ નથી તો પછી, તે સમયે જે ધર્મ

(૨૨) જુઓ ધિ બિલ્સા ટાપ્સનું પુસ્તક.

કાયા ઉચાઈ પરિધ
મીટર

નાનામાં નાનું કદ. ૩૦ ફીટ ૨૦ ફીટ
મોટામાં મોટું કદ. ૭૦ " ૮૦ "

(૨૩) આ મુસાફર જ્યારે હિંદમાં હતો ત્યારે તેનો સમય ઈ. સ. ૬૩૦ થી ૬૪૦ સુધીનો ગણાય છે.

મિ. ફાલ્ગિયન નામે મુસાફર તેની પહેલાં બે એક સદી પૂર્વે અને મિ. ઈર્સલિંગ નામે મિ. હુએનશાંગ પછી

પચીસ પચાસ વર્ષે આવ્યો હતો.

(૨૪) જુઓ રે. વે. વ. પુ. ૧ અને ૨. બિલ્સા, સાંચી અને ભારહુત જે પ્રદેશોમાં આવી રહ્યાં છે તે પ્રદેશોનું, તેમજ તેની આસપાસના પ્રદેશોનું વર્ણન, (આ પ્રદેશોને મજકુર પુસ્તકમાં માળવા, અવતિ, વત્સ, ચિંકટો, મહેશ્વર, અંજ, કોશસ્થળ ઇત્યાદિ તરીકે ઓળખાવેલ છે. જુઓ ઉપરમાં, ત્રીજી પરિચ્છેદે આ સ્થળોનું વર્ણન) તેમાં ક્યાંય આ સ્તૂપોનું વર્ણન કરાયું નથી.

તેની સાથે તદ્દન સામ્ય ધરાવતો હતો એવો તો માત્ર જૈનધર્મજ હતો. એટલે એજ નિર્ણય ઉપર આવવું પડશે કે મિ. હ્યુએનશાંગે વર્ણન કરવું જે છોડી દીધું છે તે તેની સ્ખલના કે ભૂલનું પરિણામ નથી, પણ તે સર્વે સ્મારકો જૈન ધર્મનાં હોવાને લીધે જ તેમ બનવા પામ્યું હતું.

નવમું:—આ સર્વે અવશેષો ઉપર, તેમજ તેમાંથી સાંપડતા પત્થરના કરંડકો ઉપર, જે લેખન આજેખાયું છે, તેનો અર્થ બેસારવામાં વિદ્વાનોને અનેક મુશ્કેલીઓ પડી છે. તેમ કેટલેક સ્થાને તો, મારીમચ્છીને અર્થ તથા અનુમાનો બેસારવાં પડ્યાં છે. અને તેમ કરવા જતાં, હાસ્યાસ્પદ અને કાલ્પનિક તરંગોની પરાકાષ્ટા થઈ જતી તરી આવે છે. આ બધું શા માટે થાય છે કે, તે સર્વે બૌદ્ધમતને લગતાં છે એવી માન્યતાથીજ તે સર્વેની વિચારણા, કરવામાં આવી છે તેથીજ; પણ તે સ્થાનો જૈન ધર્મનાં છે, એવા મતવ્યથી જો તેની વિચારણા કરવામાં આવે, તો ધણીખરી નડતરોનો તુરતાતુરત તોડ આવી જાય છે. જેમ આ સૂત્રોના કિસ્સામાં બન્યું છે, તે જ પ્રમાણે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના ખડક અને શિલાલેખની લિપિના અર્થ ઉકેલમાં પણ થયું છે. પણ તે સંઘળાની અત્ર ચર્ચા કરવી તે અયોગ્ય છે. ૨૫ કહેવાનો ભાવાર્થ એ છે કે, અર્થની દૃષ્ટિએ વિચારતાં

પણ આ સ્થાનો બૌદ્ધમતનાં નથીજ, પણ જૈન ધર્મનાંજ હોવાનું પૂરવાર થઈ શકે તેમ છે.

ઉપરના નવ પારિઆક્રમાં દર્શાવેલ મુદ્દાઓ ઉપરાંત તેના ટેકારૂં પીછે પણ અનેક સાબિતીઓ રજુ કરી શકાય તેવી મળી આવે છે, પણ તે વિષયને જ્યારે સ્વતંત્રપણે ચર્ચા હોય ત્યારેજ તે સર્વને રજુ કરવાનું યથેચ્છ ગણાય. હાલતુરત મુખ્ય મુખ્યપણે જે પ્રમાણો અને દલીલો આગળ ધરવાં આવસ્યક દેખાતાં હતાં, તેટલાંજ રજુ કર્યાં છે. છતાં તે સર્વેની પૃથક પૃથક આલોચના કરવામાં આવશે કે સમગ્રને એકત્રિતપણે ખ્યાલમાં રાખીને સમાલોચના કરવામાં આવશે, તો પણ એકજ નિષ્કર્ષ નીકળી શકશે કે, અવતિ પ્રદેશનો આ સાંચી અને વિદિશાનગરવાળો સંઘળો પ્રદેશ, જૈન ધર્મનાં અતિ મહત્ત્વતાપૂર્ણ, વૈભવશાળી તેમજ મહિમાવતાં સ્મારકોથી પ્રાયઃ ભરપૂર છે.

અવતિપતિનો આ વંશ, ઇતિહાસમાં તો

પ્રઘોતવંશ તરંગિજ પ્રખ્યાત

પ્રઘોતવંશની થયેલ છે, પણ તેના સ્થાપના, રાજ્યકાળ પ્રથમ પુરુષનું નામ તથા વંશાવળી પુનિક^{૨૬} હોવાથી, કેટલાક પુરાણ ગ્રંથોમાં, આ વંશના પુરુષોને 'પૌનિકાઃ' નામથી સંબોધ્યા છે.

તેમ આ વંશના રાજ્યકાળ માટે પણ મત-

(૨૫) આ બાબતનું પ્રાસંગિક વિવેચન તથા ઘટસ્ફોટ, સમ્રાટ અશોક અને પ્રિયદર્શિનનાં જીવન લખતાં આપણે કરીશું જ: બ્રાહ્મી સવિસ્તર અધિકાર લખનારને તો, મારા તરફથી બહાર પડનાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું જીવનચરિત્ર વાંચવાને વિનંતિ કરવામાં આવે છે.

(૨૬) પુલિક (મત્સ્યપુરાણ) અથવા મુનિક (વાયુ પુરાણ) પોતાના સ્વામિને મારી નાખી, અવ-તીની ગાદીએ પોતાના પુત્રને બેસાડ્યો: જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ હ. પૃ. ૧૦૬ તથા તેજ પુસ્તક પૃ.

૧૦૬ ઉપરનું ટીપણ નં. ૧૩૬ જુઓ. Pulika (Matsya) or Munika (Vayu) killed his lord and set up the son on the throne of Avantī.

Vide J. O. B. R. S. Vol. I P. 106. Ibid. (f.n. 139 on P. 106. છુનિક: (પુલિક) સ્વામિન હત્વા પુત્ર સમભિષેચ્યતિ ।

(આ વાક્યથી તો ધાતકનું નામ પુનિક હોય એમ લાગે છે, નહીં કે જે ધવાયો હોય તેનું નામ)

બેઠ દેખાય છે. કેટલાકને મતે ૧૫૪ વર્ષ ચાલ્યાનું ગણાય છે^{૨૭} જ્યારે વિશેષ મતે ૧૨૮ વર્ષ તે વંશ ચાલ્યો હોવાનું^{૨૭} ગણવામાં આવે છે. અને તેમજ હોવા સંભવ છે. તે આપણે આગળ જતાં આ પુસ્તકમાં સાબિત કરી બતાવીશું.

આ વંશનો બીજો પુરૂષ, જેને ચંડ તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યો છે. તેનું રાજ્ય ૪૭ વર્ષ^{૨૮} પર્યંત ચાલ્યું ગણાયું છે. (જુઓ પૃ. ૧૩૧. વળી આ પરિચ્છેદે આગળ ઉપર; તથા નીચેનું દીપણુ ૩૨) અને તેનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં^{૨૯} નીપજ્યું છે. એટલે તેનું રાજ્યા-રોહણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭+૪૭=ઈ. સ. પૂ. ૫૭૪ માં થયું ગણાશે. તેની પછી તેનો પુત્ર પાલક ગાદીએ આવ્યો છે; અને આ પાલકના વંશનો (એટલે પ્રઘોતવંશનો) અંત ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭-૬૦૩૦=ઈ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં આવ્યો હતો એમ ગણવામાં આવે છે. એટલે એમ તો

થયુંજ કે, ઈ. સ. પૂ. ૫૭૪ થી ૪૬૭ સુધી ૧૦૭ વર્ષ સુધી ચંડ અને તેના વંશજોએ ગાદી ભોગવી છે. હવે જો આ આખા વંશને ૧૨૮ વર્ષ સુધી ચાલ્યાનું સ્વીકારી લઈએ, તો ચંડની પહેલાનો પુરૂષ એટલે તેનો પિતા અને વંશનો સ્થાપક, જેને રાજા પુનિક તરીકે ગણાવ્યો છે, તેનો રાજ્યકાળ ૧૨૮-૧૦૭=૨૧ વર્ષ સાબિત થઈ જાય છે; જ્યારે આ વાતને ટેકા આપનારી હકીકત પણ મળી આવે છે. અલબત્ત, તેમાં આ પુનિકના કાળે ૨૬ વર્ષ કહ્યાં છે^{૩૧} પણ ૨૧ અને ૨૬ વર્ષ તેમાં બહુ ફેર ન ગણાય. પૂર્વ કાળના ઇતિહાસમાં જ્યાં અધું અવ્યવસ્થિત પડ્યું છે અને જ્યાં કેટલીયે આડી-અવળી ભૂલો ધુસી જવા પામી છે, ત્યાં આવા પાંચ વર્ષ જેવા નાના સમયની મતફેરીની તો વાતજ શું કરવી ? અહીં તો, પુરાણમાં જે આ વંશને ૧૫૫ વર્ષ ચાલ્યો હોવાનું જણાવ્યું છે,

(૨૭) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૧૦૮ (મત્સ્ય પુરાણમાં ૧૫૫ ની સાલ છે, પણ તેમાં નંદિવર્ધનનું નામ પણ આપ્યું છે. જ્યારે બીજાઓમાં ૧૨૮ લખેલ છે. J. O. B. R. S. Vol. I. P. 108. According to the Matsya it is 155, but it includes Nandivardhana, while others put it to 128.

જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧, પૃ. ૭૬, ટી. ૮૩, J. O. B. R. S. Vol. I. P. 79. fn. 83. જૈન ગ્રંથોમાં તે માટે આંક સંખ્યા જણાવી નથી પણ હકીકતની ગણતરી કરતાં તેજ સાર ઉપર અવાચ છે. The Jain books do not fix any length for it, but the calculation leads us nearly to the same result.

(૨૮) ૪૭ ને બદલે ૪૮ વર્ષ ચાલ્યાનું નક્કી થાય છે. જુઓ આગળ ઉપરનું લખાણ.

૨૬

(૨૯) જુઓ નીચેનું દીપણુ નં. ૩૩. તથા તેને લગતું મૂળ લખાણ.

(૩૦) પરિશિષ્ટ પર્વ ૬, ૨૪૩ શ્લોક: ઈ. હી. ક્વો. પુ. ૫ સપ્ટેમ્બર ૧૯૨૬ પૃ. ૩૯૬ Parishista Parva; VI 243. Ind. His. Quarterly Vol. V. Sept. 1929 P. 399. અનન્તર વર્ષમાનસ્વામિ નિર્વાર્ણવસરાત્ ગતાયં વશ્ચિવત્સર્વામિશનંદોડમવન્નપ: ।

આ હકીકત શિક્ષાના પ્રમાણથી પણ સાબિત કરી શકાય છે. કે. એ. ઈ. પૂ. ૯૬ ઉપરના શિક્ષામાં જે ચોક્કો બતાવ્યો છે તે નંદિવર્ધન હોય એમ સૂચવે છે: વળી આ પુસ્તકમાં ગ્રીન્ન વિભાગે શિક્ષાને લગતું પરિચ્છેદ જુઓ. તેમજ વિશેષ હકીકત આ પારિઆદમાં આગળ જુઓ.

(૩૧) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ કુ. પૃ. ૧૦૬, J. O. B. R. S. Vol. I P. 106.

અને તે સત્ય ગણીએ તો ૧૫૫ માંથી ઉપરના ૧૦૭ વર્ષ આદ કરતાં ૪૮ વર્ષ^{૬૨} રાજા પુનિકનું રાજ્ય આદ્યું કહી શકાય તેમ છે, તે પુરાણકારનો મત વ્યાજાળી કહેવાય કે કેમ, તે મુદોજ માત્ર આ વાતથી સ્પષ્ટ કરવો રહેતો હતો. ઉપરની સાચિ-તીથી જોઈ શક્યા છીએ કે, રાજા પુનિકનું રાજ્ય ૪૮ વર્ષ જેવડું અતિ દીર્ઘ સમયનું નથી પણ ૨૧ કે ૨૬ વર્ષનુંજ હોઈ શકે છે. અને તેમાં પણ વિશેષ આધારભૂત ૨૧ વર્ષનુંજ ગણવું પડશે. એટલે આખો વંશ પણ ૧૨૮ વર્ષજ આદ્યો છે એમ સહેજે સાબિત થઈ ગયું કહેવાશે.

આખો વંશ ૧૨૮ વર્ષ આદ્યો હોવાનું હવે સાબિત થઈ ગયું. વળી તેમાંના પ્રથમ રાજા પુનિકનો રાજ્ય અમલ ૨૧ વર્ષનો અને બીજા રાજા ચંડનો ૪૭ વર્ષ સુધીનો હોવાનું પણ જાણી ચૂક્યા. એટલે હવે પાલક તથા તેના વંશે જે ૬૦ વર્ષ સુધી રાજ્ય કર્યાનું નોંધાયું છે, તેમાં કાણ કાણ રાજાએ, કેટલો સમય રાજ્ય કર્યું તેટલુંજ તપાસવું માત્ર બાકી રહે છે.

પરિશિષ્ટપર્વ નામે જૈન ઐતિહાસિક ગ્રંથ

(૩૨) રાજા પુનિકને બદલે તેના પુત્ર ચંડનું રાજ્ય ૪૮ વર્ષ આદ્યું હતું એમ કહેવામાં હતું વાંધો નથી. કેમકે આપણે ચંડનો રાજ્યકાળ ૪૭ વર્ષનો લેખાવ્યો છે (જુઓ આ પારિગ્રાફનો આદિ ભાગ)

(૩૩) જં રયણિ કાલગજો, અરિહા । તીર્થંકરો મહાવીર । તં રયણિ અવંતિવર્દ, અદિસત્તો પાલગો રાયા ॥૧૧॥

સદ્ધિ પાલગરણો, પળવજસચંતુ હોદ્દ (ના-ગાર્ણ ?) નંદાળ । અઠસયં મુરિયાણં, તિસં વ પુસમિત્તસ ॥ ૨ ॥

ચલનિત માનુમિત્ત, સદ્ધિ વરિ સાણિ ચત્ત । નમવહને તદ્દ ગદ્ધમિલ-રજં, તેરસવરિસા સગસ્મ ચત્ત ॥ ૩ ॥

કે જેનું ઇંગ્રેજ ભાષાંતર પ્રખ્યાત વિદ્વાન જેકાબી સાહેબે કર્યું છે, અને લીપકીક શહેરમાં ઇ. સ. ૧૮૭૬ માં છપાઈ પ્રગટ થયું છે. તથા અત્યારે સર્વમાન્ય તરીકે કબૂલ રખાયું છે તેમાં જણાવ્યું છે કે:—૩૩

(૧) જે રાત્રીને વિષે, શ્રી મહાવીર અર્હન નિર્વાણને પામ્યા, તે રાત્રીએ પાલક અવંતિનો રાજા બન્યો. (૨) રાજા પાલકે (તેના વંશે) ૬૦ વર્ષ પર્યંત અવંતિનું રાજ્ય કર્યું: જ્યારે નંદ (વંશ) નું રાજ્ય ૧૫૫ વર્ષ, મૈયાનું ૧૦૮ વર્ષ અને પુબ્યમિત્રનું ત્રીસ વર્ષ રાજ્ય આદ્યું છે. (૩) (તે પછી) બળમિત્ર-ભાનુ-મિત્રનું ૬૦ વર્ષ, નભોવાહનનું ૪૦ વર્ષ; તે પછી તેર વર્ષ પર્યંત ગર્દભિલનું (૧૩ વર્ષ) અને ચાર વર્ષ શક (ગ્રન્) નું રાજ્ય અવંતિ ઉપર આદ્યું છે.

આ આખા શ્લોકમાં જે તાત્પર્ય રહ્યું છે, તે આપણે વહેલુંમોહું વિચારવું તો રહેશે જ; કેમકે તેમાં ધણું ઐતિહાસિક તત્ત્વ ભરેલું છે. એટલે અત્ર ઉપયોગી થાય તેવી હકીકતનો સમાવેશ

The English version is stated as under; (1) Palaka, the lord of Avanti, was anointed in that night, in which the Arhat and Tirthankar Mahavir entered nirwana (2) Sixty are (the years) of king Palaka but one hundred and fifty five are (the years) of the Nandas, one hundred and eight, those of the Mauryas and thirty, those of Pusanmitta (3) sixty (years) ruled Balmitta and Bhanunmitta, forty Nabha-vahan. Thirteen years likewise lasted the rule of Gardabhila and four are the years of the Shaka.

તો જોકે તે શ્લોકની પહેલી કડીમાં અને ખીજીની શરૂઆતમાં જ થઇ જાય છે; છતાં વારંવાર તે શ્લોકો ચર્ચવાયાં, એક તો, વાતનું પિઠપેપણુ થઈ જાય : અને જુદે જુદે ઠેકાણે ચર્ચાએ તો કેટલીક કડીના સંબંધ તૂટી જાય : ઉપરાંત વાચકવર્ગને અહીંથી તહીં, અને તંહીથી અહીં જોવા માટે પાનાં ઉથલાવવાં પડે. એટલે, જો કે વિષયાંતર થઇ જશે છતાં, તે દોષ માથે વહેરી લઇને પણ, આ પ્રકારની સઘળી પ્રતિકૂળતા ટાળવા કાળે, આપણે આખા શ્લોકની ચર્ચા આ સ્થાનેજ કરી વાળીશું. અલબત્ત, પ્રથમના પારિગ્રાહમાં પાલકના વંશની હકીકતના વિષયનેજ વળગી રહેશું. અને તે બાદ તદન નિરાળો પારિગ્રાહ પાડીને મજબૂર શ્લોકની અન્ય કડીઓને લગતી ચર્ચા કરીશું. એટલે માત્ર પ્રઘોતવંશની હકીકત જાણનાર ઇચ્છક, તે નિરાળો પારિગ્રાહ વાંચ્યા વિના અને ઇતિહાસની ત્રુટી અનુભવ્યા સિવાય, આગળ વધી શકશે.

(૩૪) જ. ઓ. ખી. રી. સો. પુ. ૧ હું પૂ. ૭૮ દીપણુ ૪ અ. ઉત્તરહિંદમાં પ્રઘોત સૌથી સત્તા-શાળી રાજ હતો. તેનો પુત્ર મથુરામાં અને જમ્બાઈ કૌશાંબીમાં હતો. તેણે મગધના દેશ ઉપર સ્વારી લઈ જવાની તૈયારી કરી હતી. (પુ. ઇ. પૂ. ૧૩ જુઓ) અનંતશત્રુના રાજ્યે, સાતમા વર્ષ આસપાસ તેનું મરણ થયું હતું. (આ આખું વાક્ય એકે જોડું જ છે પણ તેમાંથી ઐતિહાસિક હકીકત તારવી શકાય છે)

J. O. B. R. S. Vol. I P. 78, fn. 4 a:—Pradyota was the most powerful king in the north of India, having a son at Mattura & a son-in-law at Kausambi. He made preparations to take Magadha (Bud. Ind. P. 13.) His death occurred in or about the 7th year of Ajatsatru's reign. (The whole

એક ગ્રંથકાર^{૩૪} લખે છે કે, રાજ પ્રઘોત (ચંડ કહેવાનો હેતુ લાગે છે) નો દીકરો મથુરામાં અને જમ્બાઈ કૌશાંબીમાં હોવાથી, ઉત્તર હિંદમાં તેની સત્તા બહુ મજબૂત હતી. તેનું મરણ મગધપતિ અનંતશત્રુના રાજ્ય અમલે આશરે સાતમા વર્ષમાં થયું છે. જો કે આપણે ઉપર જોઇ ગયા છીએ કે રાજ ચંડનું મૃત્યુ તો ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં થઇ ગયું છે, કે જે સાલમાં અનંતશત્રુને ગાદીએ બેઠા માત્ર દોઢજ વર્ષ થયું હતું; એટલે અનંતશત્રુના રાજ્યના ૭-૮ મા વર્ષની આસપાસમાં જેના રાજ્યનો અંત આવ્યાનું લેખવે છે તે કદાચ રાજ પાલક હોવો સંભવે છે. કેમકે, પુરાણકારના વૃત્તાંતમાં એવા કેટલાય બનાવને, એક રાજની સાથે સંબંધ ધરાવતી હકીકતને, તેના પહેલાના કે પછીના રાજની સાથે જોડી દેવામાં આવે છે.^{૩૫} એટલે અનંતશત્રુના રાજ્યના આશરે સાત-આઠ વર્ષની હકીકત, તે રાજ પાલકનેજ આબાદ રીતે

sentenc though wrong, gives out some clues to the formation of history)

જુઓ આનો ખુલાસો નીચે ટી. ૩૫ માં. તેમણે જો કે આશરેજ સાત વર્ષ લખ્યાં છે પણ શા આધારે લખ્યાં છે તે જણાવ્યું નથી; ન્યારે મારા હિસાબે ૬ વર્ષ હોવાનું સમજાય છે. જુઓ આગળ પૃ. ૨૦૪-૫.

(૩૫) આવા દાખલાઓ, વિશેષ આધિપાછે ગોતવા ન જતાં, ખુદ ચંડપ્રઘોત વિશેજ જુઓ, કે જે ત્રણ બાળકમાં; તેની હકીકત ન હોવા છતાં તેની સાથે જોડીદીધી છે. તેમ કેટલીક તેની હોવા છતાં ખીજામાં જોડી દીધી છે. જેમકે:-

(૧) વૈદેહી તે ચંડનીજ રાણી હોવા છતાં, તેણીને તેની મા કરાવી દીધી છે એટલે કે રાજ પુનિકની રાણી કરાવે છે. (જુઓ ચંડના વૃત્તાંતે)

(૨) અનંતશત્રુના રાજ્યે સાતમા વર્ષે પાલકના રાજ્યનો અંત છે, તેને બદલે ચંડના

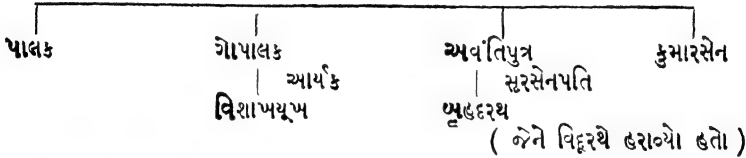
લાશુ પડતી હોવી જોઈએ, અને છે પણ તેમજ.
જે આપણે તેના જીવનચરિત્ર લખતાં જણાવીશું.
હવે આ આઠમું વર્ષ તે (રાજા અજાતશત્રુ-
નું રાજ્યારોહણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં છે
એટલે તે હિસાબે) ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦
માં ગણવું પડશે. એટલે પાલકનું રાજ્ય
ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ થી ૫૨૦ = ૭ (સાત)
વર્ષો માત્ર સાથે કહેવાશે.

રાજા પાલકના મરણ બાદ પ્રઘોતવંશી

અન્ય રાજાઓ કેટલા થયા અને તે પ્રત્યેકે કેટલા
વર્ષ રાજ્ય કર્યું તે બહુ
સ્થાપના તથા અનિશ્ચિત છે, એટલે પુરાણ-
વંશાવળી કારે જે નામાવલી આપી
બાબત વિશેષ છે તે અહીં સદાચરી
પ્રકાશ ઉતારીશું અને અન્ય
અંશમાં મળી આવતી
હકીકત^{૩૬} પણ રજુ કરીશું, જેથી સાચું શું
છે તે વાચક પોતે જ તારવી શકશે.

પુરાણોમાં આ પ્રમાણે છે—

પુનિક
| (વૈદેહિ રાણી)
અંડપ્રઘોત



જ્યારે પ્રાચીન ઇતિહાસના એક બીજા લેખકે નીચે પ્રમાણે જણાવ્યું છે.^{૩૭}

બૃહદ્રથવંશનો છેલ્લો રાજા રિપુંજય વ્યભિ,
ચારી દમવિનાનો અને જીવમગાર હતો. તેનું રાજ્ય

૫૦ વર્ષ જેટલી લાંબી મુદત સુધી ટક્યું હતું.
આખરે તેના વડા પ્રધાન સુનકે તેનો ઘાત કર્યો

રાજ્યનો અંત ગણાવે છે (જુઓ ઉપરની ટી. ૩૪)
(૩) ઉપરનીજ ટી. ૩૪ માં, પ્રઘોતના પુત્રને
મથુરાનો સૂર્યો કહ્યો છે જ્યારે તે પોતેજ સૂર્યો હતો,
અને કૌશાંબીપતિને જમાઈ લેખવ્યો છે તે હકીકત
પોતાને લગતી છે. કેમકે તેનો જમાઈ ઉદયન તે
કૌશાંબીપતિજ હતો.

આ પ્રમાણે એકની હકીકત બીજને બેડી દીધી
છે. તેવા તો અનેક દિસામાં પુરાણકારોએ ગોટાળા
કરી દીધા છે.

(૩૬) તે તે રાજ્યના વૃત્તાંતે આગળ ઉપર જુઓ.

(૩૭) જુઓ હિં. હી. પૂ. ૪૯૪ થી ૪૯૫.
જેમ આ લેખકે પણ પુરાણના આધારે હકીકત ગોઠવી
છે તેમ જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ (જુઓ ઉપરમાં

ટી. ૨૭ નાં ટાંચણો) ના લેખકે પણ તેજ પુરાણની
હકીકત લઈને પોતાના વિચારો દર્શાવ્યા છે; છતાં
એકબીજાની તુલના કરીશું તો માલૂમ પડશે કે પ્રત્યેકે
ક્યાંકને ક્યાંક ભૂલ ખાધીજ છે. H. H. P. 494
& 95. Ripunjaya, the last king of the
Brihadrath Dynasty was profligate, worth-
less and despotic. His long reign of 50
years. At length Sunaka, prime minister
killed his master & secured the throne
for his son Pradyota, who began to rule
about B. C. 779. The Pradyota dynasty
a short one of 5 kings, ruled for 124
solar years,

અને પોતાના પુત્ર પ્રદ્યોતને ગાદીએ બેસાડ્યો. તેના રાજ્યની શરૂઆત ઇ. સ. પૂ. ૭૭૯ થી થઈ. તેનો પ્રદ્યોતવંશ ૧૨૪ સૌર્ષ વર્ષ જેટલા ટૂંક સમય સુધી ચાલ્યો હતો. અને તેમાં પાંચ રાજા થયા હતા. ગાદી બથાવી પાડનાર આ રાજા, ભલો નીવડવાને બદલે ઉલટોજ નીવડ્યો હતો. તે બહુ ડાળધાલુ હતો. તેના રાજકર્મચારીઓ તેના માટે બહુમાન ધરાવતા નહીં. મત્સ્ય-પુરાણમાં તો આ રાજાનું નામ સુદ્ધાં પણ લખ્યું નથી. પણ તેનું રાજ્ય પંદર વર્ષ ચાલ્યું હતું, એમ લખ્યું છે. પછી બીજો રાજા પાલક થયો. તેણે ૨૩ વર્ષ, ત્રીજા વિશાખયુગે ૩૫ વર્ષ, ચોથા જનકે ૩૦ વર્ષ અને પાંચમા નંદિવર્ધને ૨૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે. આ પાંચમાના છેલ્લા ત્રણ તો બુદ્ધમગારજ પાક્યા હતા.

ઉપરના લખાણથી નીચેના નવ મુદ્દા તરીકે આવે છે. (૧) બૃહદ્રથવંશનો છેલ્લો રાજા રિપુંજય હતો. (૨) તેનું રાજ્ય ૫૦ વર્ષ ચાલ્યું હતું. (૩) તેના મુખ્ય પ્રધાન શુનકે તેને મારી નાંખ્યો. (૪) પછી તેની ગાદી ઉપર પોતાના પુત્ર પ્રદ્યોતને બેસાડ્યો. (૫) આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૭૭૯ માં બન્યો હતો. (૬) આ પ્રદ્યોત વંશમાં પાંચ રાજા થયા છે અને (૭) તે સર્વેનો એકંદર સમય ૧૨૪ સૌર્ષ વર્ષ પર્ચત છે. (૮) પ્રદ્યોતનું રાજ્ય પંદર વર્ષ ચાલ્યું છે. (૯) અને તે બાદ ચાર રાજાઓ થયા હતા. તેમનાં નામ તથા રાજ્યકાળ આ પ્રમાણે અનુક્રમે હતાં. પાલક ૨૩ વર્ષ, વિશાખયુગ ૩૫ વર્ષ,

જનક ૩૦ વર્ષ અને નંદિવર્ધન ૨૦ વર્ષ.

હવે આપણે ઉપરના નવે મુદ્દા એક પછી એક તપાસીએ. (૧) બૃહદ્રથ વંશનો છેલ્લો રાજા રિપુંજય હતો : કાશીદેશનું વર્ણન કરતાં આપણે જોઈ ગયા છીએ કે (૨) કાશીપતિ તરીકે બૃહદ્રથ વંશનો છેલ્લો રાજા અશ્વસેન હતો અને તેના અંત સમયે અવંતિપતિ તરીકે વિતિહોત્રવંશી રાજાઓ હતા. પણ આહીં તો અવંતિ દેશનું વર્ણન કરતાં, બૃહદ્રથવંશી રિપુંજય રાજાનું નામ દેવાય છે. એટલે એકને બદલે બીજાને ઠરાવી દીધો હોય એમ સમજાય છે. બૃહદ્રથવંશી રાજાઓ તો કાશી-પતિજ હતા. તેમને અવંતિના દેશ સાથે કાંઈ સંબંધજ નહોતો, પણ સમજાય છે કે અવંતિ-પતિ તરીકે જે વિતિહોત્રીઓ અમલ ચલાવતા હતા તેમનો છેલ્લો રાજા તે રિપુંજય હશે અને તેમજ છે. તે નીચેના ત્રણ મુદ્દાની ચર્ચા ઉપરથી સાબત પણ થાય છે (૨-૩-૪) રિપુંજયનું રાજ્ય ૫૦ વર્ષ ચાલ્યું હતું અને તેના મુખ્ય પ્રધાન શુનકે તેને મારી નાંખી, પોતાના પુત્ર પ્રદ્યોતને અવંતિની ગાદીએ બેસાડ્યો છે. આ હકીકત સાથે પૃ. ૨૦૦ ની હકીકત તથા તેનું ટીપણ ૨૬ સરખાવતાં, સ્પષ્ટ થાય છે કે, બંને લેખકોની વાત તો મળતી આવે છે જ, પણ જે કાંઈ ફેર રહે છે તે, એકબીજાના નામ પ્રત્યેનો જ. એકમાં શુનક નામ છે બીજામાં પુનિક નામ છે. તેણે પોતાના સ્વામીને મારીને પોતાના પુત્રને અવંતિની ગાદીએ બેસાડ્યાનું પણ બંનેમાં નીકળે છે જ. એટલે સાર એ થયો કે, પુનિક નામના પ્રધાને

The usurper ought to have been a good king but he proved to be reverse. He was a hypocrite. The nobles of the state showed no regard for him. The Matsya Purana does not mention even

his name. (1) He ruled for 15 years. (2) Palaka ruled for 23 years. (3) Visakhayukh 35 years. (4) Janaka 30 years & (5) Nandivardhana 20 years. The last three were despots.

પોતાના સ્વામી રિપુંજયને મારીને તેની ગાદી ઉપર પોતાના પુત્રને બેસાડ્યો હતો; અને રિપુંજયને બૃહદ્રથવંશી ગણવાને બદલે ઉપરના નં. ૧ ના મુદ્દાની સાથે મેળવીશું તો તેને વિતિહોત્ર વંશનોજ છેલ્લો રાજા માનવો પડશે અને તેનું રાજ્ય ૫૦ વર્ષ ચાલ્યું હોવાનું ગણવું રહેશે. (૫) આ મુદ્દા સાથે આપણે સંબંધ નથી એટલે પડતો મૂકીશું (૬) પાંચ રાજા થયા છે. આગળ ઉપર ગોઠવેલી તેમની વંશાવળી આપણે જોઈશું તો તે પ્રમાણેજ છે. (૭) એકંદર સમય ૧૨૪ સૌરવર્ષનો જણાવ્યો છે. આમાં સૌર્યવર્ષ ૩૬૫ દિવસનું લેખાય છે. જ્યારે ચાંદ્રવર્ષ ૩૫૪ દિવસનું ગણાય છે. (આ ગ્રંથકારે ઘણે ઠેકાણે આ પ્રમાણે બંને વર્ષો ટાંક્યા છે ને હિસાબ કરી બતાવ્યો છે) એટલે ૧૨૪ સૌર્યને ૩૬૫ થી ગુણી ૩૫૪ વડે ભાગતાં, ચાંદ્રવર્ષ ૧૨૮ આવી રહે છે; અને તે હકીકત આપણો મત જે ઉપર દર્શાવાઈ ગયો છે તેને ટેકાડે પણ છે. (૮. ૯.) સર્વે રાજ્યઓનો રાજ્યકાળ આગળ ઉપર આપણે વર્ણવીશું ત્યાંથી જોઈ લેવું. અત્રે તો એટલુંજ જણાવવાનું કે છેલ્લો રાજા નંદિવર્ધન દરાવી, તેના કાળે ૨૦ વર્ષ લખ્યા છે તે ઉચિત નથી. આ નંદિવર્ધન જે કે અવતિપતિ બન્યો હતો ખરો, પણ તે તો મગધદેશનો નંદવંશી રાજા હતો. અને તેણે તો અવતિદેશના છેલ્લા રાજાને હત્યા પછી, જ્યારે તે નિર્વશ મરણ પામ્યો, ત્યારે તેનું રાજ્ય પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી લીધું હતું. એટલે નંદિવર્ધનનું રાજ્ય ૨૦ વર્ષ ચાલ્યું હતું એમ ગણવાને બદલે, પ્રઘોતવંશી છેલ્લા અવતિપતિનું રાજ્ય ૨૦ વર્ષ ચાલ્યું હતું એમ ગણવું ઉચિત લેખાશે. કદાચ એમ માનવાની ઇચ્છા થાય કે નંદિવર્ધનની રાજ્યસત્તા

અવતિ ઉપર ૨૦ વર્ષ સુધી ચાલી હતી તેમ ગણવું: પણ તેમ બની શકે તેમ નથી, કેમકે તેનો રાજ્યકાળ મગધપતિ તરીકે જ જ્યાં માત્ર ૧૬ વર્ષનો છે, ત્યાં પછી તે અવતિદેશ ઉપર તેટલા સમય દરમિયાન ચડી આવ્યો ક્યારે? અને વળી તે દેશ જીતીને ત્યાં ૨૦ વર્ષ સુધી રાજ્ય ચલાવ્યું પણ ક્યારે? મતલબકે નંદિવર્ધનનું રાજ્ય અવતિ ઉપર ૨૦ વર્ષ ચાલ્યું હોય એમ લેખવું તે તદ્દન અસંભવિત છે. એટલે પછી છેલ્લા પ્રઘોતવંશી અવતિપતિ રાજાનુંજ રાજ્ય વીસ વર્ષ સુધી ચાલ્યું હતું એમ માનવું રહે છે.

અહીં આ પાલકના વંશની એટલે પ્રઘોત-વંશની હકીકત પૂરી થાય છે, જેથી કરીને પૃ. ૨૦૨ માં જણાવી ગયા પ્રમાણે બાકીની કડીઓને લગતો અર્થ તથા વિવેચન જુદાજ પારરાકે હવે કરીશું.

પરિશિષ્ટપર્વ નામક ગ્રંથમાં ત્રણ કડીમાં જે રાજવલિ આપવામાં આવી છે તે આપણે પૃ. ૨૦૨ ઉપર ઉતારી છે.

પાંચસો વર્ષ તે જોવાથી માલૂમ પડશે **સુધીના અવતિ-** કે, તેમાં કેટલીય જાતના **પતિઓ** વંશના નામ પરિધાન કરેલાં છે. આ રાજ-

વલીઓને વર્તમાનકાળના ઘણા ઇતિહાસકારોએ મગધપતિઓ તરીકે લેખી કાઢ્યા છે^{૩૮} અને તેમ કરતા માટે તેમને સખળ કારણ, મારી ધારણા પ્રમાણે એ મળેલું હોવું જોઈએ કે, તેમાં નંદવંશનાં અને સૌર્યવંશનાં નામો પણ સમાવિષ્ટ થયેલાં છે. અને આ બે વંશના નૃપતિઓ મગધસમ્રાટો તરીકે વિશેષતઃ પ્રખ્યાત છે; પણ તેટલા માટેજ તેઓની માન્યતાનું વાસ્તવિકપણું, જે સ્વીકારી લેઈએ તો, આપણે

પણ તેઓનેજ સામે પ્રથમ પૂછી શકીએ કે, ભલા, નંદવંશ અને મૌર્યવંશનાં નામોને લીધે તમે તે સર્વેને મગધપતિ જે ઠરાવી શકો છો તો, તે નામાવળીમાં પ્રદ્યોતવંશનું, શક પ્રબળનું, તેમજ અન્ય શુંગવંશી અને અજ્ઞાત વંશીનાં (બાળમિત્ર-ભાનુમિત્ર-નભોવાહન આદિનાં) નામો પણ જોડાયેલાં છે. તો શું તે બધાઓ પણ મગધપતિ થઈ ગયા હતા એમજ ગણી શકે ? જો હા, કહેવામાં આવે તો યોગ્ય એતિહાસિક વિરોધ આવે છે. કારણ કે રાજા ચંડના પ્રદ્યોતવંશે કે શકપ્રબળે કોઈ કાળે પણ મગધ ઉપર સત્તા ભોગવ્યાનું પ્રમાણ મળી આવતું નથીજ. એટલે આ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે, જે નામાવલી પરિશિષ્ટકારે આપી છે, તે મગધપતિઓની નથીજ પણ અવંતિપતિઓનીજ છે.^{૩૯} અને એમ સ્પષ્ટ-પણે સ્વીકારાય તોજ, સમસ્ત પ્રકારે ઇતિહાસનું સમાધાન થઈ શકે છે. અને આ પ્રમાણે સ્વીકાર કરાયો એટલે તો, પુષ્યમિત્રના શુંગવંશને જે મગધપતિ તરીકે અઘપર્યંત મનાતો આવ્યો છે તે ભ્રમ પણ આપોઆપ દૂર થઈ જશે; અને તેને પણ અવંતિપતિ તરીકેજ લેખવો પડશે. તેમજ નભોવાહન કે જે નહપાણુક્ષત્રપનું સંસ્કૃત-

હાદી નામ છે તેને પણ અવંતિપતિ તરીકે સ્વીકારવાનું સતર થઈ પડે છે; વળી તેના નામના શિક્ષા પણ તે બાબતના સાક્ષીરૂપ છે. વળી નામાવલિની અંતે અવંતિપતિ તરીકે ગર્દભિલ-પુત્ર-વીર વિક્રમાદિત્ય-શકારિ વિક્રમાદિત્યનું નામ પણ જોડાયેલું છે. એટલે તે ઉપરથી આપણને ઇતિહાસના ત્રુટિત અંકોડાઓ મેળવવાનું પણ બની શકે છે કે, વિક્રમાદિત્ય શકારિ તેજ અવંતિ-પતિ હતો, કે જેના પ્રાતઃસ્મરણીય નામ સાથે જોડાયેલી અનેક પ્રકારની દંતકથાઓ, હિંદુ શાસ્ત્રોમાં તેની કીર્તિગાથાઓ તરીકે આપણા વાંચવામાં તેમજ સાંભળવામાં આવ્યાં કરે છે.

આટલો મુદ્દો આ નામાવલીથી સિદ્ધ થઈ ગયા સાથે, એક તેવોજ મહત્ત્વ ધરાવતો અન્ય મુદ્દો પણ સિદ્ધ થઈ જાય છે કે, પરિશિષ્ટકારને અન્ય કોઈ દેશના ભૂપતિઓના નામાવલીની ગણના કરવાની જરૂર પડી નહીં, અને કેવળ અવંતિપતિઓનીજ શા માટે? અને તેમાંજ પણ શ્રી મહાવીરના નિર્વાણ પામવાના દિવસને આરંભમાં જોડીનેજ, તેવું વર્ણન કરવાની શી જરૂર પડી? તો શું, પરિશિષ્ટકાર જે પોતે જૈન ધર્મનો એક ધુરંધર લેખક છે તેણે, પોતાના ધર્મના અમુક ઐતિહાસિક સત્ય સાથે નિકટ

(૩૨) Ind. His. quarterly Vol. 8. p. 402 :—Dr. Konow argues that the gathas are not meant as a chronology of the Magadha kings as has been usually assumed, but are in reality meant, as an enumeration of the rulers of Central India, between the Nirwana and Vikramaditya. ઇ. હી. કવૉ. પુ. ૮ પૃ. ૪૦૨: ડૉ. કોનાઉની દલીલ એમ છે કે-આ ગાથાઓ, જેમ સાધારણ રીતે ધારી લેવાયું છે તેમ મગધપતિની

સાલવારી દર્શાવતી નથી. પણ વાસ્તવિક રીતે તેના (મહાવીરના) નિર્વાણ અને વિક્રમાદિત્યના અંતરમાં જે રાજ્યો મધ્યહિંદ ઉપર રાજ્ય ભોગવી ગયા હતા તે હકીકત દર્શાવે છે.

J. O. B. R. S. Vol. I p. 102:—The Jaina chronology may be called the Ujjain chronology. જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ હું પૃ. ૧૦૨:—જૈન ગ્રંથમાં જે સાલવારી અપાયેલી છે તેને ઉજ્જૈનની સાલવારી કહી શકાય તેમ છે.

સંબંધ ધરાવતું આ સંકલન છે એમ બતાવવા માટેજ, શું આ પ્રકાશન કરવાનું તેણે સુવિદિત ધાર્યું નહીં હોય? દેખાય છે કે તેમ ધારીનેજ તેમણે અત્ર નિવેદન કરેલ છે, અને તે આપણે પૂ. ૧૯૫ થી ૨૦૦ માં સાબિત કરી ગયા છીએ.

હવે આપણે ત્રણે ગાથાઓ એક પછી એક તપાસીએ. પહેલી ગાથાનો અર્થ સ્પષ્ટ છે, એટલે તે બાબત કાંઈ બોલવા જરૂર નથી. બીજી ગાથાનો પ્રથમ ભાગ કે જેમાં રાજ્ય પાલકે સાઠ વર્ષ પર્ચિત એકલાએ રાજ્ય કર્યા હોવાનું લખેલ છે તેને બદલે પાલકના વંશે ૬૦ વર્ષ પર્ચિત રાજ્ય કર્યું હતું, એમ લખવું વિશેષ માનનીય છે. હવે રહ્યો. તેનો ઉત્તર ભાગ તેણેજ સાથી વિશેષ ગુંચવાડેા ઉભો કર્યો છે, તેમાં આ પ્રમાણે શબ્દો છે.

“પણવન્ન સયંતુ હોઈ (નાગાણાં*) નંદાણ । અઠ્ઠ-સયં મુરિયાણ” અને તેનો અર્થ એમ કરાયો છે કે “ નંદવંશના રાજાઓએ ૧૫૫ વર્ષ અને મૌર્યવંશીઓએ ૧૦૮ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે.” આમાં પ્રથમ નંદવંશની હકીકત તપાસીએ. એ તો સુપ્રસિદ્ધ છે કે આખા નંદવંશનો રાજ્યકાળ માત્ર ૧૦૦ (સે) વર્ષનો ગણાય છે,*૦ તોપછી તે વંશ ૧૫૫ વર્ષ સુધી અવતિ ઉપર અધિકાર ભોગવતો રહ્યો હતો એમ લખવાનું, આવો પ્રખર ઇતિહાસલેખક સાહસ કરી શકે ખરો? તેમ કરવા જતાં તો તેને મોટા અજ્ઞાનીજ*૧ કહેવો પડશે. એટલે સ્પષ્ટ છે કે કાં તે કોઈ શબ્દમાં હેરફેર થયો છે, કે લેખકનો આશય સમજવામાં કાંઈક ગલતી કરાઈ છે. મારી તરફની આરથી પાંચ સૂચનાઓ છે, તેમાં કઈ વ્યાખ્યા હોઈ શકે તે તો ભાષાશાસ્ત્રીઓ પોતે વિચારીને

પોતાનો નિર્ણય જાહેર કરી શકે.

એક સૂચના:—૧૫૫ વર્ષ સુધી નહીં પણ ૧૫૫ મા વર્ષ સુધી: not for 155 years but till the 155th year એમ ગણવું જોઈએ. અને આ વંશાવળીની આદિ શ્રી મહાવીર નિર્વાણ પામ્યા તે દીવસથી કરવામાં આવી છે. એટલે તેને મ. સં. (મહાવીર સંવત) ૧૫૫ ગણવો. અને તે ગણત્રીથી ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭—૧૫૫=ઈ. સ. પૂ. ૩૭૨ આવશે એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ સુધી નંદવંશ ચાલ્યો હતો એમ અર્થ થયો. વળી તે ૧૫૫ વર્ષમાંથી પ્રથમના ૬૦ વર્ષ પાલકવંશના બાદ કરતાં જે ૯૫ વર્ષ બાકી રહે, તેટલા સમય સુધી નંદવંશની હકુ-મતમાં આ અવંતી દેશ રહ્યો હતો એમ કહેવાની પણ મતલબ થઈ.

બીજી સૂચના:—અઠ્ઠસયં શબ્દને પાછળના મુરિયાણની સાથે ન લેતાં, આગળના નંદાણની સાથે લઈ જવો. એટલે “પણવન્ન સયંતુ હોઈ (અહીં નાગાણાં શબ્દ મેં મૂક્યો છે.) નંદાણ અઠ્ઠસયં” થયું. અને પાછા તેના બે ભાગ પાડી ‘પણવન્ન સયંતુ’ એક ભાગ અને ‘હોઈ નંદાણ અઠ્ઠસયં’ તે બીજો ભાગ ગણો: હવે તેનો અર્થ એમ થશે કે, The family of Nanda which ruled upto 155th year, had begun to rule after a length of 108 years of the Nagas (Shishunaga dynasty is shortly called Nagas). This Nanda dynasty is also a part of the Shishunaga dynasty; so Nandas can also be called Nagas-જે

* એકેટલાં મૂકેલા શબ્દો મારા પોતા તરફના સમજવાના છે.

(૪૦) તેમની વંશાવળી અને રાજ્યકાળ માટે

જુઓ “ નંદવંશ ” ના ઇતિહાસમાં (દ્વિતીયખંડે.)

(૪૧) જુઓ પૂ. ૨૧૪ ઉપરના પારિત્રાફના અંત ઉપરનું લખાણ.

નંદવંશી રાજ્યોએ ૧૫૫મા વર્ષ પર્થત રાજ્ય કયું છે, તેમાં તેમનો રાજ્યારંભ તો પોતાના નાગવંશીઓએ ૧૦૮ વર્ષ રાજ્ય કયું હતું ત્યાર પછીજ થયો હતો. (અને આ ૧૦૮ વર્ષ નીચે પ્રમાણે ગણ્યાં છે. શ્રી મહાવીરની વિદ્યમાનતામાં રાજ્ય શ્રેણિકતું રાજ્ય હતું તેના પરંતે બાદ કૃષ્ણિકના ૩૨ વર્ષનંતેબાદ ઉદયનના ૧૬નંતે બાદ અનુરુદ્ધ-મુંદના ૮ : એમ કુલ મળીને ૧૦૮ વર્ષ થયાં. એટલે કે ૧૦૮ છે તે અમુક વંશને (શિશુનાગવંશને અથવા દ્રુકમાં કહેતાં, નાગવંશને^{૪૨})ઉદ્દેશીને સંખ્યાસૂચક વર્ષનો આંક છે, જ્યારે ૧૫૫ છે તે અવતિના રાજ્ય ઉપર હકુમત ભોગવતા રાજ્યવંશના વર્ષનો સંખ્યાસૂચકનો આંક છે.

ત્રીજી સૂચના:-ઉપરની બીજી સૂચનામાં જે ‘ નંદાણુ ’ અને ‘ નાગાણુ ’ એમ બે ભાગ પાડીને અર્થ બેસાર્થો છે. તેને બદલે એકલું ‘ નાગાણુ ’ જ લખ્યે તો, બધી કડાકૂટ અને ખટખટ નીકળી જાય છે. એટલે કે, અવતિ ઉપર ૧૫૫ વર્ષ સુધી (મ. સ. ૧૫૫ મા વર્ષ પર્થત) નાગવંશી રાજ્યોએ (શિશુનાગવંશ અને નંદવંશ બન્નેને ઉદ્દેશીને એકજ શબ્દ વાપર્યો છે) રાજ્ય કયું હતું. આ પ્રમાણે કહેવાનો હેતુ સંભવે છે.

ચોથી સૂચના:-અઠસયં શબ્દને મુરિયાણુંથી છૂટા પાડી, આગલની ગાથા સાથે જોડતાં, ‘ પાલગો-રાયા ’ શબ્દના ગુણવાચક તરીકે પણ ‘અઠસયં’

લખ શકાય છે; એટલે કે, ‘ પાલકનો જે વંશ અવતિ ઉપર ૧૦૮ વર્ષ પર્થત રાજ્ય કરીને ખતમ થયો હતો, અને જેની પછી નંદવંશે ૧૫૫ મા વર્ષ સુધી રાજ્ય કયું હતું ’ એટલું તાત્પર્ય સૂચવવા પૂરતુંજ તેમાં કથન કયું છે. કારણ કે લેખક (પરિશિષ્ટકાર) પોતે જૈનધર્મી છે અને જૈન ધર્મનો ઇતિહાસ લખે છે, માટેજ આ ગાથાઓ દાખલ કરી છે. વળી તેણે પાલકના વંશની ગણતરી, ચંડપ્રદ્યોતથીજ કરી છે, કેમકે રાજ્ય ચંડ પોતે, પોતાના રાજ્યના પ્રારંભે તો બ્રાહ્મણ ધર્મીજ^{૪૩} હતો પણ પાછળથીજ જૈન મતાનુયાયી બન્યો હતો. એટલે અનુમાન થાય છે કે રાજ્ય ચંડના પિતાનો ધર્મ પણ, બ્રાહ્મણ-વૈદિક ધર્મજ હતો. જેથી ચંડપ્રદ્યોતથી માંડીને -હિસાબ કરતાં-તેના રાજ્યકાળના ૪૮ વર્ષ;^{૪૪} અને તે બાદ પાલક, તથા તેના અનુજનોના એકંદર ૬૦ વર્ષ, એમ કુલ મળીને ૧૦૮ વર્ષ થાય છે તેટલું જણાવવા પૂરતો આ અંથકારને હેતુ હતો.

પાંચમી સૂચના:-જો અઠસયં શબ્દને મુરિયાણું શબ્દ સાથેજ જોડવાનો હોય તો, અઠસયંને બદલે અઠસઠસયં શબ્દ, મૂળમાં તો અંથકારે લખ્યો હોવો જોઈએ; પણ કાપી કરનાર લલિત્યાએ, અઠ અને સઠ શબ્દો બંને સાથે સાથે આવતા હોવાથી, પૂર્વના લલિત્યાની ગલતી થયેલી માની, ‘ પોતાનું ’ ડહાપણ વાપરી, તે બેમાંથી એક શબ્દ ઉડાડી મૂક્યો હોય અને તેથી કરીને ‘અઠસયં મુરિયાણું’ વંચાતો રહ્યો

(૪૨) ઉપરનું દીપણું જુઓ. નાગાણું= એટલે નાગવંશીઓમાંના નંદરાજ્યોના વંશને.

(૪૩) જૈનધર્મી નહોતો એટલે કે અજૈન હતો; અને તે સમયે જૈન અને વૈદિક એમ બે જ સંપ્રદાય અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા, એટલે જ્યારે જૈન ન હોય

ત્યારે વૈદિક ધર્મી=બ્રાહ્મણજ હોઈ શકે તે ગણતરીએ તેને બ્રાહ્મણધર્મી ગણાવ્યો છે. અને તે જૈન નહોતો એમ તો આપણે પૃ. ૧૨૯, ૧૩૧ ઉપર જોઈ ગયા છીએ.

(૪૪) જુઓ પૃ. ૧૩૧ : વળી જુઓ પૃ. ૨૦૫ નું લખાણ તથા તેનું દીપણું નં. ૨૮

હોય; જ્યારે મૂળ લેખકનો આશય ‘અઠ્ઠસઠ્ઠસય’ મુરિયાણું,’ લખવામાં એ હતો કે, જે મૌર્યવંશે અઠ્ઠ એટલે આઠ, સઠ્ઠ એટલે સાઠ અને સયં કહેતા સો. એટલે $૮+૬૦+૧૦૦=૧૬૮$ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે, તે મૌર્યવંશે, એક સો પંચાવનમા વર્ષ બાદ, અવતિ પ્રદેશ ઉપર સ્વામિત્વ ભોગવવા માંડ્યું હતું. વળી મૌર્ય રાજ્યકર્તાઓના આખા વંશનો રાજ્યકાળ ૧૬૮ વર્ષનો જણાવે છે : અને તેમની વંશાવળી જોતાં તે બાબત બરાબર પણ દેખાય છે જ. એટલે કે ગ્રંથકારે એ મુદ્દા જણાવ્યો છે એક તો, મૌર્યવંશનો એકંદર રાજ્યકાળ ૧૬૮ વર્ષ ચાલ્યો હતો તે, અને બીજો એ કે તેમની સત્તા અવતિના પ્રદેશ ઉપર સંવત ૧૫૫ પછી થવા પામી હતી તે.

“અઠ્ઠસય” શબ્દના આ ગાથામાં થયેલ વપરાશ પરત્વે આ પ્રમાણે મારી પાંચ સૂચનાઓ થાય છે. કદાચ વિશેષ અંધએસતી ગણી શકાય તે વિચારકા સ્વયં વિચારી જોશે.

મૌર્યવંશ પછી પુબ્યમિત્રે ત્રીસ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે. (અહીં બીજી ગાથા સમાપ્ત થાય છે.) હવે ત્રીજી ગાથા-બળમિત્ર, ભાનુમિત્રાદિએ ૬૦ વર્ષ પર્યંત રાજ્ય કર્યું છે, અને આપણે આ બંને બળમિત્ર, ભાનુમિત્રના વર્ણને આગળ જોઈશું કે, તેઓ પણ શુંગ-વંશીજ હતા એટલે પુબ્યમિત્રના ૩૦ ની સાથે આ ૬૦ વર્ષ ગણતાં, આખા શુંગવંશ ૯૦ વર્ષ પર્યંત ચાલ્યાનું પણ જણાવી દીધું

(૪૫) આ નભોવાહન તેંદિલી નામ છે; જ્યારે તેની જાતિનું અસલ નામ “ નહપાણ ” હતું અને ક્ષત્રિય નહપાણ તો ઇતિહાસમાં સુપ્રસિદ્ધ છે. એટલે કહેવાનો ભાવાર્થ એ છે કે, નહપાણે અવતિપતિ તરીકે ૪૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે. (તે માટે આગળ ઉપર તેના જ્ઞાતિ જોવા.)

કહેવાશે. (અલબત્ત પુરાણમાં શુંગવંશના ૧૧૨ વર્ષ જણાવ્યાં છે, પણ તે કદાચ ગણતરીથી કલ્પા છે તેનો ભેદ શુંગવંશની હકીકત લખતાં આપણે જણાવીશું). શુંગવંશ પછી નભો-વાહનનું ૪૫ રાજ્ય અવતિ ઉપર ચાલીશ વર્ષ ચાલ્યું છે. તે બાદ ગર્દભિલવંશના હાથમાં અવતિનું રાજ્ય ગયું છે. તેનું રાજ્ય ૧૩ વર્ષ પર્યંત ચાલ્યું હતું. પછી શક પ્રજાનું રાજ્ય ચાર વર્ષ ચાલ્યું અને તે બાદ વીર વિક્રમાદિત્ય-શકારિ અવતિપતિ તરીકે ગાદિ ઉપર બિરાજમાન થયો. આ પ્રમાણે ત્રણે ગાથાનો ભાવાર્થ છે.

એટલે કે શ્રી મહાવીર નિર્વાણ પામ્યા પછી, ૬૦ વર્ષ પાલકના વંશના: તેના અને નંદ વંશના સમુચ્ચયે ૧૫૫ વર્ષ + ૧૬૮ વર્ષ મૌર્યના + ૩૦ પુબ્યમિત્રના + ૬૦ વર્ષ બળમિત્ર, ભાનુમિત્રના + ૪૦ વર્ષ નભોવાહનના + ૧૩ વર્ષ ગર્દભિલના + ૪ વર્ષ શકરાજ્યના ૪૬ એમ કુલ મળીને ૪૭૦ વર્ષ વીત્યા બાદ, શકારિ વીર વિક્રમ અવતિપતિ થયો; અને તેથીજ વીર સંવત અને વિક્રમ સંવત વચ્ચેનું અંતર આપણે ૪૭૦ વર્ષનું જે ગણીએ છીએ તે સત્ય છે, એમ પણ આ હકીકત ઉપરથી સિદ્ધ થઈ ચુક્યું.

આ ઉપરથી સમજાશે કે, પરિશિષ્ટકારનું કથન તો તદ્દન સત્યપૂર્ણજ છે, પણ જેમ કાવ્ય પરત્વે સદા બનતું આવ્યું છે કે તેની કડીઓ સંક્ષિપ્તમાંજ ગુંથાય, તેમ અત્રે પણ ગાથાની કડીઓ તેવીજ રીતે સંક્ષિપ્તમાં

(૪૬) જૈનમતાનુસાર ગર્દભિલના ૧૩ અને શકના ૪ મળી ૧૭ વર્ષ ગણ્યાં છે જ્યારે પુરાણકારના મતથી (જુઓ ગર્દભિલની હકીકત) ૧૦ અને ૭ ના અનુક્રમથી ૧૭ વર્ષ ગણ્યાં છે. કયો મત સાચો કહેવાય તે વિદ્વાનોએ શોધવું રહે છે; બાકી બંનેના મત પ્રમાણે એકંદર સમય તો ૧૭ વર્ષનોજ લેખાવાયો છે.

ગુંથાયેલી હોવાથી, તેમજ વિદ્વાનોને અન્ય ઐતિહાસિક વિગતોની માહિતી નહીં હોવાથી, તેમણે સ્વ-મત્યાનુસાર અર્થ બેસારો દીધો. એટલે તેમના હાથે બે દોષ થઇ ગયા. (૧) ઐતિહાસિક સત્ય માર્થુ ગયું અને (૨) ઇતિહાસના વિષયમાં આધક ઉપકારી ગણી શકાય તેવા મહાન પુરૂષ-પરિશિષ્ટકારને અપ્રમાણિક ઠરાવી દીધો.

હવે તે સર્વ વિદ્વાનોને કપૂલ કરવું પડશે કે તેમાં પરિશિષ્ટકારનો દોષ તો કિચિત માત્ર પણુ નથી; આકી મુખ્યત્વે તો અર્થ ન સમજવામાં તેમની પોતાની મતિનું સ્થૂલપણું જ જવાબદાર હતું.

(૧) પુનિક

પૂ. ૯૭ ઉપર આપણે જોઈ ગયા છીએ કે, જ્યારે રાજ્ય શિશુનાગ કાશીપતિ થયો ત્યારે અવંતિ ઉપર વિતિ-

પ્રઘોતવંશી હોત્રીઓનું રાજ્ય ચાલતું
રાજ્યોનાં જીવન- હતું, અને આ વિતિ-
ચરિત્રાં હોત્રીઓ બાદ તુરત પ્રઘોત-
વંશી રાજ્ય પુનિકનો રાજ્ય-

અમલ શરૂ થયો છે. અને પ્રઘોતવંશના આઠ પુરૂષ, આ રાજ્ય પુનિકનો રાજ્યનો અંત અને દ્વિતીય રાજ્ય ચંડનું ગાદીનશીન થવું ઇ. સ. પૂ. ૫૭૪ માં ગણ્યું છે. વળી રાજ્ય પુનિકનો અમલ ૨૦-૨૧ વર્ષ પર્થત ચાલ્યાનું પણ જણાવી ગયા છીએ. એટલે પુનિકનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૫૬૫ થી ૫૭૪ સુધીનું થયું. આ વિતિહોત્રીઓ પાસેથી રાજ્ય પુનિક કેવી રીતે રાજ્યપ્રાપ્તિ કરી તથા તે બંને (વિતિહોત્રી અને પ્રઘોત) વંશ વચ્ચે કાંઈ સગપણ સંબંધ હતો કે કેમ ? તે હકીકત જણાઈ નથી; પણ જ્યારે રાજ્ય

શિશુનાગ પોતાના વંશની સ્થાપના (ઇ. સ. પૂ. ૮૦૪ માં)^{૪૭} કરી હતી, ત્યારે વિતિહોત્રીઓ અવંતિપતિ હતાજ. અને તેમનો અંત ઇ. સ. પૂ. ૫૬૬ માં થયો છે એટલે ઓછામાં ઓછો તેમનો અમલ અવંતિ ઉપર ૮૦૪-૫૬૬=૨૦૮ વર્ષથી વધારે વર્ષ પર્થત ચાલ્યોજ ગણી શકાય.

તે સિવાય અન્ય કોઈ હકીકત આ રાજ્ય પુનિક વિશે આપણી જાણમાં આવતી નથી. જો કે આડકતરી રીતે તેના કારભાર-જીવનચર્ચા વિશે પૂ. ૨૦૫ માં એટલો ઇસારો થઇ ગયો છે કે તે બહુ દંભી રાજકર્તા હતા. તેમ જીવંતી પણ કદાચ તે હશે. એટલે તેના અમલદારો તેના વિશે બહુમાન ધરાવતા નહોતા. અને પોતે બલે વૈદિક મતાનુયાયી હતા છતાં, મત્સ્યપુરાણુ જવાએ પણ તેના નામનો કે રાજ્યનો ઉલ્લેખ સરખોયે કરવાનું ઉચિત વિચાર્યું નથી. આ ઉપરથી એટલુંજ તારણ કરી શકાય છે કે તેનો આખોયે રાજ્યકાળ ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ તદ્દન કારણ પસાર થઈ ગયો હશે. આટલું જણાવી આપણે આગળ વધીશું.

(૨) ચંડપ્રઘોત

તે ગાદીએ આવ્યો ત્યારે લગભગ પચીસ-ત્રીસ વરસનો ભર યુવાવસ્થામાં હતો. એટલે સ્વાભાવિક છે કે, તેનું રાજ્ય કાંઈક ૪૮ વર્ષ પર્થતના દીર્ઘકાળ સુધી ચાલ્યું સંભવી શકે. પોતે મહાપરાક્રમી અને બાહુબળી લડવૈયો હતા, તેથી આત મગર હતા. એક તો યુવાવસ્થા, બીજી મોટા રાજ્યનો ધણી અને ત્રીજું લડવૈયા તરીકે બળનો મદ-આમ ત્રણે પ્રકારના કેફને લીધે તે સ્વભાવે પણ અતિહૂર^{૪૮} બની ગયો હતો, તેમ વિધિવિધ પ્રકારના વેગવાન સૈન્યના લડાયક

(૪૭) જીઓ મગધ દેશના વણુને શિશુનાગ વંશની નામાવલી.

(૪૮) આપણે તો ચંડપ્રઘોતને આ વિશેષજ્ઞ લગાડવાનું છે, બાકી ગ્રંથકારે પાલકને અંગે ગેરસમજથી

અંશોઽદ્ધ ધરાવતો હોવાથી, તે મનમાં અહંકાર પામી પોતાને અન્ય માનતો હતો; તેથી કરીને તેનું 'અર્' નામ તો મહસેન^{૫૦} હતું છતાં, જૈન ગ્રંથકારોએ તેના તીવ્ર અને ક્રૂર સ્વભાવને લીધે તેને ચંડ^{૫૧} નામ આપી દીધું છે; જેથી ઇતિહાસમાં ચંડ-પ્રદ્યોતના^{૫૨} નામથી તે વિશેષ પ્રખ્યાત થયો છે.

વાપયું' છે. તે અવતરણ માટે નીચેના ટી. ૫૫ માં જ. ઓ. બી. રી. સો. વાળા શબ્દો જુઓ.

(૪૬) તેના લક્ષ્મીનાર વિભાગ હતા જેમાંથી (૧) યોગનિક નામે રથ, ગુલામો ખેંચી જતા હતા અને તેની ગતિ, એક દિવસમાં ૬૦ યોજન જવાની અને તેટલીજ પાછી આવવા જેટલી હતી (૨) માલગિરિ નામે હાથીની (જૈન ગ્રંથમાં અનલગિરિ નામ લખ્યું છે). ૧૦૦ યોજનની, (૩) મુદ્રકેશી નામની સાંઠણીની ૧૨૦ યોજનની અને (૪) તલકર્ણિક નામે અશ્વની ૮૦ યોજનની ગતિ હતી. (જુઓ બા. પૂ. ૨) He had four kinds of army: of which (1) chariot called Opanic drawn by slaves that would go in one day 60 yojanas & return (2) an elephant called Malgiri (Jain books call her Analgiri) that would go in one day 100 yojanas & return (3) A mule (a female camel) called Mudrakeshi that would go in one day 120 yojanas & return and (4) a horse called Telekarnika that would go the (same distance (Bharhut stupa by Cunningham P. 2)

સુતપત્તિના અર્થ પ્રમાણે જે તેનું નામ પાડવામાં આવ્યું હોય તો, મહસેન કરતાં મહાસેનાનીનું નામ શોભિતું ગણાશે.

(૫૦) જુઓ જૈન સાહિત્ય લેખ સંગ્રહ પૂ. ૭૬. વળી જૈન સ્તોત્રોમાં પણ ગવાય છે કે—

“શાસનનાયક વીરજી, પ્રજા કેવળ પાયો;
સંધ ચતુર્વિધ સ્થાપવા, મહસેન વન આવ્યો,

આપણે ઉપર કહી ગયા છીએ કે તે સત્તા, યુવાવસ્થા અને બાહુબળ એમ ત્રણ પ્રકારના મદથી અતિ ગર્વિષ્ઠ બની ગયો હતો. અને તેના આવા મદમાં આધુપાધુ જેવા વિના,^{૫૩} તે એવાં તો કામ કરી વાળતો, કે જે તેના નામને કલંક સમાન નીવડતાં. જે તેમ નહીં હોત, તો તેના નામને જે કાંઈ અંખ

અર્થ:—(૧) શાસન (જૈન ધર્મ) ના નાયક એવા શ્રી મહાવીરને કેવલ્યજ્ઞાન ઉત્પન્ન થયું ત્યારે ચતુર્વિધ સંધની સ્થાપના કરવા માટે તેઓશ્રી મહસેન વનમાં આવ્યા. અથવા (૨) એમ પણ અર્થ થાય કે, તે વખતે ચતુર્વિધ સંધની સ્થાપના કરવા, જે વનમાં શ્રી મહાવીર સમોચ્ચ હતા ત્યાં રાત્ર મહસેન, આવ્યા. આ બેમાંથી પહેલો અર્થ વિશેષ સારો દેખાય છે. ”

જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧. પૂ. ૧૦૬ આ બનાવ ઉજ્જૈનીમાં બન્યો છે તેનું વિશેષ વર્ણન, શ્રી મહાવીર ચરિત્ર નામે પુસ્તક જે હું લખવાનો છું ત્યાંથી જોઈ લેવું. (J. O. B. R. S. Vol. I. P. 106. Pradyota is called the Mahasen both by Bhasa and Bana

(૫૧) ચંડ=તીવ્ર (quick) પ્રચંડ=more acute: quicker. (જુઓ ક. સૂ. સુ. પૂ. ૩૦: પ્રચંડ ગતિથી હરિણગમેથી ચાલ્યો.) Chand also means large. Chandpradyota had a very large army.

જૈન ગ્રંથકારોની એ દેવ છે કે રાત્રબોને તેના વિશિષ્ટ અંશને અંગે અચુક બિરુદ=અપર નામ દેવું અને તે નામથી સંબોધ્યા કરવું. તેનો આ એક ઉત્ત્વલ દષ્ટાંત છે (સરખાવો પૂ. ૮૩ ઉપર જૈન ગ્રંથકારોની એક ખાસિયતવાળો પારિઆદ તથા તેને લગતી ટીકાઓ.)

(૫૨) ચંડ+અરોહ=ચંડારોહક. ચંડ+પ્રદ્યોત=ચંડપ્રદ્યોત : આ બંને શબ્દો સરખાવો.

(૫૩) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧. ટી. ૧૪૪:—કથા રાત્રને ગાઢી ઉપર રહેવા દેવો તેનો નિશ્ચય કરવાનું કામ પણ તેની મુનસફી ઉપર હતું. J. O. B.

ઈતિહાસના પાને અંકિત થયેલી નિહાળીએ છીએ તે સ્થાને, કાઢને પણ વરી ન હોય તેવી ઉન્નવળ કીર્તિ-રાણીનો તે સહયોગી^{૫૪} થઇ પડ્યો હોત. અત્રે આપણે તેની આવી ઘેલછાસૂચક^{૫૫} બે પ્રકરણ જણાવીશું. એક પોતાના પશ્ચિમ સીમાડાના પડોશી-પ્રદેશના સિંધુ-સૌવિરપતિ રાજા ઉદયન પ્રતિના છે. અને બીજો ઉત્તર સીમાડાના પડોશીપ્રદેશ એવા વત્સપતિ રાજા શતાનિક સંબંધીના છે. આ બન્ને પ્રસંગમાં તેને ખત્તા ખાવા પડ્યા હતા. પ્રથમમાં તેને અપમાનિત થઇને, કપાળમાં (મમ દાસીપતિ) એવા શબ્દોથી અંકિત મુવર્ણપટ્ટી પહેરવી પડી હતી અને બીજાના પરિણામે પોતાની આઠ રાણીઓનો હમેશ માટે વિયોગ સહન કરવો પડ્યો હતો. (જો કે આ પ્રસંગ રાણીઓની બાબતમાં તો પ્રશસ્તપણે પરિણમિત થયો કહી શકાય, પણ તેને પોતાને માટે તો એક રીતે શોકારકળ હતો.) આ પ્રસંગોમાંનો પ્રથમ કેવી રીતે ઉપસ્થિત થયો હતો તે આપણે ઉપર પૃ. ૧૨૭ થી ૧૩૦ માં વર્ણવી ચુક્યા છીએ. એટલે અત્ર ક્રેવળ બીજાનું જ નિવેદન કરવું રહે છે. તે નીચે પ્રમાણે બન્યો હતો.

વત્સપતિ રાજા શતાનિકને, પોતાની રાણી

મૃગાવતીની લાવણ્યતાને લીધે, રાજા ચંડ સાથે કેવી રીતે યુદ્ધ થયું હતું અને તેનું પરિણામ આવ્યા પહેલાં અતિસારના રોગથી મરણ નીપજ્યું હતું તે હકીકત પૃ. ૧૧૩-૪ ઉપર લખી ગયા છીએ. વળી તે બાદ રાજા ચંડે રાણી મૃગાવતીનું અપમાન કરવાનું કેવી રીતે ચાલુ રાખ્યું હતું અને પરિણામે શ્રી મહાવીરે પોતે હાજર થઈ, તેને ઉપદિશ્યો તથા ચંડની પરરાણી શિવા અને અન્ય આઠ રાણીઓને દીક્ષા દીધી, તે હકીકત પણ પૃ. ૧૩૨ ઉપર લખાઈ ગઈ છે. અને પછી જ્યારે રાજા ઉદયન વત્સપતિએ ઉમરે પહેાંચ્યા બાદ, પોતાની વિધવા માતાની પજવણી રાજા ચંડે કર્યાની વાત જ્યારે સાંભળી હતી ત્યારે રાજા ચંડે કરેલ અપમાનનો બદલો વાળવા, તે ચંડનીજ પુત્રી વાસવદત્તાનું તેણે હરણ કરી તેની સાથે ગાંધર્વ લગ્ન કરી વાળ્યું હતું, તે હકીકત પણ આપણે પૃ. ૧૧૬-૭ ઉપર જણાવી ગયા છીએ. આમ આ બન્ને કિસ્સામાં જ્યાં ને ત્યાં તેણે ઠોકર ઉપર ઠોકરજ ખાધા કરી છે.

સિંધુપતિ ઉદયનની સાથે ઇ. સ. પૂ. ૫૬૧ માં યુદ્ધ થયું ત્યાંસુધી તે તાપસ ધર્મનો ભક્ત હતો. પણ પછી જ્યારે ઉદયને, સંવત્સરિક પ્રાતઃક્રમણ

R. S. Vol. I. fn. 144 :—With him rested the decision as to which of the reigning monarchs should be allowed to enjoy the sovereignties. (શું આ શબ્દો સત્તાનો મદ દર્શાવતા નથી ?)

(૫૪) નીચેની દીક્ષા (૫૫) માં વપરાયેલા ' નરોત્તમ ' શબ્દ સાથે સરખાવો.

(૫૫) જ. એ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૧૦૬ :—પાલક પોતાના પિતાના પગલેજ જીવન ગુજારતો હતો. તેના પિતાને (ખરી રીતે પૂજારીની લખણ) બેઈએ : અર્થાત્ રાજા ચંડને) વાયુપુરાણમાં અને મત્સ્યમાં, રાજકીય સિદ્ધાંતોમાં શંકાશીલ વર્ણવ્યો છે, બે કે નરોત્તમ

પદને તે અલંકૃત કરે તેવો હતો, બાહ્ય ગ્રંથોમાં તેને ચંડ અને કૂર તરીકે જણાવ્યો છે. J. O. B. R. S. Vol. I. P. 106 :—Palaka carried on the traditions of his father. His father (really it ought to be predecessor; meaning Chand-rāja) is described as unscrupulous by the Vayupurana and by the Matsyapurana as immoral in foreign policy (જેના દષ્ટાંતો તરીકે આપણે આ પારિગ્રાહમાં સીમાડાના પડોશી રાજાઓ સાથે આખડવાના પ્રસંગો તેણે ઉભા કર્યા હતા તે બતાવીએ છીએ) although a great man Narottam and by Buddhist writers as fierce and cruel.

કરતાં પહેલાં ખમાવ્યો ત્યારથી, તેણે જૈન ધર્મ તરફ દળવા માંડ્યું હતું. અને તે ધીમે ધીમે એવો તો દૃઢ જૈનધર્મી બની ગયો હતો કે પૃથ્વિદેહ-પતિ-વૈશાળીપતિ રાજા એટલે, પોતાની કુંવરી શિવાદેવીને, તેની પોતાની વેરે છે. પૂ. ૫૬૦ માં^{૫૭} પરણાવી દીધી હતી. આ રાણી વિદેહની કુંવરી હોવાથી, કવિ ભાસે તેણીને વૈદેહિ રાણી તરીકે ઓળખાવી છે. ૫૮

તેના રાજ્યઅમલે ઉજ્જૈનીમાં ભારે અગ્નિ-પ્રકાપ સળગ્યો હતો. તે આ વૈદેહી રાણી શિવાદેવીએ પોતાના શિયળના પ્રભાવે ઠારી દીધો હતો. તે વર્ણન આપણે ઉપરમાં પૂ. ૧૮૨ માં જણાવી ગયા છીએ. આ પ્રમાણે ચાર પાંચ મુખ્ય બનાવ સિવાય અન્ય કાંઈ વિશેષ તેના કાળે નોંધવાનું રહેતું નથી.

તેણે પોતાના બાહુબળથી ધણા મુલક જીતી લીધો હતો અને ચૌદ મુકુટધારી રાજાઓને પોતાના ખંડીયા રાજા બનાવ્યા હતા. ૫૯

અડતાળીશ વર્ષનું રાજ્ય ભોગવી અંતે, ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં જે રાત્રીને વિશે શ્રી મહાવીર

નિર્વાણ પદને પામ્યા તેજ રાત્રીના રાજા ચંડ મૃત્યુ પામ્યો. તેની પાછળ પાલક ગાદીએ બેઠો. આ પાલક વૈદિક મતાનુસાર રાજા ચંડનો પુત્ર થતો હતો જ્યારે ગોપાળ અને પાલક બન્ને જૈન ગ્રંથાનુસાર રાજા ચંડના ભાઇઓ થતા હતા. ૬૦ તેમાં મોટા ગોપાળે દીક્ષા લીધી હતી એટલે પાલક જે નાનો હતો તે અવતરિપતિ થયો.

તેનું રાજ્ય બહુ ટૂંકું નીવડ્યું હતું બહુમાં બહુ તો ૭-૭૫ વર્ષજ^{૬૧} ચાલ્યું હોવું જોઈએ. (ઇ. સ. પૂ.

પાલક

૫૨૭ થી ૫૨૦). આમ

થવાનું કારણ કાંઈ પોતે

ગાદીપતિ થયો ત્યારે મોટી ઉમરનો હતો એમ નહોતું. એમતો તે બહુ ત્યારે ૪૦ વર્ષની ઉમરનોજ હશે. પણ પોતે, પોતાના જ્યેષ્ઠ બંધુ રાજા ચંડના જેવો ક્રોધી અને તુંડમીનજ હતો. એટલે પ્રજા ઉપર જુદા ગુનરવામાં કાંઈ પણ પાછું વાળીને જોતો નહોતો. જ્યારે તેણે વર્તાવેલા સીતમ પ્રજાને અસહ્ય થઇ પડ્યા ત્યારે પ્રજાએ એકત્ર મળીને, નગરશેઠની સહાયથી ૬૨

(૫૬) ભ. બા. ૩. ભા. પૂ. ૮૪.

(૫૭) જુઓ ઉપરનું પૂ. ૧૩૧.

(૫૮) ભાસરચિત વાસવદત્તા જુઓ પૂ. ૬૮.

(પ્રદ્યોતના પિતાનું નામ ભાસે લખ્યું નથી પણ તેની માતાને વૈદેહિ હોવાનું જણાવ્યું છે) આ પ્રમાણે જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ હું પૂ. ૧૦૬ ના દીપણ ૧૪૪ માં ટાંચણ કરેલ છે. જુઓ Vasaydatta by Bhasa P. 68 (Bhasa omits this king Pradyota's father's name but mentions his Vaidehi mother) the above sentence is quoted in J. O. B. R. S. Vol. I. P. 106. f.u. 144. વળી જુઓ ઉપર પૂ. ૨૦૩. દીકા. ૩૫ (૧).

(૫૯) ૬. સ્. દીકા પૂ. ૧૩૮.

(૬૦) ભ. બા. ૩. ભા. પૂ. ૩૭૨.

(૬૧) જુઓ પૂ. ૨૦૪ અને પૂ. ૨૦૩ ઉપરની

દી. ૩૪

(૬૨) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૂ. ૧૦૬:—

પાલક જુદામગાર હતો. રાજધાનીના વ્યાપારી મંડળના પ્રમુખની આગેવાની નીચે, પ્રજાએ તેને ગાદી ઉપરથી ઉઠાડી મૂક્યો, અને ગોપાળને બંદિખાનામાંથી મુક્ત કરી, ગાદીએ બેસાર્થે (એટલે કે પાલકની પછી ગોપાળ રાજા થયો). J. O. B. R. S. Vol. I. P. 106:— Palaka was a tyrant. The populace headed by the president of the guild-merchant of the capital, deposed him and having brought out Gopal from the prison, put him on the throne.

તેને પદભ્રષ્ટ કરી, તેના સ્થાને તેના વડીલ પુત્ર દતિવર્ધનને રાજ્યાસને બેસાડયો^{૬૩}

રાજા પાલકનો જ્યેષ્ઠ પુત્ર દતિવર્ધન રાજા બનવાથી, તેનો નાનો દતિવર્ધન^{૬૪} ભાઈ, જે રાષ્ટ્રવર્ધન નામે હતો, તેને યુવરાજ પદવી

મળી. આ દતિવર્ધનનું રાજ્ય આશરે વીસેક^{૬૫} વર્ષ ચાલ્યું હશે એમ સમજાય છે. તેનો અમલ પણ તેના પિતાની પેઠે કાંઈક ત્રાસદાયકજ નીવડ્યો હશે. ઉપરાંત તેને પણ ઢાંકી દે તેવું આર વિશેષ તો તેનું વ્યભિચારપણું હતું. પોતાના નાના ભાઈ રાષ્ટ્રવર્ધનની ધારિણી નામની રાણી હતી. એકદા તેનું મનોહર લાવણ્યવંતુ રૂપ રાજા દતિવર્ધનની નજરે પડી ગયું ત્યારથી તેણીને મેળવવાને તે આકુળવ્યાકુળ રહેવા મંડ્યો અને ધણુ ઉપાયો યોજ્યા છતાં પણ ફાવ્યો નહીં. છેવટે તે કુષુદ્ધિતને મનમાં એમ સૂઝ્યું, કે જ્યાં સુધી ભાઈ હૈયાત છે, ત્યાં સુધી તેની રાણીને મેળવવી ભારે છે. એટલે તે બ્રહ્માચારીએ કુભાંડ રચી નાના ભાઈનો ધાત કરાવ્યો^{૬૬} આ બધું

તર્કટ પોતાના જ્યેષ્ઠનું (ધણીથી મોટાભાઈ તે જ્યેષ્ઠ કહેવાય) હોવાનું સમજી જઈ, રાણી ધારિણી પોતાના શિયળના રક્ષણ અર્થે એ ત્રણ માસથી ગર્ભવતી હતી છતાં, ત્યાંથી (પોતાનો એક પુત્ર હતો તેને મૂકીને) નાશી છુટી અને પડોશના વત્સદેશના શાસક ઉદયનની પટ-રાણી વાસવદત્તા કે જે તેણીની નણદ થતી હતી, તેણીના^{૬૭} આશ્રયે તે ગઈ. થોડા દીવસ રહીને જ્યારે તેનો જીવ હુકો બેઠો, ત્યારે સંસાર ખારો જાણી, દીક્ષા લઈ લીધી. પણ પોતે ગર્ભવતી હતી તેમ ગુરૂણીને જાહેર ન કર્યું. હવે કાળે કરીને ગર્ભનાં ચિહ્ન સ્પષ્ટપણે દેખાવાં મંડ્યાં એટલે એકાંતમાં તેણીને રાખવામાં આવી. અને તેણીને જે પુત્ર પ્રસવ્યો તેને કંબળમાં વીંટી અંગુલિમાં મુદ્રિકા પહેરાવી રાજમહેલના નીકટના માર્ગમાં મૂકી દીધો. સદભાગ્યે આ સમય પછી તુર્તજ, રાજા ઉદયનના અંત:પુરની કોઈ દાસીનું તે રસ્તેથી પસાર થવું થયું. તેટલામાં તે દાસીને બાળકનું રૂદન સાંભળી આશ્ચર્ય થયું અને રડતો અવાજ આવતો હતો તે દિશાએ જઈને જોયું તો અલૌકિક કાંતિવાન કોઈ

(accordingly Gopal must be said to have succeeded Palaka) આ હકીકત પુરાણના આધારે લીધી છે. જ્યારે મેં, જૈન ગ્રંથમાં જણાવેલી હકીકત આધારે અહીં વૃત્તાંત લખ્યું છે. બેમાંથી જે હકીકત, વધારે પ્રમાણવાળી લાગે તે, શોધકે ખરી માનવી.

(૬૩) ભ. બા. ૧. ભા. પૃ. ૩૪૨:—(એકદા પાલકે સંસારને અસાર જાણી દતિવર્ધનને રાજ્ય અને રાષ્ટ્રવર્ધનને યુવસાજ પદવી આપી સંયમ ગ્રહણ કર્યો

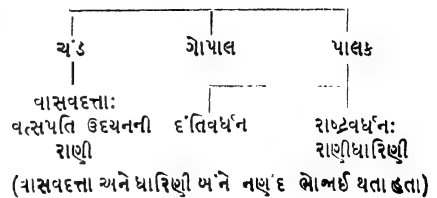
(૬૪) જૈન ગ્રંથ આવશ્યક સૂત્રમાં “**उज्जैणि-
Santivardhana**” આવા શબ્દો છે. (આ સૂચના ઈતિહાસ-પ્રેમિ મુનિરાજશ્રી કલ્યાણવિજયજીએ કરી છે. તે માટે તેમનો ઉપકાર માનું છું). અહીં સવાલ એ રહે છે કે, આ દતિવર્ધનનું નામ અવતિવર્ધન હશે કે તેની પાછળ ગાદીએ બિરાજનાર અવતિસેનનું નામ અવતિ-

વર્ધન હશે. હાલમાં તો આ નામ ભ. વા. પૃ. ૩૪૨ માં જણાવ્યા પ્રમાણે મેં અહીં કાયમ રાખ્યું છે.

(૬૫) તેનું રાજ્ય સોળ વર્ષ ચાલ્યાનું નક્કી થયું છે. (જુઓ આગળ ઉપરના સમચાવલી)

(૬૬) આ બનાવ લગભગ ઇ. સ. પૂ. ૫૦૫ અને ૫૦૨ ની વચ્ચે બન્યો હોય એમ કદાચી શકાય છે.

(૬૭) પુનિક



રાજકુંવરને પણ શરમાવે તેવો છોકરો માલમ પડ્યો. તુર્તાતુર્ત આળકને ઉપાડી લઈ, પોતાની સ્વામિની પટરાણી વાસવદત્તાને ભેટ ધરી દીધી. સર્વે રાણીઓ (ઉદયન રાજના અંતઃપુરમાં કોઈ પણ રાણીને પુત્ર નહોતો) અપુત્રીયાદ્ હોવાથી પટરાણી બહુજ ખુશ થઈ અને સ્વજનિત પુત્ર તરીકે તે આળકને ઉછેરવા લાગી. પછી રાજ ઉદયનનું જ્યારે મૃત્યુ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ માં થયું ત્યારે પોતાના દત્તક પુત્ર^{૧૯} તરીકે તેને મણિપ્રભ ઉર્ફે મેધવિનના નામથી કૌશળીપતિ તરીકે ગાદીએ બેસાડ્યો. (જુઓ પૃ. ૧૨૧)

આ બાબુ રાણી ધારિણીએ ઉજ્જૈનીનો ત્યાગ કર્યા બાદ, રાજ દત્તિવર્ધનના લંપટ પણાની વાત જગજહર થઈ ગઈ, એટલે પ્રજાએ તેને રાજ્યાસનથી ઉઠી જવાની ફરજ પાડી. ૭૦ એટલે તેણે પોતે, દીક્ષા લીધી. આ બનાવ ઈ. સ. પૂ. ૫૦૪ ની આસપાસ બન્યો હોવો સંભવ છે. તેની પાછળ, સદ્ગત બંધુ રાષ્ટ્ર-વર્ધનનો મોટો પુત્ર^{૨૦} અવંતિસેન ગાદીએ આવ્યો. આ અવંતિસેન પણ રાણી ધારિણીની કુક્ષિથીજ ઉત્પન્ન થયો હતો. એટલે કે અવંતિસેન, જેમ યુવરાજ રાષ્ટ્રવર્ધનનો જ્યેષ્ઠ પુત્ર હતો, તેમ રાણી ધારિણીનો પણ જ્યેષ્ઠપુત્રજ થતો હતો. અને તેથી કરીને ઉપર વર્ણવાયેલા કૌશળીપતિ મણિપ્રભનો સહોદર અને જ્યેષ્ઠ ભ્રાતાજ થતો હતો એમ ગણવું રહે છે.

(૧૮) રાજ ઉદયનને એક પુત્રી થઈ હતી. જેનું લક્ષ પાછળથી નંદિવર્ધન વેરે થયું હતું, અને તે કાળક્રમે મગધનો સમ્રાટ બન્યો હતો (જુઓ નંદવંશે તેનું જીવનચરિત્ર). વળી જુઓ પૃ. ૧૨૧ તથા દી. ૫૪.

(૧૯) આ હકીકતથી ખાત્રી થાય છે કે પ્રાચીન સમયે પણ દત્તકપુત્ર લેવાની અને તેને ગાદી સુધ્ધાં

ઈ. સ. પૂ. ૫૦૪ ના અરસામાં તે ગાદીએ બેઠો હતો. તેણે તેના પૂર્વજોના કરતાં, રાજકાજ ચલાવવામાં જૂદી ભાત પાડી અવંતિસેન હતી. લોકો સંતુષ્ટ હતા; તેના રાજ્યમાં ખીજો કોઈ ખાસ નોંધવા યોગ્ય બનાવ બન્યો હોય તેવું જણાયું નથી. એટલામાં વત્સપતિ ઉદયનનું મરણ નીપજવાથી તેની ગાદીએ મણિપ્રભ બેઠો હતો. એક બાબુ વત્સપતિ મણિપ્રભનું શાસન પણ લોક પ્રિય ધોરણે ચાલ્યું જતું હતું તેમ ખીજ બાબુ અવંતિપતિનું રાજ્ય પણ તેજ ધોરણે વહાં કરતું હતું. તેટલામાં શું કારણથી તે જણાયું નથી, પણ બે રાજ્ય વચ્ચે ચક્રમક ઝરી. જનવા જોગ છે કે, અવંતિસેન ઉમરે પણ મોટો હતો તેમ તેના રાજ્યનો વિસ્તાર પણ મોટો હતો. એટલે મોટપ મેળવવાની અભિલાષા થઈ આવી હોય કે, નાના રાજને દાખી નાંખવાની ગણત્રી થઈ આવી હોય. અને તેથી ન્યાયાન્યાય એક બાબુ મૂકી દઈ, કાંઈક ખંડણીની કે અન્ય પ્રકારની અયોગ્ય માંગણી કરી હોય. એટલે સ્વાભાવિક છે કે, મણિપ્રભે તે સ્વીકારી ન હોય. આતો માત્ર અટકળ બાંધીને કદપનાઓ કરી બતાવી છે. પણ વિશેષ સંશોધનથી એમ માનવાને વધારે મજબૂત કારણ દેખાય છે, કે વત્સદેશની પટરાણી વાસવદત્તા, તે આ અવંતિસેનની ફોષ થતી હતી, એટલે વાસવદત્તાએ જે કોઈ અજાણ્યા

આપી દેવાની પ્રથા પ્રચલિત હશેજ.

(૭૦) ઉપરનું દી. ૬૨ જુઓ. તેમાં રાજ પાલકને પદબ્રજ કર્યાનું લખેલ છે પણ તે હકીકત જેન અંતમાં પાલકના પુત્ર દત્તિવર્ધન પરત્વે દેખાય છે.

(૭૧) જુઓ ઉપર પૃ. ૨૧૫ : જે પુત્રને અવંતિ ઓડતી વખતે, ધારિણીએ પાછળ મૂક્યો હતો તેજ પુત્ર આ અવંતિસેન સમજાવો.

કુમારને દત્તક પુત્ર લીધો હતો તેના કરતાં, વત્સની ગાદિ ઉપર, તેણીના ભાઈના પુત્ર તરીકે પોતાનો હક્ક વધારે છે એમ માનતો હતો; અને તેથી તેણે વત્સ ઉપર ચડાઈ કરી હોય. ગમે તેમ થયું હોય, પણ પરિણામે બંને રાજ્યો વચ્ચે યુદ્ધ જાગ્યું હતું. અવંતિપતિ લાવલસ્કર સાથે કૌશભી-નગરની સમીપ આવી પહોંચ્યો અને નગરના કોટની બહાર ડેરા તંબુ તાણી હાવણી નાંખી. યુદ્ધના દુદ્ધાંબી વાગવા માંડ્યા. હવે થોડાજ કાળમાં વિના કારણ મહાભયંકર યુદ્ધ જામશે અને અનેક માનવની પ્રાણહાની થશે, તેમજ અકથ અત્યાચાર થાશે, એમ સાધ્વી ધારિણીએ પોતાના દેવીજ્ઞાનથી, જોયું. એટલે વિચાર સૂઝ્યો કે કૌશભી જઈ પોતાના આ બંને જાયાઓને સમજાવી, ઘટતી ઓળખ આપી, યુદ્ધવિરામ કરાવું: જેથી પોતે કૌશભી આવ્યા: અને બંને નૃપતિઓમાંના દરેકની પાસે જઈ, આગળ પાછળની સાબિતી આપી, તે બંને તેણીનાજ ઉદ્દેશથી ઉદ્દભવેલ પુત્રરત્નો છે, એટલે કે બંને સગાભાઈઓ છે એમ ખાત્રી કરી આપી. જેથી બંને જણા પરસ્પર ભેટ્યા અને યુદ્ધ પણ બંધ કરી દેવાયું. સાધ્વી ધારિણી બંને પુત્રોને આશિર્વાદ આપી, પોતાનું કાર્ય સિદ્ધ થયું જાણી, આત્મસંતોષ માની, અન્યત્ર વિહાર કરી ગયા.

રાજા અવંતિસેનને, પોતાને પુત્ર ન હોવાથી દીક્ષા લઈ ચાલી નીકળવા મન થયું. અને રાજા મણિપ્રભને-પોતાના નાના ભાઈને-અવંતિની ગાદી સુપ્રત કરી ત્યારથી રાજા મણિપ્રભ બંને દેશનો ભૂપતિ થયો. આ બનાવ આશરે ઇ. સ. પૂ. ૪૮૭ માં બનવા પામ્યો હશે એમ આપણે નોંધીશું.

આ પ્રમાણે રાજા મણિપ્રભનું અવંતદેશમાં ગાદીનશીન થવાનું બન્યું હતું. જોકે તે પહેલાં

ત્રણેક વરસથી વત્સપતિ તો થઈજ ગયો હતો.

પણ ઈ. સ. પૂ. ૪૮૭ થી

મણિપ્રભ ઉર્ફે બંને દેશનો ભૂપાળ થયો.

મેઘવિન અને પોતે શાંતિથી રાજધુરા

વહન કર્યે જતો હતો. કેટલેક

કાળે બીજી બાજુ પૂર્વના મગધદેશમાં જબરો ફેર-ફાર થઈ રહ્યો હતો. મગધપતિ રાજા મુદ્દ, અંત: પુરમાંજ દિવસો ગાળનારો નીવડ્યો હતો. અને રાજકાળમાં મુદ્દે ધ્યાન આપતો નહોતો. એટલે રાજ્યમાં બળવા જેવી સ્થિતિ થઈ પડી હતી. અને સામ્રાજ્યમાંથી એક પછી એક એક રાજ્ય છૂટું થવા મંડી પડ્યું હતું. એટલે વસ્તુસ્થિતિને કાબુમાં લેવા રાજા મુદ્દના સેનાપતિ નાગદશકે, નંદિ વર્ધન નામ ધારણ કરી, ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં સમ્રાટ બની, પોતે પાટલિપુત્રની ગાદી ઉપર આવ્યો હતો. અને પછી ત્યાંની સ્થિતિ ધીમે ધીમે શાંત પાડી પોતાનો પગ મજબૂત કરી લીધો. ત્યારબાદ તેણે ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં અવંતિ તરફ લક્ષ્ય પહોંચાડ્યું. અવંતિ ઉપર તેને રોષ હોવાનું કાંઈ કારણ તો દેખાતું નથી. પણ સમજાય છે કે, નીચે પ્રમાણેના સંયોગોને લીધે આ પગલું ભરવાને તે પ્રેરાયો હોય. વત્સપતિ ઉદયન જ્યારે નિર્વંશ મરણ પામ્યો, ત્યારે દત્તક પુત્ર તરીકે મણિપ્રભ વત્સપતિ બન્યો હતો. પણ પાછળથી સાતેક વર્ષે એટલે ઈ. સ. પૂ. ૪૮૪ (અને દશ વર્ષ હોય તો ઈ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં) માં ઉદયનની પુત્રાવેરે જ્યારથી નંદિવર્ધનનું લગ્ન થયું હતું ત્યારથી વત્સની ગાદી ઉપર પોતાને કુદરતી રીતે વિશેષ હક્ક છે એમ તેણે સમજવા માંડ્યું હોય. જોકે તે સમયે પોતે મગધનો સેનાધિ-પતિજ માત્ર હતો એટલે પોતાને થતો અન્યાય ગળી ખાવાનું દુરસ્ત ધાર્યું હોય; પણ હવે તો તે મગધનો સમ્રાટ બની ગયો હતો અને વળી

બધે શાંતિ સ્થાપી દીધી હતી એટલે પોતાના હક્ક ઉપર ત્રાપ મારનાર વત્સ અને અવંતિદેશના આ મણિપ્રભ ઉપર ચડાઇ લઈ આવ્યો હોય, તે બનવાનું છે. બન્નેની વચ્ચે વિગ્રહના મંડાણ થયાં અને પરિણામે રાજા મણિપ્રભ મરાયો^{૭૨} અને અવંતિ તથા વત્સદેશ બન્ને, મગધ સામ્રાજ્યના અંગશૂત્ર બનવા પામ્યા. ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭. આ પ્રમાણે પ્રઘોતવંશની સમાપ્તિ થઈ.

	ઇ. સ. પૂ.	ઈ. સ. પૂ.
(૧) પુનિક	૫૯૬	૫૭૫
(૨) મહસેન :	૫૭૫	૫૨૭
અંડપ્રઘોત		
(૩) પાલક	૫૨૭	૫૨૦
(૪) દંતિવર્ધન ^{૭૩}	૫૨૦	૫૦૧
(૫) અવંતિસેન	૫૦૧	૪૮૭
(૬) મણિપ્રભ ^{૭૪}	૪૮૭	૪૬૭
મૈધવિન		

(૭૨) જૈન ગ્રંથોમાં સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું છે કે, (જુઓ દ્વિતીય ખંડે, છઠ્ઠા પરિચ્છેદમાંની હકીકત) પાલકનો વંશ નિવંશ જવાથી મગધમાં ભેળવી લીધો; ન્યારે પુરાણ વિગેરે નંદિવર્ધન સાથે યુદ્ધ થયાનું લખે છે.

J. O B. R. S. Vol. XIII P. 240 :—

The kingdom of Avanti was conquered and annexed to the kingdom of Magadh by Nandivardhan. This is also supported on numismatic evidences (see chapter on coins of Avanti) જ. ઓ. બી. રી. સી. પુ. ૧૩, પૃ. ૨૪૦:—અવંતિનું રાજ્ય, નંદિવર્ધને જીતી લેઈ, મગધના રાજ્યમાં ભેળવી દીધું. આ હકીકતને શિક્ષા ઉપરથી પણ ટેકો મળે છે (જુઓ અવંતિના શિક્ષાઓ-તે પરિચ્છેદે)

આ કારણથી મેં યુદ્ધ થયું હોવાનું અહીં જણાવ્યું છે: બાકી યુદ્ધ થયું અને અવંતિનું રાજ્ય નંદિવર્ધનને મળ્યું કે, મણિપ્રભ નિવંશ ગુજરી જવાથી નંદિવર્ધનને મળ્યું તે બે સ્થિતિમાંથી કઈ વિશેષ મનાય તેમ છે તે સંશોધકોએ વિચારવું રહે છે. માફ મંતવ્ય નિવંશની

હવે આપણે પ્રઘોતવંશની જે નામાવલી ઉપરના પૃષ્ઠોમાં ગાઠવી છે તેને એકી નજરે જોવી અનુકૂળ પડે તે માટે નીચે કાષ્ટકરૂપે ગાઠવીશું અને વાચકને વિનંતિ કે, તેને અને પુરાણ-કારોએ જે વંશાવળી અવંતિપતિની આપી છે અને જે આપણે પૃ. ૨૦૪ ઉપર અવતરણ કરેલી છે, તે બન્નેને સરખાવે અને સારથૂત લાગે તેનો સત્ય તરીકે સ્વીકાર કરે.

કેટલા વર્ષ	મ. પૂ.	મ. પૂ.
૨૧	૬૯	૪૮
૪૮	૪૮	૦
	મ. સં.	મ. સં.
૭	૧	૭
૧૯	૭	૨૬
૧૪	૨૬	૪૦
૨૦	૪૦	૬૦
<hr/>		
૧૨૮-૯		

સ્થિતિ તરફ વધારે પડે છે. હાલ તો અહીં લડાઈની સ્થિતિ વર્ણવી છે અને નંદિવર્ધનનાં વર્ણનમાં નિવંશ હોવાની સ્થિતિ ચીતરી બતાવવાનું યોગ્ય ધ્યાનું છે.

(૭૩) જે નામને અંતે વર્ધન હોય તેને ઇતિહાસકારોએ વૈશ્ય (ક્ષત્રિય નહીં) જાતિના ગણાવ્યા છે, અને જે ક્ષત્રિય હોય તો, વર્ધન અક્ષર અંતે આવેલા ભેદિય એમ તેમની માન્યતા છે; અને તેથી કનોજના હર્ષવર્ધનને તેઓ વૈશ્ય ઠરાવે છે. પણ આ દષ્ટાંતોથી હવે સમજી શકાશે કે, તેમણે ભૂલ ખાધી છે. આવા પ્રકારના અનેક દાખલા ટાંકી શકાય તેમ છે. જેમકે—(૧) નંદવંશના નંદિવર્ધન (૨) શિશુનાગવંશના ક્ષેમવર્ધન (૩) અવંતિના દંતિવર્ધન તથા (૪) તેનો ભાઈ રાષ્ટ્રવર્ધન (૫) મૌર્યવંશી અશોકવર્ધન તથા (૬) તેનો પુત્ર અને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના પિતા કુણાલ: ધર્મવર્ધન, આ સર્વ ક્ષત્રિયોજ કહેવાય.

એટલે કનોજનો હર્ષવર્ધન સમ્રાટ પણ વૈશ્યને બદલે ક્ષત્રિય હોવો ભેદિય એમ ધારવું ખોટું નહીં ગણાય.

(૭૪) આ પ્રમાણે છ રાજા થયાનું આપણે

(૧૫) સિંધુ-સૌવિર

જેને સાંપ્રતકાળે સિંધુદેશ તરીકે ઓળખાવાય છે તે પ્રદેશમાં થઇને સિંધુ નદી ઉભી પસાર થતી હોવાને લીધે તેને પ્રાચીન કાળે **વિસ્તાર સિંધુ** દેશ કહેવાતો હતો. ૭૫ અને તેની પૂર્વના ભાગને સૌવિર તરીકે ઓળખતા; પણ આ સિંધુદેશ અને સૌવિરદેશ બન્ને એકજ રાજના અધિકારમાં હોઇ સિંધુ-સૌવિરના યુગ્મ તરીકે તે સમયના પુસ્તકોમાં ઓળખાતા હતા.

આમાં સૌવિરદેશની સીમા માટે જુદા જુદા સમયે જુદા જુદા અભિપ્રાય બંધાયા છે. ઇ. સ. ના સાતમા સૈકામાં જ્યારે મિ. હ્યુએનશાંગ આવ્યો હતો, ત્યારે આ સૌવિર પ્રાંતમાં તે પ્રદેશનો જ માત્ર સમાવેશ થતો હતો કે જેને આજે

નોંધ્યું છે: પણ જે પુનિકને આદિ પુરૂષ તરીકે ન લેખતાં ચંડપ્રધોતનેજ આદિ પુરૂષ ગણવો હોય તો, પ્રધોતવંશી પાંચ રાજ્યો ગણાય. (જુઓ પૃ. ૨૦૬ ની હકીકતે મુદ્દો નં. ૬)

(૭૫) J. I. H. Q. vol xii (Prof. Sten konow) p. 18:—Sindu desa was often identified with the country to the west of the Indus. જ. ઇ. હી. ક્વો. પુ. ૧૨ (પ્રો. સ્ટેન-કોનાવોને લેખ) પૃ. ૧૮:—સિંધુ નદીના પશ્ચિમ તરફના પ્રદેશને વારંવાર સિંધુદેશ તરીકે ઓળખવામાં આવતો હતો. (જે આ પ્રમાણે સિંધુદેશની હદ હોય તો પૂર્વના ભાગને સૌવિર અને પશ્ચિમના ભાગને સિંધુ કહેતા હતા એમ થયું અને તેથી તેની રાજધાની પણ તે નદી ઉપરજ હોય તે વિશેષ સંભવનીય ગણાય. મેં વીતભયપટ્ટણની જગ્યા તેજ પ્રમાણે કહી છે. સરખાવો આગળ ઉપરનું મોહનજડોરો અને વીતભયપટ્ટણને લગતું વર્ણન.)

(૭૬) જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૫૭. નકશો નં. ૨

(૭૭) આ સિંધુપતિ એવડો જળરજસ્ત ભૂપતિ હતો કે ધરાનના શહેનશાહે પોતાના રાજ્યની સ્થાપના

જોધપુર અને શિરોહી રાજસ્થાન તરીકે ઓળખાવાય છે. પણ જે સમયનો ઇતિહાસ આપણે ઓળખી રહ્યા છીએ એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ની છઠી સદીમાં તો, જે પ્રાંતોને હ્યુએનશાંગના સમયે સિંધ, સૌવિર, ગુજ્જર, અટલી અને મધ્ય દેશ તરીકે તેણે વર્ણવ્યા ૭૬ છે તે સર્વેનો આ સૌવિર દેશની ભૂમિમાં સમાવેશ થઈ જતો હતો. એટલે માલુમ થાશે કે, તે સમયે પશ્ચિમ હિંદી રાજ્યતંત્રમાં, આ સિંધુ-સૌવિરનું રાજ્ય વિસ્તારમાં સર્વથી મોટું હતું. ૭૭ અરે! એમ કહો કે, પૂર્વ દિશામાં આવેલા મગધ સામ્રાજ્ય કરતાં લગભગ ચારથી પાંચગણું વિસ્તારમાં મોટું હતું. વળી એક ઇતિહાસકારના કહેવા પ્રમાણે તો ૭૮ મોટા મોટા દશ દેશના રાજ્યો, આ સિંધુ-સૌવિરપતિની આજ્ઞામાં હતા. અને આ દશ મોટા

કરવાના કાર્યમાં આ સિંધુપતિની મદદ લીધી હતી; અને પછી ઈરાન અને સિંધુ એક બીજાના મિત્ર બની ગયા હતા.

C. H. I. P. 330:—An embassy was sent to Cyrus by an Indian king: (Ibid. P. 229) Cyrus the great carried on campaigns with Indian borders through East of Iran: (Ibid. P. 330) It is doubtful whether he attained suzerainty over the Indian frontier itself. કે. હી. ઇ. પ. ૩૩૦—એક હિંદી રાજ્યે સાધરસના દરબારે પોતાનો એલચી મોકલ્યો હતો. (પૃ. ૨૨૬) ઈરાનની પૂર્વમાંની હિંદી સરહદ ઉપર સાધરસધી ગ્રેહ્ટે અનેક હુમલા કર્યા હતા. (પૃ. ૩૩૦) હિંદી સરહદ તેણે જીતી લીધી હતી કે કેમ તે શંકાસ્પદ છે.

આ બે વાક્યો ઉપરથી એમ સારાંશ નીકળે છે કે ઉત્તરનું, રાજ પુલ્લસાકીનું કંબોજ, કે દક્ષિણનું સિંધુ સૌવિર, તે બે પ્રદેશમાંથી એકે સાધરસે જીતી લીધો નહોતો.

(૭૮) જૈન સાહિત્ય લેખ સંગ્રહ પૃ. ૭૬. વળી જુઓ વિશેષ હકીકત આગળ ઉપર.

રાજાઓમાં, અવંતિપતિ ચંડપ્રદીત પણ એક, લેખાતો હતો. તેમ વળી આ ચંડના પોતાના તાબામાં પણ અન્ય ચૌદ ખડિયા રાજાઓ સેવા કરતા હતા. ૭૯

સૌવિર દેશની સીમા સંબંધી તેમજ તેની રાજધાની પરત્વે જે ભિન્ન ભિન્ન મત દર્શાવાયાં છે તેમાંના કેટલાકની નોંધ અત્તરજી કરવી યોગ્ય ધારું છું.

(૧) પ્રથમ તે દેશની સીમા સંબંધી વિચાર કરીશું. એક લેખક ૮૦ કહે છે કે, સર કનિંગહામના મત પ્રમાણે હાલના ઇડર શહેરને સૌવિર તરીકે ઓળખવામાં આવતું હતું, કે જે ગુજરાત પ્રદેશનું એક શહેર છે અને તેને બાહ્ય સાહિત્યમાં Vadarī-વડારી ૮૧ અને બાઈબલમાં Sophir-સોફિર તરીકે ઓળખાવાયું છે.

(૨) સૌવિરદેશ સિંધુ અને ઝેલમ નદીના વચ્ચેનો પ્રદેશ કહેવાય છે ૮૨

(૭૯) જુઓ આ પરિચ્છેદે ઉપર ટી. નં. ૫૬ વાળું વર્ણન તેમજ કલ્પસૂત્ર સુ. ટીકા પૃ. ૧૩૮.

(૮૦) ડૉ. એ. ઇ. પુ. ૮૧ (મહાભારત શબ્દે)

(૮૧) જુઓ આગળ ટી. નં. ૯૨.

(૮૨) ઉપરનું જ ડૉ. એ. ઇ. પુ. ૮૧ જુઓ.

(૮૩) જુ. ઇ. પુ. ૩૨૦ ઉપરનો નકશો જુઓ.

(૮૪) Dr. Bhagwanlal Inderji (J. B. B. R. A. S. 1927. vol iii. Pt. II) says on the authority of Patanjali જ. ધો. શે. સો. ૧૯૨૭ નું પુ. ૩ ભા. ૨ માં જુઓ ડૉ. ભગવાનલાલ ઇન્દ્રજીના લેખ. તેમાં પતંજલિ મહાશયનો હવાલો આપીને આ પ્રમાણે જણાવ્યું છે. “ સૌવીરા દત્તાત્રિત્રી નગરી ”

(૮૫) પુરાતત્ત્વ પુ. ૧ પુ. ૨ અને આગળ.

(૮૬) સિંધુનદી અને હાલ પર્વતની વચ્ચેનો પ્રદેશ એમ આનો અર્થ થાય છે. This means a tract of land between the Indus and the Hala mountains:

(૩) કચ્છદેશની ઉત્તર-પૂર્વ એટલે ઇશાન ખૂણે સાવિર દેશ આવેલ છે અને તેની રાજધાનીનું નગર રોરુક-રોરુવ હતું ૮૩

(૪) સાવિર તે સિંધદેશનો એક પ્રાંત હતો ૮૪

(૫) સૌવિરદેશ તે, સિંધુ નદીની પૂર્વમાં કયાંક આવેલ જણાય છે. પછી તે કચ્છ અને કાઠિયાવાડની ઉત્તરે કે ઇશાન ખૂણે પણ કદાચ આવેલ હોય. ૮૫ આ સૌવિરદેશની પશ્ચિમે એક નાનો પ્રાંત છે જેનું નામ દશાર્ણું ૮૬ હતું. તે નામ એ ઉપરથી પાડવામાં આવ્યું હતું કે તે પ્રાંતમાં નાની નાની દશ નદીઓ વહેતી હતી. (સંભવિત છે કે, હાલના ભાવલપુર, જેસલમીર, સમ્મરજીલ્લો અને થરપારકરવાળા ભાગનો તેમાં સમાવેશ થતો હોય)

(૬) સિંધુ અને ઝેલમ નદીની વચ્ચેનો

અન્ય દશાર્ણું માટે અવંતિદેશના વર્ણને જુઓ. પુ. ૧૭૯. ટી. ૮૧ (ઉ) ઉપર (પુરાતત્ત્વ પુ. ૧. પુ. ૯૫ નાં અવતરણો.) વળી જુઓ આ પુસ્તકે પુ. ૧૨૭ નું લખાણ તથા ટી. ૮૫.

મુખ્ય સિંધુ નદીની બન્ને બાજુએ દશ દશ નાની નદીઓ તેમાં મળતી હતી એમ કેટલાક અંધકારો ધારે છે. ગમે તેમ હોય પણ દશની સંખ્યાને અને દશાર્ણુંને જે સંબંધ હોય તો તો, તેવા અનેક ભૂપ્રદેશના ભાગને દશાર્ણું શબ્દથી સંબોધી શકાય. Some authors put 10 confluent rivers on either side of the parent Indus. Any how, if the word Dasharna has its derivative origin from the number of 10, it must designate several such pieces of land in different parts of India.

આથીજ કરીને જુદા જુદા દશાર્ણું દેશ કહી બતાવાયા છે.

પ્રદેશ. તેમાં પ્રાચીન સમયના આયુધ અને સૌવિર પ્રાંતોનો સમાસ પણ થઈ જતો હતો. ૮૭

(૭) સિંધુનદીના મુખ પાસેના ઉદ્દા-વાળા પ્રદેશને પણ સૌવિરનો એક ભાગ કહી શકાય, જેની રાજધાનીનું નગર પાતલ (પાતાલ) હતું અને તેની સ્થાપના ગ્રીક પાદશાહ સિકંદર-શાહે કરી હતી.

જેમ સૌવિરદેશની હદ વિશે મતભેદ છે તેમ તેના રાજનગર વિશે પણ ભિન્ન મતો અસ્તિત્વ ધરાવે છે. જૈન સાહિત્ય પ્રમાણે ૮૮ રાજધાનીનું નામ વીતલયપટ્ટણ હતું, જ્યારે બૌદ્ધ સાહિત્યમાં તેનું નામ રોરુક અથવા રોરુવ કહ્યું છે, (અને તે પણ જુદાં જુદાં સ્થળનાં બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં જુદાં જુદાં નામ અને સ્થળ વર્ણવે છે) અને તેમાં મોટા ભાગે, આ નગરનું સ્થળ, કચ્છના રણના કિનારા ઉપર અને રાજપુતાનાની સરહદ નજીક ઠરાવે છે. એવી માન્યતાથી કે, જ્યારે સિથિઅન અથવા શક પ્રજા, માળવદેશ ઉપર હુમલો લઈ આવી, ત્યારે તેમને સિંધમાંથી સોસરા થઈ, પશ્ચિમે આવેલ જેતલસરના મોટા રણમાં ઉતરીને આવવાનું અશક્ય લાગે માટે, તેઓ સિંધુ નદીના ઉદ્દામાં થઈને કચ્છના અખાતદ્વારા, કચ્છ દેશમાં

(૮૭) ડે. એ. ઇ. પૂ. ૭૫. સિંધસાગર-કુઆળનું વર્ણન વાંચો.

(૮૮) પુરાતત્ત્વ પુ. ૧ હું પૂ. ૨૮૨.

(૮૯) કચ્છના રણના પશ્ચિમ કિનારે આવેલ ઝોંજુવાડા અને મોઢેશના ખંડીયરો પાસેનો મુલક તેને કહી શકાય.

(૯૦) આ વઢીઆર પ્રદેશનું મુખ્ય નગર અત્યારે રાધણપુર ગણાય છે. આ પ્રદેશના ખુટ, બળદો, અઘાપિ પણ બહુ ઉચી કીસમના ગણાય છે; તેમજ વઢીયારના બળદો પણ પંકાય છે. એટલે એમ અનુમાન બંધાય છે કે તે વખતે ગુજરાત અને માળવાનો અવહાર અત્યારના ઈડર પાસેના પ્રદેશમાંથી ચાલતો

ઉતર્યા હોય; અથવા સિંધુ નદીના ઉદ્દામાંથી સીધાજ કચ્છના કિનારે કિનારે થઈને આ રોરુક નગર પાસેથી તે વખતના સૌવિરદેશમાં તેઓએ પ્રવેશ કર્યો હોય. ૮૯ એટલે કચ્છના કિનારાના આ નગરને, સૌવિરદેશની રાજધાની હોવાનું કદખી લીધું. પણ કિનારાનું નગર રાજપાટનું સ્થળ હોય છે કે દેશની મધ્યમાં આવેલું કાંઈ અન્ય નગર પણ પાટનગર હોય તે વિશે બધું શંકાશીલ રાખ્યું. પછી ત્યાંથી ગુજરાતના વઢીઆર ૯૦ પ્રદેશને વીધીને અરવલ્લી પર્વતમાંના ૯૧ ઈડર શહેર પાસેના ઘાટદ્વારા ૯૨ તેઓ માળવામાં ઉતરી આવ્યા હોય, એમ ગણતરી કરી.

ઉપર પ્રમાણે સ્થિતિ હોવાનો કાંઈક અંશે ખ્યાલ લઈ જવાની સંભાવના કદખી શકાય, પણ માફ અદના તરીકેનું મંતવ્ય એમ છે કે, સિંધુ અને સૌવિર બન્ને દેશ, એકજ રાજની સત્તામાં હોઈને, તેનું એક જોડકું બની ગયેલું છે. બાકી વાસ્તવિક રીતે, બન્ને દેશ ભિન્ન ભિન્ન આચાર પાળનારી પ્રજાથી વસાયેલ હોવો જોઈએ. અને તેમાંના સિંધ દેશની રાજધાની વીતલયપટ્ટણ હશે અને સૌવિર દેશની રાજધાની, અનેક વિદ્વાનોની ધારણા થઈ છે તે પ્રમાણે

હરો. પણ વર્તમાનકાળે ગુજરાત અને માળવાની એમ બે (દો) પ્રાંતોની સીમા (હદ) જ્યાં મળે છે તેને 'દોહદ' નામના શહેર તરીકે ઓળખાવાય છે, વળી નીચેનું ટી. ૯૨ જુઓ.

(૯૧) મહાભારતમાં આ પર્વતને વિંધ્યાચળના ભાગ તરીકે ગણે છે અને તેનું નામ પારાપાત્ર આપ્યું છે.

(૯૨) સરખાવો ઉપરમાં સૌવિરદેશનો હદ વિશે નં. ૧ નો ફકરો: જેમાં ઈડર શહેરનો ઉલ્લેખ સર કનિંગહામે કર્યાનું જણાવ્યું છે. તેમાંનું વડારો તે વઢીયાર કહેવાનો ભાવાર્થ તો નહીં હોય કે? કે ઈડરનો પાસે એક વડાળી કરીને ગામ આવેલું છે તે હરો, વળી ઉપરનું ટી. ૯૦ જુઓ.

કચ્છના તટ પ્રદેશમાં આવેલું રોરકઢ નગર હશે. આ પ્રમાણે બન્ને દેશની રાજધાની બુદ્ધાં બુદ્ધાં નગરેષ્ઠ હોવી જોઈએ. (આ પ્રમાણેની હકીકતને આગેહુબ મળતી રિથતે, કંબોજ-ગાંધાર રાષ્ટ્રની અને તેનાં પાટનગરોનાં સંબંધમાં હતી. ઉપરમાં પૃ. ૭૧ ની હકીકત વાંચો.)

પૂર્વ હિંદમાં આવેલા મગધદેશ વિશે, તેમ મધ્ય હિંદમાં આવેલ વત્સ, અંગ અને અવાંત-દેશ વિશે તેમ ઉત્તરે આવેલ

સૌવિરપતિના કોશળદેશ વિશે, ત્યાં ત્યાંના

વંશ અને રાજકર્તાઓના વંશની માહિતી

જીવન વિશે તથા નામાવળી, જોકે થોડી

કાંઈક ઘણી મળી આવી છે, પણ

પશ્ચિમ હિંદમાં જેમ ઉત્તરે

આવેલ કંબોજ રાજ્ય વિશે કાંઈજ પ્રાપ્ત થયું નથી તેમ આ દક્ષિણે આવેલ સિંધ-સૌવિરને લગતું પણ મળતું નથી. માત્ર જે કાંઈ મળી આવ્યું છે તે, તે સમયે જે રાજ્યકર્તા હતા તેનું નામ તથા કેટલુંક જીવન ચરિત્ર.

સિંધુ સૌવિરપતિનું નામ ઉદયન હતું. તેનાં ગાત્ર, કુળ, કે માતા પિતાનાં નામ ઇત્યાદિ કાંઈ પણ જણાયાં નથી. વળી તેની રાણીનું નામ પ્રભાવતી હતું, અને તે વિદેહપતિ રાજા ચેટકની કુંવરી હતી. (ઉપરમાં પૃ. ૧૨૫ જુઓ) રાણી પ્રભાવતી સાથેનું તેનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૮૪

આસપાસ થયું હતું, અને આ રાણીને એક કુંવર સાંપજો હતો (જે વિશે આગળ લખવામાં આવશે) તેમજ તેણીનું પોતાનું ભવિષ્ય નજીક આવેલું જણી પોતે ઇ. સ. પૂ. ૫૭૪ આસપાસ દીક્ષા લીધી હતી અને પછી થોડાજ કાળમાં સ્વર્ગે સીધાવી હતી (જુઓ પૃ. ૧૨૭)

રાજા ઉદયનનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦ માં થયો હતો. કેમકે ગૌતમજીહના જન્મ વિશે એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે તેમનો જન્મ જે દિવસે થયો હતો તેજ દિવસે અન્ય છ વ્યક્તિઓ મળીને કુલ સાત જણા જન્મ્યા હતાં તે સાતમાંનો આ ઉદયન પણ એક હતો. આશરે ઇ. સ. પૂ. ૫૮૪ માં તે ગાદી ઉપર બેઠો હોય એમ સંભવે છે. પોતે ઘણો ન્યાય પ્રિય અને શાંતિશીલ જીવન ગુજારનારો રાજવી હતો. જેથી કરીને તેનું રાજ્ય જેમ અતિ વિસ્તારવંત હતું તેવાંજ તેનાં પ્રભાવ અને ગૌરવ પણ પ્રસર્યાં હતાં. તેનાં દીર્ઘકાળ પર્યાંતના રાજ્ય દરમ્યાન, પશ્ચિમ બાબુના ઇરાન દેશ ઉપર પ્રખ્યાત શહેનશાહ સામરસનું રાજ્ય પ્રવર્તમાન રહ્યું હતું. આ ઇરાની શહેનશાહે ઘણા મુલકા કબજે કરીને છેવટે આ હિંદી સમ્રાટને પણ નમાવવાને મન ઉપર લીધું હતું. અને ઘણીવાર આક્રમણ પણ લઈ આવ્યો હતો. પણ તેની મુરાદ બર ન આવવાથી અંતે, સંધિ કરીને મિત્રાચારીની ગાંઠથી બન્ને

(૯૩) રોરક નગરને હાલના રોહરી (સિંધ દેશનું એક શહેર છે) શહેરના ક્ષેત્ર સાથે સંબંધ હશે કે ? (જુઓ આગળ ઉપરની હકીકત તથા ઇ. નં. ૧૨૨.

(૯૪) જુઓ આગળ ઉપરની હકીકત તથા તેનું ઇ. નં. ૧૧૬.

(૯૫) C. H. I. P. 188, (states on the authority of Prof. R. Davis's Buddhist

birth stories: note on P. 68.):—For instance, there is an early list of the seven con-natals—persons born on the same day as the Buddha. કે. હી. ઇ. પૂ. ૧૮૮ પ્રો. રીસ ડેવીઝ ફ્રી “ બુદ્ધ જાતક કથા ” માં પૂ. ૧૬૮ ના ટીપ્પણમાં જણાવ્યું છે કે “ જે દિવસે બુદ્ધનો જન્મ થયો હતો તેજ દિવસે અન્ય છ, એમ કુલ મળી સાત પુરુષોનો જન્મ થયો હતો.

જાણા બંધાયા હતા. અને અરસપરસના દરબારે એલચી મોકલવાની ગોઠવણ કરી હતી એમ દેખાય છે. ૯૬ પણ રાજા ઉદયને ગાદી ત્યાગ કર્યા બાદ બ્યારે તેના ભાણેજના હાથમાં રાજ્યની લગામ આવી હતી, ત્યારે કે તે બાદ ઇરાની શહેનશાહ ડેરીઅસના કારોબાર સમયે, આ સિંધુ દેશને ઇરાની શહેનશાતમાં બહુધા ભેળવી દેવાયો હોય એમ વિશેષ અંશેમાલુમ પડે છે. ૯૭

તેણે અવંતિ પતિ ચંડપ્રચોત કે જેને મોટા ચૌદ રાજાઓ ખંડણી ભરતા હતા, તેવા મદોન્મત રાજાને પણ હરાવીને ઠેકાણે આણ્યો હતો તે આપણે જોઈ ગયા છીએ. તેમ બીજા અનેક રાજાઓને નમાવીને પોતાની આજુમાં લાવી મૂક્યા હતા. એક ગ્રંથકારે બ્યાજબીજ લખ્યું ૯૮ છે કે “ રાજા ઉદયન, સિંધુસૌવિર આદિ સોળ જનપદ ૯૯ વીતભય આદિ ત્રણસો ત્રેસઠ નગર અને આકર ૧૦૦ (ખાણ) તથા મહાસેન ૧૦૧ આદિ દશ મોટા મુકુટબદ્ધ રાજાઓનો તેમજ બીજા અનેક નગરરક્ષક, દંડનાયક, શેઠ, સાર્થ-

વાહ આદિ જનસમુહનો સ્વામિ હતો. ”

આ ઉપરથી કહી શકાશે કે, તેના સમયના સર્વે દિદિં સમ્રાટોમાં, આ સમ્રાટ ઉદયનનું સ્થાન, પ્રથમપદે મુશ્કેલી શકાય તેમ હતું. પોતે ગાદીએ આવ્યો ત્યાં સુધી કે તે પહેલાં, તાપસ ધર્મ પાળતો હતો. પણ પછીથી જૈનધર્મી બન્યો હતો. ૧૦૨ પછી ઈ. સ. પૂ. ૫૮૪ કે તે બાદ એકાદ બે વર્ષમાં, રાણી પ્રભાવતી સાથે લગ્ન કર્યું હતું. તથા પૂજા ભક્તિ અર્થે નગરમાં મોટું મંદિર બંધાવ્યું હતું અને તેમાં અંજન-શલાકા કરીને અનેક જૈન પ્રતિમાઓ પધરાવી હતી. તેમાંની એક તો જે દૈવી સંગેથી ૧૦૩ તેમને મળી હતી તે મૂર્તિ પણ હતી. આ મૂર્તિની સાનિધ્યમાં રાજા રાણી પૂજા કરીને ભક્તિ નામતે પ્રસંગોપાત નૃત્ય કરતા હતાં. એકદા બ્યારે રાજાના હાથમાં વીણા હતી અને રાણી નૃત્ય કરતી હતી, તેમાં તેણીને ધડવિનાના દેહ-વાળી જોઈ ત્યારે રાજાને જરા મુર્ચ્છા આવવાથી હાથમાંની વીણા પડી ગઈ. આ ઉપરથી રાણીએ

લગતાં વર્ણન.

(૯૯) જનપદ=મોટા પ્રદેશ-પ્રાંત. (શહેરના અર્થમાં કેટલાક વાપરે છે તેમ નહીં)

(૧૦૦) આકર=ખાણ: તે ગ્રંથકારે એવો અર્થ કર્યો લાગે છે. પણ વાક્યની રચના જોતાં તો તે કોઈ દેશનું નામ હોય અને તેનો રાજા આ ઉદયનને તાબે હોય એવો અર્થ થાય છે. તો સુદર્શન તળાવ આદિની પ્રશસ્તિમાં આકારાવંતિ શબ્દ જે કોઈ પ્રદેશના નામ તરીકે વપરાયો છે તે શું બરાબર નથી લાગતું ! જુઓ આ ગ્રંથમાં પૃ. ૧૭૮ તથા ટી. ૮૧ ની હકીકત,

(૧૦૧) જુઓ પૃ. ૨૧૯ ઉપરની નામાવળી તથા પૃ. ૨૨૨ નું લખાણ અને તેની ટીકા નં. ૪૯, ૫૦, ૫૧ ની હકીકત.

(૧૦૨) જૈન, સાહિ, લેખ સંગ્રહ. પૃ. ૭૬,

(૧૦૩) આ હકીકત કેમ બની તે બાબત હોય તો જુઓ, ભ. બા. વ. ભા. પૃ. ૧૮૨-૮૩.

(૯૬) જુઓ ઉપરનું ટીપ્પણ નં. ૮૭.

(૯૭) ઇરાનના શહેનશાહ ડેરીઅસનું વર્ણન લખતાં, કે. હી. ઇ. પૂ. ૩૩૭ માં જણાવ્યું છે કે હિંદની સરહદે સૂર્યોદયની દિશાએ રેતી આવેલ છે. C. H. I. P. 337:—That the part of the Indian territory towards the rising sun is sand (rising sun એટલે પૂર્વ દિશા થઈ. એવે ઇરાનની પૂર્વ દિશા, તે હિંદની પશ્ચિમ દિશાજ થઈ. એટલે સિંધુદેશ તે હિંદની પશ્ચિમેજ આવ્યો કહેવાયઃ આ પ્રમાણે ઉપરના વાક્યોનું સત્યપણું સમજશે) The eastern part of India is a desert on account of sand હિંદની તરફના પૂર્વ ભાગમાં રેતી હોવાથી તેને રણ કહેવાય છે. આ શી રીતે બનવા પામ્યું હતું તે માટે જુઓ આગળના વર્ણન.

(૯૮) જૈન સાહિત્ય લેખ સંગ્રહ પૃ. ૭૬ તથા સરખાવો ઉપરની ટી. ૮૭ અને ૮૮ ની હકીકત તથા તેને

રાજની સારવાર કરવા માંડી. અને શુદ્ધિમાં આવતાં તેમ થવાનું કારણ પૂછ્યું. રાજ્યે જે પોતે નજરે જોયું હતું તે જણાવી દીધું. એટલે રાણીએ પોતાનું મૃત્યુ બહુ નજીક આવેલું જાણી, દીક્ષા લેવાનું ઉચિત ધાર્યું અને રાજની સંમતિ મેળવી પંચમહાવૃત્ત ગ્રહણ કર્યાં. (એટલે કે જૈન સંપ્રદાયની સાધ્વી થઇ). રાજ્યે પોતાની સંમતિ આપતાં શરત કરી કે, જે તારો જીવ કદાચ કોઇ દેવતાપણે અવતરે, તો વિપત્તિ સમયે મને દેખાવ દઇ દોરવણી કરજે. રાણીએ તે પ્રમાણે કળુલ કર્યું હતું. અને તે વચન કેવી રીતે પાળી, દેશ ઉપર પડતી આફતની આગાહી કહી સંભળાવી હતી, તે આપણે પૃ. ૧૨૭ ઉપર લખી ગયા છીએ. તેમજ તે આગાહી કેટલે દરજ્જે સત્ય નીવડી હતી તે પણ હવે પછી આપણે વર્ણવવા રહે છે તે ઉપરથી વાચક વર્ગની ખાતરી થશે.

આ પ્રમાણે રાણીના વિયોગ બાદ તેણે કેટલાંય વર્ષ સુધી રાજ્ય ચલાવ્યું હતું. પણ આ

બીજા સમય પોતે ઉદાસીનપણેજ સંસારમાં રહ્યો હતો. એકદા શ્રી મહાવીર, જ્યારે વિહાર કરતા કરતા સિંધ દેશમાં આવ્યા^{૧૦૪} ત્યારે, તેણે તેમનાજ વરદ હસ્તે દીક્ષા લેધા સાધુપણું અંગીકાર કરી લીધું.^{૧૦૫} આ બતાવ આશરે ઇ. સ. પૂ. ૫૪૬ માં બન્યો સમજાય છે. દીક્ષા લેવાથી ખાલી પડેલી ગાદી ઉપર રાજા ઉદયને પોતાના પુત્ર કેશવને^{૧૦૬} બેસારવાને બદલે, પોતાના ભાણેજ કેશિ કુમારને બેસારવાની ગોઠવણ કરી હતી. કારણકે તેની માન્યતા એવી હતી કે, રાજપદ એ એવી વસ્તુ છે કે, જેના ભોગવટામાં એવાં અનેક આચરણ તે રાજને સેવવાં પડે કે જેનાં પરિણામે તે વિશેષપણે નરકગામીજ થાય છે. માટે પોતે પોતાના પુત્રના શુભેચ્છક તરીકે તેને રાજ્યાસને બેસારવાની ઇચ્છા ધરાવતો નહોતો. આ ઇચ્છાને માન આપીને અમાસ મંડળે પણ ભાણેજ કુમારનો^{૧૦૭} રાજ્યાભિષેક કર્યો હતો, હવે ઉદયનરૂપિ, ધર્મઆજ્ઞા પ્રમાણે દેશવિદેશ પગે ચાલીને વિહાર કરવા મંડ્યા.

(૧૦૪) જૈન પ્રજાની એમ માન્યતા છે કે શ્રી મહાવીરે મગધ, કોરાલ, કાશી કોશાંબી સિવાયના કોઈ પ્રદેશમાં વિહાર કર્યોજ નથી. તેઓ આ હકીકત ઉપરથી વિચાર કરશે કે તેમની માન્યતા અનુમાનિક અને માત્ર કલ્પિતજ છે,

(૧૦૫) આ ઉદયન વિશે જૈન સાહિત્યમાં એમ લખ્યું છે કે તે છેલ્લા રાજર્ષિ હતા (જુઓ બ. બા. ૪. ભા. પૂ. ૪૪) “ છેલ્લા રાજર્ષિ ” શબ્દ મુકુટબદ્ધધારિ રાજાને આશ્રયીને લખ્યો હશે કે કોઇ બીજા ભાવાર્થમાં, તેના વિચાર કરતાં એમ લાગે છે કે, મુકુટબદ્ધને અંગે નહીંજ હોય. કારણ કે, ચંદ્રગુપ્ત મોર્યા પણ મુકુટધારી કહેવાય અને તેણે પણ દીક્ષા તો લીધી હતી. એટલે તે અર્થમાં ઉદયનરૂપિ છેલ્લા રાજર્ષિ નજ કહેવાય. તોપણ જૈને કેવલ્ય પ્રાપ્ત કર્યું હોય તેવા અર્થમાં તે વપરાયો હોય: કેમકે કલિંગપતિ મહારાજ કરકંડુએ દીક્ષા લીધી હતી અને તેને કેવલ્ય પણ ઉપજ્યું

હતું. તેમજ પોતાનપુત્રના રાજ પ્રસન્નચંદ્રે પણ દીક્ષા લીધી હતી અને કેવલ્ય પ્રાપ્ત કર્યું હતું. આ બંને રાજાઓને જ્ઞાન પ્રાપ્તિ થઇ છે તે રાજ ઉદયનને જ્ઞાનપ્રાપ્તિ થઈ તે પહેલાં થઈ છે. તેથી મારી સમજ આ પ્રમાણે થવા પામી હતી, પણ મુનિ ન્યાયવિજયજી (ન્યાયતીર્થ ન્યાયવિશારદ) ને પૂછતાં એમ જણાય છે કે, જે રાજ્યે શ્રી મહાવીરના સ્વહસ્તે દીક્ષા લીધી હોય તેવા રાજાઓમાં આ છેલ્લાજી હતા એનો અર્થ કરવાનો છે.

(૧૦૬) તેને એક પુત્ર હતો તે હકીકત માટે જુઓ ઉપરમાં પૃ. ૨૨૨

(૧૦૭) બ. વા. ૪. ભા. પૂ. ૪૪ ઉપર જણાવ્યું છે કે તેના પુત્ર કેશવને ગાદી ઉપર બેસાર્યો હતો પણ આ લખાણમાં સ્પષ્ટતા થઇ હોય એમ સમજી શકાય. કેમ જે તેજ પુસ્તકમાં વળી આગળ જતાં પૃ. ૧૮૪ ઉપર લખાણ છે કે, ભાણેજને ગાદી સોંપી હતી.

આ ભાણેજ કુમારનો વહીવટ દશેક વર્ષ આજ્યો હશે ખરો. પણ તેટલા સમયમાં તો, પુત્રના લક્ષણ પારણામાંથી પરખાય તે પ્રમાણે, પ્રગ્ન ઉપર ત્રાસ ફેલાવી પણ દીધો લાગે છે. એકદા કર્મ-સંયોગે રાજ્ય ઉદયનને (હવે તો રૂપિ ઉદયન કહેવાય) એવો ભાવ મનમાં ઉત્પન્ન થયો કે ભાણેજને કર્ણુ ભાવે એ અક્ષર ઉપદેશ આપવો. તે ઉદ્દેશથી દેશપ્રદેશમાં વિહાર કરતા કરતા સિંધ-દેશમાં પોતે ઉતર્યા. આ બાળુ ઉદયન મુનિ આવવાના સમાચાર કેશીરાજને પહોંચી ગયા. એટલે તે દુષ્ટદ્વિએ તો ઉલટું એમ વિચાર્યું કે રાજ્ય એ મને માદી સોંપતા તો સોંપી દીધી હતી, પણ હવે પશ્ચાતાપ થતો હશે માટે મારી પાસેથી રાજ્ય પાછું લઇ લેવાનેજ, અત્રે પધારે છે. ૧૦૮ આ સમયે ઉદયન રાજર્ષિનું શરીર કઠિન તપશ્ચર્યા અને વૃતાદિના પાલનથી કૃષ્ણ થઇ ગયું હતું. અને શરીરમાં દાહજ્વર પણ ઉત્પન્ન થયો હતો. આ દાહજ્વરની શાંતિના અર્થે દહીં ખાવાની જરૂર હમેશાં રહ્યા કરતી. એકદા રાજર્ષિ દહીં વહોરવા માટે રાજમહેલમાં ગયા હતા. ત્યાં રાજકેશીએ, પોતાનો દાવ આવેલો જોઇને વિપ્રમિશ્રિત દહીં વહોરાવ્યું. એવી ગણત્રીથી કે દહીંનો આહાર કરવાથી રૂપિ મરણુ શરણુ થઇ જાય એટલે પીડા ટળે અને પોતે નિષ્કંટકપણે રાજ્ય કરી શકે. પણ મનુષ્યનું ધારેલું હમેશાં થતું નથી. કોઇ દેવતાએ આ સર્વ અનિષ્ટ થતું જોયું. એટલે તે ટાળી નાંખવા માટે, તેણે પોતાના પ્રભાવથી તે પેયને

શુદ્ધ કરી નાંખ્યું. આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૭ માં બન્યો હોવા સંભવ છે.

આપણે પૃ. ૧૨૭ ઉપર કહી ગયા છીએ કે રાજ્ય ઉદયનની રાણી પ્રભાવતીનો જીવ જે એક દેવપણે ઉપજ્યો હતો તેણે, **મોહનગરો અને જસદમીરતું રણુ** જે પેલી પ્રાચીન પ્રતિમા સાથે ઉપાડી ગઇ હતી તેને અવંતિમાંથી ખસેડીને, પાછા સૌવિરમાં લઈ જવાનો પ્રયત્ન કરતાં ઉદયનને અટકાવ્યો હતો અને ભવિષ્ય કથ્યું હતું કે, તારું નગર થોડાજ વખતમાં દટારી જવાતું છે, માટે પ્રતિમા જ્યાં છે ત્યાંજ રહેવા દેવી. તેમ ઉપરના પારિત્રાફમાં એ પણ જોઈ ગયા છીએ કે, રાજર્ષિ ઉદયનને મારી નાંખવાને તેના ભાણેજ રાજ્ય એ ઝેર દીધું હતું. પણ તે ઝેર દેવતાની કૃપાથી, શુદ્ધ બની નિષ્ફળ પરિણામી થયું હતું. આ દેવતા તે પાપિષ્ઠ રાજના આવા અનર્થકારી દુરાચારથી અતિ ક્રોધાયમાન થયો હતો. એટલે તે દેવ દુષ્ટશુદ્ધિ ભાણેજ રાજ્યને શિક્ષા કરવા ઉદ્દેશ્યવંત થયો. આ સમયે રાજર્ષિ ઉદયનની આ દાહજ્વરની માંદગીમાં સુશ્રૂષા કરવાને એક કુંભારને રાખવામાં આવ્યો હતો. તે કુંભાર અને રાજર્ષિ થોડાક સમયે ત્યાંથી નીકળી ગયા એટલે, પેલા દેવે, પ્રયંડ વટાળીએ વિકુર્ચો. અને સાથે સાથે એવો તો રેતીનો વરસાદ વરસાવ્યો કે, ૧૦૯ સારાયે પ્રદેશ કેટલાએ માઇલના વિસ્તાર સુધી, રેતીના ઢગમાં

(૧૦૮) રાજ્ય કેશીનો મહાઅમાત્ય પણ આવા જ વિચારનો હોવાથી તેણે પણ રાજતા કાન ભંભેરવામાં લાગી બેઠ્યો હોય એમ માલુમ પડે છે

(૧૦૯) ભ. ખા. ૪, ભા. ૪. ૧૮૩ ના લખાણથી

એમ સમજાય છે કે, આ બનાવ રાજર્ષિ ઉદયનના મરણ બાદ થોડાક વર્ષે બન્યો છે. ને તેમ બન્યું હોય તો તેની સાલ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૦ અંદાજે આવશે. પણ ને વિષ પ્રયોગ પછી તત્કાળજ બનવા પાછો હોય તો ઈ. સ. પૂ. ૫૩૭ માં આશરે બન્યો ગણાય.

ઢંકાઈ ગયો. તે પ્રદેશને હાલ આપણે જેસલમીર અને થરપારકરના રણુ તરીકે ઓળખતા રહીએ છીએ. ૧૧૦ અને આ રેતીના રણુનો વિસ્તાર તથા તેની અનુલંઘનીયતા જોતાં, સહજ ખ્યાલ આવી શકશે કે આ દૈવી કોપનો ભુવાળ તે સમયે ૧૧૧ તાજેતરમાં કેવો પ્રચંડ અને કંપાયમાન નીવડ્યો હોવો જોઈએ. આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૪ માં બન્યાનું આપણે લેખીશું. આ કારણને લીધે મિહરજ, હકરા, વાહદ આદિ ૧૧૨ જે દશ નાની નાની નદીઓ હતી તે તો સર્વાંશે સર્વદા રેતીમાં દટાઈ જ ગઈ. પણુ સરસ્વતી જેવી મોટી અને ઉંડી નદીઓનો પ્રવાહ, જ્યાં છીછરો હતો ત્યાં ત્રુટિત થઈ ગયો અને જ્યાં બહુ ઊંડો હતો ત્યાં તે અઘ પર્વત વહેતો નજરે પડતો રહી ગયો. વળી જે કોઈએક નદીનાં મૂળ કે મુખ ન મળતાં, કેવળ બે ત્રણ ઠેકાણે કાંઈ

મેળ વિનાનો પ્રવાહજ ૧૧૩ હાલમાં આપણી નજરે પડે છે. તેનું કારણ પણુ, આ ઉપર પ્રમાણે વર્ણવાયેલા રેતીનો વરસાદ જ છે. આમ કેટલીક નદીઓના પ્રવાહ દટાઈ ગયા, ત્યારે કેટલીકનાં જળ છલકાઈ જઈને પ્રવાહ બદલી બેઠા. તેમ કેટલાંક ઠેકાણે સ્થાનાનંતર થયેલ જળની આસપાસ રેતીના ઢગ ને ઢગ ફરી વળ્યા. એટલે તે સ્થાનો જળમય-મોટા સરોવર રૂપે બની ગયાં. અને પછી તે જળ, ત્યાં સ્થિત થઈ જવાથી જમીનમાં પચપચી રહી બેજવાળો પ્રદેશ બની ગયો. ૧૧૪

કેટલાક વિદ્વાનો જે એમ માન્યતા ધરાવે છે કે ૧૧૫ કાઠિયાવાડનો પ્રાંત જે હાલ એક મોટા દ્વીપકલ્પ તરીકે નજરે પડે છે તે અતિ પ્રાચીન સમયે, ચારે બાજુથી વિંટળાએલા દ્વીપ અર્થાત્ ૧૧૬ ટાપુ રૂપે હતો. પણ પાછળથી, ઉપર વર્ણવેલો જેસલમીરના રણુ જેવોજ કોઈ કુદરતી

(૧૧૦) સરખાવો નીચેનાં ટી. ૧૧૨ તથા ૧૧૩.

(૧૧૧) ભૂઓ ઉપરનું ટી, ૧૦૬.

(૧૧૨) એમ કહેવાય છે કે, પૂર્વ બાજુએથી સાત નદિઓ સિંધુમાં પડતી હતી, અને તેથી તેનું નામ સપ્તસિંધુ કહેવાતું; તેમાંની માત્ર પાંચજ સાંપ્રત કાળે નજરે પડે છે (સતલજ, રાવી, ચીનાબ, જેલમ અને સિંધુ) અને બેનાં નામ જણાયાં નથી; કદાચ આ બે, જેસલમીરના રણુમાં દટાઈને અદૃશ્ય થઈ ગઈ હશે.—કેટલાક ગ્રંથકારોના કહેવા પ્રમાણે, સાતને બદલે દશ નદીઓ હતી.

(૧૧૩) મહાભારતમાંની સરસ્વતી નદીનો આ રણુમાં જે સર્વાંશે પત્તો લાગતો નથી, પણુ બે ત્રણ ઠેકાણે ત્રુટક ત્રુટક દેખાતી હોવાનું જણાવેલ છે તેનું કારણ હવે આ હકીકતથી સ્પષ્ટપણે સમજશે.

(૧૧૪) કચ્છના રણુની ઉત્તરનો પ્રદેશ જે marshy tract of land ગણાય છે, તે આ પ્રમાણે બનવા પામ્યો હશે એમ માત્ર ધારવું થાય છે.

(૧૧૫) આ વિષય જ. રો. સો. ના પુ. ૧૦

(કે આસપાસ) જેવા ભૂતાં પુસ્તકોમાં વર્ણવાયો છે તેમાંના સાર નીચેના ટીપણના પ્રથમ ભાગમાં લખ્યો છે તે ભૂઓ.

(૧૧૬) કાઠિયાવાડની ઉત્તરે આવેલ કચ્છનો અખાત અને પૂર્વે આવેલ ખંભાતનો અખાત; આ બન્ને અખાતની અણીઓ લંબાતી લંબાતી એક બીજાને મળી ગઈ હતી એટલે સૌરાષ્ટ્રનો (કાઠિયાવાડનો) પ્રાંત એક દ્વીપ બની ગયેલ હતો; અને તે બેની વચ્ચે, હાલ જે જમીન દેખાય છે, તે તો પાછળથી ઉપસી આવેલ હતી; આ પ્રમાણે વિદ્વાનોમાં માન્યતા બંધાયેલી છે. ત્યારે અહીં જેસલમીરના રણુની ઉત્પત્તિનું જે વર્ણન બતાવ્યું છે તે ઉપરથી તો માલમ પડે છે કે કચ્છનું રણુ બહુધા તે સમયે જ વધારે નજરે પડતું બન્યું હશે. તે પૂર્વે તો હોય કે ન પણ હોય, વળી જૈન સાહિત્યમાંથી એમ હકીકત નિકળે છે કે સૌરાષ્ટ્ર પ્રાંતમાં આવેલ તેમનું શત્રુજય તીર્થ શાશ્વતું છે. અને ત્યાં પગે ચાલીને જવાતું હતું. એટલે સૌરાષ્ટ્ર પ્રાંત દ્વીપ તરીકે હોય તો ત્યાં પદાચારીપણે પહોંચી શકવું અશક્ય લગત ગણાય; આમ વસ્તુસ્થિતિ

પ્રસંગ બની ગયો હશે જેથી તે દ્વીપકલ્પ થઈ ગયો દેખાય છે. પણ હવે સ્પષ્ટ થશે કે ત્યાં આગળ ટાપુ જેવી સ્થિતિ હતીજ નહીં, પણ ઉલટું જે પ્રદેશનું ગળું સાંકડું થઈને, હાલના કાઠિયાવાડને દ્વીપકલ્પ બનાવી દે છે, તે તો, ઈ. સ. પૂ. ની છઠી સદી જેટલા, અતિ નજીકના કાળ સુધી, મહા સ્મૃદ્ધિવાળો અને ભરચક વસ્તીથી આબાદ બનેલો, પહોળો વિસ્તારવાળો અને સિંધુ સૌવિર તરીકે ઓળખાતા પ્રદેશની પૃથ્વીનોજ પટ-પ્રદેશ હતો.

આ પ્રમાણે જેસલમીર રણની ઉત્પતિ કેમ થઈ તે જેમ બતાવી શક્યા છીએ, તેમ સાથે સાથે એમ પણ જાહેર કરી શકીએ તો ખોટું નહીં કહેવાય, કે મિ. હેનરી કાઉઝેન્સે જે *Antiquities of Sind*^{૧૧૭} નામનું પુસ્તક બહાર પાડી, તેમાં અનેક પૂરાણાં સ્થળનાં વર્ણન આપ્યાં છે તે સર્વે, આ દટાઇ ગયેલા સૌવિર દેશની બુમિ ઉપરજ, પ્રાચીન સમયે-ઇ. સ. પૂ. ની છઠી સદી સુધી આવી વસેલાં સ્થળો હતાં. વળી સિંધુસૌવિર દેશ, જેમ રાજા ઉદયનની સત્તા તળે હોઈને તે સ્થળનાં મંદિરો વિગેરે, મુખ્યત્વે જૈન સંપ્રદાયના હતાં, તેમ મી. હેનરી કાઉઝેન્સે વર્ણવેલાં સ્થળો-

નેતાં નક્કી પછે કદાચ માની પણ શકાય કે, સૌરાષ્ટ્ર અસલથી દ્વીપકલ્પ જ છે, પણ ટાપુ તરીકે નહીંજ હોય.

(૧૧૭) *The Antiquities of Sind* by Henry Cousens M. R. A. S. published in A. D. 1929 by the Government of India. જુઓ એ. સી. નામનું પુસ્તક.

(૧૧૮) જેમ આ આખો પ્રદેશ અમુક સંપ્રદાયનાં દેવાલયો અને ધર્મસ્થાનો ધરાવતો ગણી શકાય છે, તેમ એક બીજો પ્રદેશ, તેટલાજ પ્રાચીન સમયે, તેજ સંપ્રદાયનાં દેવાલયો અને ધર્મલયોથી વાસીત થઈ રહ્યો હતો. તેનું નામ બેત્રાકટક (જુઓ પરિચ્છેદ છઠું) હતું.

આ સિંધુસૌવિર દેશ ઉપર, મહારાજ ઉદયનની

મંદિરો વિગેરેનાં અવશેષો પણ, જૈન દેવાલયોને લગતાં હતાં એમ કહી શકાશે.^{૧૧૮} તે ઉપરાંત તેવીજ અગત્યની એક બીજી બાબત ઉપર પ્રકાશ પણ પાડી શકાશે. અને તે, વર્તમાન કાળે પ્રાચીન શોધ-ખોળના વિદ્વાનોમાં અતિ માનિતા થઈ પડેલ સ્થળ મોહનજોડોને લગતી ગણી શકાય.

સિંધ-અને સૌવિર-બંને પ્રદેશોનું એક યુગમ હતું તે તો નિર્વવાદ છેજ. તેમાં પણ સૌવિર દેશના હાલ હવાલ કેવા થઈ ગયા તે આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ. હવે બાકી રહી સિંધદેશની વાત.^{૧૧૯} ત્યાં પણ શું શું બનાવ બની ગયાનું કહી શકાય તેમ છે, તે પણ અત્ર સંક્ષિપ્તમાં કહી જઈએ. ઉપર કહી ગયા છીએ કે રેતીના ઢગથી અને તેના વરસાદથી, નદીઓના પ્રવાહ બદલી ગયા હતા. તેમ એ પણ આપણે જાણી ચૂક્યા છીએ કે આ સિંધ દેશની રાજધાનીનું શહેર રાજા ઉદયનના સમયે વીતલયપટ્ટણ^{૧૨૦} હતું. અને એ તો સ્વભાવિક છે કે આવડા મોટા પ્રદેશના સમ્રાટની, જેનો ખંડીઓ અવતિપતિ જેવો મુકુટધારી રાજા હોય તેવા સમ્રાટની, જે રાજધાની હોય તે કાંઈ નાનું સનું શહેર તો નજ હોય. એટલે સાધારણ રીતે

હાક વાગી રહી હતી, તેમ બેત્રાકટ ઉપર મહારાજ ખાર-વેલની સત્તા બમી રહી હતી. બંને જૈન સંપ્રદાયના અનુયાયીઓ હતા.

(૧૧૯) આ સાથે, પૂ. ૨૨૧-૨માં સિંધુ સૌવિર દેશની રાજધાની પૃથક પૃથક નગરો હોવાની મારી માન્યતાવાળી હકીકત સરખાવો.

(૧૨૦) પટ્ટણ રાખ્દળ એ સ્થિતિ સૂચવે છે કે તે મોટું નગર હોતું જોઈએ. અને તે સમયના બીજા રાજધાનીનાં સ્થળોનો વિસ્તાર અને વર્ણન વાંચતાં અને તેની સાથે સરખાવતાં આ શહેર કેહું હશે, તેની સહજ કલ્પના આવી શકશે. (સરખાવે મગધ દેશના પાટલિપુત્રની હકીકત તેમજ અવતિની રાજધાની સમાન સચીપુરી નગરોનું વર્ણન)

એમ પણ માનવાને કારણ મળે છે કે, વીતભય-પટ્ટણ જેમ રાજનગર હતું, તેમ વ્યાપારનું પણ મોટું મથકજ હોવું જોઈએ. વળી મગધ સામ્રાજ્યનું પાટલિપુત્ર, ગંગા નદીના તટ ઉપર વસાયેલું જેમ શહેર હતું તેમજ ખીજી રીતે એ પણ સિદ્ધ થયેલી ખાતર છે કે વ્યાપારાર્થે જળ પ્રવાહનો માર્ગ એક અતિ આવશ્યક અંગ ગણાય છે. એટલે આ બન્ને મુદ્દાવાળા સંજોગોને અનુલક્ષીને જો કલ્પના કરીશું, તો આ વીતભય-પટ્ટણ નગર પણ, સિંધુ નદીના તટ પ્રદેશમાંજ વસેલું શહેર હશે એમ સહજ અનુમાન બધાં જ નય છે. એટલે એમ સાબિત થાય છે, કે વીતભયપટ્ટણ સિંધુ નદીના તીરપ્રાંતમાં આવેલું એક મહાન વિસ્તાર-વાળું, અને બહોળું વ્યાપારી સાધન સામગ્રીથી ભરપૂર શહેર હોવું જોઈએ. અને ઉપરના દેવી પ્રકોપથી તે શહેર દટાઈ ગયું હોય, તેમજ સિંધુ નદીનો જળપ્રવાહ સ્થિત્યાર્તર થયો પણ હોય. વળી બનવા જોગ છે કે, કતિા મૂળપ્રવાહ શહેરની પૂર્વે હોય તે હીને વિશેષ પૂર્વમાં આવ્યો હોય, કે શહેરની પશ્ચિમે પણ ગયો હોય કે, શહેરની વચ્ચે થઈને પણ ચાલવા માંડ્યો હોય. હવે પ્રાચીન સમયની આ સ્થિતિને તે પ્રદેશમાં હાલ આવી રહેલી વર્તમાન સ્થિતિ સાથે સરખાવો જોઈએ ! શું હાલના સક્કર ૧૨૧ અને શરી ૧૨૨ અથવા શેહરી નામના બે શહેરની વચ્ચે થઈને વહેતી સિંધુ નદી,

તે સમયના વીતભયપટ્ટણનો ખ્યાલ નથી આપતી ! તેમજ સક્કર શહેરની અતિ નજીકના સ્થાનમાં આવેલ લારખાના શહેર અને તેની પાસેના મોહન-જાડેરા નામે ગામકું, તે પણ શું વીતભયપટ્ટણનું હૃદયસ્થળ હોય તેમ નથી સૂચવતું ? અને મોહન જાડેરાના અતિ ભવ્ય અવશેષો શું આવા મોટા પાટનગરને શોભા આપનારાં સ્થળો નથી દેખાતાં ! મારું તો એમજ માનવું છે કે આ મોહનજાડેરા તે અન્ય કોઈ સ્થળ હોવાને બદલે રાજા ઉદય-નની રાજધાનીનું શહેર વીતભયપટ્ટણજ હોય. ૧૨૩ કે જેનો નાશ આપણે જણાવી ગયા પ્રમાણે ઈ. સ. પૂ. ૫૩૪ ની આસપાસ થયાનું બતાવી શકાય છે. અલબત્ત મોહનજાડેરામાં જે અવશેષો શોધી કઢાયાં છે અને તે ઉપરથી તેનો સમય ઈસવીસન પૂર્વે બે થી ત્રણ હજારનો ઠરાવાય છે. તો તે પણ આપણી ધારણા અને અનુમાનને બંધ બેસતીજ છે. કેમકે ઈ. સ. પૂ. છઠી સદીને અત્યારે અઢી હજાર વર્ષ તો થયાંજ છે. અને તે પૂર્વે કેટલાંય વર્ષોથી આ નગરી વસાયેલી હશે, તેમજ જહોજલાલી ભોગવતું નગર બની રહ્યું હશે. તે જો કે આપણને ક્યાંયથી જાણવાને મળી શકતું નથી, પણ આ ઉપરથી કહી શકાશે કે કમમાં કમ એક હજારથી દોઢ હજાર વર્ષનું આયુષ્ય તો તે નગરે ભોગવ્યું હોવુંજ જોઈએ. અને જો મોહન જાડેરાનું સ્થળ પ્રાચીન સમયનું વીતભય નગરજ

(૧૨૧) બાકી સક્કર શહેર વિશે મી. નાથા-લાલ છગનલાલ શાહ કરીને એક શૃદ્ધરથ કે જે જૈન તીર્થોની પ્રાચીનતાની શોધખોળ માટે અથાગ મહેનત કરી રહ્યા છે. અને તેનું એક પુસ્તક હાલ છપાવી રહ્યા છે તેમણે મને જણાવ્યું છે કે, આ સક્કર શહેર તે જૈન તીર્થ હતું એમ પોતે ક્યાંક વાંચ્યું છે (ક્યાં તે હાલ તેમને યાદ નથી આવતું) સરખાવો નીચેનું દીપણ.

(૧૨૨) સિંધુ દેશની રાજધાનીને યોદ્ધા અંશેમાં રોસ્ક-રોસ્ક કે રોરવ કહેલ છે, તે શું હાલના શેહરી શહેરના નામ સાથે સંબંધ ધરાવતું કહી શકાય !

(૧૨૩) જે. સા. લેખ-સંગ્રહ પૃ. ૭૬ માં લખેલ છે કે આ શહેરની ઈશાન ખૂણે મૃગવન નામનું એક મોટું વન હતું. (will this be of any use as a hint, to the archeological department in fixing the site of the old capital).

ઠરી શકે, તો તેનું અસ્તિત્વ પણ ત્રણ હજાર વર્ષ પૂર્વેનું કહી શકાશે, તથા તેનાં તેમજ તેની આસપાસના સક્રર વિગેરે સ્થળનાં મંદિરો ઇત્યાદિ પ્રાચીન સ્મારકો અને ખંડિયરોને પણ, જૈન સંપ્રદાય સાથે સંબંધ ધરાવતાંજ કહી શકાશે. ૧૨૪ તેમજ વીતભયપટ્ટણની આબાદીના સમયે તેનો વિસ્તાર, લંબાઈમાં લગભગ વીસ માઈલ અને પહોળાઈમાં સાત આઠ માઈલ જેટલો કહી શકાશે. અને મોહનજડેરોના હાલના ખંડિયરો જોતાં તે વાત સત્ય હોવાની પ્રતીતિ વધતી પણ જાય છે.

આ રાજર્ષિ ઉદયનના ભાણેજ કુમારના રાજ્યનો પણ અંત આવી ગયો તેમ તેના વંશનો પણ અંત આવી ગયો.

રાજા ઉદયનના ગણુશો. તે નધણિયાતા પ્રદેશ વંશનો અંત ઉપર, પડોશના ઈરાની શહેનશાહનો ડોળો ક્યારનોયે ખંચાઈ રહ્યો હતો તેણે હવે પ્રસંગ જોઈને આક્રમણ

લઈ જઈ પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધો પણ હોય. આ બનાવ શહેનશાહ સાધરસના કે ડેરોઅસના સમયે બન્યાનું આપણે કહી શકીશું. તેમાં પણ જો સાધરસના રાજ્યે બન્યો હોય તો ઇ. સ. પૂ. ૫૩૧-૩૦ માં અને ડેરોઅસના સમયે બન્યો હોય તો ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ ની આસપાસ બન્યાનું કહી શકાશે. વિશેષ સંભવ સાધરસના રાજ્યે બન્યાનું સંભવિત છે. ૧૨૫

રાજા ઉદયનના જીવનના અન્ય બનાવો ધાર્મિક જીવનની પૂરતા હોવાથી અત્ર ઇતિહાસના અંગે વર્ણવવા જરૂર નથી. એટલે હવે, રાજા ઉદયન તથા તેની રાણી પ્રભાવતીના જીવનના બનાવોની સાલવારી ગોઠવીને આ પ્રકરણ બંધ કરીશું. તે સાલવારી નીચે પ્રમાણે ગોઠવી શકાશે.

(૧૬) સૌરાષ્ટ્ર અને બાકી રહેલ દેશો

પૂ. ૫૬ થી ૬૭ સુધીમાં બતાવેલા પચીશ આર્ય દેશોમાંના પંદરનું વર્ણન આપણે કરી

ઉદયનની					પ્રભાવતીની		
સાલ ઉમર					સાલ ઉમર		
(૧)	જન્મ	ઈ. સ	પૂ. ૬૦૦	૦	ઈ. સ. પૂ.	૫૬૪	૦
(૨)	લગ્ન		૫૮૦	૨૦		૫૮૦	૧૪
(૩)	રાજ્યારોહણ		૫૮૦	૨૦		૫૮૦	૧૪
(૪)	કુમાર કેશવનો જન્મ		૫૭૫	૨૫		૫૭૫	૧૯
(૫)	અવંત ઉપરની યજ્ઞ		૫૬૧	૩૯			
(૬)	દીક્ષા લીધી		૫૪૬	૫૪		૫૬૯	૨૫
(૭)	વીતભયનું દટણ		૫૩૫	૬૫			
(૮)	મૃત્યુ		૫૨૦	૭૦		૫૬૭	૨૭

(૧૨૪) સરખાવો ઉપરનું સક્રર વિશેનું દી. નં. ૧૨૧. તથા વર્તમાનકાળના, the greater Bombay. the greater Calcutta જેવા હિંદી શહેરો, તથા the greater Paris, the greater Berlin and the greater London જેવાં યુરોપી નગરોના વિસ્તાર સાથે આ વીતભયપટ્ટણનો ઘેરાવો સરખાવો,

(૧૨૫.) આ સાથે કાળચક્રના પલ્લટાના સમયને સરખાવો. ઉપરના પૂ. ૬ તથા ૮ માં તેને આપણે ઈ. સ. પૂ. ૫૨૩ માં હોવાનું જણાવ્યું છે, આ હકીકત સાથે કુદરતના કાચના ધોરણો (જુઓ પૂ. ૪) વિચાર કરીશું તો આ હકીકત પણ વાસ્તવીક દેખાશે. કે કાળજેવની અસર પણ કુદરતને લાગેલી હોય છે.

ચૂક્યા છીએ તેમાં પણ ચઉદ તો હમેશને માટે (આપણે નિર્ણીત કરેલ એક હજાર વર્ષના કાળ માટે) આચર્ય લેખાતા હતા. જ્યારે આંધ્ર નામના પંદરમા પ્રદેશે, પાછળથી આર્ય સંસ્કૃતિને અપનાવેલ હતી, છતાં તેના ઉપર જે રાજ્યો સત્તા ભોગવતા થયા હતા તેઓનો, એક સ્વતંત્ર વંશજ દીપી નીકળેલ હોવાથી, તેમનું વર્ણન જુદા દેશ તરીકે ગણીને દર્શાવવામાં આવ્યું છે.

આફ્રીના દશમાંથી લાટ, વત્સ, કચ્છ અને સુરાષ્ટ્ર: સર્વથા આર્ય દેશમાંજ ગણાયા છે, એટલે તેમને પણ સ્વતંત્ર સ્થાન આપવું યોગ્ય હતું. છતાં (૧) જે રાજપતિઓની સત્તામાં તે હતા, તેમના આધિકારનું વર્ણન તે તે દેશનું વર્ણન કરતાં લખાઈ ગયું છે (૨) તેમજ તેમના ઉપર એકજ વંશની સત્તા કાયમ રહી નથી. આવાં બે કારણને લીધે, તેમની હકીકત સ્વતંત્ર લખવા જરૂર રહેતી નથી. વળી નેપાળ, કામરૂપ, ચોલા, પાંડ્યા, અપરાંત અને મહારાષ્ટ્ર: તેઓ જોકે પાછળથી આર્ય દેશ તરીકે લેખાયા છે, છતાં તેમની સ્થિતિ પણ અધિકાર પરત્વે તો, ઉપરના ચાર આર્ય દેશો માફકજ પ્રવર્તી રહેલ હોવાથી, તેમનું વર્ણન પણ સ્વતંત્ર રીતે લખવું રહેતું નથી. તોપણ આ દશમાંથી, એક પ્રદેશનો ડિસ્ક્રિપ્ત ઉલ્લેખ કરવાની ખાસ આવશ્યકતા હોવાથી અહીં તેને સર્વથી જૂટા પાડીને ગણના કરાવવાની છે.

સૌરાષ્ટ્ર:—પંદર રાજ્યોના રાજકર્તાઓ વિશે જેમ થોડી ઘણી માહિતી કાઢી ગ્રંથોમાંથી મળી આવી છે તેમ આ વિશે તો કાંઈ માહિતીજ

મળતી નથી; એટલુંજ નહીં પણ તેના વિશે કયાંય ઉલ્લેખ પણ કરેલ હોય તેમ નજરે પડતું નથી. જ્યારે તેના કરતાં કેટલાયે નાના, એવા વિદેહ, કાશળ, વત્સ આદિ દેશોનો ઇતિહાસ લખાય, અને તેનેજ આકાત રાખવામાં આવે, ત્યારે એમ અનુમાન થાય છે કે, તેનું રહસ્ય કાંઈક જૂઠુંજ હોવું જોઈએ. તે માટે એક વસ્તુ સ્થિતિ સંભવે છે. તે એમ કે, જે તેના પાડાશી રાજ્યોના અધિકારમાં તે ગયું હોય તો તેનું વર્ણન આજેખાય નહીં. આવાં મોટાં બે પડાશી રાજ્યો હતાં. એક સિંધુ-સૌવિરનું અને બીજું અવંતિનું. આ બેમાંથી કોને તાબે આ સૌરાષ્ટ્ર હશે તે જણાયું નથી. પણ અવંતિપતિને તાબે હોવા વિશેષ સંભવ છે. અને કાળાંતરે જેમ અવંતિપ્રદેશ પોતે જ મગધનું એક અંગ બની ગયું તેમ સૌરાષ્ટ્રની દશા પણ તેજ થઈ હશે એમ ગણવું રહે છે. ૧૨૬

આ પ્રમાણે ઈ. સ. પૂ. ની છઠી સદીમાં જે સોળ રાજ્યો હતાં તે દરેકનો ટૂંક ઇતિહાસ રજુ કરી દીધો છે. હવે, ઉપરના રાજ્યોમાંથી જે ત્રણ ચાર અન્ય રીતે ફાલી પુલી મોટાં સામ્રાજ્યો તરીકે મશહૂર બની ગયાં હતાં, તેમનો વૃત્તાંત વિસ્તારથી જણાવીશું. વળી અત્યાર સુધી ઉત્તર હિંદનાં રાજ્યોનું વર્ણન જ મુખ્યપણે લખાયું છે પણ દક્ષિણ તરફ મીટ સરખી માંડી નથી, તો ત્યાં જે આંધ્ર પ્રજનનું એક મોટું સામ્રાજ્ય બની પડ્યું હતું, તેનો ઇતિહાસ પણ સાથેસાથે આલેખી બતાવીશું.

(૧૨૬) સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ ઉપરથી સમજાય છે કે તે પ્રદેશ મૌર્ય ચંદ્રગુપ્તની (ઇ. સ. ૪, ૩૭૨-

૩૫૬ સુધી) સત્તામાં હતો. તે પહેલાં ક્યારથી તે મગધની સત્તામાં ગયો તે જણાયું નથી.



દ્વિતીય ખંડ



દ્વિતીય ખંડ

મગધ સામ્રાજ્ય

(અ) શિશુનાગ વંશ અને (આ) નંદવંશ
ના રાજ્ય અમલ

(અ) શિશુનાગવંશ

પ્રથમ પરિચ્છેદ

(૧) શ્રેણિક [બિંબિસાર]

દ્વિતીય પરિચ્છેદ

શ્રેણિક [ચાલુ]

તૃતીય પરિચ્છેદ

(૨) અભાતશત્રુ [કૂણિક]

(૩) ઉદયાશ્વ અને

(૪) અનુરૂદ્ધ તથા મુદ્

(આ) નંદવંશ [નાગવંશ]

ચતુર્થ પરિચ્છેદ

(૫) નંદ પહેલો : નંદિવર્ધન

(૬) નંદ બીજો : મહાપદ્મ

પાંચમ પરિચ્છેદ

(૭) નંદ ત્રીજાથી નંદ આઠમા સુધી
ના છ રાજાઓ

(૮) નંદ નવમો : મહાનંદ

ષષ્ઠ પરિચ્છેદ

ઉપરના આઠે રાજાઅમલમાંના

જય પરાજયનું વર્ણન



પ્રથમ પરિચ્છેદ

(અ) શિશુનાગ વંશઃ મોટો નાગવંશ.

ટંકસારઃ—

શિશુનાગ અને મગધનો સંબંધ—બૃહદ્વચ અને શિશુનાગ વચ્ચેનું અંતર અને સગપણ—શિશુનાગ વંશની નામાવળી તથા રાજ્યકાળ ગોઠવતાં, તેની ચર્ચા અને નિવેદન—તેના દશરાજામાંના પ્રથમ પાંચના જીવન—કોશળપતિ અને મગધપતિનો કુળમદ અને તેનું ભોગવવું પડેલું પરિણામ—રાજા બિંબિસાર પોતાના ભાઈઓમાં નાનો હોવા છતાં કેમ ગાદીપતિ બન્યો તેનો ઇતિહાસ—બાપે કરેલી તેની અનેક પરીક્ષાઓ—તેનું પરદેશગમન અને ભાવિનો વિકાસ—પ્રથમા રાણી સુનંદા સાથેનું તેનું પાણિગ્રહણ—તેજતુરીનો મહિમા—બિંબિસારનો રાજ્યાભિષેક—અગીઆર વર્ષની ઉંમરે જ્યેષ્ઠ પુત્ર અભયકુમારનું કઠિન પરીક્ષામાં ઉત્તીર્ણ થઈ મગધ દેશના મહામંત્રીસ્વર બનવું—બિંબિસારનું આયુષ્ય અને રાજ્યકાળ—અંતરકાળે કુદરતે ખૂળીઓ ઉત્પન્ન કરી હતી તેનું વર્ણન—ચાર મહાપુરુષોના ઉદ્ભવ—રાજા બિંબિસારે કરેલ અનેક ધર્મપલટાઓ અને ગૌતમબુદ્ધ સાથેનો પરિચય—બિંબિસારના ભાવિ જીવનનો અને વર્તમાનનો સંબંધ—ઈ.સ. પૂ. ૫૫૮ ની સાલની મહત્તા—ચિદલણા રાણી સાથેના પાણિગ્રહણના સમયે બનેલી આશ્ચર્યકારક ઘટનાઓ.

શિશુનાગવંશ

આગળ પૃ. ૬૩ થી ૧૦૦ ઉપર કાશીદેશનો ઇતિહાસ લખતાં આપણે જોઈ ગયા છીએ કે તે દેશ ઉપર ઈ. સ. પૂ. ની આઠમી સદીમાં બૃહદ્રથ વંશી રાજા અશ્વસેનનું રાજ્ય હતું. તે જૈન ધર્મના ત્રેવીસમા તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વનાથના પીતા થતા હતા. આ પાર્શ્વકુમારે પોતાના પિતાની હૈયાતિમાં અને તેમના રાજ્યકાળેજ દીક્ષા લઈ લીધી હતી એટલે અશ્વસેન રાજના મરણ બાદ કાશીની ગાદી ખાલી પડી હતી. તે ગાદી ઉપર શિશુનાગ નામનો ક્ષત્રિય રાજા બેઠા હતા અને તેના ઉપરથી તે વંશનું નામ પણ શિશુનાગ વંશ પડ્યું હતું.

પૃ. ૧૦૦ ઉપર આપણે પ્રશ્ન ઉઠાવ્યો હતો કે, આ શિશુનાગ રાજા જે કાશીપતિ થયો હતો તે રાજા અશ્વસેનના મરણ બાદ તુરતજ થયો હતો કે, વચ્ચે કાંઈ અંતર હતું? અને બૃહદ્રથ વંશને અને શિશુનાગ વંશને કાંઈપણ સગપણ સંબંધ હતો કે કેમ? આ બે મુદ્દાનો નીકાલ અત્રે આપણે કરવો રહે છે, અને તે બાદ આ શિશુનાગ વંશમાં થયેલ રાજઓનું એક પછી એક જીવન લખવાનું હાથ ધરીશું.

શિશુનાગવંશી રાજાઓ આદિમાં તો કાશી પતિજ હતા. પણ પાછળથી તેઓને મગધદેશનું રાજ્ય ચલાવવાને આમંત્રણ મળ્યું હતું. તેથી તેઓ બંને દેશના સ્વામી બનવા ઉપરાંત, મગધ દેશ ઉપર પણ તેમનો અધિકાર દીર્ઘકાળ પર્યંત જામવા પામ્યો હતો, તેમજ તે દેશ ઉપર સત્તા ભોગવતા ભોગવતા વિશેષ પ્રમાણમાં કીર્તિની ઉજ્જવળતાને વરવા પામ્યા હતા. તેથી તેમનો ઇતિહાસ અહીં મગધદેશના વર્ણનના મથાળા તળે હાથ ધરવાનું દુરસ્ત ધાર્યું છે.

અન્ય પ્રદેશના ભૂપતિની બાબતમાં જેમ

બનતું આવ્યું છે, તેમ આ કાશીપતિના સંબંધમાં પણ તેમની આદિ ક્યારે બૃહદ્રથનો અંત થઈ તેનો સમય નિશ્ચિતપણે અને શિશુનાગની જગ્યાએ નથી. જો કે આદિ વચ્ચેનું આસપાસની હકીકત ઉપ-અંતર રથી તેનું અનુમાન કેટલેક અંશે કરી શકાય છે ખરું?

મત્સ્ય પુરાણમાં આખા શિશુનાગવંશ ૩૩૩ વર્ષ પર્યંત ચાલ્યાનું અને તેમાં દશ ભૂપતિઓ થયાનું કહે છે. વળી કહેલું છે કે શિશુનાગ વંશનો અંત આવ્યા બાદ નંદવંશ ગાદીએ આવ્યો છે, કે જે ૧૦૦ વર્ષ રાજ્ય કરીને સમાપ્ત થતાં, મૌર્યવંશી ચંદ્રગુપ્ત મગધનો સમ્રાટ થયો હતો. આટલી હકીકત ઉપરથી આપણે શિશુનાગ વંશની આદિ શોધી કાઢીએ તેમ છે. પૃ. ૨૦૬ થી આગળ ઉપરની ચર્ચામાં આપણે સાબિત કર્યું છે કે ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય મ. સં. ૧૫૫=ઈ. સ. પૂ. ૩૭૨ માં મગધ-પતિ બન્યો હતો. અને તેમાંથી નંદવંશના સો વર્ષ બાદ કરીએ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨માં નંદ-વંશની આદિ અને શિશુનાગવંશનો અંત થયો ગણી શકાશે: અને ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં ૩૩૩ વર્ષ ઉમેરીએ તો શિશુનાગ વંશની આદિ ઇ. સ. પૂ. ૮૦૫ માં ગણી શકાશે: હવે જેમ શિશુનાગ વંશનો પ્રારંભ ઇ. સ. પૂ. ૮૦૫ માં ગણીએ તેમ બૃહદ્રથ વંશનો અંત પણ તેજ સાલમાં ગણીએ, એટલે તો એકનો અંત અને બીજાની શરૂઆત થઈ છે એમ કહી શકાય. પણ બૃહદ્રથ વંશનો અંત ક્યારે થયો તે વસ્તુજ નક્કીપણે કરી શકાતી ન હોવાને લીધે કેવળ અનુમાન ઉપરજ ઈમારત રચવી પડે છે. અને તે એમ બને છે કે, શ્રી પાર્શ્વનાથની દીક્ષા ઇ. સ. પૂ. ૮૪૬ અને નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૭૭૬ માં સાબિત કર્યું છે (જુઓ પૃ. ૬૭) એટલે કે શિશુ-

નાગ વંશના પ્રારંભ પહેલાં (૮૪૬-૮૦૫) ૪૧ વર્ષે દીક્ષા લીધી છે, અને શિશુનાગનો આરંભ થયા બાદ ૨૯ વર્ષે નિર્વાણ પામ્યા છે. હવે જો એમ સાબિત થઈ શકે કે રાજા અશ્વમેધ તો પાર્શ્વ-નાથે દીક્ષા લીધા પછી ૪૧ વર્ષ જીવંત રહેવા પામ્યા છે; તો તો એમ પણ સાબિત થઈ ગયું જ ગણાય, કે તેમના મરણ બાદ તુરંતજ શિશુનાગ-વંશ શરૂ થયો હતો. આથી તો ૪૧ વર્ષને સ્થાને, જેટલાં વર્ષ ઓછાં હોય તેટલાં વર્ષનું અંતર, એક વંશનો અંત અને બીજાનો પ્રારંભ થવામાં પડ્યું હોય, એમ ગણવું જ રહેશે.

આથી બે વંશના વચ્ચે કાંઈપણ સગપણ હોવા સંભવ નથી, કારણકે બંનેનાં ગોત્ર તથા જ્ઞાતિઓ ભુદાંજ છે. બૃહદરથો ઇક્ષ્વાકુ છે જ્યારે શિશુનાગ વંશી લિચ્છવી-સંત્રીજ છે. વળી કાશ્યપપતિને અને આ શિશુનાગ કાશીપતિને ઉચ્ચનીચ ગોત્રના હોવા માટે તો તે બેની વચ્ચે મોટા વિગ્રહો મંડાયાનું જ ઇતિહાસના પાને નોંધાયું છે. જ્યારે કાશ્યપતિ તથા બૃહદરથવંશી બંને સગોત્રીય અને એક જ ઇક્ષ્વાકુ વંશના હતા. તે પણ આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ. એટલે આ બધી હકીકતથી સાબિત થાય છે કે બૃહદરથને અને શિશુનાગને બે વચ્ચે પિતૃપક્ષે કાંઈ સંબંધ હોવા સંભવ નથીજ.

ઉપર જોઈ ગયા છીએ કે શિશુનાગવંશ

(૩) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૭૬:- પાલીગ્રંથમાં લખેલ છે કે શિશુનાગવંશી રાજાઓ વૈશાળીના લિચ્છવી કુટુંબના હતા. (પૃ. ૪૧) પંડિત તારાનાથનું કહેવું થાય છે કે નંદવંશી રાજાઓ (કલાશોક વિગેરે) પણ તેજ નાતના હતા. J. O. B. R. S. Vol. I. P. 76:- The Pali writers relate that the Sisunagas belonged to the family of Vaishali (Lichhavis). (Ibid P. 41) Taranath says the same of Nandin

એકંદરે ૩૩૩ વર્ષ ચાલ્યા છે અને તેમાં કુલ દશ રાજાઓ થયા છે. હવે શિશુનાગ વંશની જૈન અને બૌદ્ધ ગ્રંથાનુ નામાવળી તથા સાર કહી શકાય છે કે, રાજ્યકાળ શ્રી મહાવીરના સમકાલીન તરીકે રાજા શ્રેણિક મગધ-પતિ હતો. તેમજ તે તથા તેની પછીના બીજા ચાર મળીને કુલ પાંચજ રાજા હતા અને તેમનો વંશ ૧૦૮ વર્ષ ચાલ્યો હતો^૫ એટલે કે, શ્રેણિકની પહેલા પાંચ રાજા થઈ ગયા કહેવાય અને તે પાંચેનો એકંદર સમય ૩૩૩-૧૦૮= ૨૨૫ વર્ષ ગણાય.

આ પ્રથમ ભાગના પાંચ રાજાઓ વિશે પહેલ વહેલાં વિચાર કરી લઈએ. મિ. વિન્સેટ સ્મિથ પૌરાણિક ગ્રંથોના આધારે ચાર રાજાનાં નામ તથા તેમનો રાજ્યકાળ નીચે પ્રમાણે જણાવે છે:^૬-જ્યારે મિ. પાર્લેટર બહુ સંશોધન અંતે જો કે તેજ ચાર

- (૧) શિશુનાગ ૪૦ પુરુષોનાં નામ તો જણાવે
- (૨) કાકવણું ૨૬ છેજ, છતાં ૧૨૬ વર્ષને
- (૩) ક્ષેમવધન ૩૬ બદલે ૧૩૬ વર્ષનો સમય
- (૪) ક્ષેમજિત ૨૪ જણાવે છે,^૭ ગમે તેટલો

૧૨૬ મતભેદ હોય છતાં સમજાય છે કે, જે સમય ૧૨૬ વર્ષનો ગણાવ્યો છે તેને બદલે જો ૨૨૬ નો

(Kalasoka) આ બંને વાક્યો એક કરીને વાંચીશું તો શિશુનાગ અને નંદવંશી રાજાઓ એકજ Stock (કુળ) ના ક્ષત્રિય હતા એમ બંને લેખકનું માનવું થાય છે.

(૪) પાંચ રાજાનાં નામ તથા દરેકનો રાજ્ય કાળ કેટલા વર્ષનો હતો તે માટે આગળ જુઓ, તથા ઉપર જુઓ પૃ. ૨૦૬.

(૫) જુઓ પૃ. ૨૦૬.

(૬) અ. હી. ઇ. ૪થી આવૃત્તિ પૃ. ૫૧.

(૭) જુઓ પા. ૬.

આંક મૂકવામાં આવે તો, આપણે ઉપરમાં સરવાળા-આદ્યાક્રીના હીસાએ તેમનો સમય જે ૨૨૫ વર્ષ ગણાવ્યો છે તેને મળતો જ નિર્ણય આવી શકે છે, અને આ પ્રમાણે ૧૨૬ અને ૨૨૬ માં જે પ્રથમના આંકમાં ફેર પડી ગયો છે તેવા બનાવ તો પ્રાચીન ઇતિહાસમાં અનેક ઠેકાણે બની ગયાનું દૃષ્ટિગોચર થઈ જાય છે. પછી કહેવે તો લલિયાએ પ્રત ઉતારવામાં સ્ખલના કરી દીધી હોય કે તેનો દૃષ્ટિદોષ થયો હોય, કે પછી પોતાનાજ મતિ વિપર્યાસ અથવા દોષ ચતુરાધને લીધે બનવા પામ્યું હોય, પણ વસ્તુ સ્થિતિ સૂચવે છે કે, તે આંક ૧૨૬ નો નહીં પણ ૨૨૬ નો હશે. વળી તે આપણે નીચેની વિગતેથી જોઈ શકીએ છીએ.

અલબત્ત અત્યારના સમયે પ્રત્યેક રાજનો સત્તાકાળ સરેરાશ ૨૫ થી ૩૦ વર્ષનો ગણવામાં આવે છે; અને તે હિસાએ ચાર રાજઓનું રાજ્ય સમગ્રપણે આશરે ૧૨૦ વર્ષ જ ચાલ્યું હોવાનું ગણી લેવાય. પણ આપણે હાલના સમયનો વિચાર કરવાને બદલે તે કાળના સમયનોજ વિચાર કરવો જોઈએ. આગળના પૃષ્ઠ ઉપર તેવા અનેક દેશના-જેવા કે કોશળ, વત્સ અને અંગના-ભૂ પતિઓની વંશાવળી આપણને પ્રાપ્ત થયેલી છે. તેમાં પણ કોશળ અને અંગદેશના રાજઓની હજુ કેટલેક અંશે અપૂર્ણજ છે જ્યારે વત્સ પતિની તો સર્વાંશે સંપૂર્ણજ મળી આવી છે. (ભૂઓ પૃ. ૧૧૨) તે તપાસતાં માલુમ થાય છે કે તેના પણ પ્રથમના પાંચ ભૂપતિઓનો સમગ્ર રાજ્યકાળ સવાબસો વર્ષનોજ થવા જાય છે. એટલે શિશુનાગવંશીઓના કિરસામાં આપણે સવાબસો

વર્ષ માની લેવામાં જરાએ આંચકો ખાવા જરૂર નથી. વળી ખીજી રીતે પણ તે હકીકત સિદ્ધ થઈ શકે છે. પાર્શ્વનાથ અને મહાવીર નામના જૈનોના ત્રેવીસમા અને ચોવીસમા તીર્થંકરો વચ્ચેનું અંતર અઢીસો વર્ષનું ગણાય છે. તેમાંના પાર્શ્વનાથની પાટપરંપરાએ પાંચમા પુરૂષ કેશિમુનિ થયા છે કે જે શ્રી મહાવીરના સમયે વિદ્યમાન હતા. અને આ કેશિમુનિને કોશળપતિ રાજ પ્રસેનજિતના ધર્મગુરૂ તરીકે વર્ણવ્યા છે. એટલે કે એકબીજાના સમ-કાલીન થયા કહેવાય. તેમ શ્રી મહાવીર અને શ્રેણિક પણ સમકાલીન છે. સિદ્ધવચનના (By the rules of axioms) સૂત્ર પ્રમાણે આ ચારે પુરૂષો, (કેશિ, પ્રસેનજિત, શ્રીમહાવીર અને શ્રેણિક) એક બીજાના સમકાલીન ગણી શકાય. હવે ઉપર આપણે જોઈ ગયા છીએ કે રાજ અશ્વસેનના મરણબાદ શિશુનાગ ગાદીએ આવ્યો છે. અને તે સમયે શ્રી પાર્શ્વનાથ હયાત હતા. તો પછી પાર્શ્વનાથની પાંચમી પેઢીએ થયેલ કેશિમુનિની વિદ્યમાનતાના સમયે, તેજ શિશુનાગના વંશમાં જે પાંચમો પુરૂષ થાય, તેની હયાતિનો પણ સંભવ કેમ ન હોઈ શકે ! મતલબ કે હોઈ શકે છે, અને તેમજ હતું. એટલે સાર એ થયો કે, પાર્શ્વનાથની પાંચમી પેઢીએ જે પુરૂષ થયો (કેશિમુનિ) તેને બસો સવાબસો વર્ષનું અંતર હતુંજ; અને તે પુરૂષ શ્રીમહાવીરનો સમકાલીન પણ હતોજ; અને તે શિશુનાગવંશી શ્રેણિકનો પણ સમકાલીન હતો. એટલે શિશુનાગવંશના પ્રથમના પાંચ પુરૂષોનો રાજ્ય વહીવટ સવાબસો વર્ષ સુધી લખાયો હોય, તેમ માની લેવાને કાંઈજ અયુક્ત નથી. જેમ આ માની શકાય તેવું છે, તેમ એ પણ

(૮) આ સમયે અવસર્પિણી કાળનો યોથો આરો ચાલતો હતો તે બૂલવું જોઈતું નથી. આ તો પાંચ રાજ વચ્ચે સવા બસો વર્ષનીજ વાત થઈ. પણ

હજુ તેના કરતાં વિશેષ ને વિશેષ પ્રાચીન સમય નિહાળતા બહુ, તો તેઓ આ કરતાં પણ વિશેષ લાંબુ રાજ્ય અને આયુષ્ય ભોગવતાં હતાં એમ માલુમ પડશે. કાળ

માની રૂકાય એવું છે કે પાર્શ્વનાથની પાંચે પાટ સુધી, થનારા પુરૂષો, રાજા શિશુનાગની પાંચે પેઢી-વાળા પુરૂષો સાથે, સમકાલીનપણે વર્તતા હોઇ શકે ખરા.

હવે આ પાંચ પુરૂષોને બદલે આપણને ભાળ મળી છે ત્યાં સુધી તો, ઉપર જણાવ્યા છે તે ચાર જ વ્યક્તિઓનાં નામ નજરે પડે છે. તો પાંચમો પુરૂષ કોણ, અને તે કયારે થયો ગણવો ? જૈન ગ્રંથોમાં સ્પષ્ટપણે જણાવાયું છે કે, રાજા શ્રેણિક પોતાના પિતા પ્રસેનજિતના મરણ બાદ તુરતજ ગાદીએ બેઠો છે. જ્યારે આપણે ઉપર ટાંકેલા કાષ્ટકમાં, ચારમાંથી કોઇનું નામ પ્રસેનજિત દેખાતું જ નથી. પણ છેલ્લા (એટલે ચોથાનું) નામ ક્ષેમજિત છે. એટલે ધણી વખતે, જેમ એક બીજાનાં નામ, આગલા પાછલા પુરૂષોને અનુસરતાં ગોઠવાયાં હોવાનો આપણને પરિચય છે, તેમ અત્રે પણ અનવા બેગ છે કે, રાજા ક્ષેમજિતની પછી રાજા પ્રસેનજિતજ પાંચમા પુરૂષ તરીકે આવ્યો હશે. અને પછી તુરતજ પ્રસેનજિતના પુત્ર તરીકે રાજા શ્રેણિક, તે છઠ્ઠા પુરૂષ તરીકે ગાદી પતિ બન્યો હોય.

આ પ્રમાણે પ્રથમના પાંચ રાજાઓનાં નામો નક્કી થઈ ગયાં. હવે તેમનાં રાજ્યનો સમય ગોઠવીએ. આગળ ઉપર આપણે જોઇશું, કે રાજા

શ્રેણિક ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં મગધપતિ બન્યો હતો. અને તેની પૂર્વના પાંચ રાજાનો સમય ૨૨૫ વર્ષ ગણતાં શિશુનાગ વંશનો પ્રારંભ ઇ. સ. પૂ. ૮૦૫ માં થયો કહેવાય. હવે જો આપણે નીચેનાં બે સૂત્ર ધ્યાનમાં રાખીને તેમનો સમય ગોઠવીશું તો જે કાંઈ છેવટ ઉપર આવીશું તે મોટે ભાગે સાચોજ રહેશે. અલબત્ત, તેમાં બે વર્ષ આધું-પાછું બનવા યોગ્ય તો રહેશેજ. તે બે સૂત્ર એમ છે કે, (૧) બે લાગલાગટ રાજાઓનો રાજ્યકાળ ઘણો લાંબો વખત હોઇ ન શકે અને (૨) જેમ રાજાના નામનું સ્થાન ઉપર હોય, તેમ તેનો રાજ્યકાળ પણ વધારે હોય, કારણ કે આયુષ્ય પણ વધારેજ હોય છે (જુઓ ઉપરનું ટી. ૮.) હવે જે ગ્રંથોમાં આ રાજાઓનાં નામો અપાયાં છે તેમાં લગભગ સર્વે સહમત છે કે, બીજા અને ચોથા રાજાનો રાજ્યકાળ ૩૬ વર્ષનો છે. એટલે પછી આપણે જે કાંઈ કલ્પના કરવી રહે છે તે, પહેલા, ત્રીજા અને પાંચમાનો સમય ઠરાવવા પૂરતીજ: અને કાશળપતિની વંશાવળી જો નજર પાસે રાખીશું તો, પ્રથમવાળાને ૬૦ વર્ષ, ત્રીજાને ૫૦ વર્ષ, અને પાંચમાને સવાબસોમાંના બાકી ખુરતા ૪૩ વર્ષ અર્પણ કરવા પડશે. તે પ્રમાણે કરવાથી નીચે પ્રમાણે તેમની વંશાવળી ગોઠવી ગઇ ગણાશે. ૧૦

દેવનું મહાત્મ્ય શું હતું અને છે, તે આ દૃષ્ટાંતોથી જણાઈ આવે છે.

(૯) ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ માં મૌર્યવંશની સ્થાપના: ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં નંદવંશની સ્થાપના (જુઓ પૂ. ૨૩૪ ઉપર): અને શ્રેણિક વિગેરે પાંચ રાજાનો અમલ ૧૦૮ વર્ષ: (જુઓ ૨૩૫ એટલે ૪૭૨+૧૦૮= ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ આવશે.

(૧૦) ભા. પ્રા. રા. પુ. ૨ જી, પૃ. ૧૬ અને આગળમાં જે વર્ણન આપ્યું છે તેમાંથી નીચે પ્રમાણે

તારણ નીકળે છે—

(૧) શિશુનાગ ૪૦.

(૨) શાકવર્ણ (વાયુપુરાણમાં શકવર્ણ છે.)

(૩) ક્ષેમધર્મા (પાઠાંતરે, ક્ષેમવર્મા ક્ષેમકર્મા=૩૬: વાયુ અને બ્રહ્માંડ પુરાણમાં ૨૦ વર્ષ કહ્યાં છે)

(૪) ક્ષત્રેભ (ક્ષેત્રજ્ઞ) ૩૬: (મત્સ્યમાં ક્ષેમજિત: ક્ષેમાર્થ ૪૦: ક્ષેમવિત ૨૪ લખ્યું છે).

(૧૧) જુઓ પૃ. ૨૦૯.

(૧૨) જુઓ પૃ. ૮૬ ઉપરની નામાવળી.

	ઈ. સ. પૂ.	થી	ઈ. સ. પૂ.	વર્ષ	મ. પૂ.	થી	મ. પૂ.
(૧) શિશુનાગ	૮૦૫	,,	૭૪૫=	૬૦	૨૭૮	,,	૨૧૮
(૨) કાકવર્ણ	૭૪૫	,,	૭૦૬=	૩૬	૨૧૮	,,	૧૮૨
(૩) ક્ષેમવર્ધન	૭૦૬	,,	૬૫૬=	૫૦	૧૮૨	,,	૧૩૨
(૪) ક્ષેમજિત	૬૫૬	,,	૬૨૩=	૩૬	૧૩૨	,,	૯૬
(૫) પ્રસેનજિત	૬૨૩	,,	૫૮૦=	૪૩	૯૬	,,	૫૩

૨૨૫

અને તે આદિ બીજા પાંચની વંશાવળી નીચે પ્રમાણે (જે આગળ સાબિત કરવી રહે છે)
છે: ૧૧ એમ બંને સાથે વાંચવાથી આખા શિશુનાગવંશની નામાવળી બરાબર ગોઠવાઈ ગઈ કહી શકાશે.

	ઈ. સ. પૂ.	થી	ઈ. સ. પૂ.	મ. પૂ.	થી	મ. પૂ.	
(૬) બિંબિસાર : શ્રેણિક	૫૮૦	,,	૫૨૮=	૫૧૧	૫૩	,,	૨
(૭) અન્નતશત્રુ : કૂણિક	૫૨૮	,,	૪૯૬=	૩૨૧	૨	,,	૩૧
(૮) ઉદયન ભટ્ટ	૪૯૬	,,	૪૮૦=	૧૬	૩૧	,,	૪૭
(૯) } અનુરૂદ્ધ	૪૮૦	,,	૪૭૨=	૮	૪૭	,,	૫૫
(૧૦) } મુદ્દ							

૧૦૮

પહેલાં પાંચ રાજાના ૨૨૫ વર્ષ + બીજા પાંચના ૧૦૮ = મળી કુલ ૩૩૩ વર્ષ આખો વંશ ચાલ્યો ગણાશે.

બીજા દેશના ભૂષાળની માફક આ રાજા-
ઓના જીવનવૃત્તાંતો વિષે પણ આપણી માહિતી
તો શૂન્યવત જ છે. જે કે

પહેલાં પાંચનાં આદિ પુરૂષ રાજા શિશુનાગ
જીવન વિષે વિષે એમ બાતમી નીકળે
છે કે, તે પ્રથમ કાશીની

ગાદીએ બેઠો, ત્યારે પાસેના પ્રદેશ કોશળના રાજા
વૃત્તે, ૧૨ પણ કાશીની ગાદી લઈ લેવાને યુદ્ધ
આદ્યું હતું. આ રાજા વૃત્ત, મરહુમ કાશીપતિ
બૃહદ્રથવંશી રાજા અશ્વસેનની ઈફ્તિદાર ગણાતો
હોવાથી, પોતાને તેના બાપાત તરીકે માનતો હોવો

જોઈએ. અને બાપાતનો હક પ્રથમ હોય તેમ ગણી,
તેણે કાશીની ગાદી ઉપર શીરજેરીથી આવનાર
આ શિશુનાગ સાથે વિગ્રહ માંડ્યો હોવો જોઈએ.
પણ પછી પોતાની વૃદ્ધ ઉમરને લઈને કે, યુદ્ધ-
કળામાં નબળો હોવાથી રાજા વૃત્ત ગમ ખાઈ
બેઠો હતો. એટલે રાજા શિશુનાગનું નામ હેતું
તેણે મૂકી દીધું હતું. પણ થોડા કાળે, શિશુના-
ગને, તેની મહા જ્ઞાતિના ક્ષત્રિય સંસ્થાન મગધ
દેશમાં આવી રાજ્ય સલાવવાનું આમંત્રણ આવ-
વાથી ૧૩ પોતે ત્યાં ગયો અને પોતાના પુત્ર કાક-
વર્ણને કાશીની ગાદીએ બેસારતો ગયો. આ બાબત

(૧૩) J. O. B. R. S. vol. I. P. 76
& 70 f. n. 16 Shishunaga is not-alleged to
have come by force to Magadha on the
extinction of the Brahadrathas. The
Kasi sovereigns belonged to a proud house
and it is very likely that the reigning

king was invited by the Magadha people
to fill in the vacant throne. જ. ઓ. બી.
રી સો. પુ. ૧. પૂ. ૭૬. બૃહદ્રથના વંશજે (?) ખતમ
થઈ જવાથી મગધની ગાદીએ શિશુનાગ રાજા માનવામાં
આવે છે તેમ બળજબરીથી કાંઈ ગાદી ઉપર બેસી
નહોતો ગયો. કાશીપતિઓ ધણા નામીયા કુટુંબના હતા,

શિશુનાગની પીઠ ફરી કે, કાશળપતએ લાગ જોઈ, કાશીપતિ કાકવર્ણુ ઉપર હલ્લો કર્યો અને પરિણામે એક વખત કાશીદેશ કાશળ દેશની સત્તામાં ચાલ્યો ગયો. પણ રાજા શિશુનાગથી આ અપમાન ગળી જવું પાલવે તેમ નહોતું. એટલે તેણે મગધથી આવી, ભારે સંગ્રામ મચાવી, અંતે કાશી પાછું મગધને તામે કરી લીધું. આ પ્રમાણે મગધમાં રાજ્ય કરવા છતાં, કાશીદેશ ઉપર પણ નજર રાખતો હતો. તેમજ સત્તાશાળી કાશળ-પતિનો ગાદીનો હક્ક કાશીદેશ ઉપર હોવા છતાં, તે દેશ પોતાને કબ્જે કરી રાખીને, પોતાના વંશની ત્યાં સ્થાપના કરી હતી. આ બે હકીકતથી સાબિત થાય છે કે રાજા શિશુનાગ બાહુબળી, પરાક્રમી તેમજ મહા બુદ્ધિશાળી હોવો જોઈએ. તેના મરણ બાદ તેનો પુત્ર કાકવર્ણુ મગધ-કાશીપતિ બન્યો હતો. તે તેના પિતાના જેવો કદાચ પરાક્રમી નહીં હોય^{૧૪} એટલે વળી કાશીનો હાથબદલો મગધ અને કાશળ વચ્ચે થયા કર્યો હશે. તેના રાજ્ય અમલ વિશે બીજું કાંઈ જણાયું નથી. પણ એક ગ્રંથકાર^{૧૫} હર્ષચરિત્ર ગ્રંથમાં લખાયેલી એક હકીકત ઉપરથી જણાવે છે કે, કાંઈ નગરમાં પ્રવેશ કરતાં, તેનું ખુન કરવામાં આવ્યું હતું. કયા નગરે, કાણે અને શા કારણથી ખુન કર્યું તે કાંઈ જણાવાયું નથી. પ્રથમના આ બે રાજવી સંબંધી તો આટલીયે હકીકત જણાઈ છે. જ્યારે તેની પછીના

બે રાજા, ક્ષેમવર્ધન અને રાજા ક્ષેમજિત વિશે તો કાંઈજ જણાયું નથી. પણ તેના પછી આવનાર પાંચમા રાજા પ્રસેનજિત વિશે કાંઈક વિશેષ પ્રમાણમાં નોંધાયેલું જણાય છે. તેમાંનું કેટલુંક રાજા શ્રેણિકના જીવનની સાથે સંબંધ ધરાવતું હોવાથી આપણે તેમનું જીવન લખતી વખતે જણાવવું હીક થઈ પડશે. અત્રે તો એટલુંજ જણાવીશું કે અત્યાર સુધી મગધની રાજધાનીનું શહેર ક્ષાત્રપુર^{૧૬} હતું. તેનાં ઘર, મહેલાત વિગેરે લાકડા કામથી બંધાયેલાં હતાં, કેમકે તે વખતે જંગલો અતિ વિસ્તારવાળાં હતાં, તેમજ મનુષ્યોનાં દેહમાન મોટાં હોવાથી, તેમને રહેવા માટે મોટી જગી ધમારતના ચણતર કામ કરતાં ઘણું ખર્ચાળ થઈ પડતું, તેમજ વખત વધારે લાગતો. જ્યારે કાષ્ટના સ્તંભને સ્તંભ એકદમ ગોઠવીને ઉભા કરી શકતા હોવાથી, ટૂંક સમયમાં અને ટૂંક પરિશ્રમે તે બધું તૈયાર કરી શકાતું હતું. આ પ્રમાણે રાજધાનીનું નગર મુખ્યત્વે કરોને સર્વ કાષ્ટમય હતું, જેથી ત્યાં અગ્નિજવાળા વારંવાર નજરે પડતી^{૧૭} અને પ્રભને અતિ મુશ્કેલીમાં આવી પડવાનું થતું હતું. રાજા પ્રસેનજિતે આ બાબતનો વિચાર કરોને તે નગરનો ત્યાગ કરી, મગધ દેશમાંજ, પણ થોડેદૂર આવેલ વૈભારગિરિ નામના પર્વતની હારમાળા ઉપર, મોટા રાજ્ય મહેલ બંધાવી, ત્યાં રાજધાની વસાવી, અને ગિરિ ઉપર તે કિલ્લો હોવાથી તેનું

અને તેથી સંભવિત છે કે મગધની ગાદી ખાલી પડતાં (તે વખતના) રાજકર્તાને (ત્યાં આવવાનું) મગધની પ્રજાનું આમંત્રણ મળ્યું હોય,

(૧૪) H. H. P. 497: Kakavarna was dark in complexion & not heroic like his father, It appears that king of Sravasti wrested Benares from his hands. કાકવર્ણુનો રંગ કાળો હતો (કદાચ તેનું નામ પણ તે ઉપરથી

પડ્યું હોય. કાક=કાગડો. અને કાકવર્ણુ એટલે જેના શરીરનો રંગ કાગડાના જેવો છે તે) અને તેના પિતાની માફક તે પરાક્રમી નહોતો. એમ સમજાય છે કે આવસ્થિના રાજ્યે તેની પાસેથી બનારસ (કાશી) જીતી લીધું હતું.

(૧૫) ભા. પ્રા. રા-પુ. ૨ પૃ. ૧૯ અને આગળ.

(૧૬) જુઓ મહાન સંપ્રતિનામનું પુસ્તક. પૃ. ૪૪

(૧૭) સરખાવો ઉર્જની શહેરની સ્થિતિ પૃ.

૧૮૨ ઉપર.

નામ ગિરિવજ્ર^{૧૮} પાડ્યું હતું. પણ આ સ્થાન, ગિરિના શિખરે હોવાથી હમ્મેશના વ્યવહારને અગવડ પડતું હતું. જેથી રાજા શ્રેણિકે તેને ફેરવીને તેજ પૈભાર-ગિરિની પર્વતમાળાથી ચારે તરફ વીટળાઇ રહેલ સપાટ પ્રદેશમાં, ખીજી રાજધાની વસવી. અને તેનું નામ તેણે રાજગૃહી રાખ્યું.^{૧૯} આ નગરોના ખડિયેર અઘાપિ પર્વત, તે મથકુર શહેરની પ્રતિભા સૂચવતાં નગરે પડે છે. આ બંને ગિરિવજ્ર અને રાજગૃહી વિશે, ઔદ્ધ તેમજ જૈન સાહિત્યમાં અનેકવાર નિર્દેશ કરવામાં આવેલ આપણે નિહાળીએ છીએ.

(૬) શ્રેણિક: બિંબસાર

કહે છે કે, રાજા પ્રસેનજિતને ઘણા કુમારો હતા.^{૨૦} તેમાંના એકનું નામ બિંબસાર હતું.^{૨૧} આમાંથી કોને પોતાના નાનો હોવા છતાં વારસદાર તરીકે ગાદીપતિ ગાદી લાયક કેમ બન્યો? પ્રસેનજિતને એકદા વિચાર ઉત્પન્ન થયો. એટલે કુંવરોના પરિક્ષા કરી જે રાજ્યને લાયક હોય તેને

તે પદ માટે નીમવાનું તેણે દુરસ્ત ધાયું. આ કામ માટે તેણે બે પ્રસંગો ગાઠવ્યા હતા.^{૨૨} એકમાં તેણે નીચે પ્રમાણે વ્યવસ્થા કરાવી હતી. વાંસના બાંધુના કેટલાક ટોપલા બનાવી, અંદર ખાજલી ભરાવી; અને ટોપલાના મોં સજ્જડ બાંધી એક મોટા દીવાનખાનામાં ગાદવી દીધા. તથા સાથે સાથે માટીના કોરા ઘડા મંગાવી, તેમાં સ્વચ્છ અને તાજું ઠંડું પાણી ભરાવી, તેના મોં ઉપર વાસણ મુકી બંધ કરાવી દીધાં. પછી તે દીવાનખાનામાં સર્વે કુમારોને એકઠા કરી એવો હુકમ કર્યો કે, મજકુર કરંડીઆનાં મુખ બંધન છોડ્યા વિના, જેટલી ખાજલી ખવાય તેટલી ખાવી તેમજ ઘડાનાં ઢાંકણાં ઉઘાડ્યા સિવાય જેટલું પીવાય તેટલું પાણી પીવું. અને આ પ્રમાણે કરીને પોતાની ક્ષુધા તથા પિપાસા છીપાવવી. બાદ પોતે એવે સ્થળે બેઠો કે કુમારો શું કરે છે તે સર્વેની ચિકિત્સા કરી શકાય. અન્ય કુમારો તો કેમ કામ લેવું તેની સમજ ન પડવાથી એક ખીળની સામે મોં વકાસી જોઇ રહ્યા. જ્યારે

(૧૮) C. H. I. Vol. I. P. 310:— fortress on the hill at the foot of which the old capital of Magadha Rajagriha grew up. ખીજું નામ રાજગિરિ અથવા રાજગિર પણ કહી શકાય. આ રાજગિર એક ટેકરી ઉપર કિલ્લારૂપે હતો. તેની તબેદીમાં મગધની પ્રાચીન રાજધાની ઉભી કરવામાં આવી હતી. (સરખાવો ટીપ્પણ નં. ૧૯ તથા વિશેષ વિવેચન આગળ ઉપર જુઓ.

(૧૯) વિશેષ હકીકત આગળ ઉપર જુઓ. તેના બે અર્થ (૧) રાજગિરિ રાજ્યનો પહાડ (૨) જે પહાડ ઉપર, રાજનું મુખ્યનગર વસી રહ્યું છે. આ પ્રમાણે આમ બે અર્થ થઈ શકે છે.

રાજગૃહી અથવા સારો શબ્દ રાજગૃહ=રાજનું ગૃહ ન્યાં આવેલું છે તેવી જગ્યા. રાજ્યમહેલ જે જગ્યામાં આવેલ છે તે સ્થાન. પણ રાજ એટલે આખું

રાજ્ય (એકલો રાજ નહીં) એવો અર્થ કરાય, તો પ્રજા જનથી વસઈ રહેલું આખું નગર એમ અર્થ થાય છે.

(૨૦) જૈ. સા. લે. સંગ્રહ પૃ. ૭૮૦ અને આગળ. કેટલાકના મતે તે સંખ્યા સોની હતી જ્યારે કોઇ કમતે બત્રીસની હતી. જેમાં બિંબસાર સાથી નાનો હતો (જૈન ગ્રંથોમાં સોળાકનાં તો નામ મુદ્દાં પણ અપાયાં છે.)

(૨૧) ભા. પ્રા. રા. પૃ. ૧૯. ભાગવતમાં તેનું નામ વિધિસાર છે: વિષ્ણુમાં વિધિસાર તથા વિપ્રિસાર. મત્સ્યમાં બિંદુસેન અથવા વિમ્બસેન: વાયુ, મહાવંશ અને અશોકાવદનમાં બિંબિસાર.

જૈન સાહિત્યમાં તેને ભંભાસાર નામ અપાયું છે, (કારણ માટે જુઓ આગળ ઉપર.)

(૨૨) આ પ્રસંગોનું વર્ણન અનેક જૈન ગ્રંથોમાંથી મળી આવે છે જેમકે—મ. ભા. ૩. પૃ. ૨૫ અને પછી.

કુંવર બિંબસારે તો, એક પછી એક એમ થોડા કરંડીઆ હાથમાં પકડીને ખૂબ હલાવ્યા તથા ઉંચે નીચે અક્ષાન્ધા કર્યા, જેથી અંદરની ખાજલી ભાંગીને ભૂકા થઇ જવાથી, યાંબુની ચીપોની તરાડમાંથી તેનો ભૂકા ગરવા માંડ્યો. જે તેણે એકંદા કરીને ખાંધા અને પોતાની ક્ષુધા સમાવી: હવે ઉદ્ભવેલી તૃપ્તિ છીપાવવા માટે આ પ્રમાણે યુક્તિ કરી. ઘણા તાગ્ન અને નવા હોવાથી ઝમતા હતા, એટલે કપડાના નાના કટકા કરીને તેને ફરતા લપેટી દીધા અને પછી જ્યારે તે કટકા, ઝમતા પાણીથી ભીંજાઈને તરબોળ થઈ ગયા, ત્યારે ઘણા ઉપરથી ઉંખડી લઇ તે સર્વેને નીચેાવી કરી, તેમાંનું પાણી બીજા વાસણમાં ભરી લઈ પી લીધું. પાણી સ્વચ્છ અને ઠંડું હોવાથી તુરતજ તૃપ્તિ છીપી ગઈ. આ પ્રમાણે તેણે ક્ષુધા અને તૃપ્તિ બંને સંતોષ્યા. બીજે પ્રસંગે તે સર્વે કુમારોને ઉત્તમ ભોજન પીરસી જમવા બેસાર્યા અને જેવું જમવાનું શરૂ કર્યું કે બીજા બાળુ ભૂખ્યા ઝાંસ કુતરાઓને દીવાનખાનામાં છોડી દીધા. કુતરાઓ તો પૂછડાં હલાવતા હલાવતા, કુમારો જમતા હતા ત્યાંથી ખાવાનું મળશે એવી આશામાં ત્યાં પહોંચી ગયા. આ બાળુ કુતરાઓને પાસે આવેલ જોઈ બિંબસાર સિવાય સર્વ કુમારો ઉભા થઇ ગયા. પણ બિંબસાર તો બેસી રહ્યો અને સુખેથી ખાવા લાગ્યો. દરમ્યાન જો કોઈ કુતરો પાસે આવી પહોંચતો અને હડી જવાની નીશાની કરવા છતાં આશો ન જતો, તો ઉભા થઈ ગયેલ પાસેના કુમારનાં થોડાંક ભોજનપાત્રો પોતે

લઈ લીધાં હતાં તેમાંથી, થોડું થોડું તે કુતરા તરફ દૂર નાંખ્યા કરતો. એટલે કુતરો પણ પૂંછડું હલાવતો તે નાંખેલું ખાવા, દૂર જઈને બેસતો અને બીજા બાળુ કુમાર બિંબસાર પોતે પોતાનું ભોજન આરોગવાનું આગળ ચલાવ્યે રાખતો. આ પ્રમાણે પોતે યથેષ્ટ ઉદ્દતૃપ્તિ કરી પોંટે હાથ ફેરવતો ઉભો થઈ ગયો.

આ બંને પરીક્ષામાં કુમાર બિંબસારની આપત્તિસમયની ધીરજ, બુદ્ધિચાતુર્ય અને સમય-સુચકતા જોઇ, રાજ્ય પ્રસેનજિત અતિ પ્રસન્ન થયો અને આવા કુમારના હાથમાં રૂપતનું હિત તથા રાજ્ય ચલાવવાનું સુકાન જો સોંપવામાં આવે તો કવચિત્ પણ વિમાસણમાં આવવું નહીં પડે તેમ પોતાના મનમાં પાકી ખાત્રી કરી રહ્યો. પછી પરીક્ષામાં ઉત્તીર્ણ થયા બદલ, પારિતોષિક તરીકે, ભંભા નામનું એક વાજાંત્ર તેમણે કુંવર બિંબસારને ભેટ આપ્યું. જે ઉપરથી બિંબસારને જૈન સાહિત્યમાં કોઈ કોઈ ટેકાણે ભંભાસાર ૨૪ પણ કહીને સંબોધાયો છે.

આ પ્રમાણે કુંવર બિંબસાર, પિતાનું કૃપાપાત્ર થઈ પડવાથી, તેનાથી મોટી ઉમરના અન્ય કુમારો, બિંબસારની ઈર્ષ્યા કરવા લાગ્યા. તેમજ પ્રસંગ પડ્યે **ભાઇઓ ભાઇઓ** લાગ્યા. તેમજ પ્રસંગ પડ્યે **માં કલેશ અને તેનું નિવારણ** કરવા ચુકતા નહીં. રાજ્ય ચતુર હોવાથી સમજી ગયો કે આ પ્રમાણે જો અંદર અંદર ચાલ્યા કરશે, તો બિંબસારનું જીવન કંટકમય થઇ પડશે અને કદાચ

તથા તેને લગતી હાનિકર્તાનું વર્ણન.

(૨૪) સાર: સૂત્રંદરણ: જે ભંભા લઈને ફરે તે ભંભાસાર one who moves with (his) Bhambha is called Bhambhasar. આ ભંભાસાર

(૨૩) પ્રાચીન સમયે રાજ્યો આવી રીતે પોતાના કુંવરોની, અમાલોની, કે અન્ય પુરોહીની પરીક્ષા કરવાનું મન ઉપર લેતા, એમ ઘણી આખ્યાયિકાઓનાં વર્ણન ઉપરથી જોઈ શકાય છે. સરખાવો નીચેનું ઈ, ૪૮

અનિષ્ટ પણ થઈ જશે. માટે દૂર દેશમાં મોકલી દેવો અથવા તો નજર પાસેથી અલગ કરવો. અને તેમાંજ પોતાની, કુંવરની, તેમજ લવિષ્યમાં જે જોખમદારી લયું કાર્ય તેને સોંપવું છે, તે સર્વે કાર્યોની સિદ્ધિ સમાયલી છે, એમ પોતાની દીર્ઘ દૃષ્ટિથી જોઈ લીધું. આ પ્રમાણે નિરધાર કરીને, નજીવું કારણ મળતાંજ, કુંવર બિંબિસારનું રાજ્યએ એકદા જાણી જોઈને અપમાન કર્યું; એટલે સ્વમાનની કિંમત આંકનાર કુંવરથી તે ખમી શકાયું નહીં; અને પોતાની ઉમર બારેક^{૨૫} વરસની હોવા છતાં, પોતાને ધનામમાં મંગેલ પેલા પ્રિય વાજીત્ર, ભંભાને ખભે ભરાવીને દેશાટને નીકળી પડ્યો. રસ્તે જોઈતી કેટલીક સગવડતા રાજ્યએ અણુદીદ રહીને કરી રાખી હતી, એટલે કુંવરને તે બાબતના આશયની બહુ ખબર પડી નહીં. કુંવર બિંબિસાર તો ખિન્ન હૃદયે ગંગાના પ્રવાહમાંજ, (મજવાનો કે) તરા પાનો^{૨૬} આશ્રય લઈને નીકળી પડ્યો. થોડા દિવસે તરાપો ભરસમુદ્રમાં આવ્યો અને પછી તેના જોડીદારોએ પ્રવાસની દીશા બદલી. એકંદરે વીસેક દીવસની^{૨૭} મુસાફરી કર્યા પછી બેત્રાતટ નગરે^{૨૮} પહોંચ્યો. ત્યાં લગર નાંખી, કાંઠે ઉતર્યો. પછી સવારમાં નગરમાં પ્રવેશ કરી, દીનચર્યો

નિહાળતો નિહાળતો, એક વૈશ્ય^{૨૯} (વ્યાપારી) પોતાની દુકાન ઉઘાડતો હતો ત્યાં પહોંચ્યો. તે વ્યાપારીએ આ નૂતન આગતુક પરદેશીની મુખમુદ્રા જોઈ, કાંઈ ખાન પ્રથમા રાણી દાન કુટુંબનું ફરજદ હશે સુનંદા સાથેનું એમ તુરત કળી લીધું. અને પાણિપ્રહણ પોતાની સામેજ આસન આપી આદરસત્કારથી દુકાને બેસાર્યો. પછી કુશળ સમાચાર પૂછી વાર્તાલાપ કરતાં જણાયું કે, આ શહેરમાં તેનું કાંઈ સચું વહાલું કે ઝોળખીતું નથી. કેવળ શોખની ખાતર અહીં ચઢી આવ્યો છે. જે થોડાક સમયથી આ પરદેશી પોતાની દુકાન ઉપર મેંદા હતો, તેટલામાં તો વ્યાપારીને હમેશાનાં કરતાં અધિક વ્યાપાર તેમજ નફા થયો. એટલે પરદેશી કાંઈ લાગ્યવાન પુરૂષ હોવો જોઈએ, પણ વખાનો માર્યો દેશાટને નીકળ્યો લાગે છે, એમ અનુમાન કર્યું. તેનું નામ પૂછતાં, પરદેશાએ પોતાનું નામ ગાંપાલ જણાવ્યું. વ્યાપારીએ કહ્યું કે, જ્યારે કાંઈ તમારું સચું કે ઝોળખીતું આખા શહેરમાં નથી, ત્યારે આપ મારે ત્યાંજ અમારા એક સંબંધીજન તરોંકે રહો. સંપૂર્ણ આશ્વાસન મળવાથી અને પોતાનું મચિત આમ

વાજીત્ર હાલના લક્ષ્મી બચુગલ જેવું કે, દેશી રાજામાં આગ વખતે કુંકવામાં આવતું પીપુડા જેવું, હોવા સંભવ છે.

(૨૫) કોઈને શંકા થાય કે, શું આટલી નાની ઉમરે, દેશાટન કરી શકે ? તો જણાવવાનું કે તે સમયે શરીરનો ઉંચાઈજ લગભગ દશ ફુટની હતી; અને તેર વરસે તો લગ્ન પણ થતાં હતાં. તેમ પુત્ર ઉમરની હદ પણ લગભગ તેર વર્ષનીજ ગણાતી હતી. એટલે દેશાટન નાની ઉમરે કરાતું તે માની શકાય તેમ છે.

(૨૬) બ. બા. ૪. ભા. ૫. ૩૧:-આ બધું વર્ણન જાણીથી આ પુસ્તકમાં આવેલ છે ત્યાંથી જોઈ

લેવું. તેમાં સૂકા ડાડનું હું-હું-ખાંખાં હટું એમ કહ્યું છે.

(૨૭) કેટલા દિવસ તેને દરિયામાં ગાળવા પડ્યા હતા તે ઉપરના પુસ્તકમાં ૫. ૩૧ માં આપ્યું છે, અને તેથીજ અહીં વીસ દિવસ લખ્યા છે.

(૨૮) આ નગર કયાં આવ્યું તે માટે જુઓ ૫. ૧૫૦ ની હકીકત.

(૨૯) આ વ્યાપારીનું કુટુંબ એક વખત અતિ ધનાઢ્ય હતું પણ એકદા રાજાની અવધૂપા ઉતરવાથી, તેનાં ધનદોલત લઈ લેવાયાં હતાં. ત્યારથી સાધારણ સ્થિતિમાં રહી પોતાની કુલીનતા પ્રમાણે તે કુટુંબનો મુખ્ય પુરૂષ ધંધો વ્યાપાર કર્યું જતો હતો.

અણુધાયુ' પ્રાપ્ત થવાથી, ગોપાળે હા પાડી આમ-
ત્રણનો સ્વીકાર કર્યો. હવે ગોપાળ તો તે શ્રેષ્ઠિની
સાથે તેના ગૃહે રહેવા લાગ્યો, અને તેની દુકાને
પણ હમેશાં તેની સાથે આવતો જતો થયો.
દિવસાનુદિવસ શ્રેષ્ઠિની ચડતીકળા થવા લાગી.
ગોપાળ પોતાની સમ્મતા અને આચાર વિચારથી
દૂંક સમયમાંજ શ્રેષ્ઠિગૃહે તેમજ નગરમાં સર્વને
અતિપ્રિય થઈ પડ્યો.

શ્રેષ્ઠિની દુકાનમાં ધણા ઓરડાઓ હતા.
તેમાંના કેટલાક અવાવડ (ઉપયોગમાં નહિ લેવાતા)
પડ્યા રહ્યા હતા. તેમાં આંટા મારતાં, દરેક ખૂણા-
માં માટી જેવી દેખાતી ધૂળના ઢગેદગ ગોપાળે જોયા.
આ ધૂળને તેણે તપાસી જોઈ તો તે ધૂળ નહીં
પણ, તેજતુરી^{૩૦} માલૂમ પડી. આથી ગોપાળને
અચંચો થયો કે, અહો, આટલું બધું ધન આ
શેઠજી પાસે છે. પણ બિચારા જીવને બપોર નથી
કે આ શું છે. તેથી હેરાન થાય છે. ખેર! પ્રસંગ
આવ્યે વાતનો ખુલાસો કરીશ, એમ મનમાં ગાંઠ
વાળી હમેશ મુજબ કામે લાગ્યો. એકદા, તે
ખેત્તાતનગરે કોઈ સાર્થવાહનો કાફલો આવી
પહોંચ્યો.^{૩૧} તે પોતાની પાસેની કરિયાણાં સારા
શહેરમાં વેચવા માટે ફરી વળવા છતાં, કોઈપણ
વ્યાપારી પુરતું દ્રવ્ય આપી ખરીદી શક્યું નહીં.
એટલે સાર્થવાહે નિરાશ થઈ, શહેરના રાજ પાસે
સઘળી હકીકત કહી. રાજ્યે વિચાર્યું કે, અહો
આવડું મોટું શહેર, તેના અનેક ધનિક શેઠીઆઓ
અને રાજનો ભંડાર: એમ છતાં પણ જો કરિ-
યાણાંની કિંમત જેટલું દ્રવ્ય આપીને ખરીદી ન

શકાય, તો તો આખરે જા. તેથી તેણે આખા
શહેરમાં દાંડી પીટાવીને જાહેર કર્યું. છતાં કોઈ
પણ વેપારીએ એકલાપડે, તેમજ સર્વેએ સમુહમાં
મળીને પણ, તે પડકારી લેવાની હિંમત ધરી
નહીં.^{૩૨} આ પ્રમાણે સ્થિતિ થઈ રહી હતી, ત્યારે
છેવટે ત્રચાર કરીને, ગોપાળે પોતાના શેઠને
સમજાવ્યું કે તમે બીડું ઝડપો, અને સૌ સારાં
વાનાં થઈ રહેશે. શેઠજીએ બહુ આનાકાની કરી પણ
ગોપાળનાં વચન અને ચારિત્ર્યમાં સંપૂર્ણ શ્રદ્ધા
હોવાથી, અંતે તેણે બીડું ઝડપ્યું. શ્રેષ્ઠિની સ્થિતિ
તો પ્રજામાં જાણીતી હતી એટલે સઘળા વિરમય
પામ્યા અને પોતપોતામાં શેઠની હાંસી પણ કરવા
લાગ્યા. બીડું ઝડપેલ હોવાથી શેઠજીને રાજદરબારે
તેડી ગયા. સાથે ગોપાળ પણ ગયો. રાજજીએ
તેમનો આદર સત્કાર કરી તે બન્નેને યોગ્યાસને
બેસાર્યા. પછી સાર્થવાહને બોલાવી મંગાવી,
સઘળાં કરીયાણોની કિંમત અંકાવી અને સોદો
સુધાર્યો. કિંમત નક્કી થઈ ગઈ એટલે ગોપાળે
સાર્થવાહના અગ્રેસરને વિનંતિ કરી, કે અમારી
દુકાને પધારો અને આપનું જે દ્રવ્ય છે તેટલી કિંમત
તની તેજતુરી જોખી દ્યો. આ સાંભળીને આખું
સભાગૃહ તાજુબ થઈ ગયું. સાર્થવાહને તો પોતાનું
દ્રવ્ય મળ્યું એટલે તે તો શહેર છોડીને પોતાને રસ્તે
પડ્યો. પણ રાજજીએ, શેઠનું તથા ગોપાળનું અતિ
સન્માન કર્યું અને પોતાના વડવાઓએ, શેઠજીના
કુટુંબની જે કાંઈ અવદશા કરી મૂકી હતી તે
બદલ પોતાનો પશ્ચાતાપ જાહેર કર્યો. અને શેઠજીનો
મોભો તેમજ દરજ્જો પૂર્વની પેઠે વધારી દીધો.

(૩૦) Golden trest-સોનાપૂર્ણ ધૂળ અથવા
જે ધૂળ ગાળવાથી સોનું નીકળી આવે તે.
સરખાવે આગળ ઉપરનો વેપાર અને વ્યવહારવાળો
પારિશદ.

(૩૧) આ બનાવને આપણે ઈ. સ. પૂ. ૫૮૩

માં બન્યાનું નોંધી શકીએ છીએ.

(૩૨) પ્રાચીન સમયે કોઈ અસાધારણ પ્રસંગ
ઉપરિચિત થતો ત્યારે, આ પ્રમાણે રાજ્ય તરફથી હા-
થાપણ કરવામાં આવતી હતી:-સરખાવે પૃ. ૨૪૬ ની
મહાઅમાત્યની પસંદગી કરવાની રીતવાણુ લખાણ.

હવે તો ગોપાળનું માન પણ સારા નગરમાં તેમજ રાજદરબારમાં વૃદ્ધિ પામ્યું. આ બાબુ શેઠ-જના ગૃહે રહેતા, તેમના ઘરમાંનાં સધળાનો ચાહ પણ ગોપાળે ઘણા મેળવી લીધો હતો. એટલે, શેઠજીની એકની એક દીકરી, નામે સુનંદા હતી તે ગોપાળની વેરે પરણાવવામાં આવી. ૩૩ આ પ્રમાણે ગોપાળને સર્વ પ્રકારે લાભની પ્રાપ્તિ થયાં કરતી રહી હતી. એમ કરતાં બે એક વર્ષ વીતી ગયાં.

આ બાબુ રાજ પ્રસેનજિત ખીમાર પછો હતો અને મંદવાડમાંથી ઉઠે તેવી આશા નહોતી. એટલે કુમાર બિબિસારની શોધ માટે ચારે દિશામાં માણસો મોકલી દીધાં. કેટલેક કાળે ખેત્રાતટ નગરે તે હોવાનો પતો લાગ્યો. એટલે રાજાએ પુત્રને સ્વદેશ આવવાને કહેણ મોકલાવ્યું તથા તેડું પણ મોકલ્યું. પણ ગોપાળ સ્વદેશ જવાને એકદમ તો તૈયાર નજ થયો, કારણકે તેને અપમાનનો ડંખ અંતરમાં ખટક્યા કરતો હતો. પણ પિતાપુત્ર વચ્ચે, બે એક વખત સમસ્યા ઇપી ૩૪ પત્રવ્યવહાર ચાલવાથી, પિતાનો શુભ હેતુ સમજઈ ગયો. આ પ્રમાણે પોતાની ભૂત્ર ભાંગી ગઈ એટલે પિતાની આખરી માંદગીમાં સેવાભૂત થઈ પડવાને, સ્વદેશ તરફ પ્રયાણ કરવાને અતિ ઉત્સુક થયો. સાસુ સસરાની તથા અન્ય સ્નેહી વર્ગની રગ્ન લઈ લીધી. પણ સુનંદા સગર્ભા હોવાથી સાથે આવી શકે તેમ નહોતું. એટલે તેણીને સ્મારકરૂપે મુદ્રિકાદિ

આપી, સ્નેહપૂર્વક વિદાય લઈ, પોતાના પિતા તરફથી તેડવા આવેલ માણસ સાથે ચાલી નીકળ્યો. આ વખતે પૂર્વની પેઠે તરી રસ્તે ન જતાં, ખુસ્કી રસ્તે માર્ગ લીધો. વચ્ચે પહાડો જંગલો વિગેરે જે રમ્ય દ્રશ્યો આવતાં તેની નૈસર્ગિક મોજ લેતો, કેટલેક કાળે રાજગિરિ-ગિરિવજ આવી પહોંચ્યો. ૩૫ થોડા કાળે રાજા પ્રસેનજિત મરણ પામ્યો અને કુંવર બિબિસારને, યથાવિધિ રાજ્યાસને ખેસારવામાં આવ્યો. આ બનાવને ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં ઠરાવી શકાય છે.

આખા શિશુનાગવંશમાં (મોટા શિશુનાગ-વંશ તેમજ નાનો શિશુનાગ એટલે નંદવંશ બન્ને મળીને આખા શિશુનાગ-

તેનો રાજ્યકાળ વંશ કહેવાય) રાજા બિબિ-
અને આયુષ્ય સારતું રાજ્ય સૌથી લાંબા સમય સુધી ચાલ્યું છે.

તેનું રાજ્ય આવન વર્ષ ચાલ્યાનું ૩૬ જણાવાય છે. જ્યારે બૌદ્ધ પુસ્તક ૩૭ આધારે પણ જણાય છે કે, તેનું રાજ્ય આવન વર્ષજ ચાલ્યું છે, પણ પારા-શ્લિક ગ્રંથોમાં તેનું રાજ્ય એકાવન વર્ષ ચાલ્યાનું લખાયલું છે. એટલે સંભવ છે કે, જે એક વર્ષનો તફાવત બતાવાયો છે, તે તેના જીવનકાળના અંતનું એક વર્ષ ૩૮ તેના પુત્ર કૃણિકે, તેને કેદી બનાવ્યો હતો, તે તેના રાજ્યકાળમાં પૌરાણિક ગ્રંથકારોએ

તે બન્ને વખતનું, આવતાં જતાંનું વર્ણન લખાયું છે, તેના વાંચનથી પાછી ખાત્રી થાય છે કે, ખેત્રાતટ નગરનું જે સ્થાન મેં કહ્યું છે તેજ છે. જુઓ પૃ. ૧૫૧ નું વર્ણન.

(૩૬) કો. ઇ. પૃ. ૫

(૩૭) દીપવંશ III. 56-61; મહાવંશ II. 25. & seq. જ. ઓ. બી. રી-સો. પૃ. ૧ પૃ. ૬૭. ડી. ૧૦૬; ઇ. એ. ૧૯૧૪ નું પૃ. ૧૩૩.

(૩૮) જૈન ગ્રંથોમાં કાઇ ટેકાણે ખાર વર્ષ કહેવામાં આવ્યા છે તે લલિયાનો હસ્તદોષ હશે એમ

(૩૩) આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૮૨ માં બન્યો હોવો જોઈએ એમ ગણતરી કરતાં માહુમ પડે છે. આ બધી હકીકત માટે જુઓ ભ. બા. વૃ. ભા. પૃ. ૩૭.

(૩૪) આ સમસ્યાઓ શું હતી તે જાણનારે ભ. બા. વૃ. ભા. માં અલયકુમારનું જીવન વૃત્તાંત વાંચવા વિનંતિ છે.

(૩૫) મગધ દેશમાંથી દરિયામાર્ગે અહીં ખેત્રા-તટે આવ્યો તેમજ પાછા સ્થળ માર્ગે મગધ પહોંચ્યો

લેખ્યો નહીં હોય. (અથવા એકાવન વર્ષને થોડા મહિના રાજ્ય આપ્યું હોવાથી પણ એકાવન વર્ષ લખ્યાં હોય). બાકી સર્વે ગ્રંથકારો સંમત છે કે તેણે આવન વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે.

તેનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮માં^{૩૯} થયાનું તારવી કદાચ છે. કેમકે, ગૌતમબુદ્ધનું પરિનિર્વાણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૦ માં સાબિત થયું છે.^{૪૦} અને તેની પહેલાં આઠ વર્ષે રાજા શ્રેણિકનું મરણ થયાનું જણાયું છે.^{૪૧} વળી એમ પણ જણાવાયું છે કે, તેના મરણ બાદ દોઢ વર્ષે, (રાજા અનત-શત્રુના રાજ્યકાળે બીજા વર્ષમાં) શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ થયું છે. અને મહાવીરનો નિર્વાણકાળ તો ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં સાબિત થયેલી બીના છે.^{૪૨} એટલે તે હીસાબે પણ શ્રેણિકનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં થયાનું નિશંકા ઠરે છે.

આ પ્રમાણે તેનું મરણ જ્યારે ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં નીપજ્યાનું ઠરાવી શકાય છે. અને તેનું રાજ્ય આવન વર્ષ આપ્યાનું સાબિત થાય છે, ત્યારે તેના રાજ્યારોહણનો સમય પણ ૫૨૮+૫૨=ઈ. સ. પૂ. ૫૮૦ નિશ્ચિતપણે સાબિત થઈ શકે છે. વળી જ્યારે તે ગાદીએ આવ્યો ત્યારે તેની ઉંમર પંદર વર્ષની હતી, એટલે તેનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૯૫ માં થયાનું જ ગણી શકાશે. તેમજ બૌદ્ધ-

ગ્રંથોમાં પણ જણાવાયું છે કે, ગૌતમબુદ્ધ શ્રેણિકથી પાંચ વર્ષે મોટા હતા.^{૪૩} આ હકીકત પણ તે જ નિર્ણય ઉપર આપણને લાઇ જાય છે. કેમકે ગૌતમબુદ્ધનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૬૦૦ માં છે^{૪૪} એટલે શ્રેણિકનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૯૫ માં ગણાય અને બુદ્ધથી પાંચ વર્ષે નાનો પણ થયો કહેવાય. તેમ ઈ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં રાજ્યાસને બેઠો છે. એટલે તે સમયે પંદર વર્ષની તેની ઉંમર પણ થઈ ગણાય. આ પ્રમાણે સર્વપક્ષની ગણતરીથી દરેક બનાવ માટે એકને એકજ સાલ આવીને ઉભા રહે છે. જેથી તે અટળ અને સત્ય હોવાનું સાબિત થાય છે. એટલે રાજા શ્રેણિકનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૯૫ માં, રાજગાદીએ બેસવું ઈ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં, અને આવન વર્ષ રાજ્ય કરી ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં ૬૭ વર્ષની ઉંમરે મરણ થયાનું નક્કી થયું કહી શકાય.

ઉપરમાં આપણે જોઈ ગયા છીએ કે, જ્યારે બિંબિસારે બેનાતટ નગરથી મગધ તરફ આવવા પ્રયાણ કર્યું ત્યારે રાણી **કુમાર અભયનું** સુનંદા સગર્ભા હતી.^{૪૫} **મંત્રીપણું** ગર્ભકાળ સંપૂર્ણ થયે તેણીને પુત્રનો પ્રસવ થયો હતો. (ઈ. સ. પૂ. ૫૮૦) તેનું નામ અભયકુમાર^{૪૬}

માની લેવું રહે છે. બાર વર્ષ નહીં, પણ બાર માસ એછાએ.

(૩૯) જુઓ નીચેનું ટી. ૪૧

(૪૦) જુઓ તૃતીય ખંડે પહેલો પરિચ્છેદ.

(૪૧) Ind. Ant 1914 P. 133:—

Bimbisara has died before Lord Buddha & Mahavira. ઈ. એ. ૧૯૧૪ નું પૃ. ૧૩૩:— બિંબિસારનું મરણ શ્રી બુદ્ધ અને શ્રી મહાવીરના મરણ પહેલાં થયું છે.

બુદ્ધનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં છે, અને મહા-

વીરનું ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં છે. એટલે તે બન્નેની પહેલાંજ શ્રેણિકનું મરણ થયું કહેવાય. જુઓ ઈ. એ. પૃ. ૩૨, પૃ. ૨૨ તથા કે. હી. ઈ. પૃ. ૧૫૭.

(૪૨) તૃતીય ખંડે, પહેલો પરિચ્છેદ જુઓ.

(૪૩) જુઓ નીચેનું ટી. ૬૨.

(૪૪) તૃતીય ખંડે, પહેલો પરિચ્છેદ જુઓ.

(૪૫) અભયકુમાર=આ નામમાંજ કોઈ એવું અદ્ભુત સમાઈ ગયું હતું કે જ્યારે તે મોટો થયો હતો અને ગૃહસ્થધર્મમાં પ્રવેશ્યો હતો ત્યારે જ કોઈ તેની મિત્રાચારીમાં હોવાનો દાવો કરી શક્યું તે પુરૂષ આ

પાડવામાં આવ્યું હતું આ કુંવર જ્યારે સાત આઠ વરસનો થયો હતો અને પોતાના સમવયસ્ક બાળકો સાથે રમતો હતો ત્યારે રમતાં રમતાં કોઈ બાળકે તેને “ નબાપો ” કહ્યો તેથી તે શરમિદો પડી ગયો અને પોતાની મા પાસે આવી પોતાના પિતાના વિશે માહિતી મેળવવા માંડી. તેણીએ તો જે રમરણુ ત્યક્તો કુંવર બિંબિસાર (ગોપાળ) જતાં જતાં આપતો ગયો હતો તે બતાવ્યાં: ઉપરાંત કુમાર અભયે, પોતાના માતામહ પાસેથી જે કાંઈ અન્ય હકીકત મેળવી શકાય તેમ હતી તે મેળવી લીધી. અને મગધદેશ તરફ પોતાના પિતાની બોળ કરવા નીકળી પડ્યો. પુત્ર-પ્રેમને લીધે રાણી સુનંદા પણ સાથેજ ચાલી. વાટ કાપતાં કાષ્ટતાં કેટલેક કાળે તેઓ મગધદેશની રાજગિરિ નગરીની સમીપે આવી પહોંચ્યા. નગર બહારના કોઈ ઉદ્યાનમાં ઉતારો કરી, ત્યાં માતાને મૂકી કુંવર અભય પોતે શહેરમાં તપાસ કરવા અર્થે નીકળ્યો. આ સમયે કુંવરની ઉંમર તો લગભગ દશેક વર્ષનીજ થવા આવી હતીજ પણ પરમ જીદ્દિશાળી હોવાને લીધે, તેમજ શરીરની કાંતિ અને લલાટની વંશાળતાને લઈને, તેને જોતાં વેંતજ તે મહા ભાગ્યશાળી પુરૂષ ભવિષ્યમાં નીવડવાની આગાહી કરી જવાતી હતી. હવે કુંવર પોતે શહે

સંસારમાંથી અમયપદનેજ પ્રાપ્ત કરી શકતો એવું જણાયું છે (અભયપદને પામતો એટલે કે તે મિત્ર થોડાજ ભવમાં મોક્ષપદને વરતો હતો એમ જન શ્રદ્ધમાં વર્ણવાયું છે.) અમયપદ—જે પદ અથવા સ્થાનમાં અભય કહેતાં ભય હોતો નથી એવું સ્થાન, મતલબકે મોક્ષ. તે એવું સ્થાન છે કે જ્યાં પહોંચ્યા પછી જીવને પાછા જન્મ મરણના ભયમાં ઉતરવાનું રહેતું નથી. તેથી અભયપદ=મોક્ષ સમજવું: R. M. M. P. 61. Prince Abhaya son of king Bimbisara રાજ બિંબિસારનો પુત્ર, કુમાર અભય.

(૪૬) વિકટ સમયે, એકદા સ્ત્રીઓ પણ લાંબી

રના દરવાજા તરફ ચાલ્યો જાય છે ત્યાં એકઠા મળેલા માણસોનું એક ટોળું તેણે દીકું. એટલે શું છે, તે જોવા ખાતર કુટુંબજીતાને લીધે ત્યાં ગયો. અને પૂછતાં જણાવ્યું કે રાજાજીને રાજ્યવહીવટ ચલાવવાને એક મહા અમાત્યની જરૂર છે. પણ તે પદને યોગ્ય કોઈ પુરૂષ તેમની નજરમાં નહીં આવવાથી અત્ર પરિક્ષાજ કરવાનું ઠરાવ્યું છે. આ જે જીર્ણૂક છે. તે નિર્જળ હોઈને તદ્દન શુક્ર-તળ છે તેની મધ્યમાં જે પેલી સુવર્ણ મુદ્રિકા દેખાય છે, તેને અત્ર કાંઠા ઉપરજ ખેસી રહીને, જે પુરૂષ બહાર કાઢી લાવે, તેને મહા અમાત્યપદે નીમવામાં આવશે, એમ રાજાજી તરફથી પટલજ વગડાવવામાં આવ્યો છે. આટલી ખબરની ચોક-સાઈ કરી, જે અમલદારને આ કામ ઉપર નિરીક્ષણ કરવાને નિયત કર્યો હતો, અને જે પાસેજ ખેસી હતો તેને અભયકુમાર મળ્યો. અને નમ્ર-તાથી પૂછ્યું કે, હું પરદેશી છું ને લઘુવયસ્ક છું તો આ કસોટીમાં ઉતરવા યોગ્ય ગણાઉં કે ! જે મારી ઉમેદવારીને બાધ ન આવતો હોય તો તેનો પ્રયાસ કરવા મારી ઇચ્છા છે. એકત્રિત થયેલ સર્વે જન સમુહ આ કથન સાંભળીને આશ્ચર્ય પામ્યો અને માંહોમાંહે તેઓ સર્વે બોલવા લાગ્યા કે, અહો, કેટલાય મહા વિચિદ્રાણુ અને નામાંકિત

મુસાફરી કરવાનું ભેખમ ખેડી શકતી હતી, તેનો આ દર્શાવ છે. અલબત્ત અત્ર પુત્ર પ્રેમ છે તેમ પતિભક્તિનું પણ કારણ ઉમેરાયું છે.

(૪૭) ઉંમર નાની દેખાય છે પણ તે સમયે શરીરનું દેહમાન જે હતું (જુઓ ઉપરની ટી. ૨૫) તેનો જો ગયાલ રાખીશું તો કોઈ રીતે તાજીબ થવા નું કે શંકા રાખવાનું કારણ રહેતું નથી.

(૪૮) સરખાવો ઉપરની ટી. ૨૩.

(૪૯) જુઓ ઉપરમાં ટી. ૩૨ વાળું લખાણ તથા બેનાતટ નગરે સાર્થવાહના સંબંધમાં પીટાયેલ પટલવાળી હકીકત.

પુરૂષો અત્યાર સુધીમાં આવી ગયા અને પ્રયાસ પણ કરી નેયા, છતાં કોઈની હિંમત સરખી પણ ચાલી નથી ત્યાં આ નાનો કુમાર શું ધાડ મારવાનો હતો ? પણ તેટલામાં તે અમલદારે, પૂછેલા પ્રશ્નના ઉત્તરમાં વિચાર કરીને તુરત જણાવ્યું કે, આ કામ માટે ઉમેદવારને, ઉમરનો કે સ્થાનનો કે અન્ય કોઈ પણ પ્રકારનો પ્રતિબંધ નથી. માટે તમે ખુશીથી કામ માથે લઈ શકો છો. એટલે અભય-કુમાર પોતાની ઇચ્છીત રીતે પ્રયત્ન કરવા ઉજ્જમાળ થયો.^{૫૦}

કામ કરવાની અકળ રીતથી તેને સંપૂર્ણ ફતેદ પામેલો જોઈ સર્વે મુગ્ધ થઈ ગયા અને આફ્રીન આફ્રીન પોકારવા મંડ્યા. ત્યાં બનેલા સર્વ સમાચાર તુરત રાજા બિંબિસારને પહોંચ્યાડવામાં આવ્યા; એટલે તે આતંકિત થયો. પણ વિશેષમાં જ્યારે તેણે સાંભળ્યું કે, પરીક્ષામાં ઉત્તીર્ણ થનાર તો કેવળ દશેક વર્ષની ઉમરનો બાળકજ છે, ત્યારે તો તેને પણ આશ્ચર્યતાનો અવધિ થઈ ગયો. એટલે કરેલ શરત પ્રમાણુ તેને મહાઅમાત્ય પદનો પોતાક સમર્પણ કરવા, પોતાની સમીપ બોલાવી મંગાવવાને બદલે, પુરતા સન્માન સાથે તેડી લાવવા માટે, પોતેજ સામે ઉઠીને હાથી ઉપર બેસીને લેવા ચાલ્યો. દરવાજા બહાર પહોંચતાં જ્યાં દૂરથી બાળ-અમાત્યને જોયો ત્યાં તો તે પોતે પણ એક વખત માટે સ્તબ્ધ બની ગયો. પણ

(૫૦) પ્રથમ તેણે ચારે બાજુ ફરીને સ્થાન તથા મુદ્રિકા બરાબર જોઈ લીધી. પછી ગોબર મંગાવી તે મુદ્રિકા ઉપર ફેંક્યું કે જેથી તેમાં તે ચોંટી ગઈ. ત્યાર બાદ સૂકા ઘાસના પૂજા મંગાવી તેને સળગાવીને તેના ઉપર નાંખ્યા. જેથી કરીને ગોબર સૂકું ખખ થઈને તેનું એક છાણું બની ગયું, પાછી ખાત્રી કરી લીધી કે, વીંટી અંદર સજ્જડ ચોંટીજ રહી છે. એટલે તે અમલદારને વિનંતિ કરી કે હવે મહેરબાની કરી ફૂવાની અંદર પાણી નાંખાવો. તુરતજ તેમ કરવામાં આવ્યું.

પાસે આવીને પોતાની શરત પ્રમાણુ હાથીની અંબાડી ઉપર બેસીને પોતા સાથે રાજદરબાર આવવાનું તે કુમારને આમંત્રણ કર્યું છતાં જ્યારે બાળ અમાત્યે તેમ કરવાની ના પાડી ત્યારે તો તે વળી વિશેષપણે ઓર આશ્ચર્ય પામ્યો. એટલે આ પ્રમાણુ ના પાડવાનું રાજજીએ કારણ પૂછતાં બાળ અમાત્યે જણાવ્યું કે, હું અહીં ક્યારેનો આવ્યો છું અને આપનું જે દરમાન હતું તે સંપૂર્ણ કરવામાં પણ કેટલાક વખત વ્યતીત થઈ ગયો છે, એટલે મારી માતૃશ્રીથી વિખુટા પડ્યાને ઘણા વખત થઈ ગયો છે જેથી તે બિચારી દુઃખી થતી હશે માટે તેમને મળ્યા સિવાય હું આવી ન શકું. આ બધા સવાલ જવાબ ચાલતા હતા તે દરમ્યાન સઘળો વખત રાજાની દૃષ્ટિ આ બાળઅમાત્યના શરીર ઉપર ચારે તરફ રમી રહી હતી. જે પેલી મુદ્રિકા ગોપાળ તરીકે, તેણે પોતાની સ્ત્રીનો ત્યાગ કરતી વખતે સ્મરણુચિહ્ન-ઈંધાણી તરીકે આપી હતી તે, રાજા બિંબિસારે આ કુમાર અમાત્યની આંગળીએ પહેરેલી હોવાથી બાળખી લીધી. તેમજ બાળ અમાત્યનો ચહેરો પોતાના ચહેરાને મળતો આવતો જોયો, એટલે રાજા બિંબિસારને મનમાં સોવસા શંકા ઉત્પન્ન થઈ કે, રાંખજ તે બાળ-અમાત્ય પોતાનોજ પુત્ર હોય નહીં. આવા વિચારની ઘટમાળ તેના મસ્તિષ્કમાં તરવા મંડી. બાળઅમાત્ય પણ આ સર્વ સમય

જેમ જેમ પાણી ભરાતું આવ્યું તેમ તેમ તે છાણું પાણી ઉપર તરતું તરતું ઉંચું આવવા લાગ્યું. અને રૂપ જ્યારે કાંઠા સુધી સંપૂર્ણ જળભરિત થયો ત્યારે છાણું ટેક ઉપર આવી રહ્યું હતું, એટલે તેને કાંઠા ઉપર ઉભા રહી, હાથથી પાણીમાં હલેસાં મારી પોતા તરફ ખેંચી લીધું. પછી તેણે તે પાસે આવ્યું કે તુરત હાથમાં લઈ, તેમાંની સુવર્ણ મુદ્રિકા ઉખાડી લીધી અને ઠરાવેલ શરત પ્રમાણુ અમલદારને હવાલે કરી દીધી.

રાજાજીની મુખમુદ્રા નિહાળી રહ્યો હતો અને તેના ચહેરામાં થતા ફેરફાર અલ્પાંશે જોઈ શક્યો હતો. એટલે લાગ જોઈને કુંવરે ઉમેયું કે, અમે એક જોડ-લાના બે સગા ભાઈઓ છીએ. તે અમે બન્ને એવા તો અમારી માતાજીને લાડકવાયા છીએ કે, અમારા બેમાંથી કોઈને પણ તે લાંબા સમય પર્યંત પોતાથી છુટા રહેવા દેતી નથી. આ સર્વ વાતના શ્રવણ ઉપરથી રાજાને એમ મનમાં નહી થયું કે, આ બંધી વસ્તુતો ભેદ ભાંગવા માટે, તે બાળઅમાત્યની માતા પાસે જવુંજ રહે છે. એટલે, રાજાજીએ પોતાની આંગળીએ બાળઅમાત્યને દોર્યો અને જે સાજન મહાજન રાજાજીની સાથે સ્વારીમાં જોડાઈને આવ્યું હતું, તે તથા ત્યાં એકત્રિત થયેલ માનવ સમુહ, એમ મળી તે સર્વે, જે ધર્મશાળામાં બાળઅમાત્યે ઉતારો કર્યો હતો અને પોતાની માને એકલી મૂકી હતી, ત્યાં આવ્યા. રાજાજીએ (ગાંધાળે) જોતાં વારજ, પોતાની સ્ત્રી સુનંદાને ઓળખી લીધી, પણ વિશેષ સાબિતી માટે કેટલાક પ્રશ્નો પૂછ્યા. અંતે તેણી તેજ છે, અન્યથા નહીં, એમ સર્વે પ્રકારે ખાત્રી થતાં, રાજા રાણી=પતિ-પત્નિ બેટી પડ્યા. અને રાજાજીએ બાળ અમાત્ય-અભયકુમારને પોતાના ગાળામાં બેસાડી, ખૂબ પ્રેમથી ચુબન કર્યાં. સર્વ માનવ મેદનીમાં આ દૃશ્યથી અપૂર્વ આનંદ છવાઈ રહ્યો અને સર્વ કોઈ, બાળઅમાત્યને હવે તો પોતાના ધુવરાજ અને ભાવિ ભૂપાળ તરીકે વંદન કરવા લાગ્યા. પણ રાજાજીને વળી મનમાં એક ઓરતો (આશ્ચર્ય) રહી ગયો હતો. તેનો ખુલાસો પૂછવાનું મન થઈ આવ્યું. એટલે તેમણે રાણી સુનંદાને પૂછ્યું કે, બીજો બાળકુમાર ક્યાં છે ? રાણી તો ગભરાઈ

ગઈ ને વિચારવા લાગી કે, બીજો પુત્ર શ્યો અને વાત શી ? શું રાજા મારા શીવળ માટે શંકાશીલ છે કે ? આવા વિચાર વખળમાં તણાવા લાગી. પણ થોડીવારે હિંમત લાવી, ચિત્તને સ્વસ્થ કરીને બોલી, કે આવી મશ્કરી કરવાનો આ સમય નથી. તુરત રાજાજી અભયકુમાર સામે જોયું. કુમાર તો આ પ્રશ્નનો આશય સમજી ગયો હતો. એટલે આપોઆપ તેણે ખુલાસો કર્યો કે, હું મારી માતાજીને એટલો બધો બહાસો છું, કે તેણી કિમિત માત્ર સમય માટે પણ, મને છાડી શકતી નથી. એટલે કે તેણીના હૃદયમાં હું, તે પ્રમાણે હમેશાં અદ્વૈતભાવે રમી રહ્યો છું. અને તેથી હૃદયમાં રહેલો એવો જે હું, તે પણ મારી પ્રતિદૃતિ હોવાથી, તે મારો ભાઈ-જોડકણે જન્મેલો ભાઈજ થયો કહેવાય. એટલે જ્યારે જ્યારે હું આ શરીર દેહે તેનાથી છૂટા પડું છું, ત્યારે ત્યારે મારો સુદૃઢ આત્મા જે મારો ભાઈ કહેવાય, તે તો મારી માતાજીના હૃદયમાંજ વાસો કરીને રહેલ હોય છે, અને હું કેવળ સ્થુળ દેહેજ તેટલો વખત તેણીના હૃદયની બહાર રહું છું. આ પ્રમાણે અમે બે સજોડ જન્મેલા ભાઈઓ છીએ. જેમાંનો એક સર્વથા અને સદા, મારા માતાજીના હૃદયમાંજ રહે છે અને બીજો જે હું, તે આ પ્રમાણે બહાર પણ રહું છું અને તેણીના પાસે પણ રહું છું. રાજારાણી તથા સર્વ મંડળી આ ઉકેલના ન્યાય સાંભળી, કુમારની તીવ્ર બુદ્ધિ^{૫૧} અને અસીમ ચાતુર્યથી આશ્ચર્ય દિત બની ગઈ. અને સર્વત્ર આનંદ આનંદ પ્રવર્તી રહ્યો. પછી વાજતે ગાજતે, રાજા બિંબિ સાર, રાણી સુનંદા સાથે કુંવર અભયને વચ્ચમાં બેસારીને, ચડી સ્વારીએ હાથીની અંબાડીમાં

(૫૧) આથી કરીનેજ “અભયકુમારની બુદ્ધિ હોલો” એમ શારદા પૂજન કરતાં જૈન પ્રજા પોતાના શોપડાના મથાળે વાંચ લખે છે. અભયકુમારની બુદ્ધિ

ચાતુર્યના પ્રસંગો નિહાળવા હોય તો જૈન સાહિત્યમાં ચંચુપાત કરવો પડશે. તેને બુદ્ધિનિધાન કહી ચકાચ તેમ છે.

એસીને, નગરમાં મુખ્ય મુખ્ય રસ્તાએ ફરીને રાજ મહેલમાં પધાર્યા. હવે આપણે અભયકુમારને મંત્રી શ્રવની^{૫૨} ઉપાધિથી પણ ઓળખતા રહીશું. આ બનાવ બન્યાની સાલ આપણે ઈ. સ. પૂ. ૫૭૦ થી ૫૬૮ ઠરાવીશું કે જે સમયે રાજા બિંબિસારની ઉંમર ૨૫-૨૭ અને અભયકુમારની ઉંમર ૧૦-૧૨ વર્ષની હોવાનું કહી શકાશે.

આપણે અનુભવીએ છીએ કે, એક સ્થિતિ માંથી બીજી સ્થિતિમાં જ્યારે કાષ્ઠપણુ કાર્યને

પસાર થવાનું હોય છે

અંતર કાળે કેવી ત્યારે તે એ વચ્ચેનો કાળ-
ખૂંટીએ કુદરત જેને અંતરકાળ-Transi-
ઉત્પન્ન કરે છે ? tional stage-કહેવાય છે

તે સમયે અવનવા બનાવ

બનાવ પામે છે. કેમકે તે સમયે ભૂત તથા ભાવિ, એમ બન્ને કાળને સાચવી રાખીને, તેમજ વર્તમાનને અનુકૂળ રહીનેજ, સર્વ બાબતની રચના તેમજ સર્જન ઘડવાં પડે છે. તેથી કરીને તે અંતરકાળના નેતાઓને બહુજ સાવધાનીથી કામ લેવું પડે છે. પછી તે સ્થિતિ ફાવે તો રાજદ્વારી વિષય પરત્વેની હોય, સામાજિક વિષયની હોય, આર્થિક હોય, કે ભલેને કેળવણીને લગતી હોય, અથવા ગમે તે અન્ય વિષયની હોય, તો પણ સર્વ બાબતોમાં, એકજ પ્રકારના અનુભવમાંથી તે તે બાબતના સૃષ્ટિ અને અગ્ર ગણાતા નેતાઓને પસાર થવું પડે છે. આપણે જે સમયનો ઇતિહાસ અત્યારે લખી રહ્યા છીએ તે સમય પણ તેવોજ હતો. કેમકે રાજા બિંબિસારનો રાજ્યકાળ પણ, પહેલા પરિચ્છેદમાં જણાવી ગયા છીએ તે પ્રમાણે ચાલુ અવસર્પિણી કાળના ચોથા આરાના અંતનો અને

પાંચમા આરાની ઉપાનો કાળ હતો. તેથીજ આ સમયે એવડી મોટી અને સંગીન પ્રકારની ઉથલ પાંચલ સર્વ ક્ષેત્રોમાં થવા વધી હતી, કે તે તે વિષયમાં તેની દોરવણી કરનારાઓ, જે પ્રખર જ્ઞાતા અને શાંતપણુ વિચારક ન હોય, તો તે વિષયમાં એવી તો ગંભીર પ્રકારની અવ્યવસ્થા પેસી જવાની બીક રહે કે, જેની અસર કેટલાય જમાના સુધી ભાવિ પ્રજાને સોસલી પડે. જેમ આ બાબતમાં આપણને મનુષ્યને લાગેવળગે છે, તેમ કુદરતને પણ કાંઈ ઓછું લાગતું વળગતું નથીજ. તેથી કરીને તે પણ આવા અંતરકાળમાં તેવાજ મહાપુરૂષોનો ઉદ્ભવ કરાવે^{૫૩} છે. આ વસ્તુસ્થિતિને અનુલક્ષીને કુદરતે ચાર મહાપુરૂષોનો જન્મ નીપજાવ્યો હતો. એનો ધાર્મિક વિષયે પુનર્સર્જન કરવા અને એનો સામાજિક વિષયે નૂતન ઘડતર રચવા. અલબત્ત સામાજિક વિષયમાં બીજા ઘણા પ્રકારનો સમાવેશ હોઈ શકે છે, કે જેમાં પ્રજાના આખા જીવનના પ્રશ્નો અંતર્ગત થઈ જાય. તેમજ ધાર્મિક અને સામાજિક પ્રશ્નો વચ્ચે પણ એવો જળ અને મીન જેવો સંબંધ જળવાઈ રહેલો હોય છે, કે એની વચ્ચે ચોખ્ખી હદ બાંધનારી લીટી દોરો શકાયજ નહીં. જેથી કરીને આ સર્વે મહાપુરૂષો પ્રજા કલ્યાણાર્થે, એક બીજાના સહકારમાં રહીનેજ કામ આટોપવાનું ઠરાવે તેજ હિતકારક કહેવાય. આ ચાર મહાપુરૂષોનાં નામ આપણે ઉચ્ચારીએ (૧) મહાવીર (૨) ગૌતમબુદ્ધ (૩) રાજા બિંબિસાર અને (૪) તેમના મહામંત્રી અભયકુમાર. આ ચારમાંથી પ્રથમનાં એ નામોજ વર્તમાન પ્રજાને વિશેષ પરિચયવાળા છે. કેમકે તે ધાર્મિક વિષયના નેતા હતા: જ્યારે બાકીના એ

(૫૨) જુઓ દ્વિતીય પરિચ્છેદ. ટી. ૨૩ માં મંત્રી અને મંત્રીશ્રવનો અર્થ તથા તેને લગતી હકીકત.
૩૨

(૫૩) પરિત્રાણય સાધુનામવાળો શ્લોક પૃ. ૬ ઉપર જુઓ.

સામાજિક આયતોના પ્રણેતા હતા. આ ઉપરથી વાયકને, ભલે ધાર્મિક પ્રશ્નમાં, કે જડ વાદી અને ચૈતન્યવાદિ-આત્મવાદિ (Materialistic અને Spiritualistic) વચ્ચેની પસંદગીમાં શ્રદ્ધા હોય ચા ન હોય, તો પણ કુદરત શું ન્યાય ઊતારે છે તે લક્ષમાં રાખીશું, તો પણ આપોઆપ સમજાશે કે, સામાજિક પ્રશ્નને ગૌણપણે રાખી, ધાર્મિકનેજ મુખ્યપણે ગણવાની જરૂરિયાત કુદરતે પણ સ્વીકારી છે. હવે આપણે તે બંને વિષયો એક પછી એક હાથ ધરીશું.

ઉપર જણાવી ગયા પ્રમાણે તેમજ અનુભવ શિખવે છે તે પ્રમાણે, સમજાય છે કે ધાર્મિક તેમજ

સામાજિક કાર્યોને પરસ્પર

રાજા બિંબિ- જળ અને મીનની પેઠે અતિ સારનેા ધર્મ કયો નિકટ સંબંધ હોય છે. ઈત્તાં કહી શકાય ? આપણે અત્ર ઇતિહાસની પ્રથમ તથા ઉત્તર દૃષ્ટિએજ સર્વ પરિસ્થિતિ જીવનકાળે આલેખવી રહે છે. અને ઇતિહાસમાં તો મુખ્યતઃ

સામાજિક વિષયોનોજ સમાવેશ કરી શકાય છે. જ્યારે ધાર્મિક વિષયને તો માત્ર અંગૂલી નિર્દેશ જેવીજ સ્થિતિ ભોગવવી રહે છે. એટલે આપણે પણ, ધર્મની આયતમાં માત્ર ઉડતી નોંધજ લેવી પરવડે. તે પણ રાજા બિંબિસાર પોતે જ્યારે ચાર મહાપુરૂષમાંનો એક છે, અને તેના જીવનના અન્ય બનાવો, તેણે સ્વીકારેલ ધર્મ સાથે એટલા બધા પ્રમાણમાં સંકલિત થઈ ગયેલા છે કે, જે તે વિષયને યથાર્થ સ્વરૂપમાં તારવવામાં ન આવે તો, તેણે જે કાર્યો એક ભૂપાળ તરીકે રહીને જન-સમુહના શ્રેયસાર્થે કર્યા છે, તેની કિંમત અત્યાંશે

પણ આંકી ન શકાય. અને તેમ થાય તો, તેને મોટો અન્યાય કરી દીધો ગણાય. એટલે દરજ્જે તે કાંઈક વિસ્તારપૂર્વક વિચારવું પડશે.

બૌદ્ધ પુસ્તકોમાં રાજા બિંબિસારને તે ધર્મનો અનુયાયી ગણ્યો છે, જ્યારે જૈન પુસ્તકોમાં પોતાના ધર્મનો દઢભકત અને પોષક ગણવામાં આવ્યો છે. પહેલામાં તેને વિશેષપણે બિંબિસારના નામથી સંબોધ્યો છે જ્યારે બીજામાં રાજા શ્રિણિકંતા નામથી તે વિશેષ પ્રસિદ્ધીને પામેલો જણાય છે. આમ બન્ને પ્રકારે હેરફેર થવાનું કારણ શું ? શું તે બન્ને પ્રકારનું ધાર્મિક સાહિત્ય ખાટું હશે ! ના તેમ નથી. પણ વિશેષ ગવેપણાને અંતે સમજાય છે કે, તે બંને દર્શનના અંતરનું કથન તો સત્યજ છે, પણ જેમ પુરાણકારોએ પોતાના ઐતિહાસિક અંશે-માં સ્વમતાનુયાયીનું મહત્ત્વ વિશેષપણે ગાંઠ બતાવ્યું છે, તેમ આ બન્નેનાં સાહિત્યઅંશેમાં પણ, તેજ સ્થિતિ પ્રવર્તી રહી દેખાઈ આવે છે. તે નીચેની હકીકતથી સમજાશે.

ઉપર જોઈ ગયા હોએ કે, રાજા બિંબિસાર ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં ગાદીએ આવ્યો તે પહેલાં, તેમજ બેનાતટ નગરે શ્વસુર પક્ષમાં રહેતો હતો ત્યાંસુધી, જૈન ધર્મ પાળતો હતો. ૫૪ વર્ષી આગળ ઉપર સામિત કરીશું કે રાણી ચિલ્લણા સાથે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં લગ્ન કર્યું ત્યારબાદ તે પાછાં જીનભકત થઈ ગયો હતો. એટલે સાર એજ કાઢવો રહે છે કે જે તેણે બૌદ્ધ ધર્મ ગ્રહણ કર્યોજ હોય, તો ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ અને ૫૫૮ વચ્ચેના બાવીસ વર્ષમાંજ હોઈ શકેઃ અન્યથા નહીં.

બૌદ્ધઅંશે આપોકાર ઉદ્ઘોષણા કરે છે કે, જાતમણુધર્મ ૫૫ રહ વર્ષની ઉંમરે સંસાર ત્યાગ

(૫૪) ભા. બા. ૨. ભા. ૫. ૩૭ માં લખ્યું છે કે “ તે ત્રિકાળ જીન પૂર્ણ કરતો હતો. ”

(૫૫) જુઓ તૃતીય ખંડે પ્રથમ પરિચ્છેદમાં આલેખાયેલી હકીકત.

કર્યો, ૩૬ મે વર્ષે પ્રવર્તકપણું લીધું, ૫૭ મે વર્ષે નિર્વાણ પામ્યા, અને ૮૦ મે વર્ષે પરિનિર્વાણ પામ્યા. તેમનો જન્મ ૬૦૦ ઈ. સ. પૂ. માં ગણતાં, ઉપરના ચારે બનાવો અનુક્રમે ઈ. સ. પૂ. ૫૭૧ માં, ૫૬૪ માં, ૫૪૩ માં અને ૫૨૦ માં આવી ઉભા રહે છે. હવે જો જ્ઞાતમશુદ્ધના જીવનના આ ચાર બનાવોને, રાજ બિંબિસારના રાજપકાળના ઉપરના ઈ. સ. પૂ. ૫૮૦ થી ૫૫૮ ના અંતર ગાળાના સમય સાથે ઘટાવીશું, તો તે દરમ્યાન ગૌતમશુદ્ધના જીવનના પ્રથમના બે બનાવને જ રાજ બિંબિસારના જીવનમાંના ઉપર કહી ગયા તે બાવીસ વર્ષમાં જુલન્યા ગણી શકાશે. (૧) ઈ. સ. પૂ. ૫૭૧ માં તેમનો સંસારત્યાગ અને (૨) ઈ. સ. પૂ. ૫૬૪ માં પ્રવર્તક પણું સ્વીકાર્યું તે. (Preaching of Buddha-gospel and entrance into its monastic order). બીજા બાણ, બૌદ્ધસાહિત્યમાં^{૫૬} નિર્ણયક પણે જણાવાયું છે કે, ગૌતમશુદ્ધ પોતે ૩૬ વર્ષના

થયા (એટલેકે ઈ. સ. પૂ. ૫૬૪ માં તેઓ પ્રવર્તકપણ થયા) ત્યાં સુધી (૧) કાઠને પણ પોતાનો શિષ્ય બનાવ્યો નથી, તેમજ (૨) રાજ બિંબિસારને પણ પ્રથમજ વાર આ સમયે એટલે ઈ. સ. પૂ. ૫૬૪ માં (પોતાની ૩૬ વર્ષની ઉંમરે) રાજગિરિ^{૫૮} ઉર્ફે ગિરિવ્રજમાં મળ્યા હતા; અને (૩) પ્રવર્તક થયા પછી^{૫૯} છ વર્ષે એટલે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં (બિંબિસારની) રાણી ક્ષેમાને બૌદ્ધ ભિક્ષુણી બનાવી હતી; એટલે આ ત્રણ બનાવોનો જ સમય નિશ્ચિત પણે ગણી શકાય છે, તે ઉપરથી આપણે એકાંક રીતે એટલું કહી શકીશુંજ કે, જ્ઞાતમશુદ્ધ પોતે, રાજ બિંબિસાર કે તેના અંતઃ પુરતી વ્યક્તિમાંની કાંઈ સાથે, જો કાંઈ પણ રીતે સમાગમમાં આવ્યા હોય, તો તે માત્ર ઈ. સ. પૂ. ૫૬૪ થી માંડીને ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ સુધીના ૬૦ છ સાડા છ કે સાત વર્ષના ગાળા દરમ્યાનજ હોઈ શકે: કે જ્યારે રાજ બિંબિસારે રાણી ચિદ્ધણ સાથે લગ્ન કર્યું છે અને તે પૂર્વે થોડાક સમયે જૈન

(૫૬) જુઓ તૃતીય ખંડે, પ્રથમ પરિચ્છેદ.

(૫૭) પોતે સંસારનો ત્યાગ તો ઈ. સ. પૂ. ૫૭૧ માં ૨૬ મા વર્ષની ઉંમરે કર્યો છે. જ્યારે પ્રવર્તક પણું-શિષ્યબનાવવાનું-તો ૩૬ મા વર્ષેજ ધારણ કર્યું છે: એટલે વચ્ચેગાળાના સાત વર્ષ સુધી તેમનો પ્રવૃત્તિ શું હતી તે, બૌદ્ધસાહિત્યમાં જણાવ્યું નથી, તે વિષય આપણે શોધવો રહેશે.

(૫૮) રાજગિરિ અને ગિરિવ્રજ નામ લખે છે પણ રાજગૃહી નામ નથી લખતા તે વાત ધ્યાનમાં રાખવી.

(૫૯) ભા. પ્રા. રા. પુ. ૨ પૃ. ૩૫: C. H. I. P. 183: "seven years before he became a Buddha. કે. હી. ઈ. પૂ. ૧૮૩ માં જણાવ્યું છે કે " તે બુદ્ધ થયા તેની પૂર્વે સાત વર્ષે. " આ કથન જો વાસ્તવિક હોય તો, તેની સાલ ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩+૭= ઈ. સ. પૂ. ૫૫૦ ની આવે, પણ ઉપર પૂ. ૨૫૦ માં આપણે જણી ચુક્યા છીએ કે તે સમયે તો રાજ બિંબિસાર

દંડપણે જૈન થઈ ગયા હતા. અને તેટલા માટે તે સમયે તેની રાણી બૌદ્ધ ધર્મની દીક્ષા ગ્રહણ કરે તે માની શકાય નહીં. એટલે એમ માનવું રહે છે કે આ આંક ૭ ને બદલે ૧૭ હોય [એટલે કે ૫૪૩+૧૭=૫૬૦ અથવા કેટલાકના મત પ્રમાણે નિર્વાણ પામ્યાની સાલ ૫૪૧ ગણાય છે તો તે (જુઓ ખં. ૩, પ્રથમ પરિ.) પ્રમાણે ૫૪૧+૧૭=૫૫૮ આવશે. અને તે બરાબર લાગે છે] અથવા તો, નિર્વાણને બદલે પોતે પ્રવર્તક થયા તેની પછી સાત વર્ષ, એમ કહેવાનો હેતુ હોય, તો તેનો સમય ૫૬૪-૭= ઈ. સ. પૂ. ૫૫૭. ગણી શકાય આમાંથી પાછલું અનુમાન સત્ય હોવા સંભવ છે. જે આપણે આગળના વર્ણનથી જણી શકીશું.

(૬૦) બિંબિસારના જીવનમાં આ સાલે (ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮) અતિ અગત્યનો ભાવ લગવ્યો છે તે આપણે ક્રમાનુક્રમે આગળ ઉપર જણાવતા જઈશું.

ધર્મ અંગીકાર કર્યો છે. પછી તો રાજા બિંબિસારે બુદ્ધ ધર્મનો ત્યાગ કરેલ હોવાથી, જાતમબુદ્ધ ભલે તેની સાથે ધર્મચર્યા નિમિત્તે મળ્યા હોય, તો પણ પોતાના ભક્તજન તરીકે તો લેખી શકાય નહીંજ. એટલે પુરવાર થાય છે કે, જો રાજા બિંબિસારે કદાપિ પણ બુદ્ધધર્મનો સ્વીકાર કર્યો હોય, તો આ સાત વર્ષના ગાળા દરમ્યાનજ બન્યું હોય. પછી આખા સમય સુધી તે બુદ્ધધર્મી રહ્યો કે તેના કાંઈ અંશ સુધી તે નક્કી ન કહી શકાય. છતાં ઉત્કૃષ્ટપણેજ આપણે તો માની લ્યો કે તે સાતે વર્ષ રાજા બિંબિસાર બૌદ્ધમતાનુયાયીજ રહ્યો હતો. ૧૧

આટલા વિવેચન ઉપરથી ૨૫૪ થઇ ગયું કહેવાશે કે, ગાદી ઉપર આવ્યા પૂર્વે એ વર્ષ તે જનભક્ત હતો; પછી ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ થી ૫૫૮ સુધીના ૭ વર્ષ બૌદ્ધમતી અને ૫૫૮ થી ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં તેના મરણ પર્્યંત, ફરીને જન ધર્મી થયો હતો. હવે સવાલ એ રહે છે કે, ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં ગાદીએ આવ્યો ત્યારથી માંડીને ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ સુધીના સોળ વર્ષ સુધી તે કયો ધર્મ પાળતો હતો. બનવાબેજ છે કે, તે પોતાના માતૃપિતાનો ધર્મ અનુસરતો હોય, જેકે તે સમયે બુદ્ધ ધર્મની સ્થાપના નહોતીજ થઇ. એટલે પછી કાંતો તે વૈદિકમતાવલંબી હોય કે

જૈન મતાનુયાયી હોય. તેની માતા ભટ્ટીક્ષત્રિયાણી હોય એમ એક ગ્રંથમાં^{૧૨} જણાવાયું છે. અને આ ભટ્ટીક્ષત્રિયો, સંભવ છે કે કદાચ આયુદ્ધ^{૧૩} પ્રાંતોના વતની હોય કે, કદાચ હાલની ભાટિયા ગાંતિના પૂર્વજોની ગાંતિના હોય. હાલના ભાટિયાઓ પોતાને ક્ષત્રિયોત્પન્ન તરીકે જણાવે છે, તેમ તે ગાંતિના વડવાઓને ભટ્ટીક્ષત્રિયો કહેવામાં પણ આવે છે. ગમે તેમ હોય, પણ એ બનવાબેજ છે કે, રાજા પ્રસેનજિત ભટ્ટીક્ષત્રિયાણીને પરણ્યો હોય, કેમકે આયુદ્ધનો પ્રાંત, કાશી દેશની હકુમતમાંનો કે તેની સાથે અતિ સહવાસ ધરાવતો પ્રદેશ છે. એટલે એક બીજા બેટી વ્યવહારમાં જોડાયા હોય પણ ખરા. વળી રાજા પ્રસેનજિતના વંશનો મૂળ સ્થાપક પુરુષ, શિશુનાગ પ્રથમ તો ત્યાંજ ગાદીપતિ બન્યો હતો. અને ત્યારબાદ તે પ્રાંત ઉત્તરોત્તર તેમના વંશની સત્તામાં ચાલ્યોજ આવતો હતો. એટલે રાજા પ્રસેનજિતનું સ્થાન ભલે અત્યારે મગધ-દેશમાં હતું, છતાં પણ તે કાશીપતિ હોઇને, ત્યાંની કન્યા પરણ્યો હોય, તો જરાયે આશ્ચર્ય પામવા કે પ્રશ્ન ઉઠાવવા જેવું રહેતું નથી. હવે બ્યારે રાજા પ્રસેનજિતનો રાજ્ય અમલ ચાલતો હતો, ત્યારે તો બ્રાહ્મણ ધર્મનું^{૧૪} કે જેને વૈદિક ધર્મ તરીકે સાધારણરીતે ઓળખવામાં આવે છે, તેનું જોર

(૧૧) આ કારણથી (કારણકે તે જૈનતર ધર્મ પાળતો કહેવાય તેથી)જ વિદેહપતિ રાજચેટક પોતાની કુંવરી મગધપતિ બિંબિસારવેરે પરણાવતો ન હતો (જુઓ પૃ. ૨૫૭)

(૧૨) Chronology of India by Duff P, 5-He was born of a Bhattiya queen. He was a friend to Buddha who was senior to him by five years. He was murdered after a reign of 52 years. કો. ઇ. પૂ. ૫-તે ભટ્ટીયરાણીના પેટે જન્મ્યો હતો; બુદ્ધ દેવ તેનાથી પાંચ વર્ષે મોટા હતા તેમજ તેની સાથે

મિત્રતા હતી. અને તેણે આવન વર્ષનું રાજ્ય ભોગવ્યા બાદ તેનું ખુન કરવામાં આવ્યું હતું.

(૧૩) જુઓ ઉપર પૃ. ૫૯ ટી. (૧૪) અને પૃ. ૬૦ ટી. [૨૫]. વળી સરખાવો આગળ ઉપર આઠમા નંદબુદ્ધસપતિના વૃત્તાંતે, તેની માતાની હકીકત.

(૧૪) એકે ઘણા બ્રાહ્મણો એમ તો જૈન મત પાળનારા પણ થયા છે. એટલુંજ નહીં પણ જૈન સંપ્રદાયના ભલભલા આચાર્ય, અરે શ્રી મહાવીરની પાટે આવનારા તેના પટધરોમાંથી કેટલાય, જન્મે બ્રાહ્મણ હતા. મતલબ કે, તે કાળે બ્રાહ્મણ નામતો, માત્ર બ્રાહ્મણ માત્ર પિતાના પેટે જન્મવા પુરતું લેખાતું હતું. પણ કાંઈ

કડે ધડે હતું. અને તેમના શાસ્ત્રાધારે આરંભાતા પશુચરો તથા અનેક હિંસાદિક વિધિવિધાનો, ધૂમ જોરમાં થયે જતાં હતાં. (આવાં હિંસાદિક કાર્યોની અફળતા સિદ્ધ કરી બતાવવા માટેજ કુદરતે પ્રસેનજિતના સમય બાદ, મહાપુરુષોનો જન્મ^{૧૫} નિર્માણ કર્યો હતો). એટલે એ પણ બનવાબોગ છે, કે તે વખતના ક્ષત્રિયો પણ, વૈદિક મતાનુયાયી વિશેષ પણ બની ગયા હોય.^{૧૬} કહેવાની મતલબ એ છે કે, રાજ બિંબિસારના માતાપિતાનો ધર્મ, મુખ્ય પણે વૈદિક હોવા સંભવ છે અને તેથી રાજ

બિંબિસાર પણ પોતાના જીવનના પૂર્વાર્ધમાં તેજ ધર્મને અનુસરતો હોય, એમ માની લઈએ તો ખોટું નહીં ગણી શકે. પણ પછી જ્યારે એ મહાન ધર્મોપ-દેશકના^{૧૭} વચનામૃતોનું તેણે પાન કર્યું ત્યારેજ તેણે આપીકા ધર્મ ત્યજી, તે તે મતાનું વાસ્તવિક પણું નિહાળીને, તે તે મતાનુયાયી થયો હોવો જોઈએ. તાત્પર્ય એ થયો કે, પ્રથમનાં સોળ વર્ષ (ઈ. સ. પૂ. ૫૮૦ થી ઈ. સ. પૂ. ૫૬૪ સુધી) તે વૈદિકધર્મી હતા,^{૧૮} તે બાદના સાડાં છ થી સાત વર્ષ (ઈ. સ. પૂ. ૫૬૪ થી ૫૫૮ સુધી) બૌદ્ધ

એમ નિયમ નહોતો; કે તેઓએ હાલની માફક વૈદિકમતજ પાળવો જોઈએ, તેથીજ આપણે જોઈશું કે, શકડાળ મંત્રી, પાણ્ડિનિ, ચાણક્ય આદિ જન્મથી બ્રાહ્મણ હતા, છતાં જૈન ધર્મીજ હતા: એટલે કે જન્મને અને ધર્મને કાંઈ સંબંધ નહોતો.

(૬૫) જુઓ પૃ. ૨૪૯ ઉપરનું લખાણ તથા તેને લગતું ઈ. નં. ૫૩.

(૬૬) રાજ પ્રસેનજિતના સમય બાદ ક્ષત્રિયો માંનો મોટો ભાગ વૈદિક મત ત્યજીને જૈન ધર્મી બની ગયો હતો. તે રાજ શ્રેણિકથી માંડીને ઠેક શુંગ-વંશી રાજ પુષ્યમિત્ર તથા તેમના પુરોહિત મહાવિષ્ણાત પતંજલી વ્યાકરણકાર થયા, ત્યાં સુધીના સર્વે મગધ-પતિઓ (માત્ર મૌર્ય ચરોત્ર સિવાય) જૈનધર્મીજ હતા એમ આપણે જોઈ શકીશું.

(૬૭) પ્રથમ બૌદ્ધ મતના સ્થાપક ગૌતમબુદ્ધનું અને પછી જૈન મતના પ્રચારક શ્રી મહાવીરનું; એમ અનુક્રમે બંનેનાં ધર્મપ્રવચન ઝીલ્યાં હતાં. ગૌતમ બુદ્ધ અને શ્રીમહાવીર બંનેનો જન્મ ભેડે થઈ ગયો હતો અને તેઓ બંને સમકાલીનજ હતા; છતાં, ગૌતમ બુદ્ધને પ્રથમ ગણાવ્યા અને શ્રી મહાવીરને તે બાદ ગણાવ્યા તેનું કારણ, તેમના ધર્મ પ્રચારના સમયને અંગેજ છે. કેમકે ગૌતમે પોતાના ધર્મનો પ્રચાર ઈ. સ. પૂ. ૫૬૪ થી આરંભ્યો છે જ્યારે શ્રી મહાવીરે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬ બાદ આરંભ કર્યો છે. એટલે કે ગૌતમબુદ્ધે ધર્મનું પ્રવચન કરવા માંડ્યું તે બાદ આઠ વરસે શ્રી મહાવીરે પ્રારંભ કર્યો છે.

(૬૮) પુરા. પુ. ૨ પૃ. ૨: ૩. તથા નીચેની હકીકત જુઓ.

આપણા આ અનુમાનને ટેકો આપનારા એ બનાવો તેના જીવનમાં બન્યા છે. એટલે વિશેષ ખાતરી થાય છે. આ ઉપરથી તે અનુમાન હોવાનું બદલી તેને હવે નિશ્ચિત બનાવ તરીકેજ આપણે સ્વીકારીશું.

(૧) વાત એમ છે કે તેણે એક વખત ગર્ભિણી હરિ-ણીનો શિકાર કર્યો હતો. અને જ્યારે તે માદા મરવાને તરફથીયો મારતી હતી ત્યારે, તેનો ગર્ભ બહાર નીકળી પડ્યો. તે ગર્ભ પણ તરફથીયો મારવા લાગ્યો. આવો દીલ કંપાવનારો અને કમકમાટી ઉપજવતો બનાવ જોઈને, કોઈપણ સાહુદય મનુષ્યને અનુકંપાજ ઉત્પન્ન થાય. છતાં રાજ બિંબિસાર તો ઉલટો ખુશી થવા લાગ્યો અને કેમ જાણે, મોટા સિંહનો શિકાર કરીને આવ્યો હોય, તેમ મનમાં ઉકમાઈ ધરવર લાગ્યો હતો. એક તો આવું પાપિષ્ઠ કામ કર્યું, અને વળી તેના માટે પશ્ચાતાપ ન કરતાં, ઉલટી અનુમોદના કરી. જેથી આવો તેના નિષ્ઠુર કાર્યના પરિણામે, બહુજ આકર્ષ અને દુઃખદ ભવનું કર્મ તેણે ઉપાજન કર્યું. તથા (૨) એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે (ભ. બા. વૃ. ભા. પૃ. ૨૦૧) “ માંસના વ્યસનથી શ્રેણિક રાજ દુષિત થયા છે, મદિરાના વ્યસનથી કૃષ્ણનું રાજ્ય ગયું છે, હિંસાથી રાધવપિતા (દશરથ) દુષિત થયા છે, વેશ્યાગમનથી કથવત્સા રોક ધનરહિત થયો છે.” એટલે કહેવાનું કે રાજ શ્રેણિકે માંસ ભક્ષણ પણ કર્યું છે. અને એટલું તો સ્પષ્ટજ છે કે આ બંને બનાવો

ધર્મી હતો અને છેવટે તે જૈન મતાનુયાયી બની જઈ, પોતાના જીવંત પર્યાંત (ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ થી ૫૨૮ સુધી) તે ધર્મ-પંથનેજ વળગી રહ્યો હતો. આ પ્રમાણે ધર્મ પરીક્ષા કરવામાં, તેણે રાજ્ય-

હિંસકવૃત્તિનાજ છે. અને હિંસકવૃત્તિ તો જૈન તેમજ બૌદ્ધ ધર્મમાં નિંદ્ય ગણાઈ છે. (એ કે બૌદ્ધ ધર્મમાં હજી માંસ ભક્ષણ કરાય છે ખરું પણ તે અમુક સંભોગમાંજ. બાકી હિંસા કરીને મેળવવું, તે તો તેમાં પણ વર્જીત ગણાયું છે.) એટલે નિશ્ચિત થાય છે કે, આતું નિંદ્ય કાર્ય માત્ર વૈદિકસંપ્રદાયી તરફથીજ કરાયું હશે.

આ બનાવો ક્યારે બનવા પ્રાપ્તો તેની સાલ આપી નથી, તેમ સમયનો અનુમાન કરવાને કોઈ બીજી બીના તે સાથે ભેટી નથી. પણ બીજા કેટલાક સંભોગો આપણે ભણીએ છીએ એટલે તે આધારે તેનો સમય કલ્પી શકાય છે. વળી તે સમયે રાજા બિંબિસાર વૈદિક મતાનુયાયી હતો એમ ગણી શકાય છે. તે આ પ્રમાણે છે.

જૈન સિદ્ધાંતમાં એક એવો નિયમ છે કે, દરેક મનુષ્ય પોતાના આગામી ભવનું આયુષ્ય, વર્તમાન ભવના કોઈ એક કે ભાગના સમયે બાંધે છે: મતલબ કે એક મનુષ્ય, ભવિષ્યમાં કઈગતિમાં જન્મ લેશે, તેનું નામકર્મ, પોતાના હાલના આયુષ્યમાંનો કે ભાગ જતે તે બાંધે છે: પ્રથમના કે ભાગે ન બાંધ્યું તો તે પછીના કે ભાગ જતે બાંધે: અને તેમ પણ ન થયું તો અંતકાળે પણ બાંધે: હવે આપણે ભણીએ છીએ કે, રાજા બિંબિસારનું આયુષ્ય ૬૭ વર્ષનું હતું (૧૫ વર્ષની ઉંમરે ગાદીએ બેઠો છે અને બાવન વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે.) તેનો ત્રીજો ભાગ કરતાં ૨૨ કે ૨૩ વર્ષનો એકેક ભાગ થયો. હવે તેનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૬૫ માં થયો છે એટલે, પહેલાં કે ભાગ=૫૬૫÷૨૨ ઈ. સ. પૂ. ૫૭૩ માં આવશે અને તે બાદ બીજો કે ભાગ ૫૭૩÷૨૨ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૧ માં આવશે: ત્યારે ઉપરના ઐતિહાસિક પરાવાથી આપણે બહુ ચુક્યા છીએકે, ઈ. સ. પૂ. ૫૫૧ માં તે દેહ જતી હતો, વૈદિક મતનો નહોતો. એટલે બાકી રહી એકલી વિચારવાની સાલ ઈ. સ. પૂ. ૫૭૩ ની. અને તે તો આપણે જે સમયનો અત્યારે વિચાર કરી રહ્યા છીએ, તેની અંદરજ સમાવિષ્ટ થઈ જાય છે. એટલે કે ૫૮૦ થી ૫૬૪ સુધીના ૧૬ વર્ષના ગાળાની તે વાત છે. એટલે ખાત્રી થાય છે કે રાજા બિંબિસાર

સુકાની તરીકેના પોતાના જીવનને, ત્રણ વિભાગમાં વહેંચી નાંખ્યું હતું એમ આપણે હવે સ્વીકારવું પડશે. આટલા ભારપૂર્વક અને લંબાણથી આ ચર્ચા જે કરવી પડી છે તેનું વિશેષતઃ કારણ પણ

પોતાના રાજ્યકાળના પ્રથમ ૧૬ વર્ષ સુધી ચોખ્ખો વૈદિક મતાનુયાયીજ હતો. અને તે સમયે સમસ્તદેશમાં પણ હિંસક વૃત્તિનું ભેર અત્યંત ભમી પડ્યું હતું. પશુચરો પણ હદ ઉપરાંત થતા હતા, શિકારો અને પશુવધ પણ વિશેષ સંખ્યામાં કરાતા હતા, મતલબ કે ન્યાં જીવો ત્યાં હિંસા હિંસાને હિંસાનુંજ સામાન્ય પ્રવર્તી રહેલું દૃષ્ટિએ પડતું હતું. એટલે રાજા બિંબિસાર તે પંથનો હોય એમ માની શકાય છે.

વિશેષમાં એક હકીકત જણાવું. કે તે ભે કે ચર્ચાની સીમાબહાર જતું ગણારો તેમજ હાલના વિદ્યાભૂષિત વાચક વર્ગને કાંઈક અરૂચિર પણ ગણારો, અરે કદાચ અશ્રદ્ધાનું ભાજન ગણારો છતાં તે હકીકત સુવિહિત હોવાથી જણાવવી દુરસ્ત ધારું છું. અને ભે તે વાચક વર્ગને બુદ્ધિગમ્ય લાગે તો જૈન દર્શનમાં કેવા કેવા સિદ્ધાંતો અને મૂળ નિયમો સમાચલા છે તેનું કાંઈક માપ જણાવતુંતેઓને મળશે. આ હકીકત પણ ઉપર જણાવેલ ભાવિ જન્મના આયુષ્ય નામકર્મનેજ લગતી છે. રાજા બિંબિસાર માટે જૈન ગ્રંથોમાં એમ જણાવેલ છે કે, હાલ તે નર્કગતિમાં રહ્યો. અને તે બાદ આવતી ઉત્સર્પિણીમાં જન ધર્મના પ્રથમ તીર્થંકર નામે પદ્મનાભર થશે:—હવે બંને કથનનો વિચાર કરીએ કે, તે શી રીતે રાજા બિંબિસારના વર્તમાન જીવન સાથે બંધ બેસતું થઈ શકે છે. આ બે માંથી પ્રથમ નર્કગતિના બંધનો પ્રશ્ન વિચારીએ, તે પ્રસંગ તો (નર્કગતિમાં તેનો જીવ જે ગયો છે તે પોતે કરેલ કર્મની શિક્ષાના પરિણામરૂપે જણવાનું છે.) આપણે ઉપર ભેઈ ગયા છીએ તે પ્રમાણે ઈ. સ. પૂ. ૫૭૩ માં તેણે ગર્ભિણી હરિણીનો કરેલ શિકારરૂપી અતિ નીંદનીય અને ઘોર પાપકર્મ હોય. વળી અધુરામાં પૂરું તે પાપમાં અતિરિકતપણે તેણે અનુમોદના પણ કરી હતી. એટલે આ

[૧] ભ. બા. ૫. ભા, પૃ. ૨૦૧ જૈન ધર્મ પ્રકાશ પુ. ૧૯૮૪ પૃ. ૧૮૭. [૨] ભ. બા. ૫. પૃ. ૫૧ તથા આ ગ્રંથમાં આગળ જીવો પૃ. ૧૭૬.

એજ છે કે, પ્રજા જીવનની અને રાજ્ય ચલાવવાની વ્યવસ્થા પૂર્વક રૂપરેખા, જે તેણે તથા તેના પુત્ર અને મહામંત્રીશ્વર કુમાર અભયે, દોરી ખતાવીને અમલમાં મૂકી હતી. તે રૂપરેખાનો જન્મ ૧૬ પણ તેણે અનુભવેલ ત્રણે ધર્મેની કસોટીના પરિપાક રૂપેજ થયો હતો તેમ તે રૂપરેખાનો આશય વાયકને વિશેષપણે સમજી શકાય તે માટે તેના જન્મદાતા તથા પ્રણેતાનો સંબંધ જોડી ખતાવવાનું અત્ર આવશ્યક લાગ્યું છે

ઉપરમાં (પૃ. ૨૫૧ તથા ટીકા નં. ૬૦ જુઓ)

કાર્યથી તેણે નકંઘતિનું આયુષ્ય બાંધ્યું હશે એમ કહી શકાય. (અશુભ કર્મનું કળ પણ અશુભજ હોય તે તો નિર્વિવાહિત છે અને કોઈ પણ સન્નજન એમ તો નહોતજ કહી શકે કે, હિસા કરવી તે શુભ કાર્ય છે. તેમાં પણ સગર્ભા હરિણીને મારી, એટલે એકી વખતે બે જીવનો વધ કર્યો કહેવાય) હવે બીજે પ્રસંગ તેણે બાંધેલ તીર્થંકર પદ્મીને લગતો શુભગતિનો છે તે વિચારીએ: આવો ભારે કર્મો જીવ, જે નકંઘતિમાં હોય તે પાછું તીર્થંકર પદ્મ ધારણ કરે, એણે કયું શુભ કર્મ તેણે આ મનુષ્ય દેહે કરી વાળ્યું હશે કે જેના કળરૂપે આવો ઉત્તમ ભવ પામી શકે, આ શુભ કાર્ય કરવાનો સમય તેના વર્તમાન આયુષ્યના બીજા કુંડે ભાગમાં તેણે મેળવ્યો હતો. તે ઉપર ખતાવ્યા પ્રમાણે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૧ ની સાલ હતી. આ સમયે તે ધર્મિષ્ઠ જીવન ગાળતો હતો. એટલે પોતાના આત્માના કલ્યાણને અર્થે જેમ તે અતિ ઉચ્ચમાળ કાર્ય કર્યે જતો હતો તેમ પ્રજા કલ્યાણના શ્રેયાર્થે, એક રાજવી તરીકે પણ, તે અતિ ઉત્કૃષ્ટાર્થી અને પોતાની સર્વ શક્તિથી કાર્યો કર્યે જતો, યોજનાઓ ઘડતો અને તેને અમલમાં મૂકી સમગ્ર પ્રજાનો સંપૂર્ણ આહ વહોરી લેતો હતો. આ સર્વ કાર્યમાં તેને પોતાના જ્યેષ્ઠ પુત્ર અને મહામંત્રીશ્વર અભયકુમારનો સાથ હતો. તેમજ, જેન ધર્મના અગ્રગણ્ય પ્રવર્તક અને નિયામક એવા શ્રી મહાવીર તથા તેના પ્રથમ પટ્ટશિષ્ય ગણધર ગૌતમ તરફથી પ્રેરણા બળ હતું: શ્રી મહાવીરને કંવલ્ય જ્ઞાન ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં પ્રાપ્ત થયું હતું અને તેમનું નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં છે: વચ્ચેના ત્રીસ વર્ષના

લખી ગયા છીએ કે, રાજા બિંબિસારના જીવનમાં આ સાલે કાંઈ અનેરુંજ પરિ-
મ. સ. પૂ. ૫૫૮ ની જામ નીપજન્યું છે. તે
સાલની મહત્તા જાણવાની આકાંક્ષાને વધુ
વાર દબાવી ન રાખતાં તે
ખાખત આપણે પ્રથમ લાથ ધરી લઈશું.

રાજા બિંબિસારે કયો ધર્મ ગ્રહણ કર્યો હતો તે વિષયના અધિકારે આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ કે ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ થી ૫૫૮ સુધીના ૬, ૬૫૬ કે ૭ વર્ષ સુધી તે બૌદ્ધમતાનુયાયી હતો,

સમય દરમ્યાનજ તેમણે ધર્મેપદેશ કર્યો છે. રાજા બિંબિસારના જીવનની ઉપર પ્રમાણેની ઇ. સ. પૂ. ૫૫૧ ધન્ય સાલનો સમાવેશ પણ આ ત્રીસ વર્ષના ગાળામાંજ થયેલ છે. તેમજ શ્રી મહાવીરે આ ત્રીસ વર્ષના ગાળા માંનો મોટો ભાગ, એટલે કે અર્ધ ઉપરાંતનો કાળ-સોળ ચોમાસાં રાજગૃહી નગરીમાંજ ગાળ્યાં છે. અને જ્યારે જ્યારે રાજગૃહીમાં રહ્યા છે ત્યારેત્યારે આ રાજ્યના નેતાઓને-પિતા અને પુત્રને-રાજા બિંબિસાર અને અભયકુમારને લોકકલ્યાણનોજ ઉપદેશ આપ્યા કર્યો છે. આ હકીકતનો સાર જેન ગ્રંથોમાં, ભગવતી સૂત્ર જેવા આગમ સૂત્રોમાં પ્રજ્ઞોત્તરરૂપે વર્ણવાયેલો, અધ્યાપિ પર્યંત જળવાઈ રહેલો. દષ્ટિગોચર થયા કરે છે, આ બધી હકીકત ઐતિહાસિક સત્યજ છે. પણ તે બુદ્ધિમાં પડે તે માટે શ્રદ્ધા હોવી જોઈએ, બાકી ઐતિહાસિક સત્ય તે તો હમેશાં નગ્ન સત્યજ છે અને નગ્ન સત્યજ રહેવાનું.

(આવતી ઉત્સર્જિણી કચારે શરૂ થશે તથા નકંઘતિમાંથી તેનો જીવ કચારે બહાર નીકળશે તે બધા પ્રશ્નો દાર્શનિક છે. તેને ઈતિહાસ સાથે સંબંધ નથી એટલે એને વિવેચન કરવું યોગ્ય નથી. પણ એટલું જણાવવાનું કે, આ ઉત્સર્જિણી કાળ વિગેરે જે હકીકત પ્રથમ તથા બીજા પરિચ્છેદમાં જણાવી છે તે બધી ઘટના ઠીક લાગે તો મહેરબાની કરી જેન સૂત્રોનાં કથનમાં વિશેષ શ્રદ્ધાવંત બનવું.)

(૬૯) આ રૂપરેખા વિશે કિંચિત્ ઉલ્લેખ આપણે આગળ કરવો પડશે.

તેમજ એમ પણ જોઈ ગયા છીએ, કે ગૌતમબુદ્ધ ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ માં પ્રવર્તક બની, પોતે પ્રથમજ વાર રાજા બિંબિસારને મળ્યા હતા. તે બાદ પાંચ કે છ વર્ષે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ ના અંતમાં, રાજા બિંબિસારને બીજી વખત મળ્યા હતા. તથા રાણી ક્ષેમાને બૌદ્ધ ભિક્ષુણી તરીકે દીક્ષા દીધી હતી. આ બધા સંજોગો એમ સૂચવે છે કે, ગૌતમ બુદ્ધના ઉપદેશની અસર રાજા બિંબિસારના અંતઃપુર ઉપર ધણીજ થઈ હતી. આવાં કારણથી રાણી ક્ષેમાનું મન દીક્ષા લેવા તરફ દબ્યું હશે એટલે તેણીએ રાજા બિંબિસારની સંમતિ લેવા માંડી હશે. પણ અનુમાન થાય છે કે રાજા બિંબિસારે તે નહીં આપી હોય. એટલે ખુદ ગૌતમ બુદ્ધ પોતે, રાજાને સમજાવવાને રાજગિરિ આવેલ હોય. છતાં રાજાએ હેવટ સુધિ પોતાની અનુમતિ આપી ન પણ હોય એમ સમજાય છે. કારણકે જો અનુમતિ આપી હોત તો પછી,

રાણી દીક્ષા લ્યે તેથી નારાજ થવાનું કારણ તેને મળત નહીં. પણ રાજાએ સંમતિ આપી નહીં હોય એટલે, કદાચ રાણીનું મન સતોષવા ગૌતમબુદ્ધે દીક્ષા આપી દીધી હોય છે. અને આ કારણથીજ રાણીનું મન દુઃખિત થતાં, તેને તે ધર્મ ઉપર કાંઈક અશ્ચિ પેદા થઈ હોય અને તેથી તે ધર્મના ત્યાગ કરવા પ્રેરાયો હોય એમ માની શકાય. વળી આ બનાવ બન્યા પછી, બુદ્ધદેવને કે રાજા બિંબિસારને કદાપિ પાંચો મેળાપ થયો હોય એમ બૌદ્ધ પુસ્તકોમાં ક્યાંય જણાવાયું નથી^{૭૦} તેનો ખુલાસો પણ અહીંજ પ્રાપ્ત થાય છે. કહેવાની મતલબ એ છે કે રાણી ક્ષેમાએ દીક્ષા લેવી કે રાજાની સંમતિ વિના રાણીને દીક્ષા દેવી તે આખા પ્રસંગ^{૭૧} રાજા બિંબિસારનું ધર્મપરિવર્તનનું કારણરૂપ છે અને બૌદ્ધમતના વિશેષ પ્રચારને પણ એક આડખીલી અને અવરોધરૂપ નહીં પણ અતિ મહાન ફટકા રૂપ થઈ પડેલ છે.

(૭૦) C. H. I. P. 184. On Gottani's visit to Rajagira Bimbisara presented Him with the Bamboo grove where huts could be erected for the accommodation of the order; we hear very little about him in the books. He is not even mentioned in three out of the four Nikayas and the few references in the fourth are of the most meagre kind.

કે. હી. ઈ. પૂ. ૧૮૪-૧૮૫ ન્યારે ગૌતમે રાજગિરિમાં મુકામ કર્યો ત્યારે વાંસનો લતામંડપ રાજા બિંબિસારે તેમને, અર્પણ કર્યો હતો કે ન્યાં, બૌદ્ધધર્મના શ્રમણો માટે વિહારરૂપી નાનાં નાનાં મકાનો બાંધી શકાય. તેમના સાહિત્યમાં તેના વિશે કાંઈ વિશેષ લખાણ મળી આવતું નથી; તેમના ચાર નિકાય ગ્રંથોમાંથી ત્રણમાં તો તેના નામનો ઉલ્લેખ પણ થયો દેખાતો નથી. ન્યારે એવામાં જે કાંઈ થોડું બાકું તેના માટે લખાયલું નજરે

પડે છે તે કેવળ નામનુંજ છે.

(૭૧) જો કે સીધી રીતે આ પ્રસંગની સાથે કાંઈ સંબંધતા નથીજ, છતાં એક રીતે સંબંધ કહી શકાય તેમ પણ છે. એટલે અત્ર જણાવવાની જરૂર દેખી જાય છે. તે હકીકત એમ છે કે, બાળકાલ જૈન સંપ્રદાયમાં સગીરવચના બાળકોને તેમજ ઉંમર લાયક પુરૂષ અથવા સ્ત્રીઓને, તેમના લાગતા વળગતા વડીલ કે આશ્રીત જનની સંમતિ વિના, જે દીક્ષા દઈ દેવામાં આવે છે, તે સંબંધાનું પરિણામ કેવું આવે, તે બાબત ઉપર આ પ્રસંગથી અચ્છી રીતે પ્રકાશ પડશે એમ જણાવવાની જરૂર સમજી જાય છે. સાચું થયું છે કે વિ. સં. ૧૬૮૯ માં અજમેર મુકામે જૈન શ્વેતાંબર સ્થાનકવાસી મુનિઓના સંમેલને તેમજ વિ. સં. ૧૬૯૦ માં અમદાવાદ મુકામે જૈન શ્વેતાંબર મૂર્તિપૂજક સાધુઓના સંમેલને આ બાબતમાં ઘટતા કરાવો કર્યા છે. વળી જુઓ આગળના દ્વિતીય પરિચ્છેદ. ડી. ૮૬ ની હકીકત તથા તેને લગતું લખાણ.

રાજા બિંબિસારે આ કાર્યમાં સંમતિ નથી આપ્યાનું જે સમજાય છે તે સહેતુક છે કે કેમ, તે આપણે કહી ન શકીએ. પણ એટલું ચોક્કસ છે કે, તેને આ બનાવથી સખ્ત આઘાત લાગ્યો હતો અને મન દુઃખ થતાં તે ધર્મનો ત્યાગ કરી દીધો હતો.^{૭૨} તથા રાણી ક્ષેમાએ સંસારત્યાગ કરવાથી બીજી કોઈ રાણીની શોધમાં પણ તેને નીકળવું પડ્યું હતું. રાજાનું મન થાય એટલે પછી તે કામ માં મદદ કરનારનો કાંઈ તોટો હોતો નથી. એટલે પ્રસંગનો લાભ લઈ કોઈ ચિત્રકારે, પાસેના વિદેહ દેશના રાજા ચેટકની કુંવારી અને ઉમર લાયક કન્યાનું ચિત્ર^{૭૩} રાજા પાસે રજુ કર્યું. રાજાનું મન

તે તરફ આકર્ષાયું અને કન્યા માટે કહેણ પણ મોકલવાયું. એવી ઉમેદથી કે મગધ અને કાશી જેવા મોટા સામ્રાજ્યના ખુદ સમ્રાટ માટેજ જ્યારે કન્યાનું માંગુ કરવામાં આવશે ત્યારે મિથિલાપતિ અથવા વિશાળાપતિ જેવા નાના પ્રદેશનો રાજવી અસ્વીકાર કરશે નહીં. પણ જ્યારે વિશાળાપતિ-વિદેહ-પતિ તરફથી કહેણનો અસ્વીકાર તો એક બાજુ રહ્યો, પણ ઉલટો તિરસ્કાર કરાયેલો સાંભળ્યો, ત્યારે રાજા બિંબિસારનો પિત્તો ખસી ગયો. પણ મહામંત્રીશ્વર અભયકુમારની સલાહથી સંભાળ પૂર્વક પૂછપરછ ચલાવતાં માલુમ પડ્યું કે, તેમ કરવામાં વિદેહપતિને રાજા બિંબિસાર પ્રત્યે કોઈ

(૭૨) એક બીજી વસ્તુ પણ અહીં કલ્પનામાં ખરી થાય છે. તે એ કે, આ બધા બનાવ રાજગિર-ગિરિના મહેલમાં પોતે રહેતો હતો ત્યાં સુધીમાં બન્યા હતા. આ પ્રમાણે એક બાજુ રાણી ક્ષેમાનો વિયોગ થયો, બીજી બાજુ બૌદ્ધ મતનો ત્યાગ કર્યો, ત્રીજું જૌતમયુદ્ધ સાથે ખાટું મન થયું. એટલે રાજગિરના મહેલમાં રહેવું તેને અકારૂં પણ લાગતું હતું. રાજા અબ્જયશત્રુ અને રાજા ઉદયનને પણ રાજગાદી ફેરવવા માટે, શૃદ્ધસંસારનાં કારણોજ નિમિત્તભૂત બન્યાં હતાં. એટલે રાજગિરમાંથી ફેરવીને રાજગૃહીમાં નિવાસસ્થાન બનાવ્યું હોય અને ત્યાંજ, રાણી ચિદ્ધેણ સાથેનું પાણિગ્રહણ કર્યું હોય એમ લાગે છે. જ્યોત્સો આગળ ઉપર રાજધાનીનું સ્થાનાંતર, વાળો પારિશ્રદ્ધ.

(૭૩) રાજા ચેટકની બે પુત્રીઓ કુંવારી હતી. તે બેમાં મોટી સુન્યેષા અને નાની ચિલ્લણા હતી. આ બંને બહેનોને ઘણી મંત્રી હતી. કોઈ અપમાનિત થયેલી તાપસીએ સુન્યેષાને અનેક શોકયો ઉપર પરણાવી દુઃખી બનાવવાનું ધારી, તેણીનાં રૂપનું ચિત્ર આજેખ્યું. તે લઈ મગધપતિ શ્રેણિકને બતાવ્યું. રાજાએ તે ચિત્ર વાળી લલનાનો પરિચય સમજી લઈ, ચેટકરાજ પાસે માગું મોકલ્યું. તેનો સ્વીકાર ન થવાથી તે ખિન્ન ચિત્તવાળો થઈ બેઠો હતો. મંત્રીશ્વર અભયકુમારે ઇગિતકારથી પોતાના

પિતાનો મનસુખો જાણી લીધો અને આશ્વાસન આપ્યું.

પછી પોતે પોતાનું સ્વરૂપ બદલી વૈશાળી નગરીએ જઈ, ચેટકના અંત.પુરની દાસીઓ આવે જાય તેવા માર્ગે સરેયાની દુકાન માંડી, અને તેમાં રાજા શ્રેણિકનું ચિત્રપટ ટાંગી રાજા નમન કરવા લાગ્યો. રાજા મહેલની દાસીઓ જે સુગંધી પદાર્થો લેવા આ સરેયાની દુકાને આવતી, તેમની સાથેનો પરસ્પરનો પરિચય વધવાથી, તે હંમેશાં કોના ચિત્રપટને નમન કરતો હતો તે પૂછ્યું. મગધપતિ રાજા બિંબસારનું તે ચિત્ર છે એમ તેણે જાણાવ્યું. દાસીઓએ તે સમાચાર પોતાની સ્વામિનીને જણાવ્યા. કુમારી સુન્યેષાએ શ્રેણિકને મેળવી આપવા, તે દાસીઓદ્વારા અભયકુમાર સાથે ગોઠવણ કરાવી. પછી અમુક દીવસે, રાજાશ્રેણિક પોતાના વિશ્વાસુ યોદ્ધાઓ સાથે રથ લઈને આવે એમ કરાવ્યું. ઠરાવેલ દીવસે શ્રેણિક આવી પહોંચ્યો, અને સંકેત પ્રમાણે કુંવારી સુન્યેષા, રાજ્યમહેલની અંદર રહેલ ભોંયરાના મુખદ્વારે આવી. આ ભોંયરાનો એક છેડો ચેટક રાજાના રાજ્ય

[૧] અહીં શ્રેણિકને બદલે સર્વ ઠેકાણે બિંબિસાર વાંચ્યું, કેમકે શ્રેણિકનું બિરૂદ તો આ બનાવ બન્યા પછી કેટલાંય વર્ષે તેને મળ્યું હતું એમ આગળ ઉપર સમજશે.

અકિતગત રોષ કે અપ્રીતિ નહોતી; પણ વિદેહ-

પત રાજ ચેટકનો ધર્મશ્રદ્ધાજન્ય એક સિદ્ધાંત

મહેલના ગઠની અંદર પડતો અને બીજે કેટલાક માઇલ દૂર વૈશાળી રાજ્યની હદમાં, પણ ગંગા નદીના કાંઠા સુધી પહોંચતો. ન્યારે તેણી ભૂગર્ભમાં જવાની તૈયારી કરી રહી હતી ત્યારે, નાની બહેન ચિલ્લણને શક પડતાં આ બધી દોડધામનું કારણ પુછ્યું. બન્ને બહેનોના છવ મળી રહેલ હોવાથી, સુન્યેષ્ઠાએ સર્વ વાત ચિલ્લણને જણાવી દીધી. એટલે તે પણ પોતાની બહેન સાથે જવા તૈયાર થઈ. બન્ને બહેનો ભોંયરામાં જઈ રાજ બિંબિસારના રથમાં ચડી બેઠી, અને રથ આગળ વધવા માંડ્યો. તેટલામાં સરભમ ગોડવતાં પોતાના આભૂષણોને રત્નાકરંડક ભૂલી ગઈ છે એમ સુન્યેષ્ઠાને જણાયું. એટલે રથ ઉભો રાખી તેણી પાછી રાજમહેલમાં આવી. અને કરંડક લઇ બહાર નીકળે છે ત્યાં બંધી વાત બુલ્લી પડી ગઈ, એટલે રાજ ચેટકના રક્ષપાલકે હથિયાર સજ્જ, રાજ બિંબિસારને પકડવા ભૂગર્ભમાં પેડા. માથે ઝંઝૂમી રહેલો ભય દેખી, બિંબિસારના યોદ્ધાઓએ રાજનો રથ ભોંયરે કરી પોતે પાછળ ચાલવા માંડ્યું. અને બની શકે તેટલા વેગથી રથને હંકારવા કહી દીધું. એટલે રાજ ચેટકના વીર ભટ્ટોના જે સામનો થઇ બચ તો પ્રથમ, બન્ને પક્ષના સુભટોમાંહેજ યુદ્ધ થાય. અને તે દરમ્યાન રથ સુખેથી આગળ વધી, ભોંયરામાંથી બહાર નીકળી બચ.

[૨] આ નાગરથિક કાણુહતો તે માટે નીચેની નોટ નં. ૩ જુઓ. આ રથિક તેમજ મહારથિક નામના હોદ્દાદારે બહુ વસીલદાર ગણાતા હતા. જે આપણે આગળ ઉપર આંધ્રપતિ શાતકરણી રાજ્યોનાં વૃત્તાંતે ભેદ શકીશું.

[૩] જુઓ ક. સૂ. સુ. પૂ. ૧૦૪ તથા બ. બા. ૪. બા. સુલસાનું વૃત્તાંત. તેમાં જણાવ્યું છે કે-સુલસાનો ધણી નાગ પ્રથમથીજ જન ધર્મો હતો: ન્યારે સુલસા પાછળથી જન ભક્ત: બની હતી. રાજ બિંબિસાર ગાદી-નશીન થયો તે અરસામાં આ નાગ, તેના રથિક તરીકે નોકરીમાં ભેડાયો હતો. સુલસાને કાંઈ સંતતિ નહોતી. તેણીએ દેવનું આરાધન કર્યું. દેવે ધ્રુવી થઈ, બત્રીસ ગોળીઓ આપી. જેના આહારથી તેને બત્રીસ પુત્રો થયા. બત્રીસ પુત્રો થાય તેના કરતાં, બત્રીસેના સમગ્ર ગુણ વાળો, પણ એકજ પુત્ર થાય તો સારું, એવી માન્યતામાં એકે કોણે એક ગોળી ખાવાને બદલે સમગ્ર ગોળીઓ

અને બન્યું પણ તેમજ. વિશાળાપતિના સુભટોને તે માર્ગ સુવિદિત હોવાથી, વિશેષ વેગથી આગળ વધી શકતા, જેથી આગળ વધેલ બિંબિસારના માણસોને પકડી પાડ્યા. ભોંયરામાં માંહોમાંહે મહાયુદ્ધ બન્યું. રાજ બિંબિસારના અંગરક્ષકોમાં, નાગરથિકનારે બત્રીસ પુત્રો પણ હતા. આ બત્રીસે મહાપરાક્રમી હતા. જેથી તેમણે, ચેટકના યોદ્ધાઓને લડાઇમાં ધણો વખત ખાળી તો રાખ્યા હતા પણ અંતે, અજ્ઞાત અને સાંકડી ભૂમિમાં લડવાનું હોવાથી ધવાયા અને મરણ પામ્યા. (આ બત્રીસે એક સમયે જન્મ્યા હતા, અને એકજ સમયે મરણાધીન થવાને નિર્મિત થયેલ હતા. એટલે જ એક મરાય તો બત્રીસે તેજ વખતે મરણ પામે, તેણે વિધાનને સર્જીત હતું) બીજી બાજુ, રાજ બિંબિસાર અને ચિલ્લણનો રથ ત્વરિત ગતિથી હંકારાયે જતો હતો, અને યુદ્ધ ખતમ થતાં થતાં ભોંયરાના મુખ બહાર નીકળી ગયો. એટલે ચેટકના મહારથીઓને વીલે મહોંડે પાછા ફરવું પડ્યું.

સુન્યેષ્ઠા અને ચિલ્લણ બન્ને સાદરાસુખા હોવાથી અત્યાર સુધી રાજ બિંબિસાર કોઇને પારખી શકતો નહોતો એટલે, ચિલ્લણને સુન્યેષ્ઠા સમજીને સંબોધવા લાગ્યો. ત્યારે ચિલ્લણએ વાતનો પડદો ફેંડી નાંખ્યો; 'ચઢૂલાવિ તદ્ ભવિષ્યતિ' એમ સમજી રાજ્યે પોતાનું

એક સમયેજ ગળી ગઈ, ત્યારથી તેણીને ગર્ભ રહ્યો. પણ એકને બદલે બત્રીસ ગર્ભ એક સાથે હોવાથી તે અતિ દુઃખી થઈ. દેવે જણાવ્યું કે, હવે તને બત્રીસ પુત્રો એકજ આકૃતિના અને એક સરખાંજ આયુષ્યના થશે. કાળ ગયે પુત્રો જન્મ્યા. અને ઉમરલાયક થતાં રાજ બિંબિસારના અંગરક્ષક થયા. ઉપર પ્રમાણે લડાઇ લડતાં, તે સર્વે એકજ સમયે ખપી ગયા હતા. શામાટે બત્રીસે સુભટો એકી વખતે મરાયા તેનો ભેદ ઉપરની આખ્યાયિકાથી સમજી શકારો.

(આ હકીકત ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ સત્ય માલૂમ પડે છે. કેમકે, રાજ બિંબિસાર ગાદીનશીન થયો કે તુરતજ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ ની આસપાસમાંજ આ નાગ રથિક નોકરીમાં ભેડાયો છે તે બાદ બેત્રણ વરસે સુલસાને ગર્ભ રહ્યાની હકીકત બની હોય તો તેની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૫૭૯ કહી શકાય; હવે તેણીના આ પુત્રો મુખ્ય સાથે યુદ્ધમાં માર્યા ગયા છે ત્યારે ઇ. સ. ૫૫૮ ની

હતો ૭૪ કે, પોતાની પુત્રી કાંઈ અન્યધર્મી ક્ષત્રિય અન્યાને પરણાવવી નહીં. તે સૂત્રને લીધેજ વાંધા ઉઠાવ્યો હતો. આ મુદ્દામાં કાંઈક સત્યાંશ લાગવાથી રાજા બિંબિસારનું મન-કાંઈક શ્રદ્ધાથી અને કાંઈક કામ કાઢી લેવાની વૃત્તિથી, તેમજ ઉપર પ્રમાણે જ્ઞાનમણ્ડલના પ્રત્યે મન ખાટું થવાથી, તેમ કાંઈક અંશે પોતાના જ્યેષ્ઠ પુત્ર અને મહા-મંત્રીશ્વર અમયની સમજાવટથી, એમ અનેકવિધ કારણથી-જેન ધર્મ પ્રત્યે ચોંટવા લાગ્યું. એટલે હાલ તુરત કડવો ઘુંટડો ગળી જઈ, તે કન્યા મેળવવાના પેંતરા રચવા મંડ્યો. આ કામ મંત્રીશ્વર અભયકુમાર, રાજા એટકના ધર્મનો અનુયાયી હોવાથી તેણે પાર ઉતારવાનું ખીકુ ઝડપ્યું. અને ધારં છું ત્યાં સુધી કેવળ છ થી બાર માસના અરસામાંજ તે

સુદ્ધિનિધાને માથે ઉપાડેલું કાર્ય પોતે સંપૂર્ણપણે પાર ઉતારી દીધું ૭૫ હતું. મતલબકે રાજા બિંબિસારનું પાણિગ્રહણ એટક કુંવરો ચિંહણા વેરે થવા પામ્યું હતું. રાણી ચિંહણા જૈન ભૂપતિની પુત્રી હોઈ, પોતે પણ તેજ ધર્મ ઉપર આરકત હતી. તેથી તેણી-એ પોતાના પતિ રાજા બિંબિસારને, પ્રસંગોપાત દાખલાઓ અને પ્રમાણો આપી, તે ધર્મમાં વિશેષ-પણે દૃઢ કર્યો હતો. સંજોગવસાત તેવામાં અનાથ મુનિનો એક કિસ્સો ૭૬ બનવા પામ્યો. જેના દર્શા-તથી રાજા બિંબિસાર એટલો બધો જૈનધર્મ પ્રત્યે રકત થઈ ગયો કે, તેની જોડી આખા ઇતિહાસમાં શોધી જડે તેમ નથી. વળી ધર્મ સિદ્ધાંતના પાલનના આ કાર્યથી તેના જીવનનો પક્ષટો પણ એટલે દરજ્જે થઈ ગયો હતો કે કમાનુક્રમે, શુદ્ધ ભાવ-

તેમજ ચિંહણાના મનનું સમાધાન કરી લીધું. અને રાજનગરે આવી, પૂર લપકાથી તેણીની સાથે લગ્ન કર્યું.

આ બાબતુ વિશાળાપતિને, ધીમે ધીમે સમાચાર મળવા લાગ્યા કે રાજા બિંબિસારે લગ્ન કર્યું છે અને જૈનધર્મ પણ અંગીકાર કર્યો છે એટલે તેણે વૈર વિશે-ધનો ત્યાગ કરી, પુત્રી અને જમાત સાથે પ્રેમ સંબંધ વધારવા માંડ્યો. ન્યારે કુમારી સુજ્યેષ્ઠાએ મનોરથભંગના થવાથી, અવિવાહિત અવસ્થામાં જ દીક્ષા લઈ લીધી.

(૭૪) ઉપર પૃ. ૧૨૫થી ૧૩૪ ના વર્ણનથી જણાશે કે આ પૂર્વે રાજા એટકની પાંચ કન્યાઓ મગધપતિ કરતાં પણ મોટા સત્તા પ્રદેશ ઉપર રાજ્ય કરતા ભૂપાળો સાથે, પરણાવવામાં આવી હતી અને તે સર્વે જૈન ધર્મીજ હતા.

સાલ હતી (કેમકે ચિંહણા રાણીનું લગ્ન ઈ. સ. ૫, ૫૫૮ માં એટલે શ્રી મહાવીરને કેવલ્ય જ્ઞાન થયું તે પૂર્વે ૧૧૧—૨ વર્ષે ગણાવ્યું છે. જેથી ૫૫૮ ની સાલ બરાબર છે) એટલેકે, આ સુલસાના પુત્રોની ઉંમર ૫૭૬—૫૫૮=૧૮ વર્ષ આસપાસની તે યુદ્ધ સમયે કહેવાય. અને ન્યારે તે સમયે ૧૩-૧૪ વર્ષની ઉંમરને પુષ્પ વય તરીકે લેખવાનું ધોરણ ચાલતું હતું ત્યારે ૧૮ વર્ષની

ચાદ રાખવાનું કે-રાજા ચંદ્રપ્રદોતનું લગ્ન શિવાદેવી સાથે ત્યારેજ થવા પામ્યું હતું કે, ન્યારે તેણે સૌવિરપતિ રાજા ઉદયન સાથેનો પ્રસંગ પડયાબાદ, જૈન ધર્મ ગ્રહણ કર્યો હતો ત્યારે. તે પ્રસંગપણ રાજા એટક સિદ્ધાંત-પાલનમાં કેવો ચુસ્ત હતો તે સાબિત કરી બતાવે છે.

(૭૫) કેવી તદખીર રચવામાં આવી હતી તે આખી કથા-એક સુંદર વાંચન પુરું પાડે તેણે પ્રકરણ છે. તે માટે જુઓ ભ. બા. ૪, ભા. ૫, ૩૨૬; જેનો દૃક સાર વાચક વર્ગની વૃત્તિ સંતોષવા અત્ર ટાંકુ છે. તે માટે ઉપરનું દીપણ નં. ૭૩ જુઓ.

(૭૬) આ પ્રસંગ પણ જૈન ગ્રંથોમાં ઠીકઠીક રીતે વર્ણવાયો છે. તેમજ બૌદ્ધધર્મમાં પણ અનાથની એક કથા આવે છે.

ઉમરવાળા સૈનિકો પણ, નોકરીમાં બેઠાઇને બરાબર તાલીમ લઈ તૈયાર થઈ ગયા હોય અને પછી અગરદક્ષ તરીકે યુદ્ધમાં ઉતર્યા હોય તેમાં ખોટું પણ નથીજ. મતલબ એ થઈ કે આ દરેક બનાવ સમયની ગણતરીથી બરાબર બંધબેસતો થતો જણાય છે અને તેથી જૈન ગ્રંથોમાં લખાયેલી હકીકત સત્ય તરીકેજ આપણે સ્વીકારવી રહે છે.

નાના પરિણામે ચઢતાં, તેણે જૈનમત પ્રમાણે બાવિ જીંદગીમાં તીર્થંકરપદ પામવાનું સુભાગ્ય પણ પ્રાપ્ત કરી લીધું હતું.

સારાંશમાં કહેવાનું કે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં તેના મનને આઘાત ઉપજવનારા જે અનેક બનાવો બન્યા હતા તે ટાળવામાં નીચેના ત્રણ બનાવોજ કારણ તથા પડ્યા હતા.

(૧) રાજગિરિ-ગિરિવજ-રાજગિરિમાંથી

નિવાસ સ્થાન ફેરવીને રાજગૃહી નગરી વસાવી ત્યાં રહેવા માંડ્યું તે ૭૮ (૨) રાષ્ટ્રી ચિહ્નણા સાથેનું પાણિગ્રહણ કર્યું તે અને (૩) બૌદ્ધ ધર્મનો ત્યાગ કરી જૈન ધર્મ પ્રત્યે ધીમે ધીમે અનુરાગીત થતો ગયો તે. હવે સમજશે કે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં અને તત્ પશ્ચાત્તના થોડા કાળે, રાજ બિખિસારના જીવનમાં કેવા પ્રકારનો પલટો કરી નાંખ્યો હતો.

(૭૭) જુઓ ઉપરની ટી. નં. ૬૮

(૭૮) જુઓ. ઉપરની ટીકા નં. ૭૨.





દ્વિતીય પરિચ્છેદ

રાજા શ્રેણિકનું વૃત્તાંત (ચાલુ)

૨, કસાર:—

તેણે રાજપાટનું સ્થાન કયાં ફેરવ્યું હતું અને શામાટે, તેનું વિવેચન—તથા રાજગિર, ગિરિમ્રજ અને રાજગૃહી શબ્દોના અર્થ અને તેમનાં સ્થાનોમાં રહેલો ફેરફાર—મગધનો વ્યાપાર, પૂર્વ અને પશ્ચિમ તરફ, કયા દૂર દૂર દેશ સુધી ચાલતો તેનું વર્ણન અને પુરાવા—વેપાર, સમાજ, તેમજ રાજકારણને અંગે શ્રેણિઓ રચીને તેણે પ્રાપ્ત કરેલું શ્રેણિકનું બિરુદ—તે સર્વેની રચના કરવામાં જોઈતી પ્રેરણા અને મદદ કરનારનાં નામો તથા તેમણે લખવેલો ભાગ—શ્રેણિકનાં વિધવિધ નામો—તેણે કયા સમયથી સિદ્ધ પાડવા માંડ્યા હતા—કળાનો શોખિન, સદ્ગુણોનો પ્રશંસક અને શાંતિનો ઇચ્છુક તે હતો. તેને લગતા તેના જીવનમાંનો બનાવો—તેના સર્વશ્રાદ્ધી જીવનનો વિશેષાંશે પરિચય—તેનાં જાતિ અને કુળની ચર્ચા—તેની રાણીઓ, પુત્રો, પુત્રીઓ વિગેરે પરિવારનાં સંખ્યા સહિત નામો, તથા તે સર્વેનો ટૂંક ઇતિહાસ—સાથે સાથે લગ્ન વ્યવહારનાં બંધનો કેવાં હતાં તેનાં દૃષ્ટાંતો આપી, ખતાવેલ ટૂંક નિર્દેશ—તેના મરણનું કારણ તેમજ અજાતશત્રુના કપાળે ચોટેલા કલંકનું વ્યાજબી ગેર વ્યાજબીપણું—તેના જોલનિવાસના કાળનો વિવાદ—

રાજ પ્રસેનજિતે આગના ઉપદ્રવને લીધે,
મગધની અસલ રાજધાની કુશાગ્રપુરમાંથી બદલીને

વૈભારગિરિ પહાડની એક
રાજધાનીનું ટેકરી ઉપર રાજગિરિ-રાજ-
સ્થાનાંતર ગિરિ કે પ્રજગિરમાં કરી હતી.

તે આપણે ઉપર જણાવી
ગયા છીએ^૧ આ સ્થાન જોકે રાજના પોતાના
નિવાસને અંગે કૌટલક દરજ્જે તો ઠીકજ હતું. પણ
પ્રજને પોતાની પાસે ટેકરી ઉપર આવતાં જતાં અતિ
હાડમારી વેઠવી પડતી હતી. તેથી સ્થાન ફેરવવાને
રાજના મનમાં વિચાર તો આવ્યા કરતો હતો પણ
મનની ડગમગ સ્થિતિને લીધે, તે મક્કમ પણે નિશ્ચય
કરી શક્યો નહતો. છેવટે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬
ની સાલ પસાર થઇ ગઇ ત્યારે પોતે દરેક રીતે
ચિંતામુક્ત બની સ્થિર ચિત્ત થઇ ગયો હતો.^૨
ખીજ બાળુ શ્રી મહાવીરના ધર્મપ્રદેશથી અને મંત્રી-
સ્વર અભયકુમારની પ્રેરણાથી, તેના અંતરમાં
હૂપાર્થ રહેલી જનકલ્યાણ કરવાની ભાવના પણ
ધીમે ધીમે જાગૃત થવા માંડી હતી. એટલે તેણે
એક બાળુ સામાજીક અને વ્યવહારિક વ્યવસ્થાની
રચના કરવા માંડી દીધી હતી, તેમ સાથેસાથ
ખીજ બાળુ રાજ્યદારી ક્ષેત્રમાં પણ ધટતા ફેરફાર
કરવાનું પણ ધ્યાન બહાર રહેવા દીધું નહોતું. આ
ખીજ પ્રકારના ફેરફારમાં પોતાના નગરનું સ્થાન
કેવું જોઈએ તેનો વિચાર મુખ્ય પણે હતો. આખરે

તે એમ ઠરાવ ઉપર આવ્યો હતો કે, રાજગિરિનું
સ્થાન જે પહાડની ટેકરી જેવું^૩—અથવા કહો કે ટેકરી
ઉપરજ બાંધેલ—હતું ત્યાંથી ફેરવીને, તેજ વૈભારગિરિ-
ના પહાડની તળેટીમાં અને તેની ચારે શાખાની
વચ્ચમાં^૪ જે સપાટ પ્રદેશ હતો, તે ઉપર પોતાના
મહેલની સાથે આખી નગરી વસાવવી. એટલે રાજ-
નગરને ચારે બાજુ પહાડનું રક્ષણ પણ મળે, તેમ સપાટ
જમીન ધણાજ વિસ્તારમાં હોવાથી, પ્રજાજનના
વસવાટ તથા વ્યવહારના રાજમાર્ગ માટે પુરતી જગ્યા
પણ મળે; અને વળી રાજ તથા પ્રજા એકજ સ્થાન
ઉપર રહેતી હોવાથી, બન્નેને જ્યારે ઈચ્છા થાય ત્યારે
વિના વિલંબે અને વિના હરકતે મળી પણ શકાય.
આ પ્રમાણે અનેક સગવડતા સચવાય તેવા હેતુથી,
તે પર્વતમાળાથી ઘેરાયેલા સપાટ પ્રદેશમાંજ
રાજનગર વસાવ્યું અને તેનું નામ^૫ રાજગૃહ
અથવા રાજગૃહી નગરી પાડ્યું. આ ઉપરથી જોઈ
શકાશે કે, રાજગિરનું સ્થાન અને રાજગૃહીનું સ્થાન
ભિન્ન ભિન્ન છે. ભલે પછી તે એકખીજની કિંચિત્
માત્રજ દૂર છે. પણ દૂર છે અને ભિન્ન છે એમ
તો સમજાય છે^૬ જ. ખીજ વાત પણ સ્પષ્ટ થાય
છે કે, રાજગૃહી નગરીની સ્થાપના ઈ. સ. પૂ.
૫૫૬ બાદ થઇ છે. જ્યારે રાજગિરિ-રાજગિરની
સ્થાપના તે પૂર્વે થઇ હતી. અને આપણે ઉપર
જણાવી ગયા છીએ કે, રાજ બિંબિસારે ધર્મ^૭
પલટા (બૌદ્ધ ધર્મમાંથી જૈન મતમાં આવવું)

(૧) જુઓ ઉપર પૃ. ૨૩૬.

(૨) આ બધી ચિંતાઓ કેવા પ્રકારની હતી તે
માટે જુઓ પૃ. ૨૫૦ થી ૨૫૫ સુધીની તેના ધર્મ પલટાને
લગતી હકીકત. ખાસકરીને ટી. નં. ૬૮

(૩) હુંગરી ઉપરનો કિલ્લો—Fortress on
the hill—સરખાવો કે. હી. ઈ. ના અંધકાર લગેલ
શબ્દો, પૃ. ૨૪૦, ટી. ૧૮.

(૪) વચ્ચમાં: આ શબ્દોજ સૂચવે છે કે તેનું

સ્થાન તળેટીમાં હતું અને તેથીજ ઉપરના પૃ. ૨૪૦
ટી. ૧૮ માં તેના લેખકે, at the foot of the hill
લખ્યું છે તે બરાબર છે, એમ સમજવું.

(૫) રાજ+ગૃહી: જ્યાં રાજનાં ગૃહો એટલે
મહેલાતો વિગેરે આવી રહેલ છે તે સ્થાન તેવો અર્થ
થાય છે. (જુઓ પૃ. ૨૪૦ નું ટી. ૧૮.)

(૬) જુઓ નીચેનું ટી. ૮. તેમજ તેને લગતું
લખાણ.

ષ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં કર્યો છે. એટલે કે રાજગૃહીની સ્થાપના થયા પૂર્વે. આ કારણથીજ, બૌદ્ધગ્રંથોમાં જ્યાં તે ત્યાં રાજગિરિ કે ગિરિવ્રજમાં રાજા બિંબિસાર અને બુદ્ધદેવનો મેળાપ થયાનું જણાવાયું છે. પણ રાજગૃહીમાં થયાનું ક્યાંય જણાવ્યું નથી. તેમજ બીજી હકીકત લખતાં પણ સાધારણ રીતે મગધના પાટનગર તરીકે ગિરિવ્રજનું જ નામ દેવાયું છે. રાજગૃહીનું નામ બીલકુલ નગરે પડતું નથી.^૭ અથવા ક્યાંક ભૂલ્યે ચુક્યે જે લખાણમાં તે નામ પ્રવેશ થઇ ગયું હોય, તો અર્વાચિન ગ્રંથોમાં લેખકોએ પોતાની બુદ્ધિનો પરિચય કરવા માટેજ; અથવા તો તે બંને સ્થાન પરત્વે શું ભિન્નતા કે ભેદ છે, તેનો કાંઈ પણ ખ્યાલ કર્યા સિવાયજ વાપરી દીધું હોયું જોઈએ. જ્યારે તેનાથી ઉલટીજ સ્થિતિ જૈન સાહિત્યમાં આ રાજનગરના નામ વિશે માલુમ પડે છે. તેમાં જ્યાં તે ત્યાં રાજગૃહી શબ્દજ લખાયો છે. ગિરિવ્રજ કે રાજગિરિ જવલેજ માલુમ પડે છે. મગધના રાજપાટનું આ પ્રમાણેનું સ્થળાંતર વિષેનું માફ અનુમાન, રાજા બિંબિસારના ધર્મપરિવર્તનના કાળ નિર્ણયની માફકજ, વિશેષ સંશોધનથી સત્ય સાબિત થાશે એમ હું ધારું છું.

(૭) સરખાવો ગત પરિ. પૃ. ૭૦ તથા તેનું લખાણ. ત્યાં કે. હી. ઈ. ના ગ્રંથકારે પણ “ રાજગિર ” શબ્દજ વાપર્યો છે અને પછી પોતાના મનમાં ઉદ્ભવેલી શંકા રજૂ કરી છે.

(૮) જુઓ ભિ. ટો. પૂ. ૨૦૭:—આ રાજગૃહી (રાજનું નિવાસસ્થાન) રાજા જરાસંધની તેમજ શ્રેણિકના પિતા પ્રસેનજિતની રાજધાનીથી ભિન્ન છે. આ નગરી રાજા શ્રેણિકના પુત્ર અબ્જતશત્રુએ વસાવી હતી. એમ કહેવું તે સાચું નથી એકે કેટલાકનું અનુમાન તેવું થયું છે. (જુઓ કો. ઇ. પૂ. ૬) Bhilsa Topes. P. 237—This Rajagriha (the abode of king) is quite different from the capital of Jarasandha as well as that of king Prasenjit,

આ રાજગૃહી નગર વિશે, સર કનિંગહામ જેવા સંશોધન ખાતાના વિશ્વારદ પણ એજ મતવ્ય જાહેર કરે છે કે, પુરાણ ગ્રંથોમાં વર્ણવાયેલા રાજા જરાસંધની રાજધાની તેમજ મગધના શિશુનાગવંશી રાજા પ્રસેનજિતની રાજધાની એમ બંનેના સમયની રાજનગરી (વધારે સારો શબ્દ રાજનગર જોઈએ) રાજગૃહી હાલ આપણે જેને રાજગૃહી નગરીનાં ખંડિયરો તરીકે ઓળખાવતાં આવ્યાં છીએ તેનાથી ભિન્નજ હતી. રાજા જરાસંધનો સમય તો અતિ પ્રાચીન છે એટલે તે સમયની વાત એક બાજુએ આપણે રાખીશું. પણ રાજા પ્રસેનજિત (જે બિંબિસારના પિતા થતા હતા અને જેણે ગિરિવ્રજ વસાવ્યું હતું—જુઓ પૂ. ૨૪૦) ની રાજધાનીથી રાજા બિંબિસારની રાજગૃહી (જેમ આ પરિચ્છેદના પ્રારંભમાં આપણે બતાવ્યું છે તેમ) ભિન્ન હતી, એટલું તો સર કનિંગહામ સાહેબનું ધારવું પણ થાય છેજ. જૈન ગ્રંથમાં પણ તેજ વાત આ નગરીના સ્થાનને બંધમેસ્તી આવે છે. આ નગરી ૧૨ યોજન લાંબી તથા ૬ યોજન પહોળી હતી^{૧૦} અને તેની દક્ષિણ દિશાએ, પાસે થઇનેજ ગંગા નદી વહેતી હતી. તેમ

the father of the king Shrenik. It is incorrect to say, that it was founded by king Ajatashatru, son of Bimbisara, as inferred by some (see Chronology of India by Duff p. 6.)

જૈનગ્રંથમાં પણ આ વાતને ટેકો મળતો દેખાય છે (જુઓ મહાનસપ્રતિ નામનું ભાવનગરમાં છપાયેલું પુસ્તક પૂ. ૪૮ નું વર્ણન)

(૯) ભ. બા. પૂ. ભા. પૂ. ૨૭; તથા ઉપરની ટીકા નં. ૮ માં મહાનસપ્રતિ નામક ગ્રંથને લગતી સાક્ષી જુઓ.

(૧૦) આ સ્થાન એ પર્વતની ટેકરી ઉપરનું હોય, તો આવડી ઓઢી વિશાળ રાજનગરી માટે ત્યાં જગ્યા ફાળ

આ સપાટ પ્રદેશની સર્વ દિશાએ પર્વતોની ટેકરીઓ આવેલી છે. પણ માત્ર દક્ષિણ દિશાએ-થીજ પ્રવેશ માટે ખુલ્લો છે. અને વૈભારગિરિની ટેકરી લંબાતી લંબાતી ઠેક, ઓરિસ્સા પ્રાંતમાં જ્યાં અશ્વત્થામા નામની ટેકરી આવેલી છે અને જેની તળેટીમાં, ધૌલી-જગૌડાનો પ્રસિદ્ધ શિલાલેખ આવેલ છે, ત્યાં સુધી ગઇ છે. જેમ રાજા શ્રેણિકને જૈન સંપ્રદાયની સાથે અતિ નિકટનો સંબંધ છે, તેમજ રાજગૃહી નગરને અને આ ધૌલી-જગૌડાના શિલાલેખવાળા સ્થાનને તથા તેની આસપાસના પાર્વતીય પ્રદેશને પણ જૈન ધર્મ સાથે તેલેજ નિકટ સંબંધ છે. તે આપણે થોડા અંશે ઉપર પૃ. ૧૭૮ થી ૧૭૬ માં જણાવી પણ ગયા છીએ. તેમજ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના અને ચક્રવર્તી ખારવેલના જીવન વિશે લખતાં પણ પ્રસંગ પૂરતું જણાવીશું. કહેવાની મતલબ એ છે કે, રાજગૃહી નગરીથી માંડીને તેની નૈરૂપ દિશાએ લંબાતો ઠેક ધૌલી-જગૌડા સુધીનો પ્રદેશ જૈન સંપ્રદાયની એક તીર્થ ભૂમિ જેવો પ્રદેશજ બની રહેલ છે.

પાકી શકાય કે કેમ તે એક કઠિન પ્રશ્ન છે. તેથી સાબિત થાય છે કે રાજગૃહી નગરી સપાટ પ્રદેશ પરજ વસેલી હતી.

(૧૧) સરખાવે પૃ. ૧૬ તથા નીચેનું ટી. ૧૫ નું લખાણ.

(૧૨) Coins of Ant. India by Sir Cunningham p. 21—The Indians had no coinage (Herodotus III p. 94-96): that the tribute was paid in “gold-dust”: the same author while describing Udambar coins on p. 36, says, that they were referred to by the great grammarian Panini (whose time is B. C. 376, see further: Nanda IX) which means that the coins were current in India for pretty long time, if not very long before. (of

જેમ જેમ અવસર્પિણી કાળના ચોથા આરાનો અંત આવતો જતો હતો (ઇ. સ. પૂ.

પર ૩ માં અંત કહ્યો છે) તેમ

વેપાર અને તેમ મનુષ્યના જીવન નિર્વા-

વ્યવહાર હતો વિષય, મુશ્કેલીવાળો

થતો જવાનો હતો, અને

થતો જતો પણ હતો. વળી જેમ દરેક વિષયમાં

બને છે તેમ, આ બાબતમાં પણ અંતરકાળનો-

ઇ. સ. પૂ. પર ૩ પહેલાંના ત્રીસેક વર્ષનો-સમય

વિશેષપણે સાવધાન પૂર્વક પસાર કરવાનો હતો.

તે પહેલાંતો, વેપારીઓ, સોદાગરો, અને સાર્થવાહો

ટાળાબંધ એક દેશથી બીજા દેશ ક્યાં કરતા^{૧૧}

અને એક દેશની પેદાશ અન્ય દેશમાં પહોંચાડતા.

તેમ તેના સાટામાં, તે દેશની પેદાશ સ્વદેશે લઈ

આવતા, અથવાતો તેજતુરી (Golden dust^{૧૨})

જેવી વસ્તુથી ક્યવિધ્ય કરતા. પણ કોઇ સ્થાપિત

ધારણે સિક્કાજેવી વસ્તુ હોવાનો સંભવ જણાતો

નથી. મતલબકે તે સમયે Bartering ની પદ્ધ-

તિથીજ મુખ્ય ભાગે વેપાર ચાલતો. અને જ્યાં તેમ

ન બને તેમ હોય, ત્યાં તેજતુરીથી^{૧૩} કામ ચાલતું.

course these were punch-coins but not struck in mints)

કો. એ. ઈ પૂ. ૨૨:—હિંદીઓને કોઇ સિક્કાઓજ નહોતા (હેરોડોટસ : ૩. પૂ. ૯૪-૯૬) ખંડણીનું ભરણું તેજતુરીથી કરાતું હતું. વળી ઉદંબર પ્રાંતના સિક્કાનું વર્ણન કરતાં (પૂ. ૩૬ માં) લખે છે કે, મહાન વ્યાકરણિ પ્રાણીનિએ પણ સિક્કા વિશે ઈસારો કર્યો છે (જેનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૩૭૬ છે. જુઓ નવમા નંદનું વર્ણન) એટલે સમજાય છે કે, સિક્કાઓનું ચલણ કેટલાક સમયથી ચાલ્યું આવતું હતુંજ. ભલે પછી બહુ ઘણા લાંબા સમય પૂર્વેથી નહીં હોય. (જે કે, આ સિક્કા એડીથી પાડેલ હતા, ટંકશાળમાં છાપેલા નહોતા) (કૌસમાં લખેલ શબ્દો મારા યોતાના છે.)

(૧૩) જુઓ પૂ. ૨૪૩ તથા પૂ. ૩૬ નાં લખાણ અને પૂ. ૩૫ ટી. નં. ૭૪, તથા ઉપરની ટી. ૧૨.

પણ પછી જેમ જેમ પંચમ આરો ખેસવાનો સમય નજીક આવતો ગયો (આ સમય હું ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ પછીથી ગણું છું : કે જે સમયે શ્રી મહાવીરે ધર્મેપદેશનો પ્રારંભ કર્યો છે) તેમ તેમ સિદ્ધાંતો જરૂરિયાત ઉભી થતી લાગી છે. અને રાજા બિંબિસારે આરંભમાં તો, જેને સિદ્ધાંતો શાસ્ત્રીઓ પંચ કરેલ સિદ્ધાંતો તરીકે ઓળખાવે છે^{૧૪} તે પદ્ધતિએ સિદ્ધાંતો બનાવ્યા લાગે છે.

વેપાર વહેવારનાં સાધન તરીકે, દરેક પ્રાંતના મુખ્ય મુખ્ય નગરો^{૧૫} ઘેરી રસ્તાઓથી સંધાયલા હતા. તેમાંનો એક ઠેઠ તક્ષિલાથી (પંજાબમાંથી) રાજગૃહી સુધી પણ હતો. જેમ સ્થળ માર્ગે વ્યાપાર ધીકતો આગતો હતો, તેમ જળમાર્ગે પણ કાંઈ કમી ચાલતો હોય એમ નહોતુંજ. આગળ આપણે જ્ઞેઈશું કે, જેને હાલ અરબસ્તાન કહે છે ત્યાંથી હિંદના પશ્ચિમ કિનારે પણ વ્યાપારીઓ ઉતરતા તેમજ હિંદથી ત્યાં પાછા પણ જતા હતા. તેજ મિસાલે હિંદની પૂર્વ દિશાનો વેપાર પણ ચાલતો હતો. આ પ્રમાણે ખુશકી અને તરી માર્ગોનો તે સમયનો વ્યવહાર વ્યવસ્થિતપણે ચાલ્યા કરતો હતો. તે દરેકનો એકેક દૃષ્ટાંત પણ આપણે અત્રે રજૂ કરીશું. પ્રથમ ખુશકી (સ્થળ) માર્ગનો દૃષ્ટાંત ટાંકીશું.

જેમ રાજા બિંબિસારનો રાજ્ય પ્રદેશ ભરતખંડની પૂર્વમાં છેક છેડે હતો તેમ કંબોજ-રાષ્ટ્રપતિ રાજા પુલુસાકીનો પ્રદેશ ઠેઠ વાયવ્યપુણે હતો. આ બંને પ્રદેશના વ્યાપારીઓ, હમેશ માફક અરસપરસ ક્રયવિક્રય કર્યો જતા હતા. એકદા આવા

વ્યાપારી દ્વારા પુલુસાકીએ, મગધરાજના સમાચાર જાણ્યા. એટલે તેણે તેની મિત્રતા સાધવા, રાજાને શોભે તેવી પોતા તરફની ભેટ સોગાદો તેવા શાહ સોદાગર મારફત મોકલી. તેમ વળતાં, રાજા બિંબિસારે સામી ભેટ તરીકે, પોતાના દેશની અબ્બય વસ્તુઓમાંની કેટલીક રાજા પુલુસાકીને મોકલી હતી. આમ એક બે વખત વિનિમય થતાં, તેમની મિત્રતા દૃઢ થઈ. જે ઉપરથી રાજા પુલુસાકીને એવી ઉત્કંઠા થઈ કે, તેણે જાતેજ મગધપતિની મુલાકાત લેવી અને ત્યાંના રાહરશમનું નિરીક્ષણ કરવું. તે ઈચ્છાથી પોતે તે દીશાએ પ્રયાણ પણ કર્યું હતું. પણ પોતાની વૃદ્ધાવસ્થાને લીધે હોય કે, પછી મુસાફરીમાં અનેક પ્રકારના હવા-પાણી તેમજ પ્રવાસના થાકની અસરને લીધે હોય કે ગમે તે કારણે થયું હોય, પણ તેની તબિયત લથડવાથી માંદો પડ્યો અને પરિણામે, મગધદેશની સીમામાં પ્રવેશ કર્યા બાદ તુરંતજ મરાણ પામ્યો હતો. આ દૃષ્ટાંતથી સમજાય છે કે, તે સમયે રાજાઓ ભલે સમ્રાટની સ્થિતિ ભોગવતા હતા, છતાં આડંબર કે અભિમાનથી દૂર હતા. અને નિખાલસ સ્વભાવને લીધે, નિર્ભયપણે એકબીજાની મિત્રાચારી સાધવાની ઇચ્છા પણ ધરાવતા હતા.

તરી રસ્તેના દૃષ્ટાંત ટાંકતાં જણાવવાનું કે, હાલના અરબસ્તાનની દક્ષિણે જે એડન બંદરવાળો પ્રદેશ^{૧૬} આવેલ છે, તેને ઇ. સ. પૂ. છઠી સદીમાં આદ્રદેશ તરીકે ઓળખતા હતા અને તે ઉપરથી તેના રાજાને આદ્રરાજા અને તેના કુમારને

(૧૪) આના નમુનાઓ માટે Coins of India નામે પુસ્તક જુઓ તથા હકીકત માટે ખં. ૩, પરિ. ૨ જુઓ. વળી સરખાવો ઉપરનું ટી. ૧૨.

(૧૫) તક્ષિલા, શ્રાવસ્તિ, કૌશાંબી ઉર્જની, રાજગૃહી ઇત્યાદિ શહેરો તે સમયે વ્યાપારના

મોટાં મથકો ગણાતાં હતાં. વળી જુઓ પૃ. ૧૬ નું ટી. ૩૨.

(૧૬) કોઈકના મતે યુરોપના ઇટલીદેશના એડ્રી-આદ્રીક સમુદ્ર કિનારે આવેલ પ્રદેશને આદ્રદેશ ગણાય છે; પણ તે વાસ્તવિક નથી દેખાતું.

આર્દ્રકુમાર કહેતા હતા. એકદા આ આર્દ્રદેશના વ્યાપારી, લક્ષ્મીપુરનગરે^{૧૭} ઉતર્યા હતા. અને ત્યાંથી કાળ ગયે મગધદેશમાં ઉતર્યા, અને ત્યાંના યુવ-રાજને, પોતાના યુવરાજ તરફથી મોકલાવેલ વસ્તુ-ઓની ભેટ ધરી. પછી વેપારપાણી કરીને પોતાના સ્વદેશે પાછા ફરવાનો સમય થયો ત્યારે યુવરાજ-મહામંત્રીશ્વર અભયકુમારની સલામતે ગયા; તેણે પોતા તરફથી તેમના યુવરાજ માટે વળતી ભેટ મોકલાવી. આ ભેટમાં એક જીવપ્રતિમાજ તેણે મોકલવા માટે પસંદ કરી હતી. એવા હેતુથી કે, તે આર્દ્રકુમાર કાષ્ઠ હળુકારી જીવ છે પણ કર્મવશાત્

આવા અનાય મૂલકમાં તેનો જન્મ થયો છે માટે તેને પ્રતિબોધ પમાડાય તો મારી મિત્રાચારી કરી પણ પ્રમાણ એટલે સાર્થક થઈ ગણાય. ^{૧૮} આવો આશય મનમાં ધારીને પ્રતિમા તેણે એક કરડકમાં મૂકીને તે સોદાગરને આપી. સોદાગરેએ સ્વદેશે આવી પોતાના યુવરાજને ભેટ ધરી હતી. અને અભયકુમારના ધારવા પ્રમાણેજ પરિણામ આવ્યું હતું. કથા તો બહુ લાંબી છે^{૧૯} એટલે અત્રે વર્ણ-વવા જરૂર નથી, પણ કહેવાની મતલબ કે, વહાણ બાંધવાની તથા નૌકા ચલાવવાની કળા તે સમયે પણ સારી રીતે જણાયેલી હતી. તેમજ દેશપર-

(૧૭) આ આખી કથા માટે જુઓ ભ. બા. ૧. ભા. માં અભયકુમારની વાર્તા; તેમાં હિંદી દ્વીપ-કલ્પના પશ્ચિમ કિનારે આ બંદર આવ્યાનું જણાવ્યું છે. મારા ધારવા પ્રમાણે, અપરાંત દેશની રાજધાની જે સોપારા હતું, તે અને હાલનું ભરૂચ બંદરે આ બે નગરની વચ્ચે તે બંદર હોયું બેઠ્યું (ઉપર પૃ. ૨૦ નું દીપણ નં. ૩૪ જુઓ)

(૧૮) સરખાનો પૃ. ૨૪૫, દી. ૪૫. જન ગ્રંથોમાં એમ હકીકત નીકળે છે કે જે કોઈ વ્યક્તિને અભયકુમારની સાથે મૈત્રી થાય, તે જીવ બહુજ નિકટ સમયમાં મોક્ષને પ્રાપ્ત કરે; એટલે તે જીવનું સાર્થક થયુંજ કહેવાય.

(૧૯) તેમાંનો કાંઈક અંશ તે વળતની પરિસ્થિતિ ઉપર પ્રકાશ નાંખે તેમ છે તેથી તેનો ટૂંક સાર અત્ર આપવા ધારું છું જે નીચે પ્રમાણે સમજાવે. બાકી સંપૂર્ણ હકીકત માટે ભ. બા. ૧. ભા. ૫. ૨૧૦ થી ૨૧૭ સુધીનું વર્ણન જુઓ.

ભ. બા. ૧. ભા. ૫. ૨૧૫. ઐહિની પુત્રી શ્રીમતી સાથે આર્દ્રકુમારનું લગ્ન થયું છે, અને એક પુત્ર પણ થયો છે, તે નિશાળે જતો આવતો થયો એટલે આર્દ્રકુમારે દીક્ષા લેવાની શ્રીમતી પાસે રજ માંગી. તે ઉપરથી શ્રીમતી-એ તે હકીકત પોતાના પુત્રને જણાવવાને રૂ ની પૂણીઓ લઈને કાંતવા બેઠી. તેવામાં નિશાળેથી બાળક આવ્યો. તેણે કહ્યું, કે માતા તે આવું ન કરવા યોગ્ય કામ કેમ આવડ્યું છે, એ મનુર લોકોને ઠરવા યોગ્ય છે. માતાએ કહ્યું. તારા

પિતા દીક્ષા લે છે તો મને તે ત્યજ દેશે એટલે મારે તે વિના અન્ય કારણ નથી. પુત્ર બોલ્યો, તારે દુઃખ ધરવું નહીં. હું એવું ઠરીશ કે તે દીક્ષા નહીં લે. એમ કહી પિતા ન્યાં હતા ત્યાં પાસે જઈ તેમના પંજ રેંટિયા ઉપરથી સૂતરનો તાંતણો કાઢીને વીંટવા માંડ્યો અને માતાને કહેવા લાગ્યો કે જુઓ મેં આમ બાંધ્યા છે તો હવે ક્યાં જરા! માતા બેલી, શું આવા તાંતણાથી બંધાયેલા તારા પિતા દીક્ષા નહીં લે. આ પ્રમાણે મા દીકરાનો સંવાદ સાંભળીને આર્દ્રકુમારે વિચાર્યું કે, આ પુત્રનો હજી મારા ઉપર આવો માંહ છે તો દીક્ષા લીધા પછી સ્ત્રી પુત્રનું શું થયે? તે ઉપરથી તેણે નિશ્ચય કર્યો કે પુત્રે જેટલીવાર તાંતણા મારા પગ ઉપર વીંટાળ્યા હશે તેટલાં વર્ષ પર્યંત હું શુદ્ધસ્થાવાસમાં રહીશ. પગ ઉપરના તાંતણા ગણતાં બાર થયા. જેથી તે બાર વરસ સુધી પુત્રના પ્રતિબંધથી સ્ત્રી સાથે રહ્યો.

આ કથાનકથી એટલોજ સાર કાઢવાનો છે કે (૧) લોકો કપડાં પહેરતા હતા એટલે તે સમયે રૂ તથા તેને કાંતવા માટેનાં સાધનનું અસ્તિત્વ થયુંજ; પછી તે રેંટિયા ગમે તે પ્રકારનો હોય તે બીજી વાત છે. (૨) ગરીબ લોકો રેંટિયાથી પોતાનો નિર્વાહ ચલાવતા હતા. (૩) દીક્ષા લીધા પહેલા સગાંસંબંધીની સંમતિ લેવાતી હતી. તેમને રખડતા રજગતા મૂકી દેવાતા નહોતા કે મારી જૂડીને વ્યથવા દમદમાદીથી કે છળકપટ કરીને પણ રજ મેળવાતી નહોતી.

દેશના વેપારી એક ખીજ સાથે સંબંધમાં આવીને ધમધોકાર વ્યાપાર ખેડ્યે જતા હતા. ૨૦

આ પ્રમાણે જેમ જેમ વ્યાપાર અને દેશ-પરદેશ વચ્ચેનો વ્યવહાર ખીલ્યે જતા હતા, તેમ

તેમ વેપારની, સમાજની, રાજ કારણની ઇત્યાદિ, દરેક જગતીય સમાજની વ્યવસ્થા પૂર્વક કારણની શ્રેણિ-બંધારણ કરવાની જરૂરિયાત આત ઉભી થવા લાગી હતી. પરિણામે ચંદ્ર ઉત્તર દરજ્જાની શ્રેણિઓ ગોઠવવી પડી હતી. જેમકે વેપારમાં, ધાતુનાં, (સોનું, રૂપું, લોહું, સીસું આદિમાં) કામ કરનારની, ચામડાનાં કામ કરનારની, લાકડાનાં કામકરનારની, કાપડનાં કામકરનારની, ઇત્યાદિ ઇત્યાદિની. તેવીજ રીતે સામાજિક કાર્યમાં સેનારની, વણકરની, ધોખીની, હળમખની, ઇત્યાદિની.

(૨૦) જેમ અરબસ્તાન સાથે વ્યાપાર ખેડતા તેમ તેનાથી દૂર પશ્ચિમમાં. ગ્રીસ રોમ અને ઇજીપ્ત સુધી પણ વેપારીઓ જતા હતા (સરખાવે પૃ. ૨૦ નું લખાણ) વળી પશ્ચિમની માફક પૂર્વમાં પણ તેઓ વ્યાપાર ખેડતા હતાજ (તેનું વિવેચન પણ તેજ ટીપ્પણમાં જણાવ્યું છે)

(૨૧) વળી દ્વિતીયખંડે ષષ્ઠમપરિચ્છેદે જુઓ.

જૈન. સા. સં. ઈ. માં પૃ. ૧૯ ઉપર પ્રોફેસર લોચમાનના અભિપ્રાયનો આધાર આપીને જણાવ્યું છે કે “ એમના (મહાવીરના) સમયની, સૌ વિદ્યાઓમાં એ પોતે પારંગત હતા. પોતાની તપશ્ચર્યાને બળે (એટલે માફક એમ માનવું થાય છે કે, આ શબ્દો તેમને કેવલ્ય પ્રાપ્ત થયું હતું તેને અનુલક્ષીને વાપર્યા છે. એટલે કે કેવળ-જ્ઞાનના બળે આમ કયું હતું એમ કહેવાનો હેતુ હશે) એ વિદ્યાઓને એમણે રચનાત્મક સ્વરૂપ આપી પૂર્ણ બતાવી હતી (આ રચનાત્મક જે સ્વરૂપ, તેજ સામાજિક વ્યવસ્થાની શ્રેણિઓ, રાજકીય બંધારણનું ઘડતર, વ્યવહારમાં ઉપયોગી થઈ પડે તેવી વ્યવસ્થા, તથા

રાજકારણમાં-દંડનાયક, કોષાધ્યક્ષ સૈન્યાધિપતિ, મંત્રી, મહામંત્રી, ઇત્યાદિની. આ પ્રમાણે દરેક ક્ષેત્રમાં બંધારણ રચી વ્યવસ્થા કરી નાંખી: જેથી કરીને અથડામણના પ્રસંગો જેમ અને તેમ ઓછા થાય. વળી તેના અમલ માટે ધારાધારણ રચી, તેની બજવણી માટે અમલદારો પણ નિયત કરી દીધા. ટુંકમાં, જેમ અત્યારે એક રાજતંત્ર ચલાવવામાં, તેનાં જુદાં જુદાં ખાતાં પાડીને, દરેકને પૃથક પૃથક આધિકારીની જુમેદારી તથા સોંપી દેવામાં આવે છે, તેજ પ્રમાણે અને તેને મળતી, દરેક પ્રકારની વ્યવસ્થા તેણે કરી નાંખી. આ કાર્યમાં મુખ્યપણે તેનો સહાયક મહામંત્રીશ્વર અભયકુમાર હતા. પણ રચના રચવામાં પ્રેરણા પૂરનાર અને સર્વ પ્રકારે ભેદનું વિચાર બળ રેડનાર, તે જૈન ધર્મના પ્રવર્તક અને અર્દન શ્રી મહાવીરજી હતા. ૨૧ તેમને વિશ્વવ્યાપી જ્ઞાન કયારનું પ્રાપ્ત થઈ ગયેલ હતું. તેથી

નિયમો આદિની રચના, વિગેરે વિગેરે સમજવું)

E. H. I. 4th Edn. p. 161:-I have pointed out that its (Shama shastry's Arthashastra now known as Kautilya's Arthashastra) contents describe the state of things, as existing immediately before the establishment of the Mauryan Empire, while Mr. Shama shastry suggests that it may refer back, even to the pre-buddhist age (p. xviii)—અ. ડિ. ઈ. ૪ થી આવૃત્તિ પૃ. ૧૬૧ “શામાશાસ્ત્રોનું અર્થ શાસ્ત્ર” કે જે હવે ક્રૌંટિ-લ્યના અર્થશાસ્ત્ર તરીકેજ ઓળખાવાય છે તેમાંની હકીકત, મૈત્ર્ય સાધનાન્ય શરૂ થયું તે પહેલાં તુરતના સમયને લગતી હોય, એમ મેં સાબિત કર્યું છે જ્યારે શામાશાસ્ત્રોનો પોતાનો મત એમ છે કે, તે તો બુદ્ધના સમયની પૂર્વેની પણ કદાચ હોય, એટલે કે બુદ્ધના સમયની લગભગની હોય. હવે વિચારો કે અર્થશાસ્ત્રમાં વણવેલી રાજકીય વ્યવસ્થા તથા સર્વ પ્રકારની ગુચણીનો રચનાનો

ત્રણકાળની વસ્તુસ્થિતિ યથા પ્રકારે પોતે જ્ઞાનચક્ષુથી જોઈ શકતા હતા. એટલે, સામાન્ય જનતાને કંઈ સ્થિતિ અનુકૂળ અને હિતકર નીવડશે, તે પોતાના જ્ઞાનબળતા ઉપયોગથી વિચારી લઈ, પોતાના પટ્ટધર શિષ્ય જ્ઞાતમને, જ્યારે રાજા અિમિસાર અને અભયકુમાર દર્શનાર્થે આવતા ત્યારે પાસે બેસા-

રીને, તેમના સાનિધ્યમાં પ્રશ્નોત્તરરૂપે જણાવતા. અને આવાર્તાલાપમાંથી રૂં રાજા અને મહાઅમત્ય પ્રેરણા કીટી લઈ, બન્ને પોતાના સ્થાનકે આવી, તે ઉપદેશને મૂતિમંતરૂપ આપી, કાયદા બનાવતા. આ પ્રમાણે આખી સમાજ વ્યવસ્થાનું સંગઠન, તેમજ રાજકીય બંધારણનું ધડતર અને શ્રેણિઓ,

ઉત્પાદક કોણ હોઈ શકે ? રાજા શ્રેણિકેજ શ્રેણિઓ તો રચી છે. અને “શ્રેણી બનાવી” તે શબ્દ ઉપરથીજ આપો-આપ સિદ્ધ થઈ બચ છે કે તે પહેલાં તે તેનું કંઈ બંધારણ હતું જ નહીં. પછી તો માત્ર એટલુંજ અનુમાન કરવું રહે છે કે તે સઘળું બુદ્ધ કે મહાવીર જેવા કયા પુરૂષના પ્રોત્સાહનથી અને પ્રેરણાથી તે થયું હોય ? જ્ઞાતમપુત્રે તેવા વિચારોનું આંદોલન સરખાવે રાજા શ્રેણિકના જીવનમાં ઉત્પાદ્યું હોય એવું કોઈપણ બોધ સાહિત્ય વિષયક અંશમાંથી નીકળતું નથી. જ્યારે ઉપર તો સર્વ સાબિત પણ કરી બતાવાયું છે કે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬ ની સાલ પછી રાજા શ્રેણિકે બુદ્ધધર્મને ત્યાગ કર્યા પછીજ અને પોતે જૈનધર્માનુયાયી થયા બાદજ શ્રેણિઓ ઉભી કરવાના વિચારને જન્મ આપ્યો હતો; તો પછી આવા વિચારની પ્રેરણા તેના મસ્તિકમાં રેડતાર કોણ હોઈ શકે, તે દિવાની જ્યોત જેવું સ્પષ્ટ છે.

વળી પ્રો. લોચમાન જેવા વિદ્વાન અને તટસ્થ વિચારકનું સ્વતંત્રપણે જે મંતવ્ય થયેલું છે, તેઆ પ-ણ ઉપર ટાંચી બતાવ્યું છે, તે પણ સાબિતી આપે છે કે આ રચનાત્મક કાર્ય-શ્રેણિઓ રચવાનું કાર્ય-શ્રી મહાવીરનાં જ્ઞાનબળ અને તપશ્ચર્યાનુંજ પરિણામ છે. હવે સમજશે કે આવા જ્ઞાનબળના પરિણામે નીપજેલ કાર્ય ચિરસ્થાયી રહેવાનેજ સરખાયું ગણી શકાય. અને તેથીજ આપણે તે સ્થિતિ અનુભવી રહ્યા છીએ.

(૨૨) વિશેષ મઠિ જુઓ તૃતીય ખંડે તેમજ પૃ. ૪૨ ઉપર ખં. રો. એ. સોસાઈટીના પ્રમુખ મી. હોર્નેલનું પ્રત્યન :

જૈન ધર્મમાં કોઈ ચીજનો પ્રારંભ કરવાની અને સાનધ આપાર કરવાની મના કરી છે. જ્યારે એક સાધારણ મનુષ્યને પણ આટલે દરજ્જે મના હોય ત્યારે, અહીંન

પદવીએ પહોંચેલા વ્યક્તિને માટે તો માર્ગ જુદોજ હોય તે દેખીતું છે. છતાં આવા ઉપદેશ કેમ કર્યો હશે તેનો પ્રશ્ન થાયજ ! ઉત્તર—જેમ પ્રથમ અહીંન શ્રીમત્પલદેવે (સંસારની આદિમાં, બધા વ્યવહારની રચના કરી જેથી આદિનાથ પણ કહેવાયા છે) સમાજરચના કરી, તેમ શ્રી મહાવીરે પણ તેમનું અનુકરણ કર્યું છે. પ્રશ્ન—આદિનાથ તો પોતે સંસારી હતા ત્યારે આ કાર્ય કર્યાં છે, જ્યારે શ્રી મહાવીરે તો અર્ધન થયા બાદ કર્યાં છે તેનું શું પ્રયોજન ? ઉત્તર—પોતે સિધ્ધા ઉપદેશ આપતાજ નથી. (અને કદાચ સિધ્ધા ઉપદેશ આપે, તોપણ તેઓ પોતાના જ્ઞાનથી બધું પરિણામ જોઈ વિચારીને આગળ વધે ર. તેમજ પાત્રની યોગ્યતા પણ વિચારે છે.) પણ મૂળ સિદ્ધાંતજ પ્રશ્નોત્તરરૂપે જ્ઞાતમને સમજાવ્યા છે. અને તે ઉપરથી, અભયકુમારે પોતાની બુદ્ધિ અને ચાતુર્યને લીધે, સમાજને હિતકર થઈ પડે, તેવી તે ઉપદેશમાંથી ગ્રંથણી કરી છે. વળી જૈન સૂત્રોનો એકનિયમ છે કે, નિશ્ચય તે હમેશાં નિશ્ચય રહે છે. જ્યારે વ્યવહાર છે તે, દ્રવ્ય ક્ષેત્ર કાળ અને ભાવ પ્રમાણે ફેરવી પણ શકાય છે. એટલે કે, વ્યવહાર-ધર્મ અપેક્ષાવાદ અને સ્વાદ્વાદજ ઉપર રચાયેલો છે. તે પ્રમાણે અહીંન પ્રશ્નેલા બોધવચનમાંથી, વ્યવહારને તારવી, તે સમયે અનુકૂળ પડયું તેમ તેમણે ગ્રંથણી કરી લીધી. એટલે કે, અહીંના ઉપદેશમાં તો માત્ર સ્વાદ્વાદ ધર્મનીજ પ્રશ્નણ કરેલી ગણવી. બાકીદે શકાયને અનુકૂળ પડતી તે બનાવવી, અથવા લૌકિક લાભમાં જેને ‘પવન પ્રમાણે પીઠ ફેરવવી’ એમ કહેવાય છે તે તો આ સમાજના બે ધુરંધર નેતાઓનુંજ કાર્ય હતું. દુકમાં, સમાજની રચનાના મુખ્ય કાર્યકર તો શ્રેણિક અને અભયકુમારજ કહેવાય. બાકી પ્રેરણા રેડવા પૂરતુંજ કાર્ય ધર્મપ્રવર્તકે કર્યું ગણાય, અને તેમાં બાદ નહીં આવતો હોય એમ સમજવું. બે બાદ હોત તો અહીંન પોતેજ તે

રાજા બિંબિસારે કરી હતી. તે ઉપરથી તેનું બિંદુ, શ્રેણિના કરનાર એટલે શ્રેણિકર્તા નામ ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધિને પામ્યું છે. અને આ શ્રેણિઓના પ્રણેતા, શ્રી મહાવીર હોવાથીજ, તે ગમે તેટલો કાળ ગયે છતે અઘાપિ પર્યાંત અલંગપણે ચાલી આવી છે. અલખત, દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર અને કાળને અનુસરીને જે ફેરફાર કરવા ઘટે તે તે તેમાં થયાજ કર્યાં છે, અને થયાજ કરવાના. પણ તેથી તેનું મૂળ સ્વરૂપ-ખામું તે કાયમજ રહ્યું છે ને રહેવાનું. આ ઉપરથી હવે સમગ્રશે કે, વર્તમાન-કાળે જે સામાજિક, વ્યવહારિક, કે રાજકીય, કોઈ પણ જાતના બંધારણ આપણે નિહાળી રહ્યાં છીએ, તેની ઉત્પત્તિ તો રાજા બિંબિસારથીજ થઈ છે અને તે પણ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ થી ૫૨૮ સુધીના અઠાવીસ વર્ષના ગાળામાંજ.

જોકે, કોઈક ટેકાણે, ૨૪ કેવળ લશ્કરી રચ-

નાની શ્રેણિઓના કર્તા તરીકેજ રાજા શ્રેણિકર્તા ગણવામાં આવ્યા છે. અને પછી તેમાં સુધારા વધારા રાજા ઉદયનભટ્ટે કર્યાં હતા. તે બાદ રાજા નંદિવર્ધને પણ લશ્કરની પુનર્રચના કરી હતી અને પછી વિશેષ વ્યવસ્થિત રીતની ગોઠવણી તો સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના મહા અમાત્ય પાંડિત ચાણક્યેજ કરી હતી. જેને અંગે, સમ્રાટ અશોકના દરબારે આવેલ પરદેશી એલચી મિ. મેગારથનીએ તે લશ્કરી તરફીબની અને શિસ્તની સંપૂર્ણતા સંબંધી ભારે વખાણ કરવા પડ્યાં હતાં. તેમાં મગધદેશનું લશ્કરી બળ પ્રથમ નંબર અને આંધ્રદેશનું બીજું નંબર તેણે મૂક્યું હતું. અને આ પ્રમાણે બધા વિદ્વાનો માને પણ છે. જોકે ભિન્ન ભિન્ન સમયે વિદ્વાનોએ ઉચ્ચારાયલા અભિપ્રાયોમાં પણ સત્ય તો ભરેલુંજ છે. છતાં એટલુંતો સ્વીકારવુંજ રહે છે કે, આવા તાલીમબદ્ધ લશ્કરી રચનાનું

કામમાં ભાગ ન લેત. (વળી જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૨૧ તથા નં. ૨૩ નાં લખાણ)

(૨૩) C. H. J. p. 206-He organised institutions. vide also Heart of Jainism by Mrs Stevenson p. 40.

કે. હી. ઇ. જી. ૨૦૬ તેણેજ સંસ્થાઓનું ઘડતર ધડીકાઢ્યું છે; વળી મીસીઝ સ્ટીવન્સને રચેલા “ધી હાર્ટ ઓફ જેનીઝમ” નામના પુસ્તકમાં પૃ. ૪૦ નું જુઓ.

તથા ઉપર ની ટીકા નં. ૨૧ જુઓ. પાશ્ચાત્ય વિદ્વાન અને દૈન ધર્મના અભ્યાસી મિ. જે. હેલ્ડાનારે “Jainism” નામનો જે ગ્રંથ ઇંગ્લેન્ડમાં લખ્યો છે, અને જેનું ગુજરાતી ભાષાંતર, ભાવનગરની ધર્મ પ્રસારક સભાએ ૧૯૩૩ માં છપાવી બહાર પાડ્યું છે તે જુઓ પૃ. ૨૬ થી ૩૦ સુધી.

વળી જુઓ આગળ પૃથ્થમ પરિચ્છેદે.

(૨૪) J. B. B. R. A. S. pt. I p. 96

Shreni—an army division & hence it may mean a military king...but from the

knowledge we have of his person and of his regime, we make bold to declare that there is not a tinge of militarism in him; on the contrary his reign is full of peace and constitutional reforms.

જ. બો. રો. સો. પુ. ૧ હું પૃ. ૯૬:-શ્રેણિ એટલે, સૈન્યનો એક વિભાગ અને તેથી તેને, શ્રેણિઓના રચનાર અને લશ્કરી માનસ ધરાવતો રાજા કહી શકાય. પણ તેના પોતા વિશે તેમજ તેના રાજ્યમાં બનેલી હકીકતોની ન્યાં સુધી આપણને માહિતી મળી રહી છે ત્યાં સુધી તો, હિંમતથી આપણે કહી શકીએ તેમ છે કે, તેનામાં લશ્કરી માનસને પટ સરખા પણ કયાંય નજરે પડતો નથી; બલકે, તેનું રાજ્યતો સંપૂર્ણ સુલેહ, શાંતિ અને વ્યવસ્થા પૂર્વક બંધારણના એક નમુનારૂપ છે-મને લાગે છે કે જ. બો. રો. સો. ના લેખકે, શ્રેણિ શબ્દનો અર્થ બરાબર ન સમજવાને લીધેજ, પોતે ઉપર પ્રમાણે અભિપ્રાય દર્શાવી દીધો છે. તેમજ અર્થશાસ્ત્રમાં પૃ. ૨૪૫ ઉપર પ્રમાણે જણાવાયું છે.

મૂળ-ખીજ રોપનાર તો રાજા શ્રેણિકજ હતો. એટલે રાજા શ્રેણિકના સમયનું બંધારણ, તે અસલ કહી શકાય અને પછીથી ફેરફાર થતું જે ઉત્તરી આવ્યું છે તેને તો, અસલ ઉપરથી નકલજ કરેલી કહેવાય.

આગળ ઉપર અમારૂં અને મંત્રી મંડળ વિશે આપણે થોડુંક લખી ગયા છીએ. અને તેમાં જણાવ્યું છે કે રાજા મંત્રી મંડળ અને શ્રેણિકને પાંચસો મંત્રીઓ કારભારનું બંધારણ હતા. ૨૫ તેઓનો દરજ્જો હાલના મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેટર્સ જેવો હતો. આ

પાંચસોના અધ્યક્ષ તરીકે મહામંત્રી અલ્પકુમાર ભેસતો. વળી કાઉન્સિલ, ડેપુટી અને ધારાસભાના બંધારણનો પણ ખ્યાલ આપી ગયા છીએ. તેમજ ધંધાવાર શ્રેણિઓ રચવામાં આવી હતી તે પણ જણાવી ગયા છીએ. આ સર્વે હકીકતનું અન્વેષણ કરતાં એમ માલમ પડે છે કે, સર્વ પ્રકારના ધંધાદારીઓ પોતપોતાના મંડળ ધરાવતા હતા, અને તેમાંથી પોતાના પ્રતિનિધિ ચૂંટીને, રાજસભામાં પોતાના મંત્રી તરીકે મોકલતા હતા. પ્રત્યેક મંડળ કેમ બનાવવું તથા કયા મંડળે કેટલા પ્રતિનિધિ મોકલવા, તેનાં ધોરણ વિશે ક્યાંય ઉલ્લેખ થયો દેખાતો નથી, પણ સહજ કલ્પી શકાય છે કે, તેની સંખ્યાનું પ્રમાણ, મંડળની ઉપયોગતા અને તેમાં જોડાયેલા સભ્યોનાં બળ ઉપર, આધાર રાખતું હોવું જોઈએ. તે સમયે

હાલની માફક ધર્મ ૨૯ કે જાતિઓ ૨૭ જેવી સંરચાઓ નહોતી. એટલે તે ઉપર મદાર બંધાતો હોય એમ કાણુભર પણ માનવાનું કારણ નથી. બલકે શ્રેણિવાર ચૂંટણી થતી હોવાથી, ગમે તે વર્ણનો પ્રતિનિધિ જઈ શકતો અને રાજ-મંત્રણામાં ભાગ લઈ શકતો. ધર્મ કે વર્ણ જેવી જે વ્યવસ્થા હતી, તેને રાજકીય કારણ સાથે ભેળવવામાં આવતી નહોતી. ધર્મને તો માત્ર આત્મસાધન તરીકેજ ગણાતો અને વર્ણને અન્ય સામાજિક વ્યવહાર પૂરતોજ લેખતા. એટલે રાજકીય મંત્રીમંડળનું બંધારણ, ધર્મ અને વર્ણથી પરોક્ષ રીતેજ ચાલતું. જેને આપણે હાલના મિશ્ર મતદાર મંડળ સાથે સરખાવી શકાય.

અથવા વિશેષ સ્પષ્ટપણે સમજવા માટે એમ કહી શકાય, કે મધ્યયુગમાં જેને “ મહાજન ” કહેવામાં આવતું, તે પ્રકારનું આ મંત્રીમંડળ હતું. તે સમયે શ્રેષ્ઠ-શેષિ, મહાશેષિ જેવા જે શબ્દો ૨૦ વપરાતા હતા તે ઉપરથી આપણા અનુમાનને સમર્થન મળે છે. વળી આ વિચારને મળતાજ ઉદ્યારો હમણા એક સાપ્તાહિકમાં ૨૯ વાંચવામાં આવ્યા છે, તે ઉપયોગી સમજી અત્રે ઉતાઈ છું. “ અમને લાગે છે કે ડામી પ્રશ્નનો નિવેડો આપણા દેશની પરિસ્થિતિમાં, ધર્મભેદના પાયા ઉપર કરવો, એ રાષ્ટ્રીયતાને હાનીકારક છે. એનો નિવેડો આર્થિક હિત સંબંધના ધોરણે, ધંધાવાર મતદાર સંઘો સ્થાપવાથી આવી શકે. આપણા દેશમાં

(૨૫) જુઓ પૃ. ૧૩ અને ૧૪ નું વિવેચન.

(૨૬) ધર્મ હતા તો ખરા, અને તેની સંખ્યા પણ ત્રણનીજ હી; છતાં ધર્મ જે હતો, તેની વ્યાખ્યા હાલની માફક નહોતી કરાતી, કે અમુક ક્રિયા કરવાથી કોઈ માણસ અમુક ધર્મનો છે, એમ માની લેવાય. પણ તે તે ક્રિયા સમજીને આચરણમાં મુક્તો અને તેનેજ ધર્મ ગણતા.

(૨૭) જાતિઓ તો હતીજ નહીં. પણ કેટલાક વિદ્વાનોએ, શ્રેણિઓને જાતિ તરીકે લેખીવાળી છે (જુઓ પૃ. ૨૫ થી ૨૬ ની હકીકત.

(૨૮) જુઓ પૃ. ૩૪, ૩૫.

(૨૯) ગુજરાત પ્રાંતના વડોદરા શહેરમાંથી પ્રગટ થતા “ નવ ગુજરાત ” પત્રનો ૨૦-૭-૩૪ નો અંક પૃ. ૫ જુઓ.

“ મહાજન ” સંસ્થા પૂરબહારમાં હતી. મહાજનનું બંધારણ ધંધાવાર હતું. એટલે સુધાર મહાજન, કડીઆ મહાજન, વિગેરે જુદા જુદા ધંધાવાર મહાજન હોઈ, એ દરેક મહાજનનો એક એક પ્રતિનિધિ શહેરના મહાજનમાં જતો. શહેરોમાં મહાજન તથા ગામડાઓમાં ગામ પંચાયતો, સત્તાશાળી હતાં. આપણા દેશના આ ઇતિહાસને અનુરૂપ ગામપંચાયત તથા મહાજન સંસ્થાની રચનાનો ઉપયોગ, આપણે ઇટાલી ગાફક, ધંધાવાર મતદાર સંઘ સ્થાપીને કરી શકીએ. મંસુર રાજ્યમાં ધંધાવાર કેટલીક એકો સુટણી માટે રાખી છે. તેથી અમુક ધંધા કરનાર ડિંદુ, મુસલમાન, પારસી, ખ્રીસ્તી વિગેરે એકજ મંથ્ર મતદાર સંઘમાં મૂકાયા છે અને ધર્મ તથા વર્ણભેદ ભૂલી જવાનું છે. ”

ઉપરમાં દર્શાવેલી હકીકતથી એ પણ હવે સમજશે કે રાજા બિંબિસારનું નામ શ્રેણિક શા કારણથી પડ્યું છે. અને

રાજા બિંબિસારનાં કથારથી પડ્યું છે. અને સમ-

અનેક નામે યતો જ્યારે હવે નિર્ણય

કરી શકાયો છે ત્યારે એ

પણ સમજી શકાયે કે, શ્રેણિક નામ તો તેણે જૈન ધર્મનો સ્વીકાર કર્યો હતો તે બાદજ અને તે પણ કેટલાંય વર્ષો પડ્યું છે. અને તેમાં પણ જૈન ગ્રંથકારોએજ, તે નામ પોતાના સંપ્રદાયના રાજકર્તાની ગુણ પ્રશંસા અર્થેજ યોજ્યું સમજાય છે. ૩૦ તેમજ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં શ્રેણિકના

નામનો ઉલ્લેખ, જે વારંવાર નથી કરાયેલો પણ તેને બદલે રાજા બિંબિસાર શબ્દજ મુખ્યત્વે વપરાય છે, તેનું કારણ^{૩૧} પણ આ ઉપરથી સમજી શકાશે.

અલગત કુંવરપદે રાજા બિંબિસાર હતો ત્યારે તેનું નામ શું હતું, તે આપણને જણાયું નથીજ. પણ આપ સાથે રૂસણાં લઈને દેશાટને ઉપડી ગયો હતો, તે અરસામાં તો તેને ભંભાસાર કહેવામાં આવતો હતો. તે આપણે કહી ગયા છીએ. આ નામ પણ જૈન ગ્રંથકારોએજ સમયેજ છે. છતાં ગાદીપતિ બન્યા પછી, તેનું નામ બિંબિસાર રખાયલું હોવાથી અને બૌદ્ધધર્માનુયાયી રહ્યો હતો, ત્યારે પણ તેજ નામથી ઓળખાતો રહેતો હોવાથી, વર્તમાન વિદ્વાનોએ, ભંભાસાર અને બિંબિસારનો ભેદ દોર્યોજ નથી. અથવા દોર્યો હોય, તો એક બીજાનો અપભ્રંશ છે એમજ ગણવા પ્રેરાયા છે. આકી ખરી રીતે, તો ભંભાસાર નામ તે જૈન સાહિત્યનું છે, અને બિંબિસાર તે બૌદ્ધ સાહિત્યનું છે. જ્યારે શ્રેણિક નામ, તે પણ છે તો જૈન સાંપ્રદાયિક સાહિત્યનુંજ, છતાં તે ઉપાધિ સામાયિક કાર્યોને અંગેજ અર્પણ થયેલ હોવાથી, ઇતિહાસમાં પણ તે નામેજ પ્રસન્નિને પામ્યો છે. અને તેથી કોઈ પણ પ્રકારના ભેદભાવ વિના, દરેક દરેક સાહિત્યમાં તે નામ વાપરેલું આપણે નિદાણીએ, ૩૨ તો પણ, તે યથાર્થજ છે એમ પણ આ ઉપરથી સમજી શકાશે.

(૩૦) આ પ્રમાણે અનેક વ્યક્તિઓનાં ખરા નામને બદલે, ગુણદર્શક નામે એકી કાઢીને, જૈન ગ્રંથોમાં લખવાનું સામાન્ય થઈ પડ્યું છે. જેમકે, ચંદ્રપ્રવોત, સંપ્રતિ, કુણિક, કરકંડુ ઇત્યાદિ-વગી જુઓ પૃ. ૮૩.

(૩૧) રાજા શ્રેણિકનું, તથા શ્રેણિઓની રચના કરવામાં તેના મદદગાર, મહામંત્રી અને જોષ્ઠપુત્ર અશ્વત્થાનું નામ, બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં બહુજ જૂજ પ્રમાણમાં

માલૂમ પડે છે. તે સ્થિતિ સૂચવે છે કે, તેણે બૌદ્ધ ધર્મનો ત્યાગ કર્યો પછીજ આ બધું બનવા પામ્યું છે- એટલે કે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬ પછી.

(૩૨) રાજગિર અને ગિરિવ્રજ શબ્દ આ પ્રમાણે વપરાયો છે: તેકેવી રીતે, રાજગૃહી શબ્દથી જુદો પડી જાય છે, તે વાતનું સ્પષ્ટિકરણ આપણે પૃ. ૨૬૨-૬૪ માં કરી ગયા છીએ.

વ્યાપાર શિર્ષક પારીઆદમાં લખી ગયા છીએ કે, રાજ્ય બિંબિસારના સમય પૂર્વે, તેમજ તેના રાજના પૂર્વાર્ધમાં તેના સમયના સિક્કા (ધ. સ. પૂ. ૫૫૬ પહેલાં),

વસ્તુના અદ્વાર્થી અથવા તો તેજતુરીની આપ લે કરવાથી, સર્વે પ્રકારનો ક્રયવિક્રય થતો હતો. પણ જ્યારથી તેણે અધી વ્યવસ્થા અને અધારણી ધરી, શ્રેણિઓની સ્થાપના કરી, ત્યારથી તેને ધારણસર ચલણની જરૂરિયાત દીસવા માંડેલી, એટલે સિક્કા ચાલુ કર્યા હતા. પણ તે સિક્કા ટંકશાળમાં જેમ બીખાવેલે હાલ મુદ્રિત થયેલ અહાર પડાય છે, તેવા નહોતા. પણ તે સર્વે ઢાળ પાડેલ હોવા સંભવ છે. અથવા જેને પંચ coins^{૩૩} કહેવાય છે તેવા પ્રકારના હતા. તેમાં પોતાનું નામ નિશાન કે શાસ્ત્ર જેવું કાંઈજ ચિતરવામાં આવતું નહોતું. કેમકે તે સમયે પોતાનાં નામ હામની, બહેરાતની, કે પ્રખ્યાતિ પામવાની લાલસા પડીજ નહોતી. કેવળ તેઓ જે આલેખન માંગતા તે એટલુંજ કે, તેમનું કુળ અને તેમનો ધર્મ, તે ઉપરથી જણાવ આપે એટલે બસ. અને તેમાં પણ પોતાનાં કુળ અને વંશની મહત્વતા કરતાં, ધર્મની મહત્તા વિશેષ આંકતા હોવાથી, સિક્કાની સવળી બાજુ (જેને obverse^{૩૪} કહેવાય છે) ઉપર ધર્મનાં લાક્ષણિક ચિહ્નો પાડતાં અને અવળી બાજુ (Reverse) ઉપર પોતાના વંશની નિશાની છાપાવતા. આ સર્વ સ્થિતિ, તે

સમયના સિક્કા નિર્માણવાથી આપણે જોઈ શકીએ છીએ. (જુઓ તૃતીયખંડે સિક્કાના વર્ણનવાળો પરિચ્છેદ) આ ઉપરથી સાબિત થશે કે, જે સિક્કા રાજ્ય શ્રેણિકના છે, તે ધ. સ. પૂ. ૫૫૬ પછીનાજ સમયના.

જે પ્રાંત કળા નવી દેખે તે શીખી લેવાનો તેને શોખ હતો, એવો તે કળાપ્રિય હતો. એકદા રસ્તે થઈને તે ચાલ્યો જતો કળાનો શાખીન હતો તેવામાં એક કળાધરને તેણે જોયો. તે એકજ

સ્થાન ઉપર સ્થિત રહીને કેટલેક દૂર આવેલ આંખા ઉપરની કેરીની ડુમોમાંથી એક પછી એક કેરી તીરથી વીંધીને, પોતે ખાસ કરતો હતો. તેને દેખીને તે વિદ્યા સંપાદન કરવાનું રાજ્યને મન થયું. એટલે તેણે પેલા વિદ્યાધરને પોતાને રાજ્યમહેલે આવી, વિદ્યા શીખવવાનું આમંત્રણ આપ્યું. તે પ્રમાણે તે કળારસિક હમેશાં રાજ્યમહેલે જઈ, રાજ્યને વિદ્યા પાઠ આપવા લાગ્યો થયો કાળ વ્યતીત થયો અને શિક્ષક તથા શિષ્યની અથાગ કાળજી અને ખાત હતી છતાં વિદ્યા સાધ્ય ન થઈ. એટલે શિક્ષકને તે બાબત વિચાર કરવો પડ્યો. અંતે તેને માનુષ પડ્યું કે વિદ્યાગુરુએ હમેશાં શિષ્ય કરતાં ઉચ્ચ સ્થાને બેસીને મંત્ર આપવો જોઈએ. જ્યારે આ કિસ્સામાં તો રાજ્ય પોતે ઉચ્ચ સ્થાને બેસતો અને ગુરુ નીચા આસને બેસતો. આ હકીકત તેણે રાજ્યને વિનય પૂર્વક વિદિત કરી.

(૩૩) જેમ હાલ, કોઈ ધાતુનો અમુક ઘાટ ઘડવો હોય છે, ત્યારે તેને ખૂબ તપાવીને તેવીજ સ્થિતિમાં તેનો મનમાનતો ઘાટ ધરી શકાય છે, તેમ જો ધાતુના સિક્કા પાડવા હોય, તેના અગુરુ અમુક કદના કટકા કરી. તેને ખૂબ તપાવીને પછી, તેના ઉપર છાપ પાડનારી જે “અડી-અડી” હોય તેને હથેલા પર, કે તેના અન્ય હથિઆરથી ટીપે; એટલે તેની છાપ પડી

બય; એટલે આવા punch conis ને આપણે અડીથી-અડીથી પાડેલા સિક્કા તરીકે ઓળખાવી શકીએ.

(૩૪) સવળી બાજુ ઉપર જે છાપ કે હકીકત હોય તેની મહત્તા વિશેષ ગણાય; અને અવળીની બાજુ ગણાય. તે બાબતની સમજૂતિ માટે સિક્કાવાળો પરિચ્છેદ જુઓ.

એટલે તુરત રાજ સમજી ગયો અને શુરને ઊંચ આસને બેસારી પોતે જમીન ઉપર બેસવા^{૭૫} લાગ્યો. આ પ્રમાણે કરવાથી થોડાજ વખતમાં તે વિદ્યા તેને કૃષ્ણી. કહેવાનો સારાંશ એ છે કે, વિદ્યા પ્રાપ્તિ માટે, તે ઉચ્ચ કે નીચના ભેદને જરાયે સ્થાન આપતો નહીં. કોઈ પણ વિદ્યા નવીન દેખાય, તો ભલે તેનો ધારક કનિષ્ઠમાં કનિષ્ઠ અને ક્ષુદ્રમાં ક્ષુદ્ર હોય, તો પણ તેની પાસેથી શીખી લેવાને તે સદાકાળ ઉદ્યમીજ રહેતો હતો.

જેમ તેને કળા શીખવાનો શોખ હતો, તેમ તે સદ્ગુણનો પણ પ્રશંસક હતો. તેને ખનતા સુધી કોઈનાં છિદ્ર કે અવગુણ જોવાની ટેવજ નહોતી, એમ કહીએ તો પણ ચાલે. એકદા રસ્તે ચાલ્યા જતાં, એક કુતરું મરી ગયેલું તેણે જોયું^{૭૬} અને વધારે કાઢવાટને લીધે તેના મૃત દેહમાંથી દુર્ગંધ પણ નીકળતી હતી. એટલે તેની સાથે સ્વારીમાં નીકળેલા બીજા કર્મચારીઓએ, તે મુડદું દેખીને નાક મચકોડ્યાં. જ્યારે રાજ તો ઉલટો પાસે જઈ ઉભો રહ્યો, અને જે દંતપંક્તિ તે મૃત દેહના બે ઓણીમાંથી બહાર નીકળી, એકધારી લાઈનમાં દાડમની સ્વેતકળી પેઠે શોખી રહી હતી, તેનાં વખાણ કરવા મંડી ગયો.

જેમ કળાનો શોખીન અને ગુણનો પ્રશંસક હતો, તેવાજ તે સુલેહ શાંતિનો ઇચ્છુક પણ હતો. કલહ, મારફાડ કે તેમજ શાંતિનો યુદ્ધ જેવી કોઈ વસ્તુ તેને ઇચ્છુક ગમતીજ નહીં. તેથી પોતાના રાજ્યકાળે કોઈ બખેડો,

ટટો ફિસાદ કે મોટી લડાઈ, તેણે કોઈ સાથે આદરી હોય, એવું એક પણ પ્રકરણ કયાંય નોંધાયું નથી. કાશળપતિની કન્યા મેળવવામાં અને વિદેહ પતિની કન્યાનું હરણ કરવામાં, જે કાંઈ તેને લડવું પડ્યું હતું,^{૭૭} તે કાંઈ યુદ્ધ કહી શકાય નહીં. છતાં યુદ્ધનું નામ જો તેને આપવું હોય તો પણ તે, જેમ અન્ય (વગ્રહો પૃથ્વી મેળવવા માટે બે રાજસત્તાઓ વચ્ચે યોગ્ય છે તેવા પ્રકારનું આ હતુંજ નહીં. તે તો કેવળ જોડે પ્રાપ્તિ માટેનું હતું. અને તે માટેનું નિદાન આપણે એકદમ પ્રથમ પરિચ્છેદમાં (પૃ. ૭ ટી. ૧૧) જણાવી ગયા છીએ તે પ્રમાણે પણ કહી શકાશે કે, તે કાળદેવની અસરનું પરિણામ હતું. ચતુર્થ આરામાં લડાઈઓ જે થતી તે મુખ્યત્વે, “જર, જમીન અને જોડે એ ત્રણે કજીઆનાં છોડે” ની કહેતીમાંથી સૌથી છેલ્લી વસ્તુ નિમિત્તેજ આરંભાતી. જ્યારે પંચમ આરો બેસતાંજ, તે કાળદેવનો પ્રભાવ (જમીન પ્રાપ્તિ માટેના યુદ્ધો) આપણે, તે જ શ્રેણિકના પુત્ર, સમ્રાટ અખતશત્રુના રાજ્યપ્રારંભથી જોઈશું. જો કે આપણે રાજ શ્રેણિકના સ્વભાવની આ પ્રમાણે ચિકિત્સા કરી છે. છતાં કોઈ ગ્રંથકારેવં એવો એક પ્રસંગ લખી બતાવ્યો છે કે જેને અંગે આપણે, એક વખતને માટે વિચાર કરવાજ રહે છે કે, શું તે પ્રમાણે રાજ શ્રેણિકના આત્મમાં બન્યું હશે! કદાચ હોય ખરું. પણ વિશેષ સંશોધનને અંગે તે ખોટું ઠરે એમ પણ મનમાં ભીતિ રહે છે. તે ગ્રંથકાર લખે છે કે, રાજ શ્રેણિક, ૩૯

(૩૫) વિનયમૂલો ધમ્મો

વિનય એ ધર્મનું મૂળ છે.

(૩૬) જૈ. સા. લે. સં. ૫ ૭૮ અને આચળ.

(૩૭) જુઓ પૃ. ૨૫૭ તથા તેની ટી. નં. ૭૩.

(૩૮) પુરા. પુ. ૨. પૃ. ૨, ૩ નો આ પ્રમાણે

મત છે. જ્યારે અન્ય ગ્રંથકારો માટે નીચેનું ટી. ૩૯ જુઓ.

(૩૯) કે. હી. ઈ. પુ. ૧ પૃ. ૬૯૭; તથા બુ.

ઇ. પૃ. ૬૦: આ બંનેના મત નીચે પ્રમાણે થાય છે. મગધ અને ચંપાના બે નાનાં રાજ્યો વચ્ચે, જીવલેણ તકરાર ચાલ્યા કરતી હતી, અને તેનું પરિણામ, યુદ્ધદેવના

પોતાના મૃત્યુ પહેલાં નવ વર્ષે, અંગદેશ મગધ સામ્રાજ્ય સાથે ભેળવી દીધો હતો^{૪૦} અને ત્યારથી અંગ-મગધા શબ્દનો પ્રયોગ અસ્તિમાં આવ્યો છે: આ પ્રમાણે બનવા પામ્યું હોય તો તેની સાલ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮+૯=૪. સ. પૂ. ૫૩૭ આવે. ^{૪૧} હવે તે સમયે, અંગદેશ ઉપર કયો ભૂપતિ રાજ્ય ચલાવતો હતો એમ જ્ઞે આપણે તે દેશનો ઇતિહાસ તપાસીશું^{૪૨} તો જણાય છે કે મહારાજા કરકંડુના અમલનો અંત આવ્યો છે. અને તે અપુત્રિયો હોવાથી તેની ગાદીએ તેનો ભ્રાતૃ બેઠો છે. જ્યારે ઉપરમાં તો એમ હકીકત પ્રસિદ્ધ થઈ છે કે, અંગદેશ મગધદેશમાં ભેળવી લેવાયો. આ બેમાં કઈ હકીકત સાચી તેની સત્યતા પૂરવાર કરવામાં ન ઉતરતાં,^{૪૩} આપણે એમ પણ તોડ કાઢી શકીશું કે, મહારાજા કરકંડુના સન્યસ્ત અંગીકરણ બાદ, તે દેશ મગધના ખડિયા તરીકે ચાલુ થયો હતો અને કરકંડુના જમાઈએ, મગધનું ઉપરીપણું કબ્જા રાખવાથી, રાજ્યસત્તાનો ભોગવટો કરવાનું તેને સોંપાયું હતું. આમ અનુમાન કરવાને મજબૂત કારણ એ મળે છે કે, જ્ઞે તે પ્રમાણે મગધને તાબે અંગદેશ હોય તોજ, મગધસમ્રાટ નંદિવર્ધનના સમયે,^{૪૪} કલિંગપતિ ક્ષેમરાજ સ્વતંત્ર થવાને મંથન કરી શકે. નહીં તો મગધની

સત્તા સામે માથું ઊંચકવાનું તેને કારણજ ન રહેત. એટલે પ્રાપ્ત થયેલ હકીકત ઉપરથી વિચારતાં એમ દેખાય છે કે, રાજા શ્રેણિકે, અંગદેશ યુદ્ધ કરીને કાંઈ કબ્જો કર્યો હતો એમ તો નથીજ. પણ તેમાં તો મહારાજા કરકંડુએ સન્યસ્ત લેવાથી, તે પ્રદેશ મગધની સત્તામાં ગયો હોય એવો ધ્વનિ નીકળે છે. આ બાબતમાં ગમે તેમ હોય, પણ એટલું નિર્વિવાદ થાય છે કે, રાજા શ્રેણિકે કાંઈ પણ રાજા સાથે, ભૂમિલાલ માટે^{૪૫} વિગ્રહ આરંભ્યોજ નથી. અને તેથી કે. હી. ઇ. પૂ. ૧૫૭ માં લખ્યા પ્રમાણે He was the mightiest ruler of East India હતો જતાં, તેના રાજ્યનો વિસ્તાર, તેના પિતા તરફથી જે વારસો મળ્યો હતો તેનાથી કિંચિત પણ વિશેષ પ્રદેશનો તે સત્તાધારી થયો નહોતો.

જેમ વિદ્યા પ્રાપ્તિમાં, કે ગુણની પ્રશંસા કરવામાં તે તદ્દન સરળ અને નિરભિમાની હતો તેમ અન્ય વહેવારમાં પણ તેનું નિરભિમાન- તે સાદોજ હતો. તેને ઊંચ- પાણું નીચ એવા ભેદજ અમિય હતો, અને તે પ્રત્યે તિરસ્કાર પણ હતો. તેમાંય ખાસ કરીને, કાંઈ વ્યક્તિ કાંકો ધરાવે કે હું, જન્મને લીધે (ગોત્ર કે કુળ)

બાળપણના સમયે, મગધના વિજય તરીકે છેવટમાં આવ્યું હતું. A death struggle was going on between the two smaller kingdoms of Magadha and Champa. This was decided in the time of Buddha's boyhood by the final victory of Magadha. (જ્ઞે આ સાચુંજ હોય તો, બુદ્ધદેવની બાળવયમાં, ઇ. સ. પૂ. ૫૮૯-૯૦ માં અને રાજા પ્રસેનજિતના સમયમાંજ એટલે શ્રેણિક ગાદીએ બેઠો તે સમયની પહેલાં બની ગયો કહેવાય.)

(૪૦) જુઓ આ પુસ્તકે પૃ. ૧૭૩ ની નામાવળી.

(૪૧) જુઓ આ પુસ્તકે પૃ. ૧૭૦.

(૪૨) ઉપરની ટી. ૪૦ જુઓ.

(૪૩) આપણે પૃ. ૧૭૧ ઉપર એમ જણાવ્યું છે કે, અંગદેશ તો મગધની સાથે રાજા ઉદયને ભેળવી લીધો હતો. વળી સરખાવો ઉપરની ટી. નં. ૩૯.

(૪૪) જુઓ પૃ. ૧૭૭ તથા ચેદિવંશની નામાવળી ગાંઠવવાને લગતી હકીકત.

(૪૫) કૌશળપતિ રાજા પ્રસેનજિત સાથેના યુદ્ધનો પ્રસંગ તો માત્ર “કુળમદ” નું પરિણામ હતું.

જિય છું' તો તેને તે આકરી શિક્ષાપણ કરતો. એવો તે ન્યાયપ્રિય હતો. કૌશળપતિ પ્રસેનજિત સાથે જે તેને વારંવાર અપમાનપત્રી થયાં કરતી તેનું જે કારણ શોધીશું તો આ કૌશળપતિનું, કુળાભિમાનજ હતું. રાજા શ્રેણિકને તે મદ એટલો બધો ખટકતો હતો કે તેણે ઉપરાઉપરી નવ કે અગિયાર વખત કૌશળપતિ ઉપર હદલો લઇ જઇને આંતે તેને હરાવીને નમાવ્યો. ત્યારેજ જંપીને બેઠો હતો. અને વિશેષમાં તેનો તે કુળમદ-જાતિમદ, ૪૬ ફરીને પુનર્જીવન થવા ન પામે અને સર્વદા તે મગધના કુળથી ઉતરતી પકિતનો છે એમ યાદ રહ્યા કરે, માટે તેની એક કુંવરી પોતા માટે અને તેના યુવરાજની કુંવરી પોતાના યુવરાજ કૃષ્ણિકને માટે, એમ તેના ધરતી બે કન્યાઓ લગનમાં લીધી હતી (આ પ્રસંગે આપણે તેના કુટુંબનું વર્ણન લખતી વખતે પાછો હાથ ધરવો પડશે) આ પ્રમાણે ખીજાનો મદ ગાળવા પૂરતીજ પોતે ઉત્સુકતા ધરાવતો હતો, એમ નહોતું. પણ દર્શાત બેસાડવાને પોતે પણ અન્ય કુળમાંથી ૪૭ અને વર્ણમાં થી પોતાના અંત:પુરમાં રાણીઓ લાવ્યો હતો. એટલુંજ નહીં પણ પોતાની કુંવરીઓ પણ ક્ષત્રિય

સિવાયના અન્ય વર્ણમાં પરણાવી હતી. ૪૮

જે કે તે પોતે તો જાતિ, કુળ કે વર્ણમાં, પહેલેથી પણ બહુ માનતોજ નહોતો. તેમ વળી ઉત્તર જીવનમાં તો તે પાછો તેનાં જાતિ જૈન થઇ ગયો હતો. તે અને કુળ દર્શનમાં, જન્મના કારણને લીધે જિંચ નીચનો ભેદજ

હોતો નથી. તેમજ તે દર્શનમાં ગમે તે જ્ઞાતિ, કુળ કે વર્ણના માણસનો સદા સત્કાર અને પ્રવેશ થઇ શકે છે. એટલે તેવા દર્શનમાં જે પરમરક્ત થઇ ગયો હોય તેણે તો જિંચ નીચનો માન્યતાને એકદમ તિલાંજલીજ દઈ દીધી હોય એમ માની શકાય છે. છતાં તે પોતે અમુક જ્ઞાતિ ૪૯ અને કુળનો તો ગણતોજ હતો (આ બધાં બધાનો વ્યવહારીક અને સામાજીક છે, તેને ધર્મપાલન સાથે સંબંધજ નથી. વળી આ ઉપરથી આપણને સમાજ-સ્થિતિનું કેટલેક અંશે જ્ઞાન થશે.) એટલે અત્રે તે વિષયની ચર્ચા કરવી અસ્થાને ગણાશે નહીં.

લલિતવિસ્તર નામે બ્રાધરંથ આધારે પુરાતત્ત્વના લેખક ૫૦ જણાવે છે કે તે વિદેહ દેશના કુટુંબમાંથી ગિતરી આવ્યો હતો. તેથી તે વૈદેહી

(૪૬) હાલ જે અર્થમાં આ શબ્દ વપરાય છે તેવા સ્વરૂપમાં વપરાયો હોય તો કહેવું બેઈએ કે તે સમયે જાતિઓ નહોતીજ, પણ આવા પ્રકારના જુદા જુદા ભેદ દર્શાવવા પૂરતોજ તે શબ્દ અહીં વાપરવો પડ્યો છે. (વિશેષ માટે પૃ. ૨૫ થી ૨૯ સુધીનું લખાણ જુઓ) અહીં જાતિ એટલે એવાદ અથવા વંશ એવો અર્થ કરવો ઠીક થઈ પડશે.

(૪૭) જુઓ રાણી સુનંદા સાથેનું તેનું લગ્ન. પૃ. ૨૪૨. જૈન સાહિત્ય ગ્રંથમાં આ પ્રમાણે હકીકત જણાવે છે. (જુઓ નં. મ. ચ. ૧૯૩૦ પૃ. ૫૦૪) ચૈટક રાજ પાસે સુન્યેષ્ઠાની માગણી કરવા દૂત મોકલ્યો હતો. તેના જવાબમાં ચૈટક રાજએ કહ્યું કે “ વાહી કુળમાં ઉત્પન્ન થઈ, હૈહયવંશની કન્યા ઇચ્છે છે, સમાન કુળનાં વર-

કન્યાનો વિવાહ થવા યોગ્ય છે. ” (તો તો શ્રેણિકનું વાહી કુલ અને ચૈટકનું હૈહયી થયું-વર્તમાનકાળે મહિસુર રાજ્યનું) મુખ્ય કુટુંબ, હૈહયી વંશનું કહેવાય છે. ને આ વંશના પૂર્વજોને પણ જૈન ધર્મીઓજ લેખવામાં આવતા હતા. અહીં વાહી કુળ લખ્યું છે, જ્યારે ઈતિહાસમાં મલ્લ જાતિ અને લિચ્છવી-સંત્રીજ ક્ષત્રિય તરીકે ગણાવ્યો છે. સમજાય છે કે વાહી તે કુળ હશે. જ્યારે સંત્રીજ, લિચ્છવી, મલ્લ વિગેરે જાતિ (ક્ષત્રિય) નાં નામ હશે.

(૪૮) આગલ ઉપર, તેનાં પુત્ર પુત્રીઓની હકીકતમાં જુઓ.

(૪૯) ઉપરના ટીપણ ૪૬ માં જે અર્થ જાતિનો સૂચવ્યો છે તે અહીં લેવો.

(૫૦) જુઓ પુરા. પુ. ૨. પૃ. ૨, ૩: વળી સર-

કહેવાતો હતો. જ્યારે પંડિત તારાનાથ તથા જ. ઓ. ખી. રી. સો. ના^{૧૧} લેખક જણાવે છે કે તે સિન્હવી જાતના ક્ષત્રિયોની એક જાતિનો હતો. હવે વૈદેહીના અર્થ એ ત્રણ થઈ શકે છે (૧) વિદેહ દેશનો વતની (૨) વિદેહ દેશના રાજ્ય કુટુંબનો માણસ—અલે પછી વિદેહમાં ન પણ રહેતો હોય અને (૩) વિદેહ દેશની કન્યાનો પુત્ર. આ ત્રણ અર્થ-માંથી જો કોઈ સંબંધ રાજા બિંબિસારને લાગતો હોય તોજ તેને વૈદેહી કહી શકાય. વિદેહ દેશની રાજધાનીનું નામ વિશાળા નગરો છે એટલે વિદેહને વૈશાળી દેશ કહેવાય છે. વળી તેની અને મગધ દેશની વચ્ચે ગંગા નદી વહે છે. એટલે કે બન્ને દેશ જુદા છે. કે જેથી નિવાસ સ્થાનને અંગે તો મગધપતિ હોય તે વૈદેહી થઈ ન શકે. હવે બીજા અર્થ પરવે પણ તે વૈદેહી નથી ઠરી શકતો, કેમકે જો તે વિદેહપતિ સાથે કૌટુંબિક સંબંધ (માતૃપક્ષ કે અન્ય સંબંધ કૌટુંબિક ન કહેવાય. માત્ર પિતૃપક્ષીજ—from paternal side only કુટુંબ તરીકે ગણી શકાય.) ધરાવતો હોય તો તો વિદેહપતિ રાજા ચેટક સાથે યુદ્ધમાં પણ ઉતરત નહીં, તેમ ચેટક રાજાની કન્યા, ચિલ્લણા સાથે પોતે લગ્નગ્રંથીથી જોડાઈ શકત પણ નહીં. કેમકે એકજ કુટુંબની

ખાવો ફણિક વૃત્તાંતે જ્યાં તેને વિદેહિપુત્રો કહ્યો છે તે હકીકત,

(૫૧) જુઓ પુ. ૧ હુ. ૫, ૬૭.

(૫૨) કોઈ ગ્રંથમાં આવો દાખલો બન્યાનું લખાયું હોય એમ યાદ નથી. વર્તમાનકાળે કેટલીક કોમોમાં આ પ્રથા નજરે પડે છે. એટલે તેની શરૂઆત પાછળના કોઈ સમયે થઈ હશે એમ માનવું રહે છે.

(૫૩) જુઓ પુ. ૨૫૨.

(૫૪) સમન્ત્રીજિઃસમન્સાથે, એકત્ર અને ત્રીજી એટલે ત્રીજી જાત: એટલે કે જેટલા ત્રીજી જાતના ક્ષત્રિય હોય, તે બધાને સમગ્ર લઇને એ સંબોધવા હોય તો તે

કન્યા, તેજ કુટુંબનો પુરૂષ પરણી શકતો નથીજ. ^{૫૨} એટલે પ્રથમના બે મુદ્દા અકળ ઠર્યાં. હવે ત્રીજો મુદ્દો તપાસીએ. તેની માતા વિદેહ દેશની પુત્રી નહોતીજ. તેણીને તો આપણે ભટ્ટીક્ષત્રિયાણી^{૫૩} હોવાનું કહી ગયા છીએ, જેથી તે અર્થમાં પણ તેને વૈદેહી કહી શકાય તેમ નથીજ. એટલે લલિત વિસ્તરનું કથન ઠીક નથી એમ જોઈ લીધું. હવે પંડિત તારાનાથનું અને અન્ય લેખકનું કથન વિચારીએ. તેમના મત પ્રમાણે તે સિન્હવી જાતના ક્ષત્રિયમાંનો હતો. અને આ સિન્હવીને પણ સંત્રીજિ^{૫૪} નામની મૂળ ક્ષત્રિય જાતિના વિભાગ તરીકે બૌદ્ધગ્રંથોમાં ઓળખાવી છે. જ્યારે જૈન સાહિત્યમાં^{૫૫} એમ જણાવાયું છે કે, કાશીદેશના મહા જાતિના નવ રાજાઓ^{૫૬} તથા કોશળદેશના સિન્હવી જાતિના નવ રાજાઓ, એમ મળી કુલ અઠાર રાજાઓ, કોઈક કામ પ્રસંગે એકઠા મળ્યા હતા. ત્યાં તેમણે શ્રીમહાવીર નિર્વાણ પામ્યાના સમાચાર સાંભળ્યા. અને તે બધા રાજાઓ વિદેહ-પતિ રાજા ચેટકની આજ્ઞામાં^{૫૭} હતા. તેમ વળી ઇતિહાસમાં પણ પ્રસિદ્ધ છે કે, મહાજાતિના ક્ષત્રિયોનાં અનેક સ્થાનો (સંસ્થાનો) હતાં, જેમાંનું એક મગધદેશની રાજગૃહી પાસેજ હતું, બીજું વિદેહની વૈશાલીમાં હતું, અને ત્રીજું કાશી દેશમાં હતું.

સર્વે સંત્રીજિ કહી શકાય છે.

(૫૫) જુઓ ક. સૂ. સુ. ટીકા પૃ. ૧૦૨.

(૫૬) અત્ર રાજા શબ્દ એટલે નાના પ્રદેશ ઉપર હકુમત ધરાવતો પુરૂષ ગણવાનો છે. રાજા એટલે king જેવા બાવાર્થમાં નહીં, પણ એક મોટો જમીનદાર—A great land lord; જેમ શ્રી મહાવીરના પિતાને રાજા સિદ્ધાર્થ કહેવાય છે તેમ કોઈ એક ગણતંત્ર રાજ્યનો અધિકારી હોય તે રાજા કહેવાય.

(૫૭) ચેટક તો માત્ર વિદેહપતિ હતો. તેની આજ્ઞા કાશી ઉપર નહોતી, તેમ કોશળ ઉપર પણ નહોતી. (જુઓ તે બન્ને દેશનો ઇતિહાસ જે આપણે ઉપર

તેમ આપણે કાશી દેશનો ઇતિહાસ લખતાં જણાવી ગયા છીએ કે, રાજા શિશુનાગને કાશીની ગાદીએ આવ્યા બાદ થોડા કાળે, મગધદેશમાં આવી રાજ્યની લગામ હાથ ધરવાને આમંત્રણ મળ્યું હતું. એટલે આ બધી સ્થિતિનું એકીકરણ કરતાં માલુમ પડે છે કે, શિશુનાગવંશી રાજાઓ, મધ્ય જાતિના ક્ષત્રિય હોવા જોઈએ. અને તે મધ્ય જાતિ સિચ્છવી ક્ષત્રિયોની પેઠે સંત્રીજિ જાતિનાજ પેટા વિભાગી હોવા જોઈએ. વળી એમ પણ દેખાય છે કે, આ અદાર જાતિના સંત્રીજિમાંથી, કાંઈ પણ એક જાતિવાળો પુરુષ આકાની સત્તર જાતિ-માંથી કન્યા પરણી શકતો હશે અને તેમ કરવામાં ગોત્ર કે કુળનો બાદ આવતો નહીં હોય. જ્યારે આ અદારે જાતિઓમાં ઉત્તમ થયેલાને એકલા સંત્રીજિ તરીકેજ ઓળખાવાય છે ત્યારે તેઓ હાલની માફક જુદી જુદી જાતિવાળા હોવા જોઈએ તેવા ભાવાર્થમાં ન લેખતાં, તેઓ જુદી જુદી ઓલાદના (stock) હતા, ૫૮ એમ દર્શાવવા પૂરતુંજ તે સ્થિતિનું વર્ણન કરાયું છે એમ ગણવું રહે છે.

તે સમયે રાજકીય પ્રશ્નોમાં, જમીન પ્રાપ્તિનો મોહનો રાજાઓને નહો-
 શ્રેણિકના ચારિ- તોજ, તેથી ભૂમિ વિસ્તા-
 ચની સમાલોચના રની ગણતરીએ શ્રેણિકનો
 રાજ્યકાળ કેવળ ઉપેક્ષા-

યુક્તજ ગણી શકાશે. આકી દેશપરદેશની સાથે મિત્રતા અને આંતરિક વ્યવસ્થાના માપથી જો તેના રાજ-કીય જ્ઞાનની કિંમત આંકવી હોય, તો તેમાં પણ તે અન્ય ક્ષેત્રની પેઠે ઉત્તીર્ણ થતોજ દેખાશે. તેમ વળી ક્ષાત્ર તેજથી પરિપૂર્ણ હોઈ, સ્વમાનની રેખા પણ અતિ ઊંચા પ્રકારની ધરાવતો હતો એમ કહીએ તો ચાલી શકે; અને તેથી આપણે તેને, પિતા તરફથી કિંચિત્ પણ અપમાનિત થતાં, એકદમ દેશાટન સિધાવતો, અને બુદ્ધિદેવ જેવા સમર્થ ધર્મપ્રચારકે, શિષ્ય લોભના મોહમાં અંગઈ, પોતાની સંમતિ વિના રાણી ક્ષેમાને દીક્ષા દઈ દેવાથી, શેષ જીવનમાં તેમનું દર્શન પણ નહીં કરતો જોઈએ છીએ, તેમજ સમયસૂચકતા બતાવવામાં પણ, તે એકોજ હોય એમ સ્વીકારવું પડશે. નહીંતો પિતાએ યોજેલી રાજપદનિર્માણની પરીક્ષામાં લેશ માત્ર પણ ગભરામણ બતાવ્યા સિવાય, પોતાના સર્વ આંધોથી આગળ કેમ તરી આવત? તેમજ ચિત્સણના અપહરણ સમયે તથા અભયકુમાર દીક્ષા લેવા ચાલ્યો ગયો ત્યારે, ૬૦ આસન સંપન્ન ભયનું દર્શન થતાવેંત, જે ત્વરાથી તેણે કામ લીધું હતું તે શું લઈ શકત? અલબત્ત તે સાથે તેની બુદ્ધિમતાનું મુલ્ય આંકવાનું પણ વિસરવાનું નથી જ. અને તેથીજ તે બેનાતટ નગર જેવા અગ્નિપ્રયા પ્રદેશમાં પણ તેજતુરીની પરીક્ષા કરીને, સાર્થ-

લખી ગયા છીએ તે) પણ અહીં એમ અર્થ બંધ-
 ખેસતો લાગે છે કે, તે સંત્રીજિ જાતિના સર્વે ક્ષત્રિયોમાં વૃદ્ધ હતા. એટલે તેની આણમાં સર્વે સિચ્છવીઓ અને મધ્ય રાજાઓ હતા. (અહીં આણ તે રાજ્ય હક-મતને અંગે નથી વપરાયો, પણ કૌટુંબિક અને જ્ઞાતિના બંધન પરત્વેજ વપરાયલ ગણવાનો છે.)

(૫૮) જુઓ ઉપરનું દી. ૪૬.

(૫૯) શ્રેણિકના ચારિત્રને આધારે આપણે તેને નીચે પ્રમાણિના શબ્દો દૂકમાં અર્પણ કરી શકીશું.

(a) Shrenik the Talented —બુદ્ધિમાન

- (b) „ the Reformer —સુધારક
 (c) „ the Courageous—હિંમતવાન
 (d) „ the Just and —ન્યાયી
 (e) „ not Envious or
 Vindictive. —સમભાવી
 (f) „ the Liberal —ઉદાર
 (g) „ the Present-

minded—સમયસૂચક

(૬૦) આ પ્રસંગ ઇતિહાસને લગતો ન હોવાથી આપણે આ પુસ્તકમાં વર્ણવ્યો નથી,

વાહને સંતોષી, રાજ્યતરફના માનને પામી શક્યો હતો. જેમ પોતે પરીક્ષામાં એસીને, પોતાના પરીક્ષકને સંતોષી, સાચાશી પ્રાપ્ત કરી જાણતો, તેમ પોતે પણ સામાની પરીક્ષા કરવાના ચાતુર્યમાં બીજાને તેમ નહોતો. તે હકીકત, તેણે મહામંત્રી નીમવા માટે કરેલી ગાઢવણ ઉપરથી આપણને કેટલેક અંશે સમજાય છે. તેમજ તે વખતે, જે ત્રણ ધર્મો-વૈદિક, બૌદ્ધ અને જૈન-સામાન્યપણે વર્તી રહ્યા હતા, તે ત્રણેનો-એક પછી એકનો-સ્વાનુભવ મેળવી તેમાંથી સારાસારપણે, કયો વધારે ઉપાદેય અને હિતકારક ગણી શકાય તેમ છે, તે તારવી શકત નહીં. તે સાથે એમ પણ કહેવુંજ નોંધશે, કે પોતે ગમે તે ધર્મનો અનુયાયી હોવા છતાં, કોઇ અન્ય ધર્મી ઉપર, ધર્મની બાબતમાં દયાણુ લાવ્યો હોય, કે પોતાનો રોષ કાઢવ્યો હોય એમ પણ ક્યાંય નજરે પડતું નથી; નહીં તો જુદાદેવે, તેની રાણીને, તેની સંમતિ વિના દીક્ષિત કર્યા પછી, તે જો ધારત તો, પોતાના રાજ્ય પ્રદેશમાં સર્વ સમર્થ હોવાથી, શું તેમને કે તેમના કોઇ સાથીને હેરાન કરી ન શકત? અથવા પોતાના રાજ્યની હદમાં, પ્રવેશ કરવાનો મનાઇ હુકમ શું તેમને ફરમાવી ન શકત? પણ તેમ કાંઈ પણ કર્યાનું, જ્યારે તેઓનાજ અંશમાં પણ માલુમ પડતું નથી ત્યારે સ્પષ્ટપણે સમજાય છે કે, તે ધર્મના બાબતમાં જેમ સહિષ્ણુતા ધરાવતો હતો, તેમ પ્રજાનાં ધર્મપાલનમાં કોઇ જાતની રાજ સત્તા તરફથી અડચણિત કરવી તે આશ્વતે નોતરવા સરખું છે એમ પણ ગણતો હતો. વળી તે અતિ ઉદાર હતો. તેના નગરમાં અનેક ધનિકો વસતા હતા છતાં કોઇ તરફ રાતી

આંખ સરખી કરી, કે તેમના ધન સંચય તરફ કાંઈ ધ્યાની નજર કરી ત્રાંસી આંખે નિહાળ્યું હોય, એમ પણ દેખાયું નથી. વળી વિદ્યા અને કળા જ્યાંથી મળે ત્યાંથી સંપાદન^{૬૧} કરવામાં, એક ઉત્સુક તરીકે, તેમજ સારવસ્તુના ગ્રાહક તરીકે, અને શાંતિના ઇચ્છુક તરીકે પણ, તેને આપણે જોઈ લીધો છે. વળી શાંતિના ઇચ્છુક હોવા છતાં અને ન્યાય તોળવામાં ત્રીજાવટથી જોનાર હોવા છતાં,^{૬૨} કોઈ જાતનો દંભ કે ડાળ તેને ક્યાંય દેખાય તો તેનો ઉચ્છેદ કરવામાં, જેમ કેશળપતિની પાછળ આદુ ખાઈને મંડ્યો હતો, તેમ પોતાનું મનધાર્યું છેવટ આવી જાય ત્યાં સુધી ખંતપૂર્વક મંડ્યો રહેતો હશે એમ પણ સમજાય છે.

હવે એકજ બાબતનો ઉલ્લેખ કરીને તેનું જીવનચરિત્ર સમાપ્ત કરીશું. આ બાબત સામાજિક છે. તેમાં પણ કેવળ લોક કલ્યાણની તેની ભાવનાનીજ પ્રતીતિ મળે છે. દરેક સંક્રમણકાલમાં કાર્ય કરનારે, કેવી સંભાળથી, ધૈર્યથી અને દક્ષતાથી કામ લેવું પડે છે, તેનો જેને અનુભવ થયો હોય છે, તેજ કહી શકે છે. તે પ્રમાણે તેનો સમય પણ લૌકિક વ્યવહારમાં સંક્રમણનો હોઈને, આખા સમાજમાં શ્રેણીઓના રૂપમાં, જે તદ્દન નવીન પ્રકારની રચના તેણે ઉભી કરી છે, તથા તેનો લાભ-લાભ વિચારી, નિર્વહનપણે તે સર્વેને ગતિમાં મૂકી બતાવી છે, તેથી તો તેનાં અસીમ ધૈર્ય, સાહસિકતા અને કાર્ય કુશળપણની હદજ આવી ગઈ હોય, એમ આપણે લેખવું પડે છે. એટલુંજ નહીં પણ, જ્યારે તેણે રચી આપેલ સર્વ ધારા ધોરણ માત્ર નામનાજ ફેરફાર સાથે, અઘાપિ પર્યંત પણ,

મુમુક્ષુએભ. બા. પૃ. માં અભયકુમારની આખ્યાયિકા વાંચી જોવી.

(૬૧) આવાં આવાં સદ્ગુણોનાં દષ્ટાંતો જે ધર્મ તે પાળી રહ્યો હતો તે જૈન ધર્મનાં સાહિત્ય ગ્રંથો-

માંથી અનેક મળી આવે તેમ છે. પણ અત્ર તો કેવળ અંતિહાસિક ગ્રંથમાં આવેલી શકાય તેવાંજ દાખલ કરવાનો મુદ્દો હોવાથી, તે ક્યાંય જણાવ્યાં નથી.

(૬૨) જુઓ ઉપરની ટીકા પદ.

એવાને એવાંજ આપણા હિતમાં ઉભાં રહેવ નિહાળીએ છીએ, ત્યારે તેના કાર્યના સંગીનપણાની આપણને ખાત્રી મળે છે. વળી તે માટે આટલા લાંબા કાળે પણ જ્યારે આશ્ચર્ય ચકિત થવા સાથે, તેનો ઉડો આભાર દર્શાવવાનું મન થઇ આવે છે, ત્યારે તો તેની કુશાગ્ર બુદ્ધિ માટે તેને ધન્યવાદ આપવા આપણા મનમાં સહેજેજ રુદુરતિ થઇ આવે છે. તેમજ તે વખતનો સમાજ, તેવાં કાર્યોની આદિ કરનારની બુદ્ધિ, હિંમત, લોક કલ્યાણની ધગશ અને તે સર્વ માટે દાખવેલી શકિત ઉપર, વિનમ્ર ભાવે મસ્તક નમાવી શું શું પ્રમાણમાં ઓવારણાં લીધાં વિના રહી જતો હશે, તેનો ઉલ્લેખ કરવા કરતાં તો કલ્પનાજ કરી લેવી આપણા માટે યથાર્થ ગણાયે.

આ પ્રમાણે આર્થિક, ધાર્મિક કે રાજકીય એમ જે ક્ષેત્રમાં જુઓ તે સર્વેમાં આપણી દૃષ્ટિએ તે સર્વ ગુણોપેત હોવાનુંજ માલૂમ પડે છે. તેની વિરૂદ્ધમાં જાય તેવો અનાવ કદાચ અન્યો હોય છતાં કોઈ દાખલો નોંધાયો ન હોય, એમ પણ બને. અથવા કદાચ વિરૂદ્ધમાં જાય તેવો અનાવ મૂળે અનવા પામ્યોજ ન હોય એમ પણ બને. પણ પ્રથમ સ્થિતિના અભાવે બીજી વસ્તુસ્થિતિજ પ્રમાણે સધળું હતું, એમ અત્યારે તો માની લેવું રહે છે.

જૈન ગ્રંથોમાં જણાવ્યા પ્રમાણે તો તેને ઘણી રાણીઓ હતી^{૬૩} તેમાંથી ત્રીસે તો દીક્ષા

પણ લીધી હતી. આ ઉપરાંત વળી બીજી અનેક હતી.

પણ તેમાંની જે વ્યક્તિઓ તેનું કુટુંબ, રાણીઓ, વિશે ઇતિહાસની નજરે અને પુત્ર પુત્રીઓ કાંઇ પણ જણાયું છે, તેઓને લગતુંજ વિવેચન અત્ર કરીશું. તેવી રાણીની સંખ્યા પાંચની છે. તેમનાં નામ અનુક્રમવાર આ પ્રમાણે ગોઠવી શકાશે (૧) સુનંદા (૨) ધારિણી (૩) ક્ષેમા (૪) ચિત્રણા અને (૫) કૌશલ્યા દેવી.

(૧) સુનંદા-તેણી ધનકટક દેશમાં બેત્રાતટ નગરના એક શ્રેષ્ઠિની પુત્રિ હતી. અને તેણીનું લગ્ન કુમાર બિંબિસાર ઈ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં મગધપતિ થયો તે પૂર્વે, બે અઢી વર્ષે એટલે ઈ. સ. પૂ. ૫૮૩-૮૨ માં બેત્રાતટ નગરેજ થયું હતું તે આખા પ્રસંગ પૃ. ૨૪૨-૪ ઉપર વર્ણવ્યો છે. તેણીને પેટે મહામંત્રી અભયકુમારનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં થયો હતો. એટલે રાજ બિંબિસારના સર્વે પુત્રોમાં અભયકુમાર જ્યેષ્ઠ પુત્ર કહી શકાય. તે મહાવિચિક્ષણ અને બુદ્ધિશાળી હતો. આવા સદ્ગુણને લીધે મગધપતિનો (એટલે પોતાના પિતા રાજ બિંબિસારનો) મહામંત્રી કેવી રીતે તે અનવા પામ્યો હતો તેનું વર્ણન ઉપરમાં પૃ. ૨૪૫ થી ૪૯ માં આપણે કરી ગયા છીએ. મહામંત્રી બન્યા પછી પણ પોતાના પિતાને તે ગૃહકાર્યમાં તેમજ રાજકારણમાં બહુમુલ્યવાન મીરાસ સમો

(૬૩) એ. હી. ઈ. પૂ ૭૩ ઉપર, બૌદ્ધગ્રંથ મહાવગ્ગસુ' નામ આપીને જણાવ્યું છે કે, રાજ બિંબિસારને ૫૦૦ રાણીઓ હતી.

જૈનગ્રંથ (જુઓ અંતગદ્દશાંગ વર્ગ સાત, અધ્યયન ૧૩) શ્રેણિક રાજની તેર રાણીઓએ, પતિની રજ મેળવી દીક્ષા લીધી હતી. તેમનાં નામ (૧) નંદા (૨) નંદમતિ (૩) નંદોત્તરા (૪) નંદસેના (૫) મહત્તા (૬) સુતુરતા (૭) મહામત્તા (૮) મરદેવા (૯) ભદ્રા

(૧૦) સુભદ્રા (૧૧) સુખતા (૧૨) સુમનાતીતા અને (૧૩) ભૂતદીપ્તા. વળી આઠમા વર્ગના દશ અધ્યયનામાં, શ્રેણિકના મરણ પછી જે રાણીઓએ દીક્ષા લીધી હતી તેનાં નામ આખ્યાં છે:-(૧) કાલી (૨) સુકાલી (૩) મહાકાલી (૪) કૃષ્ણા (૫) સુકૃષ્ણા (૬) મહાકૃષ્ણા (૭) વીરકૃષ્ણા (૮) રામકૃષ્ણા (૯) પિતૃસેનકૃષ્ણા અને (૧૦) મહાસેનકૃષ્ણા. આ બધી કૃષ્ણિકની અપર માતાઓ છે. તેની પોતાની માતાનું નામ જુદું જુદું.

થઈ પડ્યો હતો. તેમજ રાણી ચિદાણા સાથેનું લગ્ન ગોઠવી આપવામાં તથા સામાજિક અને આર્થિક ઘડતરની શ્રેણિઓ રચવામાં, રાજા શ્રેણિકના જમણા હાથરૂપ તે નીવડ્યો હતો. તેની શુદ્ધિ પ્રધાનતાને લીધે તે એટલો બધો પ્રસિદ્ધિને પામ્યો છે કે અઢી હજાર વરસનો કાળ વ્યતીત થઈ ગયા છતાં, અઘાપિ પણ જૈન વ્યાપારિઓ પોતાના હિંસાળી ચોપડાઓનું દીપોત્સવી પ્રસંગે શારદા પૂજન કરતી વખતે, અનેક શુભ આશીર્વાદોની યાચનામાં ‘અભયકુમારની વૃદ્ધિ હોજો’ એવી એક પ્રાર્થના કરતી ગાથા પણ લખે છે. જેમ શુદ્ધિમાં વિચિત્રતા હતો અને રાજકાળમાં એક મુખ્ય સુકાની હતો તેમ તેનું ચારિત્ર અને સદાચાર પણ અતિ ઉત્તમ કોટિના હતાં. તેના વિશે જૈન સાહિત્ય ગ્રંથોના એટલે સુધી તારીફ કરવામાં આવી છે કે, જે કોઈ અભયકુમાર મંત્રીશ્વરની મિત્રતા સાધવામાં ક્ષેત્ર-મંદ થતું, તેનું જીવન ધન્ય ગણાતું. અને તે વ્યક્તિ કાંતો તેજ ભવમાં અથવા બહુતો ત્રણ ભવમાંજ મોક્ષનો અધિકારી બની શકતો. ૧૪ તે પોતે પણ જૈન પંથનો પરમ શ્રદ્ધાવંત ભક્ત હતો અને જ્યેષ્ઠ પુત્ર હોવા છતાં રાજ્ય પ્રાપ્તિ તરફ દુર્લક્ષ રાખી, રાજા શ્રેણિકના રાજ્યના અંત પૂર્વે પાંચ છ વર્ષેજ, એટલે આશરે ઈ. સ. પૂ. ૫૩૩ માં જૈન મતની દીક્ષા લઈ સાધુ બની ગયો હતો; તેનું

(૬૪) આ વિશે દર્શાવેલા બેવા હોય તો ભ. બા. ૧. ભા. માં અભયકુમારનું જીવન વર્ણવેલ છે. તેમાં ખાસ કરીને આદ્રકુમાર કે જેની હકીકત પૃ. ૨૬૬ તથા તેની દીક્ષાઓમાં કરેલ છે તે તથા કૃતપુણ્ય-કથવત્તારોક સાથેની મૈત્રી સંબંધવાળો ભાગ વર્ણવેલ છે.

(૬૫) આ પુત્રી વિશે આગળ લખીશું.

(૬૬) જૈન સાહિત્યમાંથી સમગ્ર છે કે, જ્યારે અભયે દીક્ષા લીધી ત્યારે, તેની માતાએ પણ પતિનો રત્ન મેળવી શ્રી મહાવીર પાસે દીક્ષા લીધી છે.

(૬૭) આ કુંવરની દીક્ષા સંબંધી મનોરંજક

મરણ કથારે નીપજ્યું તે બરાબર જણાયું નથી.

રાણી સુનંદાને પેટે અન્ય કોઈ કુમાર કે કુંવરી જન્મ્યા હતા કે કેમ તે જાણી શકાયું નથી. પણ કુંવરી મનોરમાદિ કદાચ તેણીની પુત્રી પણે માની શકાય તેમ છે; જોકે વિશેષ પણે તો તે બીજી રાણી જે ધારિણી નામના હતી તેણીની પુત્રી હોવા સંભવે છે.

રાણી સુનંદાના ઉત્તર જીવન વિશે તેમજ તેણીના અંત વિશે ૧૬ બીજી કોષ્ટ માહિતી મળતી નથી. એટલુંજ કહી શકાય તેમ છે કે, રાજા બિંબિસારના રાજ્યાભિષેક થયા પછી આઠેક વર્ષ બાદ તેણી, પોતાના પુત્ર અભયકુમારની સાથે, પિતૃગૃહનો ત્યાગ કરીને મગધમાં આવી હતી અને પછી રોષ જીવન પતિગૃહેજ નિર્ગમન કર્યું હતું.

(૨) ધારિણી—રાજા બિંબિસાર ગાદીનશીન થયા પછી આ રાણી સાથે લગ્ન ગ્રંથીથી તુરતમાંજ બેઠાં હોય એમ ગણતરી કરી શકાય છે. કેમકે આ રાણીના પેટે જન્મેલ મેઘકુમારે, પોતે યૌવનાવસ્થામાં અનેક કુંવરીઓ વેરે પરણ્યા બાદ દીક્ષા લીધી છે. ૧૭ અને તે બનાવ અર્હન શ્રી મહાવીરે (અર્હન પદની પ્રાપ્તિ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં છે) રાજગૃહીનગરે ચૌદ ચોમાસાં કર્યાં છે ૬૮ તે સમયે બનવા પામ્યો છે. એટલે કે મેઘકુમારની દીક્ષા ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬ બાદ થઈ છે. આપણે તેને

અને પ્રબોધક વૃત્તાંત માલૂમ પડે છે. જુઓ તે માટે ભ. બા. ૧. માં તેનું જીવન ચરિત્ર.

(૬૮) ક. સુ. સુ. દીક્ષા પૃ. ૧૦૧—તેમનાં ૪૨ ચોમાસાં નીચે પ્રમાણેનાં સ્થળે થયાં છે ૧ અસ્થિકગ્રામ, ૩ ચંપા-પૃષ્ઠ ચંપા, ૧૨ વૈશાળી અને વાલ્મીક્યગ્રામે, ૧૪ રાજગૃહીનગરી અને નાલંદે, ૬ મિથિલામાં, ૨ લલિ-કામાં, ૧ આલંબિકાનગરીએ, ૧ શ્રાવસ્તિ, ૧ વજ્રભૂમિ અને ૧ અપાપાનગરી: તેમાંના કેવલ્યજ્ઞાન પ્રાપ્ત થયા બાદના જે ૩૦ ચોમાસાં છે તેમાનું ૧ ચંપા, ૧૦ વૈશાળી ૧૩ રાજગૃહી અને ૬ મિથિલા નગરીએ સમજવાં (આ

ઇ. સ. પૂ. ૫૪૫ ગણીએ તો પણ તે સમયે મેઘ-કુમારની ઉમર આશરે ૩૦ ની લેખતાં, તેતો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૭૫ માં આવશે. અને રાજા બિંબિ સારનેા રાજ્યાભિષેકજ ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં થયો છે. એટલે ધારણી સાથેનું લગ્ન, રાજ્યપદે આવ્યા પછી પ્રથમ થયું હોય એમ માની શકાય છે.

કુમાર મેઘ ઉપરાંત, કુંવરી મનોરમા પણ આ રાણીને પેટે જન્મી હોય એમ માનવાને કારણ મળે છે. ૬૯ અને તેણીને રાજગૃહી નગરીના એક કૃતપુણ્ય ૭૦ નામે શ્રીમંત શ્રેષ્ઠિપુત્ર સાથે પરણાવી હતી. આ કૃતપુણ્ય શેઠને પણ અભયકુમાર સાથે અતિગાઢ મૈત્રી બંધાઈ હતી અને શ્રી મહાવીર પાસે તેણે દીક્ષા પણ ગ્રહણ કરી હતી. આગળ પાછળના સંભોગની ગણતરી કરતાં કુંવરી મનોરમાનું લગ્ન આશરે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૯-મ. પૂ. ૩૨ માં થયાનું માની શકાય છે. એટલે તેણીના જન્મ આશરે ઇ. સ. પૂ. ૫૭૨ માં થયો કહેવાશે. આ પ્રમાણે રાણી ધારિણીને પેટે મેઘકુમાર અને કુંવરી મનોરમાના પ્રસવ થયા કહી શકાશે. આ બંનેનાં (મુનિ મેઘકુમાર અને મનોરમાનાં)

ઉપરથી સમજશે કે, કેવલ્ય બાદ મોટા ભાગનાં ચૈત્યાસાંનું જીવન તેમણે રાજગૃહી અને વૈશાળીમાંજ ગાળ્યું છે; વર્ષના શેષ ભાગે અન્ય વિહાર કરતા હતા.

(૬૯) અત્યારસુધી રાજા બિંબિસારને ત્રણ રાણીઓ હતી એમ દેખાય છે; સુનંદા, ધારિણી અને ક્ષેમા. તેમાંની છેઠ્ઠી તો બૌદ્ધધર્મી હતી એટલે તે પોતાની પુત્રીને બનતા સુધી, જૈનધર્મી વેરે પરણાવવાને સંમત થાય નહીં એમ ધારી શકાય છે. જેથી ક્ષેમાની પુત્રી તરીકે મનોરમા કહી શકાય નહીં; બાકી સુનંદા અને ધારિણી માંથીજ એકની પુત્રી તે હોઈ શકે. પણ ભ. બા. ૪. ૬૪ માં લખેલ છે કે અભયકુમારને શ્રેણિકે એકાંતમાં બોલાવીને કહ્યું કે “ મારી પુત્રી મનોરમા રાજકુવરને ગેય છે. ” હવે એ તેણી સુનંદાનીજ પુત્રી હોત તો,

મરણ કરારે થયાં તે હકીકત તારવી શકાતી નથી, તેમજ રાણી ધારિણીના મરણની સાત પણ કાઢી શકાતી નથી. પણ તેણીએ પાછળથી દીક્ષા લીધી હશે એમ હકીકત ઉપરથી માનવાને કારણ મળે છે ખરું.

(૩) ક્ષેમા-આ રાણી વિષે જૈન ગ્રંથમાં એક અક્ષર વડીક પણ ક્યાંય માત્રમ પડતો નથી. પણ બૌદ્ધ સાહિત્ય ઉપરથી સમજાય છે કે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૯ ના અરસામાં તેણે બૌદ્ધદીક્ષા ગ્રહણ કરી હતી. આ સિવાય તેણીના જીવનની અન્ય કેઈ ઐતિહાસિક ઘટના નજરે પડતી નથી. એટલે આપણે પણ તેણીના નામનો માત્ર ઉલ્લેખ કરીનેજ સંતોષ ધરવો પડે છે.

(૪) ચિલ્લણ-આ રાણી સાથેનું પાણિ-ગ્રહણ કેવી રીતે થયા પામ્યું હતું તે આખા પ્રસંગ ટૂંકમાં ઉપર પૃ. ૨૫૭ માં વર્ણવાઈ ગયો છે. રાણી મહાજુહિમતા હોઈ રાજા સાથે વારંવાર વાર્તાલાપ અને ચર્ચાઓ કરતી જેથી, તેના ચિત્તનું આકર્ષણ બહુ સારી રીતે ટૂંક વખતમાં કરી શકી હતી. પરિણામે રાજા બિંબિસારની જૈનધર્મ પ્રત્યેની

અભયકુમારને એમ કહેત કે, “ તારી બહેન મનોરમા ” પણ તેમ નથી કહ્યું. એટલે તે સુનંદાનો પુત્રી નહીં હોય એમ કહી શકાય છે.

(૭૦) કૃતપુણ્ય તે સંસ્કૃત નામ છે. અને માગધીમાં તેને કયવત્તા શેઠ કહે છે.

કૃતપુણ્ય એટલે જેણે ઘણાં પુણ્યનાં કાર્યો કર્યા છે તે; તેનું ‘ ખરું ’ નામ શું હશે તે જણાવ્યું નથી. પણ જૈન ગ્રંથકારો ધણી વખત વ્યક્તિના ગુણદોષ ઉપરથી કે તેના જીવનના અમુક પ્રસંગ ઉપરથી જે નામે સંબોધે છે, તે પ્રયાનો આ એક દષ્ટાંત છે એમ સમજવું. બીજા દષ્ટાંતમાં, શ્રેણિક, કૂણિક, સંપ્રતિ તથા ઉપરમાં પૃ. ૮૩ થી ૮૬ ની હકીકત અને તેની દીક્ષાઓ.

શ્રદ્ધા વશોય દહ થવા પામી હતી. તેવામાં એક અનાથ મુનિનો પ્રસંગ બન્યો એટલે બિબિસાર જૈનધર્મનો અનન્ય ભકત બની ગયો. એમ માનવાને કારણ મળે છે કે, ઉપરની ત્રણમાંથી કોઇ રાણી આ સમયે વિધવતી ન હોવાથી^{૭૧} રાણી-ચિદ્ધણાને પટરાણીના માનવંત પદે સ્થાપીત કરવામાં આવી હતી.

રાણી ચિદ્ધણાનું લગ્ન થવાનો પ્રસંગ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ ની શરૂઆતમાં કે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૯ ની આખરમાં બન્યો હોવો જોઇએ. રાણી થોડા સમયમાં સગર્ભા થઇ અને કાળ ગયે પુત્રને જન્મ આપ્યો. જે પાછળથી કૂણિક ઉર્ફે અન્નતરાત્રુ તરીકે

(૭૧) રાણી સુનંદા અને રાણી ધારિણી જૈન ધર્માનુયાયી હતી અને ક્ષેમા ભોખ ધર્મી હતી. પ્રથમની બે મરણ પામી હશે અને ત્રીજીએ દીક્ષા શ્રદ્ધ કરી હશે. બે પ્રથમની બે જણીએ પણ દીક્ષા લીધી હોય તો ક્ષેમા લીધ્વાથી થવાથી તથાગત પ્રત્યે રાજને જે ખોટું લાગ્યું હતું તેમ ખોટું લાગવાને કારણ મળત નહીં; અથવા તો ક્ષેમા પ્રત્યે પોતાનો અત્યંત પ્રેમ હોય તેથી પણ દીક્ષા આપવાને પોતે સંમતિ નજ આપી હોય એમ પણ બને.

આ ઉપરથી એમ પણ નક્કી થઈ શકે છે કે, કુંવરી મનોરમા તે ચિદ્ધણાની પુત્રી હોઈ ન શકે; એટલે તે સુનંદા કે ધારિણીની પુત્રી સંભવી શકે છે: વળી બીજી હકીકત પણ સિદ્ધ થઈ જાય છે કે, ધારિણીપુત્ર મેઘકુમાર કે જેણે દીક્ષા લીધી હતી તેનો ઉમર, રાણી ચિદ્ધણાનું લગ્ન થયું ત્યારે ધણી મોટી હોઇને જુદાસ્થી તરીકેનું જીવન ગાળી રહ્યો હશે.

(૭૨) આ દોહદનો ભાવ કેવી રીતે બજવાયો હતો તે માટે જુઓ આગળ ઉપર. જ્યાં રાજા શ્રેણિકનું મરણ કેવા સંજોગોમાં નીપજ્યું હતું તેની હકીકત લખી છે તે તથા નીચેની હકીકત પણ વિચારો. Those who believe in metem-psychois according to one's own deeds in previous births & thereby prove the link existing between

રાજા બિબિસારની પછી મગધપતિ તરીકે પ્રસિદ્ધ થયો છે. આ અરસામાં શ્રી મહાવીરને કેવલ્યજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થઈ હતી (ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬)

ધણીવખત એમ અને છે કે સગર્ભા સ્ત્રીને દોહદ ઉત્પન્ન થાય છે અને તે ઉપરથી ઉદરમાં રહેલ બાળકનું ભાવિ સચવનારાં વૃત્તાંતની આગાહી કરી શકાય છે. આ નૈસર્ગિક નિયમાનુસાર પટરાણી ચિદ્ધણાને બે વખત દોહદનો ઉદભવ થયો હતો. પ્રથમ વખતે તેણીને પોતાના પતિના શરીરનું માંસ ખાવાની^{૭૨} અને દ્વિતીય વખતે મોટા દાઢ માઢ પૂર્વક વરવોડો કાઢીને જીન મંદિરે જઈ, પ્રભુપૂજા કરવાની તેણીને ઇચ્છા થઈ હતી. પ્રથમનો દોહદ

karmas of one birth with those of the other, soon trace and realise the meaning of the present incident. (1) The queen having a desire when pregnant to eat king's flesh, (2) Why she threw the child out of disgust & the desire it created in her, when it was in womb. (3) Why Kunika has turned out a patricide and (4) Why the queen belonging to the Jain faith did not like to disclose such a desire to the king etc. etc. એક ભવમાં કરેલ કૃત્યો, જન્માંતરમાં ભોગવવાં પડે છે એવા સિદ્ધાંતમાં જેને શ્રદ્ધા છે (અને તેથી કરીને પૂર્વભવ અને વર્તમાન જીવન સંકળાયેલાં કહી શકાય છે) તેમને આ પ્રમાણેના બનાવનું સત્ય તુરત સમજ શકાશે. તે બનાવો કયા ? (૧) રાણી સગર્ભા હતી ત્યારે તેને રાજાના શરીરનું માંસ ખાવાની ઇચ્છા થઈ હતી તે (૨) બાળક ગર્ભમાં હતું ત્યારે જે ઇચ્છા થઈ તે, અને તે બાળકને ઘૂણાથી જીવતાં ઉકરડે નાખાવી દીધું તે (૩) કૂણિકનો વૃત્તિ જે પિતૃ-ધાતક ? (પિતાને દુઃખી કરવાની) જેવી થઈ છે તે (૪) જૈન ધર્મમાં શ્રદ્ધા ધરાવતી રાણીએ પોતાના મનોભાવ રાજાને જણાવ્યા નહીં તે, (જુઓ ડી. નં. ૭૩) આ બધા બનાવો ઉપર જન્માંતરના સિદ્ધાંતપરતે વિચાર કરો.

અનિષ્ઠ અને પાપશીલ હતો. જ્યારે બીજો શુભ અને શાંતિ સૂચક હતો. છતાં પ્રથમવારની હઠી-કત રાજને નિવેદન કરવાની તેણીનો હિંમત ચાલી નહીં. એટલે બીજાવારની ઇચ્છા પણ ગોપવીજી^{૭૩} રાખી અને એકપણ ઇચ્છા પરીપૂર્ણ ન થવાથી, તેણીની કાયા દુર્બળ બની ગઈ. જે ઉપરથી રાજાએ કારણ પૂછ્યું. ત્યારે દ્વિતીય દોહદ વ્યકત કર્યો અને રાજાએ ખુશી થઈ તે પરિપૂર્ણ પણ કર્યો. તે વાદ તેણીના ગર્ભાવસ્થાના શેષ દિવસો ઉજ્જાસમાં ગયા અને પૂર્ણ સમયે પુત્રને જન્મ દીધો. આ પુત્રજ ભાવિ મગધસમ્રાટ અનંતશત્રુ સમજાવો.

કુંવર લાલન પાલન કરાતો ઉમરમાં વૃદ્ધિ પામવા લાગ્યો. એકદા તે અતિ આકંઠ કરવા લાગ્યો. અને પાલણ્યામાં હોચોળાવા છતાં તેમજ અન્ય શાંતદાયી ઉપચારો કરાતાં છતાં પણ, તેનું રૂદન જ્યારે અંધ નજ થયું, ત્યારે રાણીએ કંટાળીને તે પુત્રને દાસીદ્વારા રાજગૃહ બહારના ઉકરડે નાંખી દેવરાવ્યો. ત્યાં ચરી ખાતા કુકડાએ તે બાળકની સુકુમાર આંગળીઓને પોતાની ચાંચવડે, છેદવા માંડી, એટલે છેદન થવાથી શંકર નીકળવા માંડ્યું. જેથી બાળકે પીડાને લીધે વિશેષ જોરથી આકંઠ કરવા માંડ્યું. અકસ્માતે રાજા બિંબિસારનું

ત્યાંથી પસાર થવું થતાં, રૂદન સાંભળવામાં આવ્યું. અને તપાસ કરી તો સ્વપુત્ર માલૂમ પડ્યો. પછી દાસ પાસે ઉપડાવી રાજમહેલમાં આણ્યો અને શાંત પાડ્યો. પણ રકત ગરેલ આંગળીઓ ઉકરડાની અશુચીના યોગે પાછળથી પાકવા માંડી, અને અંદરથી પણ નીકળવા લાગ્યું. આ વેદનાભમાં દિવસોમાં કુંવર કાંઈ પણ રીતે શાંત રહી શકતો નહીં. એટલે રાજાએ પુત્રનેહને અંગે તેની અંગુલીઓ પોતાના મુખમાં રાખી, પરિમિશ્રિત લોહીવાળા પદાર્થ ચૂસી લઈ ચૂંકી નાંખવા માંડ્યું. પરિણામે બાળકને કાંઈક શાંતિ વળવા લાગી અને નિદ્રા ધરવા લાગ્યો. ધીરે ધીરે કુંવરને આરામ આવી ગયો. આંગળીનો કેટલોક ભાગ કુકડાએ કરડી ખાધો હતો તેથી, તેમજ ક્ષત પડવાને લીધે માંસ ખવાઈ ગયું હતું તેથી, તે હાથનો પાંખો, વોકો ટેડો અને બેડોળાં થઈ ગયો. જે ઉપરથી તે કૂણિક^{૭૪} (one having crooked arm) નામથી પ્રસિદ્ધ થયો.

સૌથી મોટી બે રાણી સુનંદા અને ધારિણીનો અભાવ થવાથી તેમજ ત્રીજી રાણી ક્ષેમા બીખુણી થઈ જવાથી રાણી ચિદ્ધણીને પટરાણીના પદે ઉપસ્થાપવામાં આવી હતી. તેણીને અનંત-શત્રુ સિવાય, હૃદય અને વિહૃદ્ય નામના બીજા બે

(૭૩) આ દોહદ રાજ પાસે રાણી પ્રગટ કરી શકી નહોતી તેમાં બીજું પણ કારણ હોઈ શકે છે, કે રાજાને હજી આવા પ્રકારના દોહદના કૃત વિશે તથા જૈન ધર્મ વિશે બહુ લગન ન લાગી હોય, જેથી રાણીને મનમાં શંકા રજાજ કરતી હોય કે હું દોહદની વાત તો કરું, પણ પરિપૂર્ણ ન કરે અને નાહક હાંસી થાય તો ?

આવા પ્રકારની શંકા રાણીના મનમાં થઈ હોય તો તે ઉપરથી સાબિત થાય છે કે તે સમયે રાજા પક્ષે જૈન થયો નહોતો એટલે નક્કી થાય છે કે રાણીને ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ અને ઈ. સ. પૂ. ૫૫૯ વચ્ચેજ અર્ધ રહ્યો હતો.

(૭૪) જૈ. સા. લેખ. સંગ્રહ પૃ. ૮૨; J. O. B. R. S. vol. I. p. 86:—Kunik in sanskrit means “one with a crooked arm.” This epithet which was apparently employed by contemporaries, signifies that Ajatsatru had a crippled arm. જ. એ. બી. રી. સો. પુ. ૧. પૃ. ૮૬. કૂણિક શબ્દનો અર્થ સંસ્કૃતમાં, બેડોળ હાથવાળો થાય છે અને આજી ઉપનામ અનંત-શત્રુને તેના સમસમયીપુરૂષોએ આપ્યું છે તેથી પૂરવાર થાય છે કે, તેનો હાથ વોકોજીકો અને બેડોળ હતો.

(૭૫) જુઓ ઉપરની ટી. નં. ૭૧.

પુત્રો થયા હતા. રાજા બિબિસારના મરણ બાદ, બીબીજી વર્ષે આ હક્ક અને વિહક્ક પુત્રોનાં મરણ નિપજ્યાં હતાં (વધારે સત્ય તો એમ છે કે તેમણે તે વખતે દીક્ષા લીધી હતી) તેમજ તેણીના પિતા^{૭૧} વિદેહપતિ રાજા એટકનું મૃત્યુ પણ થયું હતું. આમ એક કે દોઢ વરસના અરસામાં અનેક સંબંધી જનોના વિયોગથી દુઃખિત થઇ, સંસારની અસારતા જાણી તેણીએ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ ની મધ્યમાં, શ્રી મહાવીરના હસ્તે^{૭૨} જૈન ધર્મની દીક્ષા અંગીકાર કરી હતી. આ સમયે તેણીની ઉમર^{૭૩} આશરે પીસતાલીસ વરસની હતી. પછી ક્યારે મરણ પામી તે જણાયું નથી.

(૫) કૌશલ્યાદેવી-કાશલ દેશના રાજા પ્રસેનજિતની પુત્રી હોવાથી તેણીને કૌશલ્યાદેવીના નામથી ઇતિહાસકારોએ સંબોધી છે. ખરૂં નામ શું હશે તે જણાયું નથી. મગધપતિનો શિશુ-નાગવંશ અને કાશલપાત્રનો ઈક્ષ્વાકુ વંશ; આ બેની વચ્ચે ઉચ્ચ નીચ કુળના અભિમાનને લીધે, કેટલાંય વર્ષો અને પેઢીઓ થયાં, વેરઝેર ચાલી આવતાં હતાં.^{૭૪} પણ છેવટે જ્યારે ઇ. સ. પૂ. ૫૩૮ ના અરસામાં રાજા શ્રેણિકે કાશલપતિને સંપૂર્ણ હરાવીને સુલેહ કરી ત્યારે, મુખ્ય શરતમાં કાશલપતિનું કુલાભિમાન તોડવા માટે, તેની કુંવરી પોતા વેરે અને કાશલના યુવરાજની પુત્રી પોતાના યુવરાજ કૃણિક વેરે પરણાવવાનું નક્કી કર્યું હતું. આ પ્રમાણે રાણી કૌશલ્યાદેવી સાથેનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૩૮ ના અરસામાં થયું ગણાયે. તેણીના જીવન વિષે અન્ય કાંઇ હકીકત જણાઇ નથી. જ્યારે રાજા શ્રેણિકનું મરણ થયું ત્યારે તેણીની ઉમર ભાગ્યેજ ૨૬ વર્ષની કહી શકાય.

એટલે પોતાની બર યુવાવસ્થામાં આ કારી બાંધી નહતી ન શકવાથી શોકમાં તથા શોશમાં, બીબીજી વર્ષે^{૭૫} એટલે કે (ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં) તેણી મરણ પામી હતી.

રાજા શ્રેણિકના પુત્ર-પુત્રીઓની સંખ્યા પણ વિધવિધ રીતે વર્ણવવામાં આવી છે. તે બધાની અર્ચામાં ઉતરવાને બદલે, તેઓનાં નામકામ કે ટૂંકે હકીકત જે જણાઈ છે તે અત્ર જણાવીશું.

(૧) અભયકુમાર—તેનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં હોવાથી રાજા બિબિસારના સર્વે સંતાનોમાં તે જ્યેષ્ઠ હતો. તે બુદ્ધિનિધાન હોવાથી, પોતાના પિતાના મહાઅમાત્યપદને શોભાવી રહ્યો હતો. કેવા સંજોગોમાં તે મહાઅમાત્યપદને પ્રાપ્ત થયો હતો તે પૂ. ૨૪૫-૪૬ માં ઉપર આપણે જણાવી ગયા છીએ. વળી તેણે રાજકારણની રચના કરવામાં, તથા સામાજિક, આર્થિક અને વ્યવહારિક બંધારણની શ્રેણિએ ગોઠવવાનાં કાર્યમાં પણ, પોતાના પિતાને અતિ કિંમતી મદદ આપી હતી. તેનું ચારિત્ર ધણું આદર્શ અને દૃષ્ટાંતરૂપ હતું. રાજધૂરાને નર્કગામિની માનતો હોવાને લીધે, પોતે જ્યેષ્ઠ પુત્ર હોવા છતાં, રાજપદે આવવાને ઈચ્છાવંત નહોતો. અને તેથી રાજપ્રાપ્તિના હકને જતો કરી, અન્ય શોષતથા જીવંત કુમારોમાંથી કોઇને યુવરાજ સ્થાપવા પોતાના પિતાને તેણે પ્રેર્યા હતા. અને તેને અંગે કુમાર કૃણિકની તે પદે વરણી થઇ હતી. અતિ પિતાના જીવંત કાળમાંજ તેણે દીક્ષા ગ્રહણ કરી લીધી હતી. જેનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૫૩૩ ઠરાવી શકાય તેમ છે. તેનું મરણ ક્યારે થયું તે જણાયું નથી.

(૨) મેઘકુમાર—તેનો જન્મ રાણી ધા-

(૭૧) આ હકીકત કેમ બની હતી તે આટે જુઓ રાજા કૃણિકના જ્ઞાતો.

(૭૨) બ. બા. વ. બા. પૂ. ૩૨૮.

(૭૩) તેણીના જન્મ માટે જુઓ પૂ. ૧૩૫,

(૭૪) જુઓ ઉપરમાં કાશી દેશની હકીકત.

(૭૫) અ. હી. ઇ. ત્રીજી આવૃત્તિ પૂ. ૩૨.

રિણીના પેટે ઈ. સ. પૂ. ૫૭૫ ના અરસામાં થયો હોય એમ ગણતરી કરતાં કહી શકાય છે. અને ઉમર લાયક થતાં તેણે કેટલીય રાજકુંવરી સાથે પાણિગ્રહણ કર્યાં હતાં. પણ યુવાવસ્થામાંજ પૂર્વ સંસ્કારને લીધે સંસારની અસારતા જાણી, અહિંન શ્રી મહાવીરના વરદ હસ્તે આશરે ઈ. સ. પૂ. ૫૪૫ માં દીક્ષા લઈ મુનિપણ્ય ગ્રહણ કર્યું હતું.

(૩-૪-૫) કૃષ્ણિક, હલ્લ અને વિહલ્લ, આ ત્રણે સહોદરો થતા હતા અને રાણી ચિલ્લાણાના પેટે જન્મ્યા હતા. આ ત્રણે જણાનાં જૂતાંતો આગળ કહેવામાં આવશે.

(૬) નંદિષેણ—કંઈ રાણીના પેટે જન્મ થયો હતો, અથવા તો સામાજિક જીવન કેવા પ્રકારે વ્યતીત કર્યું હતું, તે જૈન સાહિત્યમાં પણ જણાયું નથી. જે કાંઈક જણાયું છે તે એટલુંજ કે, તેણે દીક્ષા લઈ આધ્યાત્મિક જીવન પૂર્ણ કર્યું હતું. તેનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૬૦ માં થયો હોય એમ ગણતરી કાઢી શકાય છે.

(૭) મનોરમા—આ કુંવરી, રાણી ધારિણીની પુત્રી^{૮૧} અને મેઘકુમારની બહેન થતી હતી. તેણીનું લગ્ન રાજગૃહીનગરના વૈભવશાળી વૈશ્ય ગૃહસ્થ^{૮૨} નામે કૃતપુર્ય સાથે થયું હતું. અને તેણીનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૭૨ ની આસપાસ થયો હોય એમ ગણી શકાય છે; એટલે લગ્ન પણ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ આસપાસ કરવામાં આવ્યું

(૮૧) જુઓ ઉપરની હકીકત તથા તેને લગતી ટી. નં. ૭૧.

(૮૨) આ હકીકતથી સાબિત થાય છે કે, તે સમયે વર્ણશ્રમધર્મ અસ્તિ ધરાવતો હતો ખરો. પણ લગ્નસંસ્થાના નિયમો તે આધારે કાંઈ ચાલતા નહોતા. રાજ શ્રેણિક પોતે પણ વૈશ્ય કન્યાને-સુનંદારાણીને પરણે હતા. તેમ પોતાની આ કુંવરી મનોરમા ઉપરાંત, બીજી કુંવરીને તો વળી શુદ્ધ વર્ણના વર વેરે પરણાવી

હોય તે સંભવિત છે. પછીના જીવન વિષે બહુ જણાયું નથી.

(૮) કુંવરી—નામ જણાયું નથી. પણ તેણીની હકીકત કેટલીક રીતે ઉપયોગી હોઈ, અર્થો તેનું નામ ઉતારવાની આવશ્યકતા લાગી છે. તેણીના જન્મ વિષે તેમજ જનેતા વિષે પણ બધું અંધકારમાંજ છે. પણ તેના જીવનની ખાસ વિશિષ્ટતા એ છે કે, રાજ બિયિસારે તેણીને અતિ શુદ્ધ જાતિના એક ચાંડાળપુત્ર નામે મેતાર્ય વેરે પરણાવી હતી. અલબત્ત કહેવું પડે છે કે જ્યારે તે મેતાર્યની સાથે તેણીને પરણાવવામાં આવી, ત્યારે તો તેને શુદ્ધ જાતિનો જાણીનેજ લગ્ન કરવામાં આવ્યું હતું. પણ પાછળથી જણાયું હતું કે તે જન્મથી તો મહાસ્ત્રદ્ધિવાન વૈશ્યનો પુત્ર હતો. પણ જૂત કર્મવશાત્, ચાંડાળને ત્યાં ઉછેરાયો હતો અને તેથી ચાંડાળપુત્ર તરીકેજ પ્રસિદ્ધિને પામ્યો હતો. આ દૃષ્ટાંતથી સાબિત થાય છે કે, તે સમયે સામાજિક અંધારણુ^{૮૩} અત્યારની પેઠે સંકુચિત નહોતું. આ મેતાર્યજીએ^{૮૪} ઉત્તરજીવનમાં દીક્ષા ગ્રહણ કરી, આ જીવનનું સાર્થક કર્યું હતું. અને તેનું મરણ જૈન ધર્મવિરોધી પુરૂષોના અત્યાચારથી કરણાજનક સ્થિતિમાં બનવા પામ્યું હતું.

આ આઠ ઉપરાંત પણ અનેક કુંવરકુંવરીનાં નામો^{૮૫} વિધવિધ પુસ્તકોમાં જણાવાયાં છે. જ્યારે ઉપાંગ અને નિયુક્તિના આધારે, ઈન્ડીઅન એન્ટી-

હતી. જુઓ ૮ મા સંતાનની હકીકત.

(૮૩) સરખાવો ઉપરની હકીકત તથા ટીકા નં. ૮૨.

(૮૪) શ્રી મહાવીરના અગિયાર ગણધર હતા તેમાં પણ મેતાર્ય નામના એક ગણધર હતા. તે બાકી જુદી છે. આમના વિશેષ જીવન માટે જુઓ ભ. બા. ૨- ભા. ૫. ૬૨.

(૮૫) જૈન સાહિત્ય ગ્રંથોમાંથી નીચે પ્રમાણે.

કવેરીમાં^{૮૬} જળાબ્ધુ^{૮૭} છે કે, રાજા અજાતશત્રુને એક કાલ ઉપરાંત ખીજ નવ બાંધુઓ (અલબત્ત સગા તથા એરમાન સાથે ગણતાં) હતા. એટલે કે, શ્રેણિકને કુલ ૧૧ પુત્રો હતા એમ તેનું કથન થયું ગણાય. જેમાં મહાપદ્મ અને નંદન એમ બેનાં નામ પણ લખ્યાં છે. જોકે જૈન સાહિત્યમાં કાલ અને મહાકાલ ઉપરાંત ખીજ પણ કેટલાંક નામો જણાય છે. તેમાંના કેટલાંક એકજ વ્યક્તિનાં બે-ત્રણ ભિન્ન ભિન્ન નામ પણ હોવા સંભવિત છે. એટલે કે ઉપરનાં આઠ નામોમાં, આ ભિન્ન નામાભિધાનયુક્ત અન્ય વ્યક્તિઓની પ્રતિ જે કરવામાં આવશે તો, શ્રેણિક રાજાનો પુત્ર પરિવાર ૧૦ થી ૧૧ ની સંખ્યામાં હતો એમ કહેવામાં બાધા આવતી નથી.

રાજા બિંબિસારને અનેક પુત્રો હતા. તેમાંના મુખ્યપણે, ઉપર જળાબ્ધા પ્રમાણે, અલબ-કુમાર, મેઘકુમાર, નંદિ-

તેના મરણનું^{૮૮} પેણુ, કૂણિક, હક્ષ અને કારણુ^{૮૯} વિહક્ષ હતા. આ છમાંથી છેલ્લા બે, કૂણિકથી નાના

હતા. એટલે તેમનો હક ગાદી ઉપર પહોંચી શકે નહીં. જ્યારે મેઘકુમાર અને નંદિપેણુ બન્ને

હકીકત મળે છે. (અનુત્તરોવાદ સૂત્ર) રાજા શ્રેણિકના દશ પુત્રોએ, દોઢા લીધી છે તેમનાં નામ:—(૧) જલી (૨) મચાલી (૩) ઉવચાલી (૪) પુરષસેન (૫) વારીસેન (૬) દીર્ઘદંત (૭) લઘ્વદંત (૮) વિહલ (૯) વેહાસ અને (૧૦) અલબકુમાર. ઉપરાંત ખીજ તેર પુત્રોએ (અનુ-ત્તરોવાદ સૂત્ર, ખીજે વર્ગ ૧૩ મું અધ્યયન) પણ દીક્ષા લીધાનું જળાબ્ધુ^{૯૦} છે: તે સર્વેના નામ:—(૧) દીર્ઘસેન (૨) મહાસેન (૩) લઘ્વદંત (૪) ચૂડદંત (૫) શુદ્ધદંત (૬) હક્ષ (૭) દુમ્ (૮) દુમસેન (૯) મહાદુમસેન (૧૦) સિંહ (૧૧) સિંહસેન (૧૨) મહાસિંહસેન અને (૧૩) પૂણસેન. (દીપણુ=આ બે દીપમાં લઘ્વદંતનું નામ બે વાર આવેલ છે. તેમ મેઘકુમારનું નામ કયાંય દેખાતું નથી: એટલે બનવા ભગ છે કે તેનું ખીજનું નામ કાંઈક હોયું^{૯૧} ભેદ, અથવા

કૂણિકથી મોટા હતા પણ તે બન્નેએ દીક્ષા લઇ લીધી હતી. એટલે અલબકુમાર અને કૂણિક બેજ બાકી રહ્યા. આ બેમાંથી ગાદી કોને આપવી તે પ્રશ્ન રાજા બિંબિસારને મુંઝવી રહ્યો હતો. કુમાર અલબને ગાદી આપવાનું તેને ધણું મન હતું કેમકે તે, સર્વે સંતાનોમાં જ્યેષ્ઠ પણ હતો તેમ રાજકારભાર ચલાવવાને સર્વ રીતે શક્તિમાન પણ હતો. પણ અલબકુમારને પોતાનેજ રાજધૂરા ગ્રહણ કરવાની ઈચ્છા નહોતી. તેના મનમાં એમ ઠસી બેઠું હતું કે રાજ કરવું તે હમેશાં નરકની ગતિમાં લઇ જનાર છે. એટલે તેને તો દીક્ષા લેવાનોજ વિચાર હતો. પણ રાજા બિંબિસારે તેને તેમ કરતાં વારી રાખ્યો હતો. અંતે એક પ્રસંગ^{૯૨} એવોજ બન્યો કે, રાજા બિંબિસારના મુખથીજ, અલબકુમારે દીક્ષા લેવાની સંમતિ મેળવી^{૯૩} લીધી અને તુરતાતુરત શ્રી મહાવીર પાસે તે અંગી-કાર કરી લીધી. એટલે રાજા શ્રેણિકના હાથ હેઠા પદ્મા અને નિરપાયે કુમાર કૂણિકને યુવરાજ-પદવી આપવી પડી. ઈ. સ. પૂ. ૫૩૩-૩૪ માં આ બનાવ બન્યો ગણી શકાશે. જ્યારે હક્ષ અને વિહક્ષ કુમારોને, સચેતક હાથો^{૯૪} અને રત્નજડિત કુંડળોનાં ભેટ^{૯૫} આપી હતી.

ખીજ લઘ્વદંતને બદલે મેઘકુમારનું નામ રજૂ કરવું ભેદબે.)

(૮૬) ઇ. એ. ૧૯૧૪ પૂ. ૧૬૮, ટી. ૬૬.

(૮૭) આ પ્રસંગ જળવાની ઈચ્છાવાળાએ, બ. બા. ૨. બા. માં અલબકુમારનું જ્ઞાતા વાંચી લેવું.

(૮૮) ઉમાર લામક થયા બાદ, દોઢા લેતી વખતે, મુરખી વર્ગની કે લાગતા વળગતાની સંમતિ લેવાની જરૂર નથી એમ એક પક્ષ હાલ જૈનપ્રજામાં માનવા લાગ્યો છે. તેમને આ દૃષ્ટાંતથી સમજવા જેવું થાશે, તથા સરખાવો પૂ. ૨૫૬ તથા તેની ટી. નં. ૭૧ ની હકીકત.

(૮૯) આ હાથી દેશપ્રસાદીત શક્તિવાળો હતો; કેટલેક ઠેકાણે તેનું નામ સૈયનક પણ લખ્યું છે.

(૯૦) જૈ. સા. લેખ સંગ્રહ પૂ. ૭૫.

આ સમયે કુમાર કૃષ્ણિકનો રાણી પ્રભાવતીને પેટે, કુમાર ઉદયનનો જન્મ થઇ ગયો હતો અને લગભગ એએક વર્ષની ઉંમર પણ થઇ હતી. ધીમે ધીમે શિશુકુમાર મોટો થતાં, તેને રમવા કરવા તેમજ ક્રિડા કરવામાં સ્વારી ચડવા માટે હાથી હોય તો સાફ એવી યુવરાણીની દરજ્જા થઈ. એટલે તે માટે પેલા સચેનક હાથીની માંગણી કરી. યુવરાજ કૃષ્ણિકે, તે વાત રાજા શ્રેણિકને કાને નાંખી. પોતે આપેલું દાન કદાપિ પણ પાછું લઇ નથી શકતો એમ રાજાએ રોકકું પરખાવી દીધું એટલે ભાઈ સાહેબ-યુવરાજશ્રીને ક્રોધ વ્યાપ્યો. એકતો પોતે યુવરાજ હતો, વળી અઘ્ઘાવીસ વર્ષની યુવાવસ્થામાં (ગદાપત્યાસીમાં) હતો. વળી કોશળપતિની સાથે યુદ્ધ કરી વિજય મેળવી આપવામાં પોતાના પિતાને ખાસ મદદરૂપ થઈ પડ્યો હતો. તેમાં વળી આ પ્રસંગતો, તેજ કોશળપતિની કન્યા (રાણી પ્રભાવતી તે કોશલ દેશનીજ પુત્રી હતી) ૯૧ ના પુત્ર-કુમાર માટે ક્રિડા ખેલનના અંગે ઉભો થયો હતો. વળી પોતે યુવરાજ પદે આવ્યા બાદ, રાજકાજમાં એટલા બહેણા પ્રમાણમાં ભાગ લેવા માંજો હતો (કેમકે રાગ્નનું ઘડપણ એસી ગયું હતું) કે તેણે સર્વ ખાતાના મુખ્ય મુખ્ય અમલદારોને સ્વપક્ષે કરી લીધા હતા. એટલે પોતે ગમે તેવું અવિચારી કે અન્યાયી કૃત્ય કરશે તો પણ કોઈની મગફળ નથી, કે પોતાની સામે માથું ઉચકી શકે. અને કદાપિ જો કોઈએ તેમ કરવા હિંમત ધરી, તો પછી વખત આવ્યે વિચારી જોવાશે, કારણકે અંતે તો પોતેજ રાજ્યનો માલિક નિર્મિત થઇ ચુક્યો હતોજ. આવી આવી વિચારણાના અંતે, રાજા શ્રેણિકને તેણે કેદખાનામાં પૂરી દીધી. જતાં રાજાએ પોતાનો વટ ન છાડ્યો. એટલે તેમને હમેશાં (સો સો) ફટકા

મારવાનો તેણે હુકમ કાઢ્યો. રાણી પણ પોતાના પુત્રને, આપું અકાર્ય કરતો અટકાવવા ઘણું ઘણું સમજાવ્યો. પણ જ્યારે પોતાના સર્વ પ્રયત્ન નિષ્ફળ ગયા ત્યારે મુંઝે મોઢે એસી રહી પ્રસંગ આવ્યે તકનો લાભ લેવા ધાયું. આ પ્રમાણે સ્થિતિ ચાલી જતી હતી. તેવામાં, એમ બન્યું કે યુવરાજ કૃષ્ણિક ભોજન લેતો હતો અને પાસે રાણી ચિલ્લણ તથા યુવરાણી પ્રભાવતી બેઠાં હતાં, જ્યારે બાળકુમાર ઉદયન રમતો હતો. તેટલામાં બાળકુમારે રમતમાં ને રમતમાં, યુવરાજના ભાણામાં લઘુ-શંકા કરોવાળી. ૯૨ આથી કૃષ્ણિકે, જરાક નાક મચકોડયું તો ખરું, પણ જાણે કાંઈજ બન્યું નથી એવો દેખાવ કરી, પ્રસંગ તરફ આંખ મિચામણું કરવા માંડ્યાં. એટલે રાણી ચિલ્લણાએ પુત્રને કહ્યું કે બેટા, હમેશાં પુત્રપ્રેમજ એવો છે કે, પુત્રનો ગમે તેવો બૃહદ્વનુહો હોય તોપણ, પિતા કોઈ દિવસ પોતાના પુત્રને શિક્ષા કરતો નથી. જેમ અત્રે તે પુત્રપ્રેમ દાખવ્યો છે તેમ તારા પિતાએ પણ તારા પ્રત્યે કાંઈ થોડા ઉપકાર કર્યા નથી. તું જ્યારે નાનો હતો અને તારી આંગળીમાં ક્ષત પડ્યાં હતાં તથા તેની પીડાને લીધે અસહ્ય વેદના થતી હતી, તેમ નિદ્રા પણ આવતી નહોતી, ત્યારે તારા પિતા પોતાની જાંઘની લેશમાત્ર પણ દરકાર કર્યા વિના, તારી આંગળીઓમાંથી લોહી તથા પડ ચૂસી લઈ થૂંકી નાંખતા અને કોઈ કોઈ વખત તો તારી દુઃખતી આંગળી મોંમાં ને મોંમાં લાંબો વખત સુધી રાખી મૂકતા. પરિણામે તને શાંતિ વળતી અને નિદ્રાવશ થઈ જતો. આ પ્રમાણે પોતાના જીવના જેખમે (બાળકુમારે જે લઘુશંકા કરી તે પ્રસંગ તો, આ બનાવની પાસે કાંઈ વિસાતમાંજ નથી) તને તારા પિતાએ ઉછેર્યો છે. જ્યારે તેનો બદલો તું પોતેજ

જોને, કે તું કેવી રીતે વાળી રહ્યો છે? કે પોતાની જનેતાનો આવો અચાનક પ્રાસંગિક તેમજ માર્મિક ઉપહાસ સાંભળી કૃણિકને અત્યંત શરમ ઉપજી અને લજ્જાનો માર્થો, સફાળો ઉભો થઈ પિતાને અંધન-મુક્ત કરવા નીકળ્યો. જતાં જતાં વન્યમાં કુહાડો નજરે પડ્યો તે લઈને અંધાખાના તરફ દોડતો ગયો. એવી ઇચ્છાથી કે, તે કુહાડા વડેજ, અંધનની લોહશ્રૃંગલા તોડી નાંખીશ. આ પ્રમાણે તેના મનોરથ હતા. જ્યારે, રાજા શ્રેણિકને તો તે દમ્ય વિપરીત ભાવેજ દીશ્યું હતું. તેણે તો એમ કલ્પના કરી કે, હંમેશાં તો કુમાર મને માત્ર કૃતકાળ મારીને-મરાવીને સંતોષ ધારે છે, જ્યારે આજે તો કુહાડો લઈને આવે છે, તેમ વળી ધાવતું આવે છે એટલે ખચીતજ શસ્ત્રવડે મારા પ્રાણની હાની કરવાનીજ તેની વાંછના હોવી જોઈએ. માટે આ કષ્ટમય મરણ-ને શરણ થવા કરતાં, તો હું પોતેજ જીવ કરીને મરણવશ થઈ જઈ તેજ બહેતર છે. આ ધારણાથી પુત્ર આવી પહોંચે તે પહેલાં તો જીવ કરીને તેણે મૃત્યુને બેટી લીધું. આ ઉપરથી સમગ્રજે કે, રાજા કૃણિકને ઇતિહાસકારોએ જે પિતૃધાતક^{૬૪} કહીને વર્ણવ્યો છે, તે સ્પષ્ટપણે જો કહેવામાં આવે તો, તે^{૬૫} કલંકયુક્ત તો નહીંજ કહી શકાય: બાકી પિતૃ-

(૬૩) હાલના યુવકોએ પણ ચિહ્નિણ શાળીના આ માર્મિક શબ્દો ધ્યાનમાં રાખવા યોગ્ય છે; વળી સમ્રાટ પ્રિથ્વિરિનના શિલાલેખના વાક્યો સાથે સરખાવો, જ્યાં તેમણે માખાપની શુશ્રૂષા, વડીલ તરફ માન, નોકર ચાકર તરફ દયા, કુટુંબીજનો પ્રત્યે પ્રેમ સેવા વિગેરેનો બોધ કર્યો છે તે.

(૬૪) ઓ. હિ. ઇ. ના લેખકે પૃ. ૪૮ ઉપર લખ્યું છે કે બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં કેટલીક હરીકતો, પોતાના સામાપક્ષને હલકો પાડવા માટે ખોટી ચીતરવામાં આવે છે. વળી જણાવે છે કે-For those reasons I now reject the Buddhist tale of Ajatsatru's murder of his father : અન્યથા તો પોતાના

મરણ (આપધાત) ના ઉપાદાન કારણભૂત^{૬૫} જ તેને કહી શકાશે.

આ અનાવ તથાગત ગૌતમચુદ્ધના પરિનિર્વાણની પૂર્વે આઠ વર્ષ^{૬૬} અન્યો હતો અને અંદી-ખાનામાં તેને આર માસ ગાળવા^{૬૭} પડ્યા હતા.

તેના જીવનના એ અનિમ અનાવો ઇતિહાસના દૃષ્ટિએ કાંઈક ખુલાસાની અપેક્ષા ધરાવે છે. એક તેના મરણનો બેદ

તેનો જેલ નિવાસ અને ખીન્ને તેણે ભોગવેલ જેલ નિવાસનો કાળ. આ બેમાંથી પ્રથમના અનાવનો—એટલે તેના મરણનો બેદ—ઉકેલ આપણે ઉપર કરી વાળ્યો છે. હવે જેલનિવાસનો પ્રસંગ ઉકેલીએ.

કેટલાકનું એમ માનવું થાય છે. (જેન ગ્રંથ-માં પણ કોઈકાઈનું કથન તે પ્રમાણે થાય છે) કે તેણે આર વર્ષ સુધી કેદખાનું ભોગવ્યું હતું. જ્યારે કેટલાકનું કહેવું એમ થાય છે કે, આર માસ સુધીજ તે કેદમાં રહ્યો હતો. આ ખીન્ને મન વિશેષ માનનીય છે. આર વર્ષનો કાળ ગણવા માટે નીચેના મુદ્દાનો વિરોધ આવે છે.

આર વર્ષનો કાળ જો સ્વીકારીએ તો, જેલ-માં પુરાવાનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૫૪૦ નો ગણવો

પિતાને મારી નાંખ્યો એમ જોણુદ્ધ ગ્રંથોની કથામાં આવે છે તેને હું આવા કારણથી સત્ય તરીકે માનતો નથી.

(૬૫) તે જ્યારે ગર્ભમાં હતો ત્યારે તેની માતાને દોહદ ઉત્પન્ન થયો હતો અને જે આપણે આ પુસ્તકમાં પૃ. ૨૮૨ ઉપર લખી ગયા છીએ તેની સાથે આ ઘટના સરખાવો અને વિચાર કરો કે, દોહદને અનંત ઉદરમાં રહેલ ગર્ભને કેવી ભતનો સંબંધ હોય છે. આ માટે પૃ. ૨૮૩ ઉપરમાં ૭૩ નું ઇત્રેજ લખાણ વાંચો ને વિચારો.

(૬૬) જુઓ. ઇ. એ. પૂ. ૨૨ પૃ. ૨૨૭ કે. હી. ઇ. પૂ. ૧૫૭: કો. ઇ. પૂ. ૬:—ચુદ્ધના મરણ પહેલાં આઠ વર્ષ: 8 year's before Buddha's death

(૬૭) નીચેનો પારિશ્રદ્ધ જુઓ.

પડે. એટલે (૧) ફૂણિકની ઉમરજ તે સમયે માત્ર અઢાર વર્ષની ગણાય. તો તે વખતે તેની પાસે એવી શું સત્તા હોય અથવા રાજ્યમાં લાગવગ હોય; કે રાજકર્તા એવા પોતાના પિતાને તે કેદમાં ધકેલી શકે (૨) અભયકુમારનું મહાઅમાત્ય પદ ઠેઠ ઇ. સ. પૂ. ૫૭૦ થી ઇ. સ. પૂ. ૫૩૩ સુધી આદ્યું છે. અને ન્યાસુધી અભયકુમાર જેવો, ચારિત્રસંપન્ન પુરુષ, વિનયશીલ પુત્ર, ચો જુદિ-શાળી મહામંત્રી, રાજ્યના સુકાનીઓમાં કહેવડે હોય ત્યાંસુધી રાજકર્તા પિતાને કેદમાં જવું પડે અને ત્યાં રિયાતું પડે તે બનવા યોગ્ય નથી. (૩) ફૂણિકને યુવરાજપદજ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૩ આદ્ય પ્રાપ્ત થયું છે. એટલે તે કાંઈપણ સત્તાશાળી ને થયો હોય તો ત્યારપછીજ હજી ગણી શકાય. તેમ જ્યેષ્ઠ બ્રાતા અને મહામંત્રી અભયકુમારે તે સમયે દીક્ષા લઈ લીધેલ હોવાથી, તેનો જે અંકુશ હતો તે પણ

નીકળી ગયો હતો. વળી રાજા પોતે પણ વૃદ્ધ બની ગયો હતો. આવાં કારણોને લીધે હજી માની શકાય કે, ને શ્રેણીકને કેદમાં જવું પડ્યું હોય તો ઇ. સ. પૂ. ૫૩૩ આદ્ય હોઈ શકે: તે પૂર્વે તો નહોતજ.

અને ને ઇ. સ. પૂ. ૫૩૩ આદ્ય જેલમાં જવાનું થયું હોય તો, આપોઆપ સિદ્ધ થઈ જાય છે કે, તેના જેલનિવાસનો સમય આર વર્ષ સુધી લંબાયો નજ હોવો જોઈએ. કેમકે તેનું મરણજ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં નોંધાયું છે. એટલે પછી એક નિશ્ચય ઉપરજ આવવું પડે છે કે, તેને માત્ર આર માસજ બંદીખાનું ભોગવવું પડ્યું હતું. (આરનો આંક સાચો, પણ તેટલાં વર્ષ નહોં, પણ માસ સમજવા. આવા પ્રકારની ભૂલો તો લલિઆઓએ ક્યાં એકજ વખત કરી છે, કે આપણને તે માટે નવાઈ જેવું લાગી આવે!)





તૃતીય પરિચ્છેદ

શિશુનાગ વંશ ચાલુ

દૂંકસાર—

(૭) ક્રૌષ્ણિકઃ—તેનાં અનેક નામો—ગાદીનો હક ન હોવા છતાં તે મળી તેનાં કારણો—તેના કપાળે ચોંટલાં કલકો—પાટનગરનું કરેલ સ્થાનાંતર—વિક્રાનોએ માનેલ ચંપાપુરીના સ્થાનનો કરી આપેલ ઉકેલ—કોશળપતિનો અને મગધપતિનો તે સ્થાન ઉપરનો પક્ષપાત અને તેમાં રહેલો મર્મ—તે બૌદ્ધ ધર્મી નહોતો તેનાં કારણો સહિતની ચર્ચા—તેના કુટુંબનું વર્ણન—તેનો રાજ્ય વિસ્તાર—કેવા સંજોગોમાં તેનું મરણ નીપજ્યું હતું તેની માહિતી—

(૮) ઉદયનઃ—તેનો સમય અને આયુષ્ય—તેના પિતા અને દાદાની પેઠે તેણે પણ કરેલ રાજધાનીની ફેરબદલી—સાંપ્રતકાળના અને તે કાળના ઇજનેરીની કરેલ સરખામણી—તેણે મેળવેલ “ ભટ્ટ ” બિરુદ અને તેની સાર્થકતા—સિલોનની તેની જીત અને વર્ણન—સ્વેચ્છાથી કરેલ તેણે ગાદી ત્યાગની હકીકત—

(૯) અનુરૂદ્ધ અને સુદ—અનુરૂદ્ધ મગધપતિ બન્યો હતો કે ?—સિલોનના પાટનગર અનુરૂદ્ધપુર સાથેનો તેનો સંબંધ—પલ્લવ, ચોલ, પાંડ્ય, કદંબ વિગેરે જાતિઓનાં મૂળ અને ઉત્પત્તિ—મગધના સામ્રાજ્યમાંથી ઉદ્ભવેલ સ્વતંત્ર રાજ્યો—ઉદયન અને અનુરૂદ્ધનાં મરણ ઉપર પડતો પ્રકાશ—સુદનું મરણ કે ઉત્થાપન વિગેરે ઐતિહાસિક ઘટનાઓનો કરેલ ઉકેલ—નાગદશક અને નાગવંશની સમજૂતિ—

(૭) અજિતશત્રુ : કૂણિક

રાજા બિંબિસાર-ઉર્ફે શ્રેણિકના મરણ બાદ તેનો પુત્ર કૂણિક : અજિતશત્રુ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં મગધનો સ્વામી થયો.

તેનાં નામો તેનું નામ કૂણિક કેમ પાડવામાં આવ્યું હતું તે આપણે જાણે છીએ. જ્યારે પૌરાણિક ગ્રંથોમાં તેને

દર્શકના^૧ નામથીજ ઓળખાવ્યો છે. પણ બાદ સાહિત્યના લક્ષિતવિસ્તર જેવા અતિ પ્રાચીન ગ્રંથમાં રાજા શ્રેણિકને વિદેહીપુત્રોના નામથી સંબોધ્યો છે. તે નામ વાસ્તવિક રીતે તો કૂણિક-નેજ સ્પર્શતું હોય એમ સમજાય છે. કારણ કે પૂ. ૨૭૫-૬માં ચર્ચા કરીને સાબિત કરી આપ્યું છે કે, રાજા બિંબિસારને તો કાંઈ રીતે પણ વિદેહી-

(૧) He is called Darshak in the Puranas (C. H. I. vol. I. P. 312) see the Puranic list of kings.-કે. ઈ. ઈ. પુ. ૧ પૂ. ૩૧૨: પુરાણમાં તેને દર્શક નામ આપવામાં આવ્યું છે. વળી દર્શક માટે થોડાક વિચારો, વત્સદેશના વર્ણનમાં, રાજા ઉદયનની રાણીઓની હકીકતે જુઓ.

આંહી દર્શક અને ઉદયન એ બંનેનાં નામ જ્યારે લખ્યાં છે ત્યારે બંને બ્યક્તિ જુદી છે એમ તો લખનારનો આશય હોવો જોઈએ, તે સૂર્યના તેજની જેડે સ્પષ્ટ છે; અને ઉદયનની પહેલાં દર્શકનું નામ લખ્યું છે, એટલે દર્શક પહેલો અને ઉદયન પછી હતો, એમ પણ ચોખ્ખું થાય છે. અને તેમ થયું, એટલે તે કૂણિકને સંબોધીને લખાયું છે, તે આપો આપ સિદ્ધ થઈ જાય છે. Darshak's reign for 24, 25 or 35 years, and Udayan's reign for 23 years=48 years after Buddha nirwana. દર્શકનું રાજ્ય ૨૪, ૨૫ કે ૩૫ વર્ષ, અને ઉદયનનું રાજ્ય ૨૩ વર્ષ (એટલે બુદ્ધનિર્વાણ બાદ ૪૮ વર્ષ) સુધી છે. આમાં નિર્વાણ શબ્દ જો લઈએ તો ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩ લેખાય, અને પરિનિર્વાણ લઈએ તો ઈ. સ. પૂ. ૫૨૦ લેખાય.

જે ૫૪૩ લઈએ તો; ૨૪, ૨૫, અને ૩૫ વર્ષ બાદ ના હિસાબે, ઈ. સ. પૂ. ૫૧૯, ૫૧૮ અને ૫૦૮ આવે. તે કોઈ આંકડો, રાજા શ્રેણિક, કૂણિક કે ઉદયનની સાલ સાથે બંધ બેસતો થતો નથીજ, પણ જો ૫૨૦ ની સાલ લેઈએ અને ઉપરના ૨૪, ૨૫ અને ૩૫ વર્ષની ગણતરી લાગુ પાડીએ તો, તેની સાલો ઈ. સ. પૂ. ૪૯૬, ૪૯૫, ૪૮૫ આવે છે; અને તેમાંની ૪૯૬-૯૫ તે રાજા

કૂણિકના અમલનો અંત પણ સૂચવે છે. એટલે વધારે સંભવિત છે કે, દર્શક એટલે રાજા કૂણિક એમ કહેવાનો ભાવાર્થ હોવો જોઈએ; અને after Buddha nirwana " વાળા શબ્દો, જેમ ૪૮ વર્ષની પાછળ લખ્યા છે તેમ 24, 25 or 35 years શબ્દોની પાછળ પણ લેખવાના છે એમ લેખકનું મંતવ્ય છે. અને જે પદ્ધતિએ લખાણ લખાયું છે તે પણ તેજ અનુમાનને પુષ્ટિ આપનાર છે; માત્ર એટલુંજ કે, ૨૪, ૨૫ નો આંક છે તે સાચો છે જ્યારે ૩૫ નો આંક છે તે ખોટો સમજવો પડશે. કોઈ અન્ય પુરાણકારે દક્ષિદેવથી લખી વાળ્યો હશે.

ઉદયનને લગતો ૪૮ વર્ષનો આંક કેવી રીતે લખાયો હશે તે પણ વિચારી લેઈએ, જે કે તે વિષય અત્રે નથીજ; " 48 years after Buddha nirwana " એટલે જો ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં નિર્વાણ લઈએ તો ઈ. સ. પૂ. ૪૯૫ આવે અને ઈ. સ. પૂ. ૫૨૦ માં પરિનિર્વાણની ગણતરી લઈએ તો ૫૨૦-૪૮=૪૭૨ ઈ. સ. પૂ. આવે આ બે સાલોના આંક સાથે, ઉદયનના રાજ્ય અમલને કાંઈ સંબંધ નથી (જુઓ તેનું રાજ્ય). હજુ એક રીતે ૪૭૨ ની સાલને તો સંબંધ છે જ કેમકે, રાજા ઉદયનનું રાજ્ય જો કે ઈ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં ખતમ થયું છે પણ તેની પાછળ આવનાર તેના બે પુત્રોમાંના એકનો અમલ તો ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં જ ખતમ થયો છે. અને આ બે પુત્રોનો રાજ્ય વહીવટ નકામે જેવો હોઈને, તેની ગણના કરવી નહીં તે મુદ્દો પણ હોય. એટલે ઉદયનનું રાજ્ય ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં પૂરું થયું એમ કહી શકાય; અથવાતો Udayan's reign એમ કહેવાને બદલે Udayan and his successor's reign એમ પણ

પુત્રો કહી શકાય તેમ નથીજ એટલે, પછી રાજા કૃષ્ણકનેજ આશ્રયીને તે ઉપનામ વપરાયું હોય એમ સંભવ છે. વળી કેમ્બ્રીજ હીરટરી ઓફ ઈન્ડિયાના પ્રથમ પુસ્તકના પૃ. ૧૮૩ ઉપર પણ તેજ મતલબનું લખાણ^૨ મળી આવે છે. તેમ જૈન સાહિત્યમાં પણ તે હકીકતને સમર્થન આપેલ જણાય છે, કેમકે તે રાણી ચિલ્લાના પેટે જન્મ્યો હતો.^૩ અને રાણી ચિલ્લા પોતે, વિદેહપતિ રાજા એટકની કુંવરી હોઈ તેણીને વિદેહા કહી શકાય; એટલે તેણીને પેટે જન્મેલ કુંવરને વિદેહીપુત્રો^૪ પણ કહી શકાયજ; વળી તેના જીવનવૃત્તાંત ઉપરથી સમજાય છે કે જ્યાં જ્યાં તે રણે ચડતો ત્યાં ત્યાં વિજયમાળા પહેરીનેજ પાછો ફરતો (જુઓ કોશલ દેશ ઉપરની

તેની ચડાઈનું વૃત્તાંત) એટલે કે તે અજેય હતો; તે કોઈ શત્રુથી જીતાતો નહીં, જેથી તેને અજિત-શત્રુ^૫ પણ કહી શકાય. તેમજે. સા. લેખ સંગ્રહ પૃ. ૪૦ માં તેનું નામ અશોકચંદ્ર હોવાનું પણ જણાવ્યું છે.

ગાદી ઉપરના તેના હક્ક વિશે જો વિચાર કરીશું તો તેના પિતા રાજા શ્રીલિક્ષ્મી માફક તે પણ નશીબનો બળીઓજ કહી ગાદી ઉપરનો શકાશે. જેમ રાજા શ્રીલિક્ષ્મી તેનો હક્ક પણ જ્યેષ્ઠ પુત્ર ન હોવા છતાં ગાદી મેળવવા ભાગ્ય-શાળી થયો હતો તેમ રાજા કૃષ્ણિકની બાબતમાં પણ એમજ બન્યું હતું. કેમકે તે જ્યેષ્ઠ પુત્ર ન હોવા

કહેવાનો હેતુ હોઈ શકે; અથવા ઉદયનના પોતાના સંબંધ-માં પણ આ સાલનો ઉપયોગ થયો હોય એવું કહી શકાય તેમ છે (તે માટે જુઓ તેનું વૃત્તાંત). ગમે તેમ પણ દર્શકે તે રાજા કૃષ્ણિક છે અને ઉદયન તે બાદ થયો છે; તથા તેના વંશનો અંત, બુદ્ધનિર્વાણ પછી ૪૮ વર્ષે આગ્યો છે એટલું આ ઉપરથી ચોક્કસ થાય છે.

(૨) C. H. I. p. 183—Kunik being born of Chillana, who is a princess of Videha hence called Videha, is addressed as Videhiputto (He was Videhiputta in the canonical pali-texts; the later Buddhist traditions make him a son of Kosala-devi)—કે. હી. ઇ. પૃ. ૧૮૩—રાણી ચિલ્લા, જે વિદેહના રાજાની કુંવરી હોવાથી, વિદેહા કહી શકાય, તેણીના પેટે કૃષ્ણિક જન્મ્યો હતો. અને તેથી તેને “ વિદેહી પુત્રો ” કહેવાય છે (પાલી ભાષાના ધર્મ ગ્રંથોમાં પણ તેને વિદેહીપુત્રોજ કહેલ છે; જ્યારે અર્વાચીન બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં તેને કોશલદેવીના પુત્ર તરીકે ગણે છે.)

આ ઉપરથી સમજાય છે કે, પ્રાચીન બૌદ્ધ ગ્રંથો-માંથી કેટલુંક અવતરણ કરવામાં અર્વાચીન ગ્રંથકારોએ પોતાનું દોહ હડાપણ વાપરી, ગોટાળો ઉભો કર્યો લાગે છે.

(૩) પુરા: પુ. ૧, ૫. ૧૩૦. આ પુસ્તકે પૃ. ૨૨૨,

(૪) જુઓ ઉપરની ટી. નં. ૨.

(૫) પણજે અજિતશત્રુને બદલે અબલશત્રુ તરીકે લેખવામાં આવે તો, તેનો અર્થ એમ કરવો કે, જેનો કોઈ દુશ્મન જન્મ્યો નથી તેવો તે અબલશત્રુ રાજા હતો: જે કે પરિણામે તો અબલશત્રુ અને અજિતશત્રુ બન્નેનો એકજ અર્થ થઈ જાય છે. તે સમયે રાજાઓને અંદર અંદર લડવાનું કારણજ બહુધા ઉપસ્થિત થતું નહોતું, એટલે એકબીજાને દુશ્મન થવાનું કારણ રહેતુંજ નથી. આ હિસાબે તો પછી સર્વ રાજાને બહુધા અબલશત્રુજ કહી શકાય: પણ ખાસ કરીને જ્યારે કૃષ્ણિકનેજ તે વિશેષણ લાગુ પડાય છે ત્યારે તે અબલશત્રુ જેવું સામાન્ય નામ હોવાને બદલે અજિતશત્રુ જેવું વિશેષ અર્થવાળું નામ હોવા સંભવ ગણાય, એમ માટે માનવું થતું હોવાથી તે નામ મેં મૂળ લખાણમાં લખ્યું છે.

કોઈક ગ્રંથકારનો મત એમ છે કે તે જ્યારે ગર્ભમાં હતો ત્યારે તેની માતાને પોતાના પતિનું લોહી પીવાનું મન થયું હતું. જેથી રાજાએ પોતાના કુટુંબમાંથી લોહી કાઢી પીવરાવ્યો તેણીને સંતોષ આપ્યો હતો. આ ઉપરથી શત્રુ એટલે દુશ્મન અને અબલત=જેનો જન્મ નથી થયો તે, કેમકે હજી ગર્ભમાં તેનો જીવ હતો, તે ઉપરથી તેનું નામ અબલ-શત્રુ પડ્યું છે; પણ આ કદપના ઠીક નથી લાગતી, કેમકે અબલશત્રુ નામ તો જન્મ થયા પછી જ પડ્યું

છતાં, તેને નશીબદેવીએ નવાજ્યો હતો. અલબત્ત કહેવુંજ જોઈએ કે રાજા શ્રેણિકને જે ભાગ્ય-દેવીએ વરમાળા આરોપી હતી તે તેની બુદ્ધિમતાને લીધે હતી. જ્યારે રાજા કૃષ્ણિકને તેના પોતાના કોઈ ઉત્કૃષ્ટ ગુણને લીધે કોઈ વરમાળા પહેરાવાઈ નહોતી, પણ ખરા હક્કદાર જે તેની વચ્ચે ઉભા હતા, તેઓને તેમની અધ્યાત્મપણાની ઉચ્ચપદની યોગ્યતા હોવાને લીધે ઉચ્ચકી લેવામાં આવ્યા હતા. તેથી કરીને કૃષ્ણિક રાજપદે આવી શક્યો હતો. ગમે તેમ પણ પિતા-પુત્ર બન્ને, એક દષ્ટિએ તો નશીબના બળીઆજ કહી શકાશે.

પોતાના શીરછત્રપ પિતાના મરણનું કારણ-ભૂત પોતે બન્યો હતો, તે કલંકનો ધા તો હજી તેને સાલ્યા કરતો હતો;

તેના કપાળે તેવામાં બીજા ચાર સ્નેહી-
ચોંટેમાં કલંકો જનનો ઉપરાઉપરી વિયોગ

તેના પોતાનાંજ કૃત્યને પરિણામે તેને વહોરી લેવો પડ્યો હતો. વાત એમ બની હતી કે, હવે પોતે રાજા થયો હતો અને યુવરાજા પ્રભાવતી તે સમ્રાજી થઈ હતી, એટલે રાજા શ્રેણિકના સમયેજ સત્તા તેઓ બન્ને ધરાવતા હતા તે કરતાં તો અત્યારે કયાંય વિશેષ પ્રમાણમાં તેઓ સત્તાયુક્ત થયા કહેવાય. એટલે સત્તાના ધેનમાં રાણી પ્રભાવતીનાં ભંભેરવાથી તેણે પાછો ઉપાડો માંડ્યો અને બાળકુંવર ઉદયનના ખેલન માટે, સચેતક હાથીની ફરીને હલ્લ અને વિહલ્લ પાસે માંગણી કરી. સ્વભાવિક છે કે તે માંગણી તેમણે સ્વીકારી નહીં. એટલે રાજા કૃષ્ણિકે યુદ્ધ માટે કહેણુ મોકલ્યું. ગમે તેમ પણ કુંવર હલ્લ અને

વિહલ્લ, ભલે રાજા કૃષ્ણિકના સહોદર ભાઈઓ હતા, છતાં રાજપદ યુક્ત તો નહોતાજ. એટલે રાજાની સામે બાથ બીડવા કરતાં, મગધદેશ ત્યાગીને પાસેના વૈશાળીદેશના રાજવી અને પોતાના માતા-મહા, રાજા એટકના આશ્રયે જઈ રહ્યા. આ ઉપરથી કૃષ્ણિક, રાજા એટકને કહેણુ મોકલ્યું કે મારા ગુનહેગારને સોંપી દો અથવા સંગ્રામ કરો. રાજા એટક ભલે નાના દેશનો સ્વામી હતો, પણ તેનામાં ક્ષત્રિય ઓજસ રગેરગે વલ્લા કરતું હતું. એટલે ઉત્તર વાળ્યો કે, ક્ષત્રિય બન્યો કોઈ દિવસ શરણાગતને, દગો દધને ત્યજી શકતો નથી. તેમાંય આ બે કુમારો તો, જેમ તું મારો દોહિત્રો થાય છે તેમ તેઓ પણ મારા દોહિત્રા છે. એટલે ક્ષત્રિયરાજા તરીકે, તેમજ માતામહા તરીકે, એમ બેવડી દુરજથી તેમનું રક્ષણ કરવાને હું બંધાયેલ છું. માટે તે બાબતનો આગ્રહ છોડી દેવો. અને નહીં તો ખુશીની સાથે યુધ્ધે નીકળવું. રાજા કૃષ્ણિકને તો એટલુંજ જોઈતું હતું. અને ધમાધમી કરવી તે તો તેનો સ્વભાવજ થઈ પડ્યો હતો. એટલે બન્ને દેશનાં લશ્કરો સામ સામે કડીબદ્ધ થયાં અને મોરચા માંડ્યા. પ્રથમ હલ્લ અને વિહલ્લ પોતાના સચેતક હાથી ઉપર આફત થઈને લડવા નીકળ્યા. પણ આ દેવહાથી હોવાથી, સામાપક્ષે રાજા કૃષ્ણિકની કોઈ ચારી ફાવી નહીં. છેવટે તેણે કંટાળીને યુક્તિ કરી કે, પોતાના લશ્કરની મોખરે એક મોટી અને પહોળી ખાઈ ખોદાવી અને તેમાં અગ્નિના જીવતા અંગારા-ભથાં પછી પોતાનું લશ્કર જરા પાછું ખેંચી લીધું. એટલે કુંવર હલ્લવાળું લશ્કર સચેતક હાથી સહિત આગળ વધ્યું. અને ખાઈ પાસે આવતાં

છે. અને તે પ્રમાણે નામ પડાય ત્યારે, રાજા પોતાના શત્રુને અબલ (નહીં જન્મેલ) તરીકે તો ન જ ગણે. બે કે પ્રથમ તો કોઈ પિતા પોતાના પુત્રને-અને તે પણ જન્મતાં

પૂર્વે કે જન્મતાવેંત દુઃસ્મન લેખી શકેજ નહીં એટલે મનની ઉઠાવી કેવળ કલ્પના કરીનેજ અંધકારાંચે આ બધું હાંકે રાખ્યું દેખાય છે.

તુરતજ હાથીએ પોતાના દૈવીજ્ઞાનથી^૧ સ્થિતિ કળી લીધી, એટલે અંગાડી ઉપર બેઠેલા બન્ને હક્ષ અને વિહક્ષને પોતાની સંદર્થી નીચે ઉતારી, પોતે ખાઇમાં ફૂદી પડી, અંગારમાં ભડ્યું થઇ ગયો. કોઇના મતમાં એમ છે કે ઉપર બેઠેલા કુંવરો સહિત તે અગ્નિમાં બળી મૂક્યા હતા. જ્યારે કોઇકનો મત એમ થાય છે કે તે એકાકીજ બળી મૂક્યા હતા, પણ હક્ષવિહક્ષને, આકાશમાં ફરતા તે વખતના કોઈ દેવતાએ ઉપાડી લઈ જ્યાં શ્રી મહાવીર હતા ત્યાં તેમની સમીપે મૂક્યા હતા; અને તેમણે તો વૈરાગ્યવંત બની દીક્ષા ગ્રહણ કરી^૨ લીધી હતી. મુખ્ય લડવૈયાઓ આ પ્રમાણે દૂર થવાથી હવે લડવાનો વારો, રાજા ચેટકનો આવ્યો. જોકે મગધપતિ કરતાં તે નાનો રાજા હતો, છતાં મહાન નિશાનબાજ અને અચૂક બાણાવળી હોઇને, ધારત તો રાજા કૃષ્ણકેને જેર પણ કરી શકત; અથવા તો સારી રીતે હંફાવી પણ શકત. પણ ન ધારું બની જાય અને પોતાના બાણથી કદાચ રાજા કૃષ્ણકેને વધ થવા પામે તો, એક દો-

(૬) જૈન ગ્રંથોમાં આવા જ્ઞાનને વિભંગજ્ઞાન કહે છે. વિવિધરીતઃ એટલે કે આ જ્ઞાનને લીધે વસ્તુ-સ્થિતિનું ભાન થાય ખરું, પણ વિકૃત સ્વરૂપે થાય એટલે કે સવળાનું અવળું દેખે.

(૭) ભ, બા. ૪. ભા. ૫. ૧૦૫ માં લખ્યું છે કે તે અને ભાઈઓ પણ ખાઈમાં, હાથી ઉપર બેઠા બેઠાજ, બળતા અંગારમાં બળી મૂક્યા હતા.

(૮) કોઇના મતે એમ નીકળે છે કે, તેનું મરણ લડતાં લડતાં થયું છે. કોઇ કહે છે કે તેણે અન-શન લઇ પ્રાણનો ત્યાગ કર્યો હતો. ત્યારે કોઈ કહે છે કે, દોહિત્રાના હાથે કદાચ પરાજય પમાય તો, નીચું ને-વાનું થાય તેના કરતાં મરણ વહોરી લેવું બહેતર છે એમ વિચારી આપઘાત કર્યો હતો.

(૯) આ હરીકત છપાતી હતી ત્યાં દીલ્હીથી પ્રગટ થતા “અનેકાંત ” માસિકના અંકે મારા વાંચ-

હિત્રાના ધાતક બનવું તે કરતાં પોતેજ કાં મરી ન જવું એમ વિચારી, કુવામાં પડી, ડૂબી મરણ પામ્યો. રાજા ચેટકના ફેજ વિશે વિધવિધ મંતવ્યો^૩ આગળ ધરાય છે. ગમે તે સત્ય હોય પણ એટલું નિર્વિવાદિત છે કે, રાજા ચેટકના જીવનનો અંત તો આ સમયેજ આવ્યો હતો. રાજા ચેટકના મરણથી અને તેને કોઇપુત્ર ન^૪ હોવાથી, કૃષ્ણકે આખું વૈશાળીનું-વિદેહનું રાજ્ય મગધ સામ્રાજ્યમાં ભેળવી લીધું. આ બનાવ રાજા કૃષ્ણકે ગાદીએ આવ્યા પછી બીજેજ વર્ષે બન્યો હોવાનું એટલે ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં થયાનું નોંધી શકાશે.

આ પ્રમાણે પોતાના બે પુત્રો, હક્ષ અને વિહક્ષનો વિયોગ થયો અને બીજા બાળ પિતા ચેટકનો વિયોગ થયો એટલે વિધવા રાણી ચિદ્ધણા-ને વૈરાગ્ય ઉત્પન્ન થયો. અને તેથી તેણીએ પો-તાની લગભગ ૪૫ વર્ષની ઉંમરે, શ્રી મહાવીરના સ્વહસ્તેજ દીક્ષા ગ્રહણ કરી લીધી. આ બનાવ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ ના મે-કે એપ્રિલ માસમાં^૫ બન્યા-

વામાં આવ્યા તેના પુ. ૧, કિ. ૪, પૃ. ૨૨૬ ઉપર મુનિ શ્રી કલ્યાણવિજયજીએ, હિમવંત ધિરાવલી આધારે જણાવ્યું છે કે, રાજા ચેટકનો પુત્ર જામનરાય નાશી જઈ કલિ ગપતિ બન્યો હતો અને તેના વંશમાં હાથીગુંફા લેખવાળો ચક્રવર્તિ રાજા ખારવેલ થયો હતો. આ વિચાર બહુ ટકી શકે તેવો મજબુત મને લાગતો નથી; તેને લગતી દલીલો આપણે ઉપરમાં પૃ. ૧૬૫-૧૭૪ સુધીમાં ચર્ચા કરી ચીએ.

(૧૦) જૈન મતને સિદ્ધાંત છે કે, ચાતુર્માસમાં (એટલે આષાઢ શુદ્ધ ૧૫ પછીના ચાર માસ) કોઇને દીક્ષા આપી શકાય નહીં. અને શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ, કાર્તિક વદી ૦) નું છે. [તે સમયે પૂર્ણિમાત માસની ગણતરી ચાલતી હતી તેથી કાર્તિક વદ ૦) લખ્યું છે. પણ જો હાલની માફક અમાસાંત માસની ગણતરી લેખીએ તો આશ્વિન વદ ૦) ગણાય] એટલે તે મિતિ ઓકટોબરમાં

તું નોંધવું પડશે. કેમકે તે પછી થોડા માસમાંજ શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ ના ઓક્ટોબરમાં થયું છે.

આ પ્રમાણે ગાદીએ બેઠા પછી પ્રથમના એક વર્ષ જેટલા કાળાવધમાં રાજા કૂણિકને પોતાના ચાર સ્નેહીજનોનો—હલ્લ અને વિહલ્લ એમ બે સહોદરોનો, માતામહ રાજા ચેટકનો અને છેવટે પોતાની જનેતા રાણી ચિલ્લણાનો—અનુક્રમવાર વિયોગ સહન કરવો પડ્યો. અને તે બાદ તુરતજ, પોતાના ધર્મપિતા શ્રી મહાવીરનો^{૧૧} મોક્ષ થયો છે. આ પ્રમાણે દોઢ વર્ષના કાળમાં તેણે ઉપરની ચાર વ્યક્તિ ઉપરાંત, જન્મપિતા રાજા શ્રેણિક અને ધર્મપિતા શ્રી મહાવીરને પણ ગુમાવ્યા હતા.^{૧૨} ઉપરાંત તેની અપરમાતા કૌશલ્યદેવી પણ અકાળે મૃત્યુ પામી હતી (જુઓ પૃ. ૨૮૮) આ પ્રમાણે એકંદરે સાત જણાનો વિયોગ તેને થવા પામ્યો હતો.

જે મગધ સામ્રાજ્યનો તે સ્વામી બન્યો

આવે છે. અને તેણીએ શ્રી મહાવીરના સ્વહસ્તેજ દીક્ષા લીધી હતી એમ જણાવાયું છે એટલેકે તેમની જીવંત અવસ્થામાં દીક્ષા લીધી હતી એમ કહેવાય. તેનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૫૫૭ ના જુલાઈમાં ચોમાસાનો આરંભ થાય તે પૂર્વે એપ્રિલ કે મે માસમાં આવે, એ ગણતરીએ આ કથન કીધું છે.

(૧૧) ધર્મપિતા એ માટે કહેવા પડ્યા છે કે,

રાજા કૂણિક જૈન હતો. તે માટે આગળના પારિશ્રાફે દલીલો જુઓ.

(૧૨) જુઓ જૈ. સા. લે. સંગ્રહ પૃ. ૭૫

(૧૩) હાલના વિદ્વાનો આ ચંપાનગરીનું સ્થાન, બંગાળા ઈલાકામાં આવેલ ભાગલપુર જીલ્લામાં ખતાવે છે. અને તેમ માનવાનું કારણ એમ દેખાય છે કે, રે. વે. વ. નામના પુસ્તકમાં તે પ્રમાણે માન્યતા લખાઈ છે: વળી હાલના જૈન ધર્માનુયાયીઓ પણ તેમની ધર્મભૂમિ તરીકે લેખાતી ચંપાનગરીનું સ્થાન તે જ ગણે છે. પણ તે માટે વિશેષ સજગ પુરાવા નથી. જ્યારે, હાલના

હતો તેમાં, તેને મગધદેશ અને અંગદેશની ભૂમિજ વારસામાં મળી હતી. પણ

પાટનગરનું હવે ઉપર પ્રમાણે તેમાં વિસ્થાપનસ્થાનાંતર. દેહ દેશની ભૂમિનો વધારો થયો હતો. અત્યાર સુધી

મગધદેશની રાજધાની રાજગૃહીમાં હતી. પણ ત્યાં તો, ઉપરના પારિશ્રાફમાં લખી ગયા પ્રમાણે પોતાના અંગત સ્નેહીજનો ગુમાવી બેઠો હોવાથી, તેનું ચિત્ત વ્યગ્ર રહેતું હતું. તેથી જીવને કાર વળતો નહીં, તેમ વિદેહદેશની રાજધાની વૈશાળી નગરીમાં પણ તેનું ચિત્ત દરે તેમ નહોતું: કેમકે ત્યાં પણ માતામહ રાજા ચેટકનું મરણ નીપજ્યું હતું. એટલે પછી અંગદેશની ભૂમિ તરફ રાજપાટ લઈ જવાને ધ્યાન ખેંચાયું. ત્યાં પણ તેની રાજધાની ચંપાનગરીનો^{૧૩}, જોકે કૌશલ્યપિત રાજા શતાનિક ઇ. પૂ. ૫૫૬ માં લુંટ ચલાવી થોડેધણે અશે નાશ તો કરી વાંજ્યોજ હતો, પણ બીજી કાંઈ રીતે તેના મનને દુઃખિત થવાનું ત્યાં કારણ ન

મધ્યપ્રાંતમાં ત્યાં રૂપનાથનો ખડકલેખ આવેલ છે ત્યાં આ પ્રાચીન ચંપાનગરી હોવાનું અહીંખતાવનું પડ્યું છે તે માટે તો R. E. જેવા અખંડનીય પુરાવા છે, તેમ તે નગરને લગતી અનેક દંતકથાઓ કે કથાનકો તપાસો તો પણ તુરતજ બંધબેસતી થઈ જાય છે. એટલે તે દંડપણે સાબિત થાય છે. વિશેષ માટે ખં. ૧. ત્રીજો પરિચ્છેદ જુઓ કે ત્યાં જુદા જુદા વિભાગોનું ભૌગોલિક દષ્ટિએ વર્ણન આપ્યું છે.

રાજા કૂણિકનું મૃત્યુ ચંપા (ચંપાનગરી નહીં. પણ ચંપાદેશ=ચંપાનગરી જે દેશમાં છે તે) માં થયું છે, અને તે કુદરતી મોતે નથી મૂક્યો, પણ વિધ્યાપર્વતમાં જીત મેળવવા ગયો હતો ત્યાં મૂક્યો છે. (જુઓ હરમન જેકોબી કૃત પરિશિષ્ટપર્વ સર્ગ. ૬. પૃ. ૨૧ વિગેરે) આ વિધ્યાચળ પર્વતનું સ્થાનજ એમ સૂચવે છે કે, તે ચંપા બંગાળમાં નહીં, પણ અંગદેશની રાજધાનીવાળીજ ચંપા અને તે પણ હાલના સેટૂલ પ્રોવીન્સીઅમાંજ હોઈ શકે.

હોવાથી તે સ્થાન તેણે પસંદ કર્યું. જોકે ત્યાં તો ઉલટું તેને, એક દષ્ટિએ જોતાં એ ત્રણ કારણ-થી રજિત થવાનું હતું, એટલે વિશેષ ઉલ્લાસથી ત્યાં રહેવાનું મન કર્યું. રજિત થવાના કારણમાં, એક તો તે નગરી, પોતાના ધર્મના આરમા તીર્થ કરે શ્રી વાસુપૂજ્યસ્વામિના જન્મની, દીક્ષાની, કેવલ્ય-ની અને મોક્ષ પામ્યાની ભૂમિ તરીકે તીર્થભૂમિ હતી. તેમજ, જે શ્રી મહાવીરનો પોતે અનુયાયી અને અનન્ય ભક્ત હોવાનું પોતાના માતાપિતા-ની પેઠે અભિમાન ધરાવતો હતો, તે શ્રી મહાવીર અર્હનનું કેવલ્ય સ્થાન પણ તેજ અંગદેશમાં હતું.^{૧૫} મહત્વનાં આ એ કારણથી તે વિશેષ આશ્વાદને અનુભવતો હતો. વળી તે નગરી સર્વથા નાશ પામેલ નહોતી એટલે એ ત્રણ વરસમાંજ તેતો પુનરુદ્ધાર કરાવી રાજપાટ ફેરવી ત્યાં રહેવા લાગ્યો.^{૧૬} તથા સ્વધર્મ પ્રત્યે ભક્તિભાવ બતાવવા, શ્રી મહાવીરના કેવલ્યજ્ઞાન પામવાના આ સ્થળને પણ તીર્થભૂમિ ગણી, ત્યાં તેણે એક મોટો સ્તંભ ઉભો કરાવ્યો. જે હાલ પણ ‘અગ્નિતરાશુ

રામના સ્તંભ’ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે અને તેનું વર્ણન ‘ભારહત સ્તૂપ’ નામક ગ્રંથમાં અચ્છી રીતે આલેખાયું છે. આ તીર્થની કલ્યાણકની ભૂમિને^{૧૭} રાજ અગ્નિતરાશુ એટલું બહુ મહત્વ આપતો હતો કે, જ્યારે તેજ મહાવીરના પ્રથમ પટ્ટધર શ્રી સુધર્મા સ્વામી, તે સ્થાને વિદાર કરતા કરતા પધાર્યા ત્યારે, નગરપ્રવેશને ટાળે સમયે કરવામાં અપૂર્વ ક્ષામ્ભ કર્યો હતો. અને તેમ કરવામાં એટલું તો અદળક દ્રવ્ય તેણે વાપર્યું હતું કે જૈન સાહિત્યમાં^{૧૮} તે પ્રસંગને એક અદ્વિતીય અને અજોડ બતાવ તરીકે વર્ણવ્યો છે. અને તે પ્રસંગનું દ્રશ્ય રાજ અગ્નિ-શત્રુએ પોતે ઉભા કરાવેલ સ્તંભમાં કોતરી બતાવી, ભવિષ્યની પ્રગ્નને તેનું સ્મરણ થયાં કરે, તે માટે બહુ કરી રાખ્યું છે.^{૧૯} આ પાટનગરના સ્થાનાંતર વાળો બનાવ પોતે ગાદી ઉપર આવ્યા પછી ચોથા વર્ષે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૪ માં બન્યો છે.

આ ઉપરથી જણાશે કે, રાજ અગ્નિ-શત્રુએજ ચંપાપુરીમાં ગાદી બનાવી હતી. પણ બૌદ્ધગ્રંથોમાં એમ જણાવાયું છે કે, તેણે પો-

(૧૪) આ સ્થાન હાલમાં, મહારાજ પ્રિય-દર્શિનના રૂપનાથના ખડક લેખ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. (વિશેષ માટે જુઓ મહારાજ પ્રિયદર્શિનના જ્ઞાતાંતે.)

(૧૫) આ સ્થાન હાલ ભારહત નામના ગામ તરીકે ઓળખીયું, કે જે ઉપર જણાવેલ રૂપનાથના ખડક લેખવાળા સ્થળથી, માત્ર ૨૫ માઇલના અંતરે જ આવી રહેલ છે. આ ભારહત ગામે જે મોટો સ્તૂપ અલ્પાપિ પથરાત ઉભો રહેલ જોવામાં આવે છે; તેમાં એક સ્તંભ રાજ અગ્નિતરાશુએ પણ, પોતાના ધર્મ પ્રત્યેની ભક્તિરૂપે ઉભો કરાવેલ છે; ત્યારે એક બીજો સ્તંભ કોશલપતિ રાજ પ્રસેનજિત, કે જે રાજ શ્રેણિકને સસરા થતો હતો અને રાજ ફણિકને મોટો સસરા થતો હતો, તેણે ઉભો કરાવ્યો છે. આ સ્થળનું બહુ વર્ણન બાણુ^{૨૦} હોય તો સર કનિંગહામે લખેલું ‘ભાર-હત સ્તૂપ’ નામનું પુસ્તક જોઈ લેવું.

(૧૬) જુઓ ત્રિ. શા. પુ, ચરિત્ર પર્વ ૧૦, સર્ગ ૧૨.

(૧૭) કલ્યાણુક: એટલે કલ્યાણનું કરનાર એમ શબ્દાર્થ થાય છે; પણ જૈન ધર્મમાં ખાસ કરીને, તેમના દરેક તીર્થ કરના પાંચ કલ્યાણુક ગણાવાય છે. અને જે સ્થળે તેવા પ્રસંગ બને તેને કલ્યાણુકની ભૂમિ કહે છે. તે પાંચ કલ્યાણુક નીચે પ્રમાણે બાણુવા. (૧) અવન: માતાના ગર્ભમાં અવતરવું તે (૨) જન્મ (૩) દીક્ષા (૪) કેવલ્યજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થવી અને (૫) મોક્ષ પામવું તે: આ પાંચ બનાવને પાંચ કલ્યાણુક કહેવામાં આવે છે.

(૧૮) જુઓ પરિશિષ્ટ પર્વ પ્રકરણ પંદરમું: ભ. બા. ૩. ભા. ૫. ૧૩૨: જૈનયુગ નામનું માસિક. પુ. બીજું, ૧૯૮૩ પૃ. ૩૬૨.

(૧૯) આ ચિત્ર માટે જુઓ ભા. સ્તૂ. ના પુસ્તકમાં પ્લેટ નં. ૧૬ અને ૧૭.

તાના^{૨૦} રાજ્યે ચોથા વર્ષે^{૨૧} પાટલીપુત્ર (કુસુમ-પુર)માં ગાદી ફેરવી હતી. આ હકીકત કાંઈક નામની હેરફેર ઉપરથી ઉભી થયેલી ગેરસમજૂતીને લીધે થયેલી દેખાય છે. કેમકે, હવે પછી રાજ ઉદયનના હેવાલમાં આપણે જણાવવું પડશે કે કુસુમપુર-પાટલીપુત્રમાં ગાદી કરનાર તો તે પોતેજ હતો. અને તે તેણે પોતાના રાજ્યે, ચોથા વરસમાં કરી હતી. એટલે કે, ચંપાપુરીમાં ગાદી જે બનાવવામાં આવી છે તે પણ ચોથા વરસે અને કુસુમપુરમાં ગાદી કરાઈ છે તે પણ ચોથા વરસે. આમ^{૨૨} બન્ને સ્થળ વિશે, રાજ્ય અમલ થયા બાદ ચોથા વર્ષે ગાદી સ્થાપન કર્યાનું આવે છે. એટલેજ, રાજ કૃષ્ણિકની હકીકત તેના પુત્રને લાગુ પાડી દાખી દેખાય છે. એક હકીકત અત્રે જણાવી લઈએ કે, ચંપાનગરી અને પાટલીપુત્ર બન્નેની રાજપાટ તરીકેની સ્થાપના, ચોથા વર્ષેજ થઈ છે. તેથી ચંપાનગરીએ રાજનગર તરીકે માત્ર કૃષ્ણિકના રાજ્યકાળના સમય જેટલી એટલે કે બત્રીસ વર્ષનીજ જાહેરાતલાલી ભોગવી ગણાશે.

જેનઅંધોમાં તેમજ ઔદસાહત્યમાં, રાજ અન્નતશત્રુને પોતપોતાના ધર્મના ભક્તજન તરીકે ગણાવ્યો છે. વાસ્તવિક

તેના ધર્મ રીતે તેમાં કયું સત્ય છે તે આપણે તપાસવું રહે છે.

જેન સિદ્ધાંતિક અંધમાં^{૨૩} લખ્યું છે કે રાજ

(૨૦) જુઓ નાચેની ટી. નં. ૪૩ તથા તેને લગતું પૃ. ૩૦૩ નું લખાણ.

(૨૧) Pargiter's dynastic list in Kaligages. P. 69 " That king will make as his capital on the earth Kusumpur, on the south banks of the Ganges in his fourth year. પા. ૬. પૃ. ૬૯. તે રાજ (અન્નતશત્રુ) પોતાના રાજ્યના ચોથા વર્ષે ગંગા નદીના દક્ષિણ કિનારે,

અન્નતશત્રુ શ્રી મહાવીર પાસે ઉપસ્થિત થઈને પ્રશ્નોત્તર કરી પોતાના સંદેહનું નિવારણ કરતો હતો. હવે શ્રીમન્મહાવીરનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ છે જ્યારે રાજ અન્નતશત્રુનું ગાદીએ આવવું ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં છે. એટલે, ઉપર પ્રમાણે જે કાંઈ તેણે પ્રશ્નોત્તર કર્યા હોય તો, પોતાના રાજ્યના પ્રથમના એક કે દોઢ વર્ષમાંજ થયા લેખી શકાય. પણ પ્રો. જે. કાર્પેન્ડીઅર, ઔદ્ધ અંધોના મતાનુસાર જણાવે છે કે, ૨૪ રાજ ઉદયન પોતાના રાજ્યાભિષેક પૂર્વે ૩૦ વર્ષે, જ્યારે તે નાનો બાળક હતો ત્યારે પોતાના પિતા રાજ અન્નતશત્રુની સાથે તથાગત જૈતમશુદ્ધના દર્શને જતો હતો. અહીં માત્ર દર્શને જવું કહ્યું છે તેથી તે ધર્મનો અનુયાયી હતો એમ તો ભારપૂર્વક કહી નજ શકાય. તેના કરતાં તો, ધર્મની ચર્ચા જે કરતો હતો તે પ્રસંગ હજી તે ધર્મના અનુયાયી કહેવાને કાંઈક વિશેષ વજનદાર ગણી શકાય. એટલે કે, આ બે કથનથી આપણને કાંઈ નિશ્ચય ઉપર આવવાનું સબળ કારણ મળતું નથી. પણ પ્રો. રીઝ ડેવીઝના નિવેદનથી કાંઈક મક્કમ નિર્ણય બાંધી શકાય છે ખરો. તેઓ કહે છે કે, ૨૫ “ પ્રાચીન અંધોમાં તો કાંઈજ ઉલ્લેખ નથી. છતાં, અર્વાચીન અંધોમાં એમ વાંચવામાં આવે છે કે, રાજ અન્નતશત્રુએ અમુક સભામંડપ બંધાવી આપ્યો હતો અને તેમાં ઔદ્ધધર્મની પ્રથમ સભા મળી

કુસુમપુર નામનું શહેર વસાવી ત્યાં રાજધાની કરી.

(૨૨) જુઓ તેનું જ્ઞાતાં.

(૨૩) આપપાતિક સૂત્ર. પારિ. ૩૯૮: ઈ. એ. ૧૯૧૪. પૃ. ૧૨૭.

(૨૪) દિનિકાય: એક, ૫૦: ઈ. એ. ૧૯૧૪ પૃ. ૧૭૪ ઉપર ટી. નં. ૯૭

(૨૫) જુ. ઈ. પૃ. ૧૫:—રાજ અન્નતશત્રુએ શુદ્ધતા અવરોધો મેળવીને, તે ઉપર સ્તૂપ અથવા સમાધ

હતી ” જે આ પ્રમાણેજ વસ્તુસ્થિતિ હોય તો તો, અર્વાચીન ગ્રંથ કરતાં પ્રાચીન ગ્રંથો હમેશાં વિશેષ માનનીય ગણાતા હોઇને એમજ માનવું રહે છે કે, જ્યારે પ્રાચીન ગ્રંથોમાં રાજા અનતરાત્રુએ મંડપ બંધાવી આપ્યાનો ઉલ્લેખ સુદ્ધાં પણ નથી ત્યારે^{૨૬} તે બૌદ્ધધર્મી નજી હોવો જોઇએ. આગળ ચાલતાં, તેજ પુસ્તકમાં, તેજ ગ્રંથકાર સ્વમંત્ર્ય વિશેષ સ્પષ્ટપણે વ્યક્ત કરતાં જણાવે છે^{૨૭} કે, “ તેણે બૌદ્ધધર્મનો ઉપદેશ સાંભળ્યો અને પછી અપનાવ્યો હોય એવો કોઈ

સપ્રમાણ પુરાવોજ નથી; તેમજ તેણે બૌદ્ધધર્મ અંગીકાર કર્યો પણ નથી. ” આવા નિર્ભેજ મતથી આપણા મનમાં કિંચિત્ પણ શંકાને સ્થાન રહેવું નથી. વળી કેમ્બ્રીજ હીસ્ટરી ઓફ ઈન્ડીઆમાં પૃ. ૧૬૦ ઉપર લખ્યું છે કે^{૨૮} “ પિતૃધાતક રાજા અનતરાત્રુને પોતાનો ધર્માનુયાયી ગણવાને બુદ્ધ ધર્મ કરતાં, જૈન ધર્મવાળાને, વધારે હક્ક છે. ” તટસ્થ લેખકાના સંશોધક દ્વિષ્ટે રચાયેલ વિચારો આ પ્રમાણે છે. તેમજ સર્વાધી શ્રેષ્ઠ પુરાવો તો ભારતીય રૂપ મધ્યેનો રાજા અનતરાત્રુએ પોતેજ

બંધાવી; અને જે કે પ્રાચીન ગ્રંથોમાં આ બાબત કંઈજ ઉલ્લેખ મળતો નથી, પણ અર્વાચીન ગ્રંથો કહે છે કે, રાજગૃહમાં પ્રથમ બુદ્ધસમિતિ યોજાવનાર રાજા પોતેજ હતા; અને તેણે શાતપાણી યુક્તા મુખ પાસે મંડપ હોંટ કરવાની યોજવલું કરી આપી હતી. અને આ સ્થાને સમિતિનું કામકાજ ચાલ્યું હતું. Bud. India P. 15. “ He (KingAjatsatru) obtained Buddha’s relics and built a Stupa (the Bharhuta Tope) or burial mound over them. And though the oldest authority says nothing about it, younger works state, that on the convocation of the first council at Rajagriha, it was the king, who provided and prepared the hall at the entrance of the Shatpani cave, where the rehearsal of the doctrine took place.

(૨૬) અને હોઈ પણ શી રીતે શકે, કેમકે તે રાજા મૂળે તે ધર્મનો અનુયાયીજ નહોતો.

(૨૭) બુ. ઈ. પૃ. ૧૫:—હમેશાની પેઠે જેમ મૂર્તિ યોજાવવામાં આવે છે તેમ ભારતીય રૂપવાળા સ્થાને બુદ્ધની મૂર્તિ કોતરવામાં આવી નથી: માત્ર તેમના ચરણ બતાવ્યા છે: અને એમ પણ સ્પષ્ટ રીતે જણાવાયું છે કે, તેણે (અનતરાત્રુએ) ધર્મપવિત્ર કર્યો નથીજ: તેમજ, પોતાનું અંતઃકરણ પીગળ્યા બાદ, તેણે બુદ્ધના ધર્મોપદેશ પ્રમાણે ખરેખર વર્તન કરવા

માંડ્યું હતું એવો પુરાવો પણ ક્યાંય મળતો નથી: તેમજ, આપણને ખબર છે ત્યાંબુધી, બુદ્ધદેવ કે તેમના કોઈ શિષ્યની પાસે ધર્મના સિદ્ધાંતો ઉપર ચર્ચા કરવાને કોઈ દિવસ તે પોતે ઉપસ્થિત થયો હોય એમ પણ જણાયું નથી: તેમજ, બુદ્ધદેવના જીવનકાળ દરમ્યાન તેણે તે ધર્મને કોઈ સક્રિય કે સંગીન મદદ કર્યાનું પણ આપણે સાંભળ્યું નથી.

Buddh. India P. 15:—“ As usual the Buddha himself is not delineated (આ સ્થિતિ સૂચવે છે કે તે સ્તૂપ બુદ્ધનો નથી) at the Bharhuta Stupa. Only his footprints are shown. It is also distinctly stated that he was not converted. There is no evidence, that he really, after the movement, when his heart was moved, continued to follow the Buddha’s teaching. He never, as far as we know, waited again either upon the Buddha or upon any member of the order, to discuss ethical matters and we hear of no material support given by him to the order during Buddha’s life-time.

(૨૮) કે. હી. ઇ. પૃ. ૧૬૦:—પિતૃધાતક રાજા અનતરાત્રુએ ધર્મપરિવર્તન કરીને, પોતાના ધર્મમાં આવ્યા વિશે બૌદ્ધ કરતાં, જૈનનો હક્ક વધારે મજબુત છે. C. H. I. P. 160:—“ There seems to

ઉભો કરાવેલ સ્તંભ અને તેમાં પોતેજ ક્રાંતરા-
વેલ દશ્યનું રહસ્યરૂપ પૂરો પાડે છે. એટલે હવે
નિર્ણાયક સ્વીકારવું રહે છે કે, તે પોતાના માતા
પિતાની માફક ચુસ્ત જૈન ધર્માનુયાયી પોતાના
આખા જીવનપર્યંત હતો.

તેનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬-૭ માં થયો
હતો અને ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં તેના પિતાના
મરણ બાદ તે મગધપતિ
તે તથા થયો હતો. વળી ૩૨ વર્ષનું
તેનું કુટુંબ રાજ્ય ભોગવી ઇ. સ. પૂ.
૪૯૬ માં મરણ પામ્યો. ૩૦

છે. એટલે તેનું આયુષ્ય ૬૦ વર્ષનું કહી શકાય.
તેમ તેનો રાજ્યાભિષેક થયો ત્યારે તેની ઉંમર
૨૮ વર્ષની ગણાય.

તેની પટરાણીનું નામ પ્રભાદેવી અથવા
પ્રભાવતી હતું. અને તે ક્રાશલપતિ રાજા પ્રસેન-
જિતના પુત્ર યુવરાજ વિદુરથની પુત્રી થતી હતી.
આ સગપણ સંબંધ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૮ ની આસ-
પાસમાં બંધાયો હતો. એટલે તેણીનો જન્મ ઇ.

સ. પૂ. ૫૫૧-૨ લગભગમાં થયો નોંધી શકાશે.
આપણે ઉપર જણાવી ગયા છીએ કે, કુમાર
ઉદયનની ઉંમર, રાજા કૃષ્ણિક જ્યારે ગાદીએ
આવ્યો ત્યારે માત્ર પાંચ કે છ વર્ષની
હતી એટલે રાણી પ્રભાવતીને પેટે તે કુંવરનો
જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૪ માં ગણી શકાય. આ
કુંવર સિવાય એક કુંવરી પણ રાજા કૃષ્ણિકને
હોવાનું ઇતિહાસ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે, કે જેણીને
વત્સપતિ રાજા ઉદયન વેરે પરણાવવામાં આવી
હતી. તેણીનું નામ પદ્માવતી^{૩૧} હતું. (રાણીનું
નામ પ્રભાદેવી, અને કુંવરીનું નામ પદ્માવતી.)

રાજા અન્નતશત્રુને, ઉપર બતાવેલી રાણી
પ્રભાવતી સિવાય, અન્ય રાણીઓ હતી કે કેમ તે
ઇતિહાસ ઉપરથી જણાવું નથી. પણ ધણી સ્ત્રીઓ
પરણવાના તે જમાનામાં, મગધ સામ્રાજ્ય જેવા
અતિ વિશાળ અને અગત્ય ધરાવતા મુલકનો
ભૂપાત, કેવળ એક જ પત્નિવ્રતધારક બની રહ્યો
હોય એમ માની શકાય તેવું નથી. જો કે, એક
ગ્રંથકારે^{૩૨} બીજી રાણી હોવાનું અને તેણીનું

be little doubt that the Jains have more
claim to include the patricide King
(Ajatsatru) among their converts than
the Buddhists."

ઓ. હી. ઈ. પૂ. ૪૮:—બૌદ્ધ અને જૈનો બન્ને
રાજા અન્નતશત્રુને પોતાનો ગણે છે: પણ જૈનોનો હક્ક
સપ્રમાણ પુરાવાથી સાબિત થયેલ છે. O. H. I.
P. 48:—Both Buddhists and Jains claimed
him as one of themselves, The Jain
claim appears to be well founded.

(૨૯) જુઓ પૃ. ૨૬૬ નું લખાણ તથા તેના
ટી. નં. ૧૫.

(૩૦) તેનું મરણ કુદરતી સંભોગમાં નથી થયું.
જુઓ તે માટે પૃ. ૨૬૬ ઉપર ટી. ૧૩ નું લખાણ.

(૩૧) H. H. P. 50: His (Ajat-

satru's) daughter Padmavati was still
unmarried. રાજા અન્નતશત્રુની કુંવરી પદ્માવતીને
હજી પરણાવી નહોતી. "

(૩૨) જુઓ ભા. પા. ૨૧. પૂ. ૨. He had
another queen by name of Patli, the
daughter of one king named Mahendra-
varma. મહેન્દ્રવર્મન રાજાની પુત્રી નામે પાટલી
તે તેની બીજી રાણી હતી. આ કથન માટે તે લેખકે
કોઈ આધાર ટાંક્યો નથી. એટલે દેખાય છે કે તે કાલ્પ-
નિક હશે. અથવા એમ પણ હોય કે, રાજા ઉદયને
" પાટલીપુત્ર " નગર વસાવ્યું છે એટલે પાટલીપુત્ર
નગરને બદલે, ઉદયનનેજ પાટલીપુત્ર (પાટલી નામનો
વ્યક્તિનો પુત્ર તે પાટલીપુત્ર ગણીને) કરાવી દીધો હોય
અને ઉદયનને પાટલી રાણીનો પુત્ર બે કરાવે તો, પાટલી
નામની વ્યક્તિ તે રાજા કૃષ્ણિકની રાણી હશે. છતાં વિશેષ

નામ પાટલી હતું એમ લખી પણ વાળ્યું છે. પણ આ નામ માટે મને તો શંકા રહે છે.

તેને વારસામાં મગધપ્રાંત તથા અંગદેશ^{૩૩} અને કાશીના પ્રાંતો મળ્યા હતા. ઉપરાંત

પોતે ગાદી ઉપર બેઠા

રાજ્ય વિસ્તાર પછી તુરત પોતાના માતા

અને મરણ મહારાજ એટકનો વિદેહ-

વૈશાળાનગરીનો દેશ મેળવી

હીધો હતો, તે ખતાવી ગયા છીએ. આ સિવાય બીજા કાંઈ લગાઇ તેને લગી પડી હોય તેમ જણાયું નથી. પણ પોતાના પિતાના રાજ્ય અમલે, કોશળપતિની સાથે લગભગ ૧૦-૧૨ વખત તેને યુદ્ધ ખેડવું પડ્યું હતું. તેમાં અવારનવાર તેનો જય અને પરાજય પણ થતો રહ્યો હતો. જો કે છેવટે જીત મેળવીને તે બન્ને દેશ વચ્ચે મિત્રા-ચારીની સંધિ થઇ હતી અને પરિણામે કોશળ રાજવંશની બે કન્યાઓ મેળવી હતી. એક પોતાના પિતા શ્રેણિક માટે અને બીજી પોતાના માટે. આ વ્રતાંત આપણે આગળ ઉપર વર્ણવી ગયા છીએ. કોઇ ગ્રંથકારનું એમ માનવું જોયું છે કે, ૩૪ આ યુદ્ધોમાં છેવટે તો, કૃષ્ણિકની હાર થઇ

હતી અને તેને બંદીવાન થવું પડ્યું હતું, તે વાત ધણીજ અસંગત લાગે છે. કેમકે, જો કુંવર કૃષ્ણિકની હારજ થઇ હોત તો, સંધિની શરતમાં, કોશળપતિની કન્યા તેને ન મળત; કારણ કે દુનિયાનો રિવાજ છે કે, જે પક્ષ હારે તે નામોશી ભરેલી શરતો કરે, અને જે પક્ષ વિજેતા નીવડે તેનો હાથ તો ઉપરવટ રહે: તેમ પોતાની કન્યા બીજાને આપવી પડે તે તો નામોશી ભરેલી શરત કહી શકાય છે. એટલે સૌથી આખરે કૃષ્ણિક કુમારની તો જીતજ થઇ હોવી જોઇએ એમ અનુમાન દોરવું રહે છે.

આ પ્રમાણે તેનું રાજ્ય, પૂર્વ ભારતનો સધળો ઉત્તર ભાગ રોકી પડ્યું હતું. તેમ કોશળ સાથે મૈત્રીની ગાંઠ હતી. એટલે તેણે દક્ષિણ જીતવા તરફ પોતાનું ધ્યાન દોર્યું હતું. પણ વિધ્યાચળ પર્વત-માં થઇને રસ્તો કરવા જતાં, આકસ્મિક સંગેગો-વચ્ચે તેનું અકાળ મરણ થઇ ગયું હતું.^{૩૫}

અત્ર એક બાબત વાચકવર્ગના ખાસ લક્ષ ઉપર મૂકવાની છે. તે એ કે, જેમ તેના પિતાને એટલે રાજા શ્રેણિકને, વર્તમાનકાળની સંસાર-વ્યવસ્થાની રચના કરવાનું માન આપવું પડ્યું છે,

તપાસ થાય તો ખોટું નથી. સરખાવો નીચેની ટી. નં. ૪૪.

(૩૩) જોકે આ દેશ ખરી રીતે તો કલિંગપતિની આણ્વમાંજ હતો એમ જણાવું રહે છે. પણ પુરાતત્ત્વકારે, ન્યારે અંગમગધા: એવો શબ્દપ્રયોગ કર્યો છે ત્યારે આપણે એને વળગી રહેવું પડ્યું છે. સંશોધકોએ તપાસ કરવા યોગ્ય આ બાબત છે.

અંગદેશનો રાજા મગધનો ખંડિયો કદાચ હોય એમ ચેદિવંશના ઇતિહાસથી કલ્પના બાંધી શકાય છે. (જુઓ પૃ. ૧૭૩ અને પછી) પણ ન્યારે અજતશત્રુએ રાજગાદીજ અંગદેશની ચંપા નગરીમાં કર્યાનું સિદ્ધ છે, તો પછી તે દેશ મગધ સામ્રાજ્યમાંજ હતો એમ વિશેષતઃ માનવું પડશે.

(૩૪) E. H. I. 3rd Edition P. 35:—

It is said Ajatsatru was carried away as a captive in chains to his opponents' capital: ultimately peace was restored and a princess of Koshal was given in marriage to the king of Magadh. અ. હી. ઇ. ત્રીજી આવૃતિ પૃ. ૨૫:—એમ કહેવાય છે કે, રાજા અજતશત્રુને ખેડી પહેરાવીને, તેના શત્રુની રાજધાનીમાં લઈ જવામાં આવ્યો હતો. અંતે સુલેહ કરવામાં આવી હતી, અને કોશળ રાજાની કુંવરીને, મગધપતિ વેરે પરણાવવામાં આવી હતી.

(૩૫) જુઓ પૃ. ૨૬૬ ઉપર ટી. નં. ૧૩,

તેમ તેને પણ એક જાતનું માન આપણે આપવું રહે છે. અચારસુધી ઉત્તર હિંદ અને દક્ષિણ હિંદનો સીધો વ્યવહાર કરવાનું, વિધ્યાચળમાંથી તદ્દન બંધ હતું. તેનો રસ્તો કરવા માટે જોકે તેણે તો પ્રયાસજ કરેલ, અને તેમાં તેનું મૃત્યુ થયું હતું. પણ તે પ્રયાસ સૌથી પ્રથમનો હતો અને તે તરફ તેનું જ ધ્યાન દોરાયું હતું તેથી તેનો યશ તેને ખાતે નોંધવો રહે છે. આ હકીકતનું વર્ણન કરવું અત્ર અસંભવ છે. પણ એટલું ખરું કે, તેનો પ્રયાસ તેના માટે તો અફળજ નીવડ્યો હતો, છતાં ભવિષ્ય માટે તે રસ્તો ઉઘડી ગયો અને તેને પરિણામેજ, તેનો પુત્ર ઉદયન, ઠેક સિંહલદ્વીપ સુધી જઈ શક્યો હતો. આ બાબતમાં વિશેષ ઉદ્ધાપોહ ન કરતાં, ઓક્સફર્ડ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયાની આદ્યતિમાં પૃ. ૪ ઉપર તે વિચારને અનુસરતા જે શબ્દો ઇતિહાસના વિદ્વાન લેખક મિ. વિન્સેટ સ્મિથે લખ્યા છે તે જ અત્રે સદાચરા ઉતારીશઃ—
“In prehistoric times, communication between the north and the south, must have been very difficult and rare.”^{૩૬} The people of either region presumably knew little or nothing of those in the other and the two populations were probably totally different in blood. ઇતિહાસના પૂર્વના

(૩૬) આ ઉપરથી સમજશે કે, મારું લખાણ અને મિ. સ્મિથનું કથન એક બીજાને તદ્દન મળતું જ છે. તેમના વિચારથી મેં સ્વતંત્ર રીતેજ લખાણ કરેલ હતું. ખરી વાત છે કે, મારો મત જૈનશ્રંથમાં વર્ણવેલી હકીકતને આધારે મેં બાંધ્યો હતો. મારે જે જણાવવું પડે છે તે એટલું જ કે, જૈન સાહિત્યમાંની કેટલીએ હકીકત, લાંબા વિચાર કે લખાણના ભાવાર્થમાં ઊંડા ઉત્તર્યા સિવાય અને તેનું રહસ્ય સમજ્યા સિવાય, કેટલાક

કાળે (એટલે ઈ. સ. પૂ. ચાર-પાંચ સદીની ગણતરી છે) ઉત્તર અને દક્ષિણ હિંદ વચ્ચેનો અવરજવર કે વ્યવહાર બહુજ મુશ્કેલીવાળો અને થોડોજ હશે. વળી બન્ને પ્રદેશના લોકો, અરસ-પરસનું જ્ઞાન બહુ જુજ-બહે કિંચિત પણ નહીં ધરાવતા હોય તેમજ તે બન્ને પ્રજાનું સગપણ, લોહીનાં દ્રષ્ટિબિંદુએ જોતાં, તદ્દન જુદુંજ હતું. ”

આ પ્રમાણે અન્ય વિદ્વાનો શું ધારે છે તે જણાવ્યું છે. મારે જે વાત ઉપર ધ્યાન ખેંચવું રહે છે તે ટીકા નં. ૩૬ માં જણાવ્યું છે. એટલું કહી, હવે આપણા કાર્યમાં આગળ વધીશું.

(૮) ઉદયન-ઉદાયધિ^{૩૭} અથવા

ઉદાયનભટ્ટ.^{૩૮}

રાજા કૃષ્ણિકના મરણ પછી તેનો પુત્ર ઉદયન મગધપતિ બન્યો. તેની માતાનું નામ પ્રસાદેવી હતું, જે કોશળદેશના રાજકુટુંબની પુત્રી હતી. પણ કોઈ ગ્રંથકારે તેની માતાનું નામ, પાટલીરાણી ઠરાવી દીધું છે. (જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૩૨ તથા પૃ. ૩૦૩ ઉપર ટીકા નં. ૪૪.) આ હકીકત કેટલે દરજ્જે સત્ય છે તે તપાસ માંગે છે. રાજા ઉદયનનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૩૪ માં થયાનું આપણે નોંધ્યું છે. એટલે ઈ. સ. પૂ. ૪૯૬ ગાદીએ બેઠા ત્યારે તેની ઉંમર ૩૮-૩૯ વર્ષની ગણાય. અને ૧૬ વર્ષ સુધી રાજ્ય કરી,

વિદ્વાનો તેવા લખાણને હસી કાઢે છે તેમાં, જૈન સાહિત્યને તેઓ અન્યાય કરતા હોય કે નહીં, તે પ્રશ્ન એક બાજુ રાખીએ, પણ તેઓ જરૂર હિંદી ઇતિહાસને તો અન્યાય કરે છેજ, એમ આપણે સ્વીકારવું રહે છે. આવા દષ્ટાંતો, આ આખા પુસ્તકમાં અનેક દેકાણે મળી આવે છે.

(૩૭) વડોદરાની સાહિત્ય શ્રંથમાળાનું “ ચંદ્ર-ગુપ્ત ” નામનું પુસ્તક પૃ. ૪૦.

(૩૮) જુઓ આગળ ઉપર ટી. નં. ૫૪.

ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં^{૩૯} પંચાવન વર્ષનું આયુષ્ય ભોગવી મરણ પામ્યો કહી શકાય.

જેન સાહિત્ય ગ્રંથમાંથી એમ હકીકત નીકળે છે કે તેણે પોતાના પુત્રને રાજ્ય સોંપી^{૪૦} આત્મસાધન કરવા માંડ્યું હતું. (જુઓ અ. ભા. ૩. પૃ. ૫૬.) એટલે તેણે ગાદીનો ત્યાગ કર્યો હોય એમ સમજાય છે. અને પછી કેટલેક કાળે તેનું મરણ નીપજ્યું હશે. (જુઓ ઉપર ટી. નં. ૧ ની હકીકત.) અને આ પ્રમાણે બનવાનું વિશેષપણે સંભવિત પણ છે. એટલે તે દિસાએ તેની ઉમર મરણ સમયે પંચાવન વર્ષ કરતાં મોટી ગણી શકાય.

જેમ રાજ કૃષ્ણકને પોતાના પિતા શ્રીણિકના અકાળ મરણને લીધે રાજગૃહીમાં રહેવાનું અકાંક્ષા લાગ્યું હતું તેમ રાજ ઉદયરાજપાટની પાછી યનને પણ પોતાના પિતા ફેરખદલી કૃષ્ણિકના અકાળ મૃત્યુને લીધે અપાનગરીમાં રહેવાનું અકાંક્ષા લાગવા માંડ્યું હતું. અને તેથી તેણે, રાજધાની ફેરવીને અન્ય સ્થળે લઇ જવાનો વિચાર કરવા માંડ્યો. તે માટે કર્મચારીઓની કેટલીક નાની ટુકડીઓ પાડી, તપાસ કરવા ચારે તરફ મોકલી દીધી. તેમાંની એક મંડળી, જ્યાં સોન^{૪૧} નદી ગંગાનદીને મળે છે ત્યાં તેના સંગમ સ્થાન ઉપર, દક્ષિણ તટે એક સુંદર વૃક્ષ હતું ત્યાં આવી

પહોંચી. અહીં તેમને એક આશ્ચર્ય માલુમ પડ્યું. વૃક્ષને સુંદર, મનોહર, લાલ ઘેરાં ફુલો ભરેલો થઈ શોભાવી રહ્યો હતો. તેમાં એક પક્ષી બેઠું હતું; તે પોતાનું મુખ અવારનવાર ઉઘાડતું હતું અને તેને આહારરૂપે જોઈતાં નાનાં નાનાં ઉડતાં પતંગિયાં, મગતરાં, કીડાઓ અને પંખીઓ આપોઆપ આવી પડતાં હતાં. એટલે પછી તે પક્ષી પોતાનું મુખ બંધ કરી, તે સર્વેને સ્વાહા કરી જઈ ઉદરતૃપ્તિ કર્યે જતું હતું. વિના પ્રયાસે તેનું કાર્ય સિદ્ધ થતું જોઈ, તપાસ કરવા નીકળેલી આ મંડળીને પણ મનમાં એમ વસી ગયું કે, જો આ સ્થાને રાજધાનીનું શહેર વસાવવામાં આવે તો, જેમ પક્ષીને વિના મહેનતે ઈચ્છિત વસ્તુની પ્રાપ્તિ થઈ આવે છે તેમ રાજ્યને પણ સર્વ ઈચ્છિત વસ્તુનો લાભ મળી રહે. ૪૨ આ કલ્પનાથી હર્ષિત થઈ, તેમણે પાછા આવીને તે સર્વ વૃત્તાંત પોતાના રાજ્યને કહી સંભળાવ્યો. તેણે પણ તે પસંદગીને અનુમોદન આપવાથી તે વૃક્ષના સ્થાને પાટનગર વસાવવાની તકામાર તૈયારી કરાવા માંડી. ત્રણેક વર્ષમાં તો રાજધાનીને યોગ્ય સર્વ સામગ્રી સંપૂર્ણ થઈ રહી. અને રાજ ઉદયને, ગાદીએ બેસી પછી ચોથા વરસે તો આ નવા નગરમાં પ્રવેશમુહુર્ત પણ કરી દીધું. ઇ. સ. પૂ. ૪૬૨.^{૪૩} અને જે વૃક્ષના સ્થાન ઉપર આ નગર વસાવવામાં આવ્યું

(૩૯) સરખાવો ઉપરની ટી. નં. ૧ નું લખાણ.

(૪૦) એટલે તેને ‘ અપુત્રિયો ’ કહી ન શકાય. સરખાવો વસ્તુપતિ ઉદયન રાજાનો મરણવાળો બનાવ.

(૪૧) હાલમાં તે નદીનું નામ સોન છે. પણ તે સમયે, હિરણ્યરેખા અથવા સુવર્ણરેખાના નામથી ઓળખાતી હતી. એટલે સુવર્ણરેખાનું સોન નામ તે અપ-ભ્રંશ તરીકે પડ્યું કહેવાય. આ નદીના આરંભમાં તેના બે નાના કાંડા છે. તેમાંના એક લાગની રેતી બહુજ ખારીક, સુવાળી અને સ્પર્શમાં મુલાયમ હોવાથી તેને

“ રજુવાલુકા ” નામથી સંજોધાયેલી છે. આ પેટા નદી જ્યાં હાલના મધ્ય પ્રાંતમાં નાગોડ રાજ્ય છે, અને જેના ભારહુત ગામે મોટા સ્તૂપ માલુમ પડ્યો છે ત્યાંની પડોશમાં આવેલ છે. (જુઓ ઉપર પૃ. ૧૮૫ નો નકશો.)

(૪૨) બૌદ્ધ પુસ્તકોમાં આ સ્થાનનું કૌટુક તો વર્ણવ્યું જ છે. પણ કેટલેક અંશે ફેર પડે છે. એક મુખ્ય મુદ્દામાં તો લગભગ એકસરખું જ છે એમ કહેવામાં વાંધા જોડે નથી.

(૪૩) અ. હી. ઇ. ત્રીજી આવૃત્તિ. પૃ. ૩૬

તે વૃક્ષનું નામ પાટલ (રોયડા) હોવાથી, નગરનું નામ પાટલીપટ્ટન અથવા પાટલીપુત્ર^{૪૪} પાડવામાં આવ્યું. તેમ તે વૃક્ષ પોતાનાં વિકસાયમાન અને ખુલ્લાં, રાતા રંગનાં તથા સૂર્યનાં કિરણો પડવાથી અતિ મનોહર દેખાતાં કુસુમને લીધે દેદિપ્યન્તી રહ્યું હતું. તે ઉપરથી તેનું નામ કુસુમપુર પણ કહેવાયું છે. આ શહેરની રચના કેટલા મોટા પથારામાં થઈ રહી હતી, તે ઈ. સ. પૂ. ૩૦૪ માં તે સમયના મગધ પતિ અશોકવર્ધનના દરબારમાં જે ગ્રીક એલચી મેગેસ્થનીઝ આવી રહ્યો હતો તેના કથનના આધારે જણાય છે; કે^{૪૫} તેનો રહેણાક વસ્તીવાળો ભાગ લંબાઈમાં એસી અને પહોળાઈમાં પંદર રટુડીઆ હતો. તથા શહેરની આસપાસ લોકડાનો કોટ બનાવ-

વામાં આવ્યો હતો. તે કોટને ૫૭૦ મિનારાઓ અને ૬૪ દરવાજા હતા. તથા કોટની બહાર ફરતી મોટી ખાઈ ખોદવામાં આવી હતી. તેની પહોળાઈ છ સો શીટ, અને ઊંડાઈ ત્રીસ શીટ હતી.

ઇજનેરો કળાના નિજણાતો તથા વિશ્વકર્માઓ વર્તમાનકાળે જે એમ માનતા જણાય છે કે, તેમની કળાને લગતું હાલના સમયે જેવું પદ્ધતિ પૂર્વક જ્ઞાન છે અને જેવી ઝડપથી અને કુશળતાથી તેઓ કામ કરી શકે છે તેટલા પ્રમાણમાં, પૂર્વના સમયે આ હુન્નર તથા કળા ખીલેલાં નહોતાં. તો આ પ્રસ્તાવને તેમના ચરણમાં સાદર ભેટ કરવી પડે છે. વળી જણાવવાનું કે આપણા ભારતવર્ષની સાંપ્રતકાળની નૂતન રાજધાની, જેને “ ન્યુદિલ્હી ”

ઉપરનું દી. ૨ અને પૃ. ૩૬ ઉપરનું દી. ૧:—વાયુ-પુરાણમાં ખાત્રીપૂર્વક જણાવ્યું છે કે ઉદયને પોતાના રાજ્યના ચોથા વર્ષે, ગંગા નદીના દક્ષિણ તટ ઉપર, પાટલીપુત્ર શહેર વસાવ્યું હતું. E. H. I. by Smith 3rd Edn. P. 36. fn. 2 & P. 39 fn. 1. The building of the city of Patliputra on the south bank of the Ganges in his fourth year by Udayan is asserted by the Vayupurana.

વળી જુઓ ભ. બા. ૧. પૃ. ૫૫.

વળી જુઓ જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧. પૃ. ૭૪ નું દી. ૪૧—પુરાણગ્રંથો, ગંગાસંહિતા અને જૈન ગ્રંથો એમ સર્વે સંમત થયેને જણાવે છે કે, ઉદયને પાટલીપુત્રની સ્થાપના કરી છે. J. O. B. R. S., Vol. I. P. 74, fn. 41:—Udayan has founded the city of Patliputra according to the unanimous testimony of the Puranas, Gurgasambhita and the Jain traditions.

સરખાવો ઉપરમાં દી. નં. ૨૦ ની હકીકત તથા તેનું લખાણ.

આ પાટલવૃક્ષનો ઉદ્ભવ શા કારણથી અને ક્યારે થવા પામ્યો હતો તે જાણવું હોય તો જુઓ નીચેનું

દીપણ નં. ૪૪ નો અંતનો ભાગ.

(૪૪) પાટલીપુત્ર એટલે પાટલી રાણીનો પુત્ર એમ નહોં. (જુઓ ઉપરનું દી. નં ૩૨) પણ પુત્ર એટલે પુત્ર: પટ્ટણ અથવા શહેર (જુઓ પૃ. ૧૦૬ ઉપર દી. નં. ૧). આ પાટલવૃક્ષના સ્થળના ભૂત ઇતિહાસ વિશે અનેક મંત્રારજક દંતકથાઓ કહેવાય છે. જુઓ ભ. બા. ૧. બા. ૫. ૫૫ થી ૬૦. જુઓ ૨. વે. વ. પુ. ૨. પૃ. ૮૨, ૮૩.

(૪૫) કે. હી. ઈ. પૃ. ૪૧૧ [લંબચોરસ. ૮૦×૧૫ રટુડીઆ=૬૧^૧/_૨ માઈલ લાંબી અને ૧ માઈલ ૧૨૭૦ વાર પહોળી; તેની ખાઈ ૩૦ ક્યુબીટ (૧૬૦ ફીટ લંબી); ૬ અંધેરા= ૨૦૦ ચાર્ડ પહોળી હતી] C. H. I. P. 411. [oblong 80×15 studias=9^૧/_૨ miles by 1 mile & 1270 yds: ditch 30 cubits (60 ft.) deep by 6 plethra (200 yds) vide] ઈ. કો. ઈ. ની પ્રસ્તાવના પૃ. ૩૭:—વસ્તીવાળો તેનો ભાગ લંબાઈમાં બન્ને બાજુએ એસી અને પહોળાઈમાં પંદર રટુડીઆ હતો, અને તેની ચારે તરફ ફરતી ખાઈ આવી રહી હતી, જે ૬૦૦ ફીટ પહોળી (કે. હી. ઈ. વાળા ઉપરના લખાણમાં ૨૦૦ ફીટ લખી છે) અને ૩૦ ક્યુબીટ (૬૦ ફીટ લંબી હતી. વળી તે કોટને ૫૭૦ કોઠાઓ અને ૬૪ દરવાજા

કહેવામાં આવે છે. અને જેના માત્ર એક ભાગનેજ છેલ્લાં દશેક વરસથી^{૪૬} કેટલીયે જહેમત ઉઠાવી રાજધાનીના ખરેખરે બનાવવા પરિશ્રમ સેવાઈ રહ્યો છે, છતાં હજી મનપ્રસન્ન સંપૂર્ણ કરી શકાયો નથી. તેની સાથે, સરખામણી કરવાનું મહેરબાની કરીને વિચારશે. આ પાટલીપુત્ર જેવું લગભગ ૧૦ માઈલ લાંબુ અને ૨ માઈલ જેવું પહોળું રાજનગરનું શહેર તથા તેને ફરતો આવો મોટો કોટ, તેને ફરતી આવી મોટી ઉંડી ખાઈ તથા તે ઉપરાંત ગુંબજો અને મિનારાઓ, તેમજ સરકારી મકાનો, રાજના મહેલો અને રહેઠાણો; તેમજ તેની વસ્તી માટે રહેવાનાં મકાનો, બનરો રસ્તાઓ ઇત્યાદિ સર્વે વસ્તુઓ, તદ્દન નવેસરથી માંડીને ઉભી કરવી, તેને લગતા નકશાઓ વિચારી કાઢી, યોજના ધડી તેને મૂર્તસ્વરૂપે ખડું કરવું ઇત્યાદિ સર્વ કાર્ય કરવામાં જે ચાર વર્ષથી પણ ટૂંક સમય લાગ્યો હતો તે કયાં? અને નૂતન દીલ્હી બાંધવામાં, અને તે પણ તેના માત્ર એક ભાગજ બાંધતાં બાંધતાં—જે દશદશ વર્ષનાં વહાણાં વહી ગયાં છતાં પૂર્ણ નથી કરી શકાયું તે કયાં? ^{૪૭} ત્યારબાદ પાટલીપુત્રમાં તેણે પોતાના માટે

હતી. Inscr. of Ashok by Prof. Hultzsch Vol. I. Pref. xxxvii “ Stretched in the habited quarters to an Extreme length of each side of eighty stadia and that its breadth was fifteen stadia, and that a ditch encompassed it all round, which was six hundred feet in breadth and thirty cubits in depth: and that the wall was crowned with 570 towers and had four and sixty gates. ”

(૪૬) આ લખાણ મેં ૧૯૩૦ માં લખેલ છે તેથી “દશ વરસ” એમ લખ્યું છે; બાકી તે પછી તેનું બાંધકામ એકે પૂરું થઈ ગયું છે. પણ તેથી કરીને તેની સરખામણીક રવાની વસ્તુ સ્થિતિ કાંઈ ટાળી શકાતી નથી.

એક મોટું જૈન મંદિર બનાવરાવ્યું: અને તેમાં બાવીસમા તીર્થંકર શ્રી તેમિનાથના બિંબની પ્રતિષ્ઠા કરાવી.^{૪૮} ત્યાં તે હમેશાં જિનપૂજા કરવા જતો હતો. જિનમંદિર બાંધાવ્યા બાદ તે સૌરાષ્ટ્રમાં આવેલા શત્રુજય અને ગિરનારની યાત્રાએ નીકળ્યો હતો. જે એમ કહેવાયું છે કે, ઈ. સ. પૂ. ૧૮૮૨ માં પટલા શહેરની નજીકમાંથી, યક્ષની બે મૂર્તિઓ મળી આવી છે^{૪૯} અને જેને કલકત્તા મ્યુઝી-અમમાં “ભારહુતગેલરી” નામના વિભાગમાં ગાઠવવામાં આવી છે. તથા જેને સર કનિંગહામના મંત્રી પ્રમાણે,^{૫૦} અશોકવર્ધનના સમય પૂર્વેની બનાવેલી નહીં હોવાનું મનાય છે જ્યારે મિ. જયસ્વાલની ધારણા મુજબ,^{૫૧} એક પ્રતિમા ઉપર “અજ” (Lord of the world) અને બીજી ઉપર “સમ્રાટ વર્તિનાન્દ ” આવા શબ્દો હોવાથી, અશોકના સમયની પૂર્વે કેટલાય સમયની હોવાનું સંભવિત છે; આ બંને યક્ષ-પ્રતિમાઓ, રાજા ઉદયને જે મંદિર આ પાટલી-પુત્રમાં પોતા માટે બાંધાવ્યું હતું તેને લગતી હોવી જોઈએ એમ મારું માનવું થાય છે. કેમકે, તે જ

(૪૭) એવોજ બીજો ઈજનેરી કળાનો નમુનો સરખાવવાનો કળ, સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સમયે આપણે જોઈશું. અલબત્ત આવા પ્રસંગો ઈતિહાસનાં પાને ચડવા પામ્યા છે એટલે આપણને કાંઈક ભાન થાય છે કે તે સમયે કેવી કળા વિકસેલી હતી. બાકી ઇતિહાસનાં પાનાંએ ન ચરેલ તો કેટલાએ બનાવો રહી જતા હશે તેનું તે કહેવું જ શું!

(૪૮) ભ. આ. વૃ. ભા. પૃ. ૫૫.

(૪૯) ભા. પ્રા. રા. પુ. ૨, પૃ. ૨૮, ૨૯.

(૫૦) આ. સ. રી. પુ. ૧૫. પૃ. ૨, ૩,

(૫૧) જ. ધો. રો. સો. ૧૯૧૬ માર્ચ “પૃથ્વીના સ્વામિ મહારાજ “ અજ ”—“નંદિવર્ધનને વાધુ-પુરાણમાં વર્તિવર્ધન કહ્યો છે.” જુઓ ભા. પ્રા. પુ. ૨ પૃ. ૩૦,

જયસ્વાલજી મહારાજ આગળ જતાં લખે છે કે, ભાગવતમાં રાજા ઉદયનને “ અજ ” અને તેની પછી ગાદીએ આવનાર નંદિવર્ધનને “ અજેય ” કહેવામાં આવ્યા છે.^{૫૨} અને જો તે બધું સત્ય ઠરે તો, એમ કહી શકાશે કે જે સર્વે જૈન પ્રતિમાઓ સાંપ્રતકાળે વિદ્યમાન નજરે પડે છે, તેમાં આ સૌથી પ્રાચીનમાં પ્રાચીન છે. વળી એમ પણ સાબિત થાય છે કે, રાજા અજતશત્રુના સમય સુધી જૈન પ્રજામાં પ્રતિમા જેવું કાંઈ પણ નહોતું, કેવળ પદસ્થાપનાજ^{૫૪} કરવામાં આવતી હતી. અને રાજા ઉદયનેજ સૌથી પ્રથમ જિનપિંચ ભરાવીને જિનમંદિરમાં પ્રતિષ્ઠા કરાવી હતી. બૌદ્ધ ધર્મવાળાઓએ પ્રતિમાની સ્થાપના ક્યારથી કરવા માંડી તે નક્કીપણે કહી શકાય તેમ નથી.

નવી રાજગાદી સ્થાપી ત્યાં વસવાટ કરવાનું માંજા પછી, તેના મનનો ભાર કેટલોય ઓછો થઈ ગયો હતો. અને જે કાંઈ ભદ્ર-બિરુદની રહ્યો-સહ્યો હતો તે વળી સાર્થકતા^{૫૪} યાત્રાગમનને લીધે તદ્દન નષ્ટ પામ્યો હતો. એટલે હવે તેણે રાજ્યનો વિસ્તાર વધારવા તરફ મન દોરવું.

(૫૨) ભા. પ્રા. રા. ૫. ૩૦, “ ભાગવતમાં શિશુનાગવંશી ઉદયાશ્વની જગ્યાએ “અજ” અને તેના પુત્ર નંદિવર્ધનને “અજેય” લખ્યો છે (પુત્ર નહોતો, પણ ઉત્તરાધિકારી કહેવાનો ભાવાર્થ હોવો જોઈએ) અજેય શબ્દ કહી આપે છે કે તે કેવો પરાક્રમી હશે.

(૫૩) જીએ ભારહૃતસ્તુપમાં, રાજા અજતશત્રુના સ્તંભનું દસ્ય, જેમાં મૂર્તિ નથી પણ, પદનીજ સ્થાપના છે. બૌદ્ધ ધર્મમાં હંમેશાં મૂર્તિઓજ સ્થાપન કરે છે-જીએ તૃતીય ખંડે પ્રથમ પરિચ્છેદ.

(૫૪) રા. ક. સુ. ૫. ૭૭:—આ કૃષ્ણિક વિશે વર્ણન કરતાં દિગ્નિકાય II નો હવાલો આપીને તે અંથકારે જણાવ્યું છે કે “ would that my son

સૌથી પ્રથમ તેણે સૈન્યની બંધારણપૂર્વક રચના કરી અને પોતાના જાતિબંધુ નાગદશકને મુખ્ય સેનાધિપતિ નીમી તેના અધિકારમાં (ઇ. સ. પૂ. ૪૯૦-૯૧) સર્વ સૈન્યને સોંપ્યું. ગ્રીક એલેક્ઝી મેગેસ્થેનીઝે મગધના સન્યની કુશળતાની પ્રશંસા કરી, તેને જે પ્રથમ પંક્તિની ઠરાવી હતી તેની શિસ્તનો પાયો આ ઉદયનભટ્ટના રાજ્યે રાપાયો હતો અને પછી વીસ વર્ષે સૈન્યપતિ નાગદશક જ્યારે પ્રથમ નંદ ઉર્ફે નંદિવર્ધન નામ ધારણ કરી મગધપતિ બન્યો હતો; ત્યારે લશ્કરી તાલીમ તેમજ વ્યવસ્થા ખૂબખૂબ સુધારવામાં આવી હતી. અને તે બાદ વળી ચંદ્રગુપ્તના સમયે તે સૈન્યને વિશેષપણે મજબૂત બનાવવામાં આવ્યું હતું. આ પ્રમાણે ઉત્તરોત્તર સુધારાવધારા થતા ચાલુજ રહ્યાથી તે સમયનાં, સર્વ રાજ્યોનાં સૈન્યમાં તેનું સૈન્યબળ પ્રથમપદે પહોંચ્યું હતું. આ પ્રમાણે સઘળું લશ્કર તાલીમબદ્ધ અને તૈયાર થઈ જવાથી તેનો માર્ગ ચડાઈ લઈ જઈ ફતેહ મેળવવામાં ઘણાજ સૂતર થઈ પડ્યો હતો. તે એટલે સુધી કે, કેવળ દશેક વર્ષની અવધિમાં તો, તેણે પોતાના પિતાએ જ્યાંથી જીત મેળવવાનું કાર્ય અધૂરું મૂક્યું

Udayibhadra ” શું મારો પુત્ર ઉદાયીભદ્ર: એટલે કે અહીં ‘ભદ્ર’ શબ્દ લખાયો છે. તેનો અર્થ તો ચોખ્ખી રીતે ભદ્ર=ભલો, the good, એવોજ થાય છે અને તે પ્રમાણે તેનું વર્તન હશે. પણ તેના દહાંત તરીકે કોઈ પ્રસંગ તેમણે જણાવ્યો નથી. તે યાત્રાએ ગયો હતો એવું પ્રાસંગિક બ્યાન મળી આવે તેટલું જીનમત કહેવાય. બાકી ઐતિહાસિક હકીકતથી તો એમ પૂરવાર કરી શકાય છે કે તેના રાજ્ય અમલે, એક ભદ્ર-યોદ્ધાને શોભે તેવી કાર્યકુશળતાથી કામ લેવાયું હતું. એટલે તે પૂરાવાથી દોરાર્દને એ ‘ભદ્ર’ શબ્દને બદલે ‘ભદ્ર’ શબ્દ વાપરવો યોગ્ય ધાર્યો છે. બાકી તો જે પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ છે તે પ્રમાણે રજી કરી દીધી છે. વાચકે

હતું, ત્યાંથી માંડીને હિંદના ઠેઠ દક્ષિણ કિનારા સુધીની જમીન મગધને તાબે કરી વાળી હતી. ત્યાંથી આગળ વધીને સિંહલદ્વીપમાં પણ મગધપતિનું લશ્કર દાખલ થઇ ચૂક્યું હતું. અને જીત મેળવી, ત્યાં તેના સ્મારક માટે મોટું નગર વસાવી રાજધાની તરીકે તેને જાહેર કરી દીધું હતું. તેનું નામ અનુરુદ્ધપુર^{૫૫} પાડ્યું હતું. કે જે અત્યારે તેના મંદિર, મઠ, વિહાર આદિના ભગ્નાવશેષપણે જળવાઇ રહ્યું છે. પછી આ પ્રમાણે જે બનાવ બનવા પામ્યો તે (૧) રાજા ઉદયનનાજ અમલ દરમ્યાન સિંહલદ્વીપ ઉપર યશર્ધ લઈ જવામાં આવી હોય અને તેની સરદારી તેના યુવરાજ અનુરુદ્ધને દેવાઇ હોય, અને તેણે જીત મેળવી તે બદલ તેના નામ ઉપરથી અનુરુદ્ધપુર નગરનું નામ પાડવામાં આવ્યું હોય કે (૨) પછી ખુદ અનુરુદ્ધનાજ રાજ્યે ત્યાં યશર્ધ લઈ જવામાં આવી હોય-આ બેમાંથી કઈ વસ્તુસ્થિતિ સત્ય હતી તે નક્કી કરી શકાતું નથી.^{૫૬} પણ બેમાંથી એક સ્થિતિ તો હતીજ તેટલું ઉધાડું છે. અલબત્ત

પોતાનો નિર્ણય કરવો રહે છે. સરખાવો ઉપરની ટી. નં. ૩૮ તથા નીચેની ટી. નં. ૫૭ અને ૫૯.

(૫૫) દક્ષિણ હિંદમાં તે ગયો હતો કે કેમ તેનો આધાર સ્પષ્ટપણે આપણને કાઈ ગ્રંથમાંથી મળી શકે અને તે ભતાવી શકાય તેમ નથીજ એટલે અહીં આધાર ટાંક્યો નથી પણ તે વિશેના ઐતિહાસિક પુરાવાઓ અનેક મળી આવે છે. જે હડ્ડીકેત આપણને ચુટુકાનંદના (શિક્ષા ચિત્રે જુઓ) નવી મૌર્યપ્રભના (જુઓ મૌર્ય ચંદ્રગુપ્ત) અને પલ્લવાઝ (દ્વિતીયખંડે, પૃષ્ઠ પરિચ્છેદે જુઓ) વિગેરેના ઇતિહાસ અને ઉત્પત્તિ ઉપરથી સમજી શકાય તેમ છે: વળી નીચેનું લખાણ તેમજ ટીપણ નં. ૫૬ જુઓ તથા આગળ જુઓ પૃ. ૩૧૨.

(૫૬) જુઓ અનુરુદ્ધના વૃત્તાંતે મારાં અનુભાનો, વિશેષ સંભવ ઉદયનના સમયનો છે માટે અહીં દર્શાવ્યો છે. અનુરુદ્ધના સમયમાં ન હોવાનું કારણ એમ

આ બધી લગાઇઓમાં સૈન્યપતિ નાગદશકની કુશળતાની કિંમત ઓછી આંકવાની નથીજ. બાકી રાજા ઉદયન પોતે યુદ્ધ સમયે ઉપસ્થિત થતો હતો કે નહીં તે ભલે સ્પષ્ટ ન થતું હોય છતાં તેનું લગાયક ખમીર બતાવતું નામ જે^{૫૭} ભટ્ટ: યોદ્ધો હતું તે તો તેણે યુદ્ધ વિષયક સૈન્યની રચના ફેરવી નાંખીને તથા આખા દક્ષિણ હિંદને મગધની સત્તામાં લાવીને સાક્ષીભૂત-પ્રમાણપૂર્વક સાર્થક કરી બતાવ્યું છે^{૫૮} એમ જરૂર કહી શકાશે.

પોતે યુદ્ધપ્રિય સ્વભાવ ધરાવતો હોવા છતાં બહુજ સરળ સ્વભાવી

તેનો અંત હતો.^{૫૯} એટલે ઉપર પ્રમાણે

જીત મેળવી, પોતે યુદ્ધ

પરિણત પાપનું નિવારણ કરવા પાછો તીર્થ-યાત્રાએ નીકળ્યો હતો અને રાજગાદી પોતાના યુવરાજ અનુરુદ્ધને^{૬૦} આપી હતી. પોતે ક્યાં અને કેવા સંજોગોમાં મરણ પામ્યો તે સ્પષ્ટરીતે જણાવ્યું નથી. પણ સમગ્રજ છે કે યાત્રાએ ગયો

છે કે, તેનું રાજ્યજ માત્ર બે કે છ વર્ષજ ચાલ્યું છે. વળી તે માટે વિશેષ ખુલાસો નીચેના ટી. નં. ૬૪ માં જુઓ,

(૫૭) ઉપર ટી. નં ૩૮ માં “ભટ્ટ” શબ્દ છે પણ સંભવ છે કે કદાચ તે શબ્દ ભદ્ર પણ હોય, અને એમ હોય તો, તેનો અર્થ “ભદ્ર”=ભલો the good એમ થઈ શકે, અને તેમ હોય તો તે વિશેષણ પણ તેને લાગુ પડી શકે છે. જુઓ નીચેની ટી. નં. ૫૯, તથા સરખાવો ઉપરની ટી. નં. ૫૪.

(૫૮) જુઓ આગળ ઉપર પૃષ્ઠ પરિચ્છેદે,

(૫૯) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૭૫:-

“ Udayana the good-Dharmatma-on the authority of Gargya-samhita: ગર્ગસંહિતાના અભિપ્રાય પ્રમાણે “ ધર્માત્મા ઉદયન ”

(૬૦) તેને બે પુત્ર હતા, અનુરુદ્ધ અને મુદ. (જુઓ તેમના વૃત્તાંતે.)

હતો ત્યાં માર્ગમાંજ મરણને શરણ થયો હશે. ૬૧ કેટલાક ગ્રંથકારો તેનું ખૂન થયાનું અને અપુત્રિયો મરણ પામવાનું જાહેર કરે છે તે વિચારવા જેવું છે ખરું. બાકી માર્ગ માનવું એમ છે કે, જેનું ખૂન થયું છે અને જે અપુત્રિયો મરણ પામ્યો છે તે તો વત્સપતિ શતાનિકનો પુત્ર, રાજ ઉદયન હતો. બન્નેનાં નામ એક સરખા હોવાથી, એકને બદલે બીજો માની લેવામાં ગફલત કરવામાં આવી છે. હું જે નિર્ણય ઉપર આવ્યો છું તે માટેનાં કેટલાંક કારણો નીચે જણાવું છું. તેનું ખૂન કરનાર એક ડોળધારી સાધુ હતો. તેને રાજ ઉદયનની સાથે વૈર હતું. આ વૈર ઉત્પત્ત થવામાં તે ડોળધારી સાધુ જ્યારે સંસારીપણામાં હતો ત્યારે તેને રાજ ઉદયને નોકરીમાંથી કાંઈક કારણસર દૂર કર્યો હતો. એટલે ત્યાંથી નીકળી વૈરવ્રત્તિ પોષવા માટે અવંતિ ગયો હતો અને તે રાજ્યનો આશ્રય લઈ પોતાનો ભાવિક્રમ તેણે ગાઠવી કાઢ્યો હતો. આ પ્રમાણે હકીકત જણાવવામાં આવી છે. હવે જો આ પ્રમાણેજ સ્થિતિ છે તો પ્રશ્ન એ થાય છે કે (૧) શું અવંતિનો માણસ નોકરી માટે પાસેના વત્સદેશે જવાનું વિચારી શકે કે મગધપતિ જેવા દૂર દેશે ? (૨) કદાચ નોકરી માટે દૂર દેશે જવાનો સંભવ દેખાય. પણ શું આગ-

ગાડી વિહુણા તે સમયના જમાનામાં તેમ કરવું સુગમ હતું કે ? (૩) જ્યારે તે વૈર લેવાનું પગલું ભરવા પ્રેરાયો છે અને અવંતિ રાજ્યે તે ભાવનાને પોષી છે, તો શું અવંતિ રાજ્યને, વત્સના રાજ્યની સાથે કાંઈ અંટસ હોવા સંભવ છે કે મગધના રાજ્ય સાથે ? જ્યાં સુધી ઇતિહાસ સાક્ષી આપે છે ત્યાં સુધી તો, આ સમયે મગધ અને અવંતિ વચ્ચે ભલે મંત્રો જેવું ન હોય પણ કલેશ જેવું કાંઈ હોય તેવું તો લેશમાત્ર પણ જણાતું નથી. ઉલટું અવંતિ અને વત્સદેશ વચ્ચે તો ખડાખાખડું ચાલ્યાજ કરતું હતું તે તદ્દન દેખીતું છે. કેમકે ઉદયનની માતા મૃગાવતી ઉપર અવંતિપતિ ચંડપ્રસોતે ઠૂઠી નજર રાખી હતી અને અનેક વીતકો વીતાઈ્યાં હતાં કે જેના પ્રતિકાર તરીકે, રાજ ઉદયને પણ ચંડની પુત્રી વાસવદત્તાનું દરણ ક્યું હતું. આ સઘળી બીના ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ છે એટલે જ્યારે કિંચિત્ પણ કારણ મળી આવતું દેખાતું, ત્યારે આ બે રાજ્યોમાંનું કાંઈ પણ, એક બીજાની સામે પોતાનું બળ અજમાવવાને ભૂલી જાય તેવું બનતું નહોતુંજ. જેથી સંભવ છે કે, આ કિસ્સામાં પણ વત્સના દરબારમાં અપમાન પામેલા નોકરે અવંતિનો આશ્રય લીધો હોય. (૪) વળી, ખૂનથી મરણ પામેલ ઉદયન બૂપ-

(૬૧) જુઓ પૃ. ૩૦૨ ની હકીકત.

(૬૨) બ. બા. વૃ. ભા. પૃ. ૫૬ માં જણાવાયું છે કે, તે પોતાના પુત્રને ગાદી આપી ચાત્રાએ ગયો, (અપુત્રિયો હતો તો પુત્ર કયાંથી આવ્યો) તેમ જૈનેતર ગયો પણ તેને પુત્ર હોવાનું જણાવે છે (જુઓ અનુરૂદ્ધના વૃત્તાંતે) ત્યારે પરિશિષ્ટપર્વ જેવા જૈન ગ્રંથમાં તેને અપુત્રિયો હોવાનું જણાવે છે. તેમજ બ. બા. વૃ. માં અન્ય દેકાણે તે જ હકીકત જણાવી છે : (આ પ્રમાણે બ. બા. વૃ. માંજ એક સ્થળે પુત્ર હોવાનું અને બીજે સ્થળે અપુત્રિયો હોવાનું જણાવે છે)

આમ ઉલટાસુલટી હકીકત મળી આવે છે: બાકી ખરી સ્થિતિ શું છે તે આગળ વાંચવાથી જણાઈ આવશે.

(૬૩) કારણકે અહીં વત્સપતિ ઉદયન (કે જે ઉદયનનું ખૂન થયું હતું લેખુ છું) કે મગધપતિ ઉદયન (કે જેનું ખૂન થયાની માન્યતા ચાલુ આવી છે) બેમાંથી કોણ ઉદયન હોઈ શકે તે બેનું રહે છે, આ મુશ્કેલી તેટલા ઉપરથી ઉભી થાય છે કે, આ બન્ને રાજ્યો એકજ નામધારી તેમજ એક બીજાના સમકાલીન પણ હતા. જુઓ વત્સદેશની હકીકતે રાજ ઉદયનનું વૃત્તાંત અને ખાસ કરીને પૃ. ૧૧૭ ઈ. નં., ૪૭ નું લખાણ.

તિને, અપુત્રિયો હોવાનું જણાવાયું છે; જ્યારે મગધપતિ ઉદયનને તો અનુરૂદ્ધ અને મુંદ નામે બે પુત્રો હતા અને તેઓ તેના મરણ બાદ મગધની ગાદીએ પણ બેઠા છે. ત્યારે વત્સપતિ ઉદયનની ગાદી તેના દત્તકપુત્ર, મણીપ્રભને દેવાઈ છે. (જુઓ પૃ. ૧૧૨, ૧૨૧, અને ૨૧૭.) આવાં અનેક કારણથી એમ માનવુંજ રહે છે કે, ખૂનથી માથો મથેલ ઉદયન, તે મગધપતિ નહીં પણ વત્સપતિજ ઉદયન હતો.

(૯) અનુરૂદ્ધ અને મુંદ

રાજા ઉદયનના મરણ બાદ તેનો યુવરાજ અનુરૂદ્ધ મગધપતિ બન્યો. પણ તે કેવળ છ વર્ષમાં જ મરણ પામ્યો હતો એટલે તેનો ભાઈ મુંદ ગાદીએ આવ્યો હતો. અને તેનું રાજ્ય પણ માત્ર બે વરસજ ચાલ્યું હતું. એટલે કે, અનુરૂદ્ધ અને મુંદ બન્નેનું મળીને એકંદરે આઠ વર્ષજ રાજ્ય ચાલેલું છે. ૧૪ તેમજ કોઇ રાજદારી મહત્ત્વપૂર્ણ અથવા તેમને જેબ આપે તેવા બનાવ બનેલ ન હોવાથી, બંન્ને હીણપત ભરેલ કલંક લાગે તેવા પ્રસંગો બનવા પામેલ હોવાથી, તે બન્નેને એકજ અમલ ગણી કાઢ્યો છે. જેથી તેમનો એકત્ર અમલ ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ થી ૪૭૨ સુધી ૮ વર્ષ ચાલ્યાનું લેખાશે.

આ બન્ને ભાઇઓ ગાદીએ આવ્યા ત્યારે ભર-
યુવાન હતા એમ કહીએ તો ચાલી શકે, છતાં તેમનું
રાજ્ય બહુજ દૂંકું બંદે
મુખ્ય મુખ્ય આખા શિશુનાગવંશના નવે
બનાવે રાજકર્તાઓમાં સૌથી દૂંકું-
ચાલ્યું છે એમ કહી શકાય.
આમ હોવાથી તેમાંથી અનેક વિચારણીય મુદ્દા ઉભા

થાય છે. તેઓ નબળા પણ નહોતા કે જેથી તેમનાં જીવન નામશૈષ માત્ર થઈ જાય. તેમ અનુરૂદ્ધની બાબતમાં તો એમ પણ જોઇ ગયા છીએ કે તેણે સિંહલદ્વીપ સુધીનો સર્વ મુલક તાબે કરી મગધ સમ્રાજ્યની કીર્તિને જવલંત અને ઉજળી બનાવી મૂકી હતી. ૧૫ ત્યારે એવું શું કારણ ઉપસ્થિત થયું હોય કે તેઓ બન્નેના રાજ્યકાળ અતિ અલ્પ સમયી થઇ ગયા !

પ્રાચીન સમયનો ઇતિહાસ જેમ અનેક બાબતમાં અધકારમય છે તેમ આ કિસ્સામાં પણ તેવાજ છે. એટલે જે કાંઇ માહિતી મળી આવે તેમાંથી આ સર્વે મુદ્દા આપણે તારવી કાઢવાજ રહે છે. પ્રથમ વાત અનુરૂદ્ધની હાથ ધરીએ.

બેમાંથી તે મોટા હોઇને, ઉદયાશ્વની પછી તુરતજ તે મગધપતિ બન્યો હતો અને તેનું રાજ્ય કેવળ છ વર્ષ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ થી ૪૭૪-૫ સુધી ચાલ્યું છે. જેથી તેનું મરણ ૪૭૪ માં થયેલ ગણાય. અને તેની પાછળ તેનો ભાઇ ગાદીપતિ બન્યો છે એટલે તે અપુત્રયોજ હોવા જોઇએ એમ સ્પષ્ટ સમજી શકાય છે. છ વર્ષ જેટલા અલ્પકાળ-માં જ્યારે તેનું મરણ નીપજ્યું છે ત્યારે તે અકાળે એટલે કે આકસ્મિક સંજોગોમાં થયું હોવું જોઇએ એમ અનુમાન ઉપર આવવું રહે છે. તે માટે નીચેનાં કારણ કલ્પી શકાય છે:—

(૧) રાજા ઉદયાશ્વ યાત્રાએ જતાં, અનુરૂદ્ધને ગાદી હાથ લેવી પડી છે. એટલે, ઉદયાશ્વ યાત્રાએ ગયો હોય અને ત્યાં સ્થિતિ કરી રહ્યો હોય. તેવામાં ત્યાં કાંઇ ઉપદ્રવ કે મહામારી ફાટી નીકળ્યો હોય. એટલે પિતાને જોવા પુત્ર લાં ગયો હોય અને ત્યાંને લાંજ ઉદયાશ્વ તેમજ પુત્ર અનુરૂદ્ધ

(૧૪) ભા. પ્રા. વં. પુ. બીજી. પૃ. ૩૦-૩૧ જુઓ; મહાવંશ અને અશોકવદાનના આધારે તેમાં જણાવ્યું છે કે, ઉદયનની પછી અનુરૂદ્ધ અને મુંદને

રાજ્યવહીવટ આઠ વર્ષ સુધી ચાલ્યો છે, વળી જુઓ મહાવંશ. ૪: ૬, એ. ૧૯૧૪ પૃ. ૧૯૮.

(૧૫) આ ઉપરથી એમ સમજી શકાય છે કે

એમ બન્ને મહામારીના ભોગ બની ગયા હોય. ૧૬

(૨) યાત્રાના સ્થાન સિવાય, અન્ય સ્થાન ઉપર પણ તેવીજ રીતે મહારોગનો ૧૭ તે ભોગ થવા પામ્યો હોય.

(૩) રાજ્ય વિસ્તારમાં ક્યાંમ બળવો જાગ્યો હોય, અને તેને સમાવવા જતાં ખૂન થઇ ગયું હોય. અથવા કોઇ રાજ્યે સ્વતંત્ર બની, સામું માથું ઉચક્યું હોય અને તેને તાબે કરવા જતાં, યુદ્ધ વહોરી લેવું પડ્યું હોય અને તેમાં પોતે ખપ આવી ગયો હોય.

(૪) અથવા પોતે કોઇના કાવતરાનો ભોગ થઇ પડ્યો હોય, ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ. આ પ્રમાણે કારણો ઉપર વિચાર કરતાં નં. ૨ અને ૩ નાં કારણો ઉભાં થયાં હોય તે વિશેષ સંભવિત છે. તેમાં પણ નં. ૩ વિશે હજી સંભવ જરા ઓછો કહી શકાય. ખરીવાત છે કે, તેના રાજ્યના અંતે, તેના કેટલાયે પ્રદેશો મગધ સામ્રાજ્યમાંથી છુટા પડી ગયા છે. એટલે કે, સ્વતંત્ર થવાનો પવન ખૂબ વેગ પૂર્વક ફાટી નીકળ્યો હતો. પણ પ્રથમ સ્વતંત્રતાનો પવન ઊભો થયો અને તેમાં તેનો ભોગ લેવાયો, કે પ્રથમ તેનું શરીર પડ્યું અને પછી સ્વતંત્રતાનો પવન ફૂંકાયો: તે બે પ્રશ્નો વિચારવાથી કાંઈક ઉકેલ મળી શકે. અત્રે આપણે તેની સિંહલદ્વીપ તરફની વિજયયાત્રા યાદલાવવી રહેશે. એટલે કે પોતે પરાક્રમી

હોઈ અન્ય કોઇને સ્વતંત્ર બનવા દે, તેમ હોવું અશક્ય હતું. જેથી કરીને પોતે મરણ પામવા-થીજ, ખીજાઓ સ્વતંત્ર થવા પામ્યા હોય તેજ અનુમાન દહ બનતો જાય છે. અને તે સ્થિતિ ત્યારેજ ઉભી થાય કે, જો પોતે કોઇની કપટ-જાળનો કે કાવતરાનો ભોગ બની ચૂકે અથવા તો કોઇ કુદરતી કેરનો કોળીઓ બની જાય તોજ. વિશેષ સંભવિત તો પાછલી સ્થિતિ બનવા પામી હોય એવા અનુમાન ઉપર જવું પડે છે. ૬૮

ન્યારે મુંદની બાબતમાં વળી જુદીજ સ્થિતિ બન્યાનું જણાય છે. ધારો કે એક બાજુ પિતા ઉદયાશ્વનું મરણ થયું હોય, તેમાં વળી મોટાભાઈ અનુરૂદ્ધનું મરણ નીપજ્યું—જોકે મરણ તો હમેશાં આધાતનું ઉત્પાદકજ ગણાય છે તેમાં વળી આ તો અકાળ મૃત્યુ હતું, તેથી વિશેષ આધાત ઉપજ્યો હોય—તેમાં વળી પોને રાજ્યની લગામ હાથ ધરી ન ધરી અને કાંઈક ચિત્ત પરોવી રાજકાજમાં ખ્યાન દેવા મંજો ત્યાં તેની રાણીનું મરણ નીપજ્યું. ૧૯ આમ માણસને માથે વાદળ તૂટી પડે ત્યારે તે શું કરે ? કહે છે કે, રાણીના પ્રેમમાં તે એટલો બધો લિપ્ત હતો કે, પ્રથમ તો તેણે તે શયનો અગ્નિ-સંસ્કાર કરવા માટે ઊપાડવા પણ દીધું નહોં. પછી ઘણું સમજવવાથી શય તો લઇ જવા દીધું અને તેની યથાવિધિ કરવામાં આવીજ. ૭૦ પણ તે શોક-

સિંહાલીજ મૃતીકલ વિગેરેમાં જે કાંઈ હકીકત મગધ-પતિઓ વિશે આવ્યા કરે છે, તે આ મગધપતિઓએ તેમના દેશ ઉપર સ્વામિત્વ ભોગવ્યું હતું તેને લીધે જ હશે; નહીંકે તેઓનો તે ધર્મ હતો તેથી.

(૬૬) જીઓ નીચેનું દીપણ નં. ૬૯.

(૬૭) જીઓ નીચેનું દી. નં. ૬૮. તથા દ્વિતીય ખંડના છેલ્લા પરિચ્છેદે, રાજ ઉદયનના રાજ્ય વિસ્તારનું વર્ણન; તથા આગળના પૃ. ૩૧૨ ની હકીકત સાથે અરખાવો.

(૬૮) જીઓ નીચેનું દીપણ ૬૯

(૬૯) આમ ઉપરાઉપરી મરણ ન્યારે નીપજ્યાં કરે ત્યારે અનુમાન કરવું રહે છે કે તે કુદરતી મરણ ન જ હોય પણ કોઈ રોગ-ઉપદ્રવ તે વખતે તે પ્રદેશમાં ફાટી નીકળેલ હોવા જોઈએ. જોકે આપણને આ બાબત-નો કોઈ સીધો પુરાવો તેમ નથીજ, પણ તેમ બનવા-બેગ છે એટલેજ અત્રે તો જણાવવું રહે છે.

(૭૦) જીઓ આગળ ઉપરનું લખાણ તથા તેને લગતું દીપણ.

સાગરમાં એવા ડૂબેલ રહેવા લાગ્યો કે કોઈ કાર્ય-માં ભાગજ લેવાનું માંડી વાળ્યું. આથી કરીને આખું સામ્રાજ્ય વેરવિખેર થઈ જવા લાગ્યું. જ્યાં ને ત્યાં અધાધૂંધી-અધાધની પ્રવર્તવા માંડી, અનેક રાજ્યો સ્વતંત્ર થઈ ગયાં અને જેને જેમ ફાવે તેમ વર્તવા માંડ્યું. આવી સ્થિતિ પ્રજાને તેમજ સૈન્યપતિ નાગદશકને અસહ્ય લાગવાથી, રાજના હિત ખાતર, છેવટે રાજ મુંદને ઊઠાડી મૂકવો પડ્યો. ૭૧ અને તેને પણ પુત્ર ન હોવાથી તેમજ અન્ય કોઈ નજીકનું સહુ ન હોવાથી, તેમનો ભાયાત તથા રાજ્યની બે પેઢીથી વધારાની પણ સૈન્યપતિની નોકરી બળવતો આવતો જે નાગદશક હતો તેનેજ ૭૨ મગધની લગામ પ્રજાએ સુપ્રત કરી દીધી.

આ પ્રમાણે નાગદશક મગધપતિ બનવાથી, એક રીતે કહીએ તો શિશુનાગ વંશનો અંત આવી જ ગયો એમ કહી શકાય. છતાં, નાગદશક પોતે પણ તેજ વંશમાંથી ઉતરી આવેલ હોવાથી, તે વંશ હતો આણુ રહ્યો હતો એમ પણ કહી શકાય. આ માટેની વિશેષ સમજૂતિ નીચેના પારિગ્રાહમાંથી જાણી લેવી.

(૭૧) પાછળથી રાજ મુંદનું શું થયું તે જણાવું નથી એટલે, ગાદીત્યાગ કરવો પડ્યો હોય એમ અનુમાન કરી લીધેલ છે. પણ સંભવ છે કે તેને સંસાર ખાડોરે જઈ પડ્યો હોવાથી, તથા જેમ અન્ય રાજવીઓ આવા પ્રસંગો ઉપસ્થિત થતા ધાર્મિક જીવન ગાળતા હતા તેમ આણુ પણ તેમ કયું હોય.

તેનું ખૂન કરવામાં આવ્યું હોય એમ માનવાને પણ કારણ નથી કેમકે તે સમયે રાજ્યલોભની ન્યાં તૃષ્ણાજ નહોતી ત્યાં ખૂન કરવાનું કે કરાવવાનું પ્રયોજન શું ? નેકે બૌદ્ધ ધર્મગ્રંથોમાં રાજ અબતશત્રુને તથા તેની પાછળના અન્ય ચારને, એમ કુલ મળી પાંચ રાજને, પિતૃધાતકો તરીકે વર્ણવ્યા છે. પણ જૈન રાજ અબતશત્રુને નિષ્કલક હોવાનું આપણે સાબિત કર્યું છે, તેમ બીજા ચાર પણ નિષ્કલક છે. કેમકે તેના પુરાવા મળતા નથી.

રાજ અબતશત્રુના વર્ણનમાં કહી ગયા છીએ કે, તેનો રાજ્યવિસ્તાર કેવળ ઉત્તર હિંદમાં જ હતો; એટલે કે ઇ. સ. પૂ.

અનુરૂપુર સાથે ૪૯૬ સુધી મગધ સા-
રાજ અનુરૂપનો બ્રાજ્યની હદ ત્યાં સુધીજ
સંબંધ હતી. બીજા બાણુ હાથી-
ગુંફાના શિલાલેખથી સા-

બિત થાય છે કે (જુઓ રાજ ખારવેલનું વૃત્તાંત) રાજ ખારવેલ પોતે યુવરાજપદે હતો ત્યારે, ઇ. સ. પૂ. ૪૩૧ માં તેણે દક્ષિણ હિંદમાં સ્વારી લઈ જઈને કલિંગથી માંડીને ઠેક કન્યાકુમારી સુધીનો સધળો ભાગ પોતાને તાબે કરી લીધો હતો. આ બે હકીકતનું એકીકરણ કરવાથી સમજાશે કે, ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬ થી ૪૩૧ સુધીના ૬૫ વર્ષના ગાળામાં, દક્ષિણ હિંદ તરફ કોઈ મહાપરાક્રમી રાજ આક્રમણ લઈ ગયો હતો અને પોતાના કબજામાં એક વખત તે મૂલક લઈ લીધો હતો. પણ પાછળથી તેજ પાંસઠ વર્ષના ગાળામાં તે સર્વે પ્રાંતો પાછા સ્વતંત્ર બની ગયા હતા.

હવે આપણને ઇતિહાસ કહે છે કે, આ

વળી બૌદ્ધ ધર્મગ્રંથોએ તો માત્ર પોતાના ધર્મના નહીં હોય તેવાને જોતારી પાડવા માટેજ આવાં અતિશયોક્તિભર્યાં લખાણ પાને પાને ચીતરી કાઢ્યાં છે (જુઓ પૂ. ૨૮૮ તથા ટી. નં. ૯૪ ની હકીકત) એ. હી. ઇ. પૂ. ૪૮ નું અવતરણ. પ્રાચીન ઇતિહાસમાં, પ્રથમમાં પ્રથમ રાજ્યપ્રાપ્તિ માટે બે ખૂન થયાનું નોંધાયું હોય કે થયું હોય તો રાજ અશોકવર્ધનના સમયે (?) કે શુંગવંશી પુષ્યમિત્ર-અગ્નિમિત્રના સમયેજ. તે સમયે તેમના સ્વામી એવા મૌર્ય સમ્રાટ બૃહદ્રથનુંજ થયું હતું એમ કહી શકાય તેમ છે.

(૭૨) તેનું નાગદશક નામ તો સંભોગવશાત્ હતું થયું છે એમ માનવાને કારણ છે. એટલે તેનું ખરું નામ શું હતું તે લખવું બેઈએ. પણ તે સાલૂમ પડ્યું નથી એટલે વળી નાગદશક લખીને સંતોષ ધરવો પડે છે.

પાંસઠ વર્ષના ગાળામાં મહાપરાક્રમી રાજામાં કોઇ ની ગણતરી કરી શકાય તેમ હોય તો તે, મગધપતિ અને કલિંગપતિજ હતા. દક્ષિણ હિંદમાં પરાક્રમશીલ રાજવીઓની ગણનામાં આંધ્રપતિને જરૂર મુકી શકાય તેમ છેજ. પણ તેમનો ઉદયજ કેવળ ઇ. સ. પૂ. ૪૨૭ થી થયો છે (જુઓ તેમનું વૃત્તાંત.) એટલે જે સમયની વિચારણા આપણે કરવાની છે, તે સમયે તો તેમનું લેખું કરવાનું રહેતુંજ નથી. જેથી વિચારવા રહેછે, મગધપતિ અને કલિંગપતિ: હવે જે તેમની વંશાવળી તપાસીશું તો સ્પષ્ટ થાય છેકે, આ પાંસઠ વર્ષના ગાળામાં, મગધપતિ તરીકે, ઉદયન, અનુરૂદ્ધ, મુંદ, નંદિવર્ધન પહેલો, અને નંદ બીજો એમ મળીને પાંચ રાજાઓ, અને કલિંગપતિ તરીકે ક્ષેમરાજ તથા બુદ્ધરાજ એમ મળી બે રાજા થયા છે.

હવે જ્યારે એમ જણાયું છે કે, બુદ્ધરાજના યુવરાજ ભિષ્મુરાજે (પાછળથી રાજા ખારવેલ નામ ધારણ કર્યું છે તે) દક્ષિણ હિંદનો મૂલક જતી લીધો છે, ત્યારે એમ સિદ્ધ થઇ ચૂક્યુંજ કહેવાય કે, તે ભૂમિ ઉપર બુદ્ધરાજ અને તેના પિતા ક્ષેમરાજના સમય સુધી કલિંગની સત્તા નહોતીજ. અને તેથીજ તેને તેમુલક જીતવો પડ્યો હતો. જેથી ઉપરના સાતની ગણતરીમાંથી કલિંગપતિનાં બે નામો આપણે બાદ કરી નાંખવાં રહ્યાં. એટલે આપો આપ સાબિત થઇ જાય છે કે, ક્ષેમરાજ પોતે સ્વતંત્ર કલિંગપતિ થયો ત્યારે (એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૪૭૪ પૂર્વે) અથવા ત્યાંસુધી કોઇ બીજાની આણ ચાલુ હતી. અને તે દેશ ઉપર જે કોઇની આણ પડી ચૂકી હોય તો ઉપરના પાંચ મગધપતિમાંથીજ

કોઈની હોઇ શકે. આ વ્યક્તિ કોણ હોઇ શકે તેનો વિચાર કરવા માટે પાછા આપણે ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬ થી ઇ. સ. પૂ. ૪૭૪ સુધીના બાવીસ વર્ષમાં થયેલ મગધપતિની નામાવળી જોવી રહી. તે સમયના ગાળામાં તેવાં ત્રણજ નામો છે. ઉદયન, અનુરૂદ્ધ અને મુંદ: એટલે નક્કી થયું કે આ ત્રણમાંથી એક જણના રાજ્ય અમલે દક્ષિણ તરફની જીત મેળવી હતી. હવે આ ત્રણમાંથી અનુરૂદ્ધ અને મુંદનું રાજ્ય તો કેવળ આઠ વર્ષજ ટકવા પામ્યું છે. અને તે દરમિયાન શું શું બનવા પામ્યું હતું તે આપણે ઉપરનાજ પારિત્રાફમાં જોઇ શક્યા છીએ. એટલે તે ઉપરથી સમજી શકાય છે કે, દક્ષિણ હિંદની જીત તેમના રાજ્યે થવા પામી નથી. ૭૩ પછી રહ્યો સવાલ માત્ર ઉદયન વિષેનોજ. અને તેથીજ આપણે રાજા ઉદયાશ્વતું જીવન વૃત્તાંત લખતાં જણાવવું પડ્યું છે કે, તેણે પોતાના પરાક્રમથી ઠેઠ દક્ષિણ હિંદ સુધીનો મૂલક જીતીને મગધના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધો હતો.

આટલી હકીકત પૂરવાર કર્યા પછી હવે આપણે અનુરૂદ્ધપુર નગર જે દેશમાં આવેલું છે તે સિંહલદ્વીપનો થોડોક ઇતિહાસ તપાસવો પડશે. બૌદ્ધ ગ્રંથમાં જણાવાયું છે કે ત્યાંના રાજા વિજયે અનુરૂદ્ધપુર વસાવ્યું હતું. રાજા વિજયનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ થી ૪૮૨ સુધીનો ગણાય છે. ૭૪ અલબત્ત તેમાં એમ નથી જણાવાયું કે, કઈ સાલમાં તે વસાવ્યું હતું. પણ આપણે એમ જણાવીએ છીએ કે, રાજા ઉદયાશ્વના સમયે ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬ થી ૪૮૦ સુધીમાં તે વસાવાયું હતું. આ બંને કથનનો સમય તો લગભગ એકજ છે. પણ અત્ર વિચારવું જે રહે છે તે એ

(૭૩) જુઓ આ પરિચ્છેદને અંતે, વધુ પ્રકાશવાળી હકીકત.

(૭૪) જુઓ રાજા પ્રિયદર્શિનના અને અશોકવર્ધનના વૃત્તાંતે: ત્યાં આ સિંહલદ્વીપના રાજાની વંશા-

વળી આપી છે કે જેથી કોણ કોણ સમકાલીન હતા તે જોઇ શકાય. વળી આ દ્વિતીય ખંડમાંના છેલ્લા પરિચ્છેદે, જુઓ, ત્યાં સર્વે શિશુનાગવંશી અને નંદવંશી રાજાઓના રાજ્ય વિસ્તાર વર્ણવ્યા છે તેમાં ઉદયનનો વૃત્તાંત.

કે વિજયરાજએ જો વસાવ્યું હોય, તો તેને અનુરૂદ્ધપુર નામ આપવાનું કારણ શું મળ્યું? હજી નામ પાડે તો, પોતાના વિજયનામને મળતું આવે તેવું હોય તે વાસ્તવિક ગણાય. જ્યારે આપણે તો એમ સૂચવીએ છીએ કે, ઉદાયશ્વના યુવરાજ અનુરૂદ્ધેજ તે દેશ ઉપર જીત મેળવી હતી અને તે જીતના રમારક તરીકે, પોતાના નામને બંધમેસતું અનુરૂદ્ધપુર નગર વસાવ્યું હતું. આ બે પરિસ્થિતિમાંથી કઈ વધારે સમીચીન કહી શકાય તેનો ઉત્તર આપવાનું આપણે વાચક વર્ગ ઉપરજ રહેવા દેદુ.

વળી એમ પણ પ્રશ્ન કરી શકાય કે, ઉદયાશ્વના પુત્રનું નામ અનુરૂદ્ધ હતું એમ તમે શા ઉપરથી કહો છો? તે તો બીજીજ નામ હશે પણ આ બધું ચોકડું બંધમેસતું કરી નાંખવા માટેજ તમે તાગડો રચી કાઢ્યો છે. તો અત્ર ખુલાસો કરવો પડે છે કે, મૂળે તો આ નામ મગધપાતળી નામાવળીમાં કાંઈ ભારતીય ધાર્મિક ગ્રંથોમાં કે તેના ઇતિહાસમાં નજરે પડતો નથી. જો ક્યાંય તેના નામનો ઉલ્લેખ થયો હોય તો તે પણ સિંહલ-દ્વીપના બૌદ્ધ ગ્રંથોમાંજ છે અને તેના આધારેજ

(૭૫) પૃ. ૩૦૨ ની ડી, નં. ૬૪.

(૭૬) આ ઉપરાંત અન્ય ઐતિહાસિક પ્રસંગો પણ અનુમાનના સમર્થનમાં રજૂ કરી શકાય તેમ છે. પણ તેનો ઉલ્લેખ શિશુનાગ અને નંદવંશના રાજ્ય-વિસ્તારવાળા પરિચ્છેદમાં બીજી ધટનાઓની સાથે સાથે કરવાનો હોવાથી (કે જેથી વાચકવર્ગને બધી રીતિતિ દિવાની જ્યોત પેરે સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે) અહીં વર્ણવ્યો નથી. માટે તે હકીકત ત્યાંથી બેઠ લેવી.

(૭૭) આ બધાની હકીકત માટે તે રાજના વર્ણનમાં જુઓ

(૭૮) આ. સ. ઇ. ૧૯૮૪ ન્યુ સીરીઝ પૃ. ૧૫ પૃ. ૨૦ જુઓ) We know of but two very distinct types of stupas. The more common is exemplified in those of Manikyala,

ભારતીય ઇતિહાસકારોએ હકીકત જણાવી છે કે અનુરૂદ્ધ અને મુંદ તે રાજ અજતશત્રુના પૌત્ર હતા^{૭૫} અને ઉદયાશ્વ પછી ગાદીપતિ બન્યા હતા તથા તેમનું રાજ્ય આઠ વર્ષ ચાલ્યું હતું.

મારું માનવું એમ થાય છે કે, અનુરૂદ્ધપુરના વસાવનાર તરીકે સિંહલદ્વીપના રાજા વિજયના કરતાં, યુવરાજ અનુરૂદ્ધનો હક વિશેષ હોવાનું વાચકવર્ગ સ્વીકારી લેશે. વળી તેના વિશેષ પુરાવા માટે જણાવવાનું કે, ^{૭૬}મગધપતિ-શિશુનાગવંશી રાજાઓ જૈનધર્માનુયાયી હોઇને આ અનુરૂદ્ધકુમારે પણ ત્યાં અનુરૂદ્ધપુર વસાવીને, પોતાના ધર્મને અનુકૂળ એવાં, દેવમંદિર, ઉપાશ્રય, ચૈત્ય (જેને વિદ્વાનો વિહાર, મઠ ઇત્યાદિ નામથી ઓળખાવી રહ્યા છે) વિગેરે ત્યાં બંધાવ્યાં હતાં. અને જેમ રાજા અજતશત્રુએ ભારહૂત મુકામે^{૭૭} સ્તૂપ ઉભો કરાવ્યો છે, સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને સાંચીનો સ્તૂપ^{૭૮} રચાવ્યો છે, સમ્રાટ ખારવેલે અમરાવતીનો સ્તૂપ^{૭૯} ચણાવ્યો છે, તેમ આ અનુરૂદ્ધે પણ તેવીજ મિ-શાલનો એક સ્તૂપ આ અનુરૂદ્ધપુરમાં ઉભો કરાવ્યો હતો,^{૮૦} અને તેમ થયા બાદ, તે દેશમાંથી મગધ-

Sanchi, Saranath and of Anuradhapura in Ceylon: એટલે એમ કહેવાને માંગે છે કે, આ સ્થળના બધા સ્તૂપો એકજ નમુનાના છે. They have a circular basement, supporting a hemispherical dome etc. (હવે જો તેમાં સાંચી, ભારહૂત, વિગેરે જૈન ધર્મના ઠરે છે તો પછી અનુરૂદ્ધપુરનો સ્તૂપ પણ તે ધર્મનો હોવાનું, ઠરાવી શકાય કે નહીં?). એકબીજાથી ભિન્ન એવી બે ભતના સ્તૂપના પ્રકારની આપણને માહિતી છે. તેમાંની વિશેષતઃ જે સાધારણ છે તેના દશાંત તરીકે, માણિક્યમાલ, સાંચી, સારનાથ અને સિલોનમાં આવેલાં અનુરૂદ્ધપુરનાં સ્તૂપો કહી શકાય. તે સર્વેમાં, ગોળ ફરતો ખુલ્લો ચોક હોય છે ને વચ્ચે, એક અક્ષગોળાકાર મોટા ચણતરકામનો ગુંબજ ઉભો કરેલ હોય છે.

પતિની સત્તાનો અસ્ત થવાથી અને કાળબળે ત્યાં ઔદ્ધર્મનો પ્રચાર વિશેષ થવાથી, અસલના સાંપ્રદાયિક જે જે તરવો હતાં તે સર્વનો પલટો કરી નંખાવાયો હોય. અને અશોકવર્ધનના સમયે તેનો પુત્ર મહેન્દ્ર જ્યારે ધાર્મિક પ્રચારના ઉદ્દેશ માટે-mission-ઉપર ત્યાં ગયો, ત્યારે બનવા પામ્યું હોય એમ સંભવે છે.

ઉપરના બધા પ્રસ્તાવથી હવે આપણી ખાત્રી થઈ ગઈ છે કે રાજ્ય ઉદ્ધવાશ્વના સમયે દક્ષિણ હિંદનો સર્વ મુલક મગધ-કોણુ કોણુ પતિની હકુમતમાં આવી સ્વતંત્ર થયું ગયો હતો. એટલે તેને ઉદયન ભટ્ટ નામનું ઉપનામ જે અપાય છે તે સાર્થક થયું કહી શકાશે. ઉદયાશ્વના મરણ પર્વતે તો મગધ સામ્રાજ્ય અખંડ રહેવા પામ્યું હતું. પણ તેની પાછળ તેના બન્ને પુત્રો અનુરૂદ્ધ અને મુદ્દ ગાદીએ આવ્યા હતા અને તેઓનો અંત અદ્ય સમયમાંજ અકાળ રીતે આવી ગયો હતો. એટલે જે કેટલાક, આવી અચોક્કસ સ્થિતિનો લાભ લેવાની ઝંખના કરી રહ્યા હતા. તેમને ઇચ્છાથી તક સ્વભાવિક રીતેજ મળી ગઈ. તેમાં સૌથી પહેલાંએ કલિંગદેશ અથવા પાડયો. તેનું નામ ક્ષેમરાજ હતું. તે ચેદિવંશનો કહેવાય છે. તેનો અને મૂળ ચેદિવંશના સ્થાપક મહારાજ કરકંડુનો સંબંધ કાંઈ જણાયો નથી પણ તેણે પોતાના વંશનું નામ ચેદિવંશ આપ્યું છે. એટલે તેમના કુળનો હશે તેમ કાંઈક સગો

પણ હશે એમ માની લઈએ. તેણે પોતાના વડા-ઓને થયેલ અન્યાય ધ્યાનમાં રાખી, તક આવેથી પૂરતો બદલો વાળી લીધો. આ બનાવની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫-૪ કહી શકાશે.

મગધની અડોઅડનો કલિંગ દેશ સ્વતંત્ર થવાની સાથેજ તેની દક્ષિણે આવેલા સર્વ મુલકનો સંબંધ મૂળ સામ્રાજ્યથી દૂર પડી ગયેલો ગણાય. અને જેમ જેમ વધારે દૂર પડે તેમ તેમ સમ્રાટની હકુમત કમજોર પણ બનતી જતી કહેવાય. એટલે બીજા બે ત્રણ સરદારોએ કે જેમને યુવરાજ અનુરૂદ્ધે ત્યાં પોતાના પ્રતિનિધિ તરીકે વહીવટ કરવા મૂક્યા હતા, તેઓએ પણ ભારે માથાવાળા બની પોતાની સ્વતંત્રતા જાહેર કરી દીધી. આ બધા સંત્રીજ ક્ષત્રિયોજ હોવા સંભવ છે. અને જે નવ જાતના લિચ્છવી અને નવ જાતના મલ્લ મળીને અદ્ય પ્રકારના ક્ષત્રિયો હોવાનું જણાવાયું છે, તેમાંના તેઓ લાગે છે. આ બીજા સરદારોની જાતને, કદંબ, ચોલા, પલ્લવ અને પાંડ્યના નામથી ઓળખાવી શકાય: તેમાંની કદંબ પ્રજાએ દક્ષિણ હિંદના પશ્ચિમ ભાગને પસંદ કરી લીધો. ચોલા પ્રજાએ કલિંગની હદને લગતો પૂર્વ કિનારાનો પ્રદેશ, અને પાંડ્ય પ્રજાએ, ચોલાની પણ દક્ષિણે જઈને બાકીનો મુલક પસંદ કરી લીધો. અને પલ્લવ જાતિવાળાની પસંદગી, કદંબ અને ચોલાની વચ્ચેના મુલક ઉપર ઉતરી હશે. આ બધી પ્રજાએ થોડી ઘણી સ્થિરતા કરીને, આશાએસ પૂર્ણ રાજ વહીવટ કર્યો હશે તેવામાં તેમાંની બે (કદંબ

(૮૦) થોડીઘણી, એટલા માટે કહેવું પડ્યું છે કે, પચીસેક વર્ષના ગાળામાં પાછી તેમની સ્વતંત્રતા લગભગ હણાઈ ગઈ હતી. એટલે તેમનું નામ પાછું અદ્ય થઈ ગયું હતું. અહીંથી ગણતંત્ર રાજ્યનો આસ્તે આસ્તે લય થવા માંડ્યો હતો. તેમ અંદ્રધુસના સમયે

મહાઅમાલ્ય આણકયે તે પ્રથાનો તદ્દન વિનાશ કરવા પ્રયત્ન કરેલ, છતાં તે પણ સર્વથા તેમાં ફેટાઈ નીવડ્યો નહોતો. બે કે, પાંચ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને તે ગણતંત્ર પ્રથાને કાંઈક ઉત્તેજન આપ્યું લાગે છે. પણ યજ્ઞી તો ધીમે ધીમે તે પ્રથા આપમેળેજ નાશ પામી ગઈ હોય એમ

અને પશ્ચવને) પ્રગ્નને મગધપતિ: નંદિવધને પોતાના તામે કરી લીધી દેખાય છે^{૮૧} (જુઓ તેના વૃત્તાંતે) અને બાકીની બેને-ચોલા અને પાંચને-કલિંગપતિ બુદ્ધરાજે પોતાની સત્તામાં લઈ લીધી દેખાય છે (જુઓ બુદ્ધરાજના વૃત્તાંતે^{૮૨}). આ બધી પ્રગ્નનું પછીથી શું શું થવા પામ્યું હતું તેમનો હેવાલ વળી પ્રસંગોપાત જણાવવામાં આવતો રહેશે. પણ અંતે તો એટલું જ જણાવવાનું કે આ બધી પ્રગ્નનું મૂળ-ઉત્પત્તિ સ્થાન, મગધ-દેશમાં રહેલી સંત્રીજ બ્રમિત્ય ક્ષત્રિય પ્રગ્નમાંથીજ હતું. તેમજ તેઓ ઇ. સ. પૂ. ની પાંચમી સદીના અંતમાંથીજ ત્યાં આવીને વસવા મંજા હતા. તે ઉપરાંત સંત્રીજ ક્ષત્રિયમાંની (મોર્ય નામે) એક બીજી પ્રગ્ન પણ પછીથી દક્ષિણમાં ઉતરી આવી હતી. પણ તે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના સમયે અને તેનાજ કુળની પ્રગ્ન હોવાથી, ઉત્તર હિંદમાંની મોર્ય પ્રગ્નથી તેની અલગ ઓળખ આપવા માટે દક્ષિણ હિંદના ઐતિહાસિક ગ્રંથોમાં તેને નવીન મોર્ય (New Mauryas) ના નામથી સંબોધવા માં આવી છે. તે હકીકત આપણે ચંદ્રગુપ્તના સમયે પાછી જણાવીશું.

જે કે આપણે ઉપરના પૃષ્ઠોમાં એમજ સ્વીકાર કરી લીધો દેખાશે કે, રાજા ઉદયને સોળ વરસ (ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬ થી ૪૮૦) સુધી, પછી અનુરૂધ્ધે

સમજાય છે. છતાં એમ જરૂર કહેવું પડશે કે, તે પ્રથાને મરજુશરણ કરવામાં શું ગવશના અર્થમેધ યજ્ઞોએ અને પરદેશી આક્રમણકારોના હુમલાઓએ વિશેષ ત્વરિત ગતિ આપી હશે.

(૮૧) આ જતાયલા મુલક ઉપર નંદિવધને પોતાની જતવાળા સરદારો નીમ્યા હતા. જેમને આપણે સુટકાનંદ, મુજાનંદ કે તેવાંજ નામથી ઓળખાવી રહ્યા છીએ, (આમના સિક્કા સુદ્ધાંત અઘાપિ મળી આવે છે, જુઓ ગ્રીક ખંડમાં સિક્કાના પરિચ્છેદે)

છ વર્ષ (ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ થી ૪૭૫-૪) અને એક બીજી વિશેષ પછી રાજા મુદે બે સંભવિત ઐતિ- વર્ષ (ઇ. સ. પૂ. ૪૭૪ હાસિક સ્થિતિ થી ૪૭૨ સુધી રાજ્ય કર્યાં છે. પણ જે કેટલીક વસ્તુસ્થિતિને લીધે, તે સર્વે માન્યતામાં કાંઈક સુધારો કરવાની જરૂરિયાત દેખાય છે, તેનું વર્ણન કરી બતાવવાની પણ તેટલીજ આવશ્યકતા છે. અલબત્ત એટલું તો ખરું છેજ કે, તે નવી પરિસ્થિતિ વિશેષ સંભવનીય છે; છતાં, જે ઇતિહાસનું સ્વરૂપ આપણે ઉપરના પારિગ્રાહમાં આલેખી ગયા છીએ તેમાં કોઈ જાતનો એવો ફેરફાર થઈ જવાનો નથીજ કે જેથી રાજકીય ઘટનાને અલગલગ પહોંચાડી ગણી શકાય.

તે સંભવનીય વસ્તુસ્થિતિ કલ્પવા માટે નીચે પ્રમાણે કારણો મળે છે અને તે ઉપરથી વિવિધ અનુમાનો દોરવાં પડ્યાં છે. એક બાબુ (જુઓ પૃ. ૨૬૨ નું ટી. નં. ૧) એમ કહેવાયું કે, રાજા ઉદયનનું રાજ્ય ત્રેવીસ વર્ષ ચાલ્યું છે (એટલે કે આપણે ૧૬ વર્ષનું ગણ્યું છે તે ઉપરાંત બીજા સાતેક વર્ષ વધારે લેવાં), તેમ બીજી બાબુ એમ પણ કહેવાયું છે કે (જુઓ પૃ. ૩૦૨ નું લખાણ) તે તો પોતાના પુત્રને ગાદીએ બેસાડી આત્મસાધન કરવા યાત્રાએ નીકળી પડ્યો હતો. એટલે કે પોતે

(૮૨) અથવા વધારે સ્પષ્ટતાથી કહીએ તો બુદ્ધરાજના પુત્ર ખારવેલે કોતરાવેલ હાથીગુંફાના લેખમાંની હકીકત જુઓ: જેમાં તે પોતે ગાદીપતિ બન્યો તે પહેલાંના બે વર્ષની તવારીખ નોંધી છે: અને ગાદીપતિ બન્યા પૂર્વેની હકીકત છે એટલે તેને બુદ્ધરાજના સમયની કહેવી જોઈએ. તે હિસાબે એ અહીં બુદ્ધરાજનું નામ લખ્યું છે. બાકી ખરી રીતે તો હાથીગુંફાના લેખના વર્ણને અને રાજા ખારવેલના વૃત્તાંતેજ તે વાંચી શકશે.

તે વખત પછી કેટલાંય વર્ષ જીવંત રહ્યો છે. ત્રીજી હકીકત એમ બતાવે છે કે, અનુરૂદ્ધ પોતે માત્ર છ વર્ષનું (પછી છ કે સાડા છ વર્ષ હોય) રાજ્ય ભોગવી ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫-૪ માં મરણ પામ્યો છે. અને તેની પાછળ તેનો નાનો ભાઈ મુંદ મગધપતિ બન્યો છે. અને તેણે બે વર્ષ (પછી બે વર્ષ હોય કે બે-ચાર માસ ઓછા વધતા હોય) રાજ્ય કયું છે, જેથી એકંદરે બન્ને ભાઇનો રાજ્ય-કાળ આઠ વર્ષનો છે. વળી ચોથી હકીકત એમ નીકળે છે કે, રાજા અભ્યુત્થાન પૌત્ર મુંદે (જુઓ તેના વૃત્તાંતે) આઠ વર્ષ રાજ્ય કયું છે (જુદું સંવત ૪૦ થી ૪૮ એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ થી ૪૭૨-૮૩ સુધી), તેમ પાંચમી હકીકત એમ નીકળે છે કે, અનુરૂદ્ધ અને મુંદનું મળીને બન્નેનું સંયુક્ત રાજ્ય ચાલ્યું હશે, કેમકે બન્નેનાં નામ જુદાં જુદાં ન લખતાં, સાથેજ લખાયલાં છે. જ્યારે વળી છઠી સ્થિતિ એમ બતાવે છે કે, શિશુનાગવંશી નવ રાજા થયા પછી, (જો અનુરૂદ્ધ અને મુંદને એક ગણીએ તોજ નવ રાજ્ય થયાં કહી શકાય) નંદિવર્ધન દશમે થયો અને તેથી તેને નાગદશક (એટલે નાગવંશનો-શિશુનાગવંશનું ટુંકું નામ પણ નાગ વંશ કહેવાય છે) પણ કહેવાય છે. આમંભિન્ન ભિન્ન

(૮૩) જુદું પરિનિવાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ અને નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ ગણાય છે: અને જુદું સંવત જુદા જુદા દેશમાં જુદી રીતે ગણવામાં આવે છે તે વિષેની સમજૂતિ તથા ચર્ચા એક જુદાજ પરિચ્છેદ કરી છે (જુઓ તૃતીય ખંડ, પ્રથમ પરિચ્છેદ) છતાં કાંઈક પરિચય થઈ જાય માટે જુઓ પૂ. ૨૬૧ની ડી. નં. ૧ માંનું લખાણ.

(૮૪) જુઓ નીચેનું ડી. નં. ૮૫.

(૮૫) પિતાપુત્રના મરણનીપત્રમાં હતાં એમ તો સમજાય છે : પણ પુત્રનું મરણ પહેલું કે પિતાનું મરણ પહેલું તે મુદ્દો પણ કાંઈક ઉકેલ માગે છે. કેમકે તે બનાવને ઐતિહાસિક ઘટના સાથે સંબંધ ધરાવતો કહી શકાય તેમ છે.

અંકકારનાં મંતવ્ય થયાં છે. હવે જો આપણે દરેકનાં કથનને માનભરી દૃષ્ટિએ જોઈએ તો કા-છને પણ એકદમ અસત્ય તો કહી ન જ શકાય. અલબત્ત એટલું ખરું કે, જેમ અનેક પ્રસંગે બન્યું છે તેમ આ બાબતમાં કદાચ તે સર્વેનું દૃષ્ટિબિંદુ માત્ર જુદું હોઈ શકે. એટલે ઉપરની સઘળી હકીકતનો સમન્વય કરીશં તો જાણશે કે, તે સર્વેનું કથન સત્ય છે. તે વસ્તુસ્થિતિ આ પ્રમાણે બનેલી હોવી જોઈએ. રાજા ઉદયને ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં ગાદી ત્યાગ કરીને, જ્યૈષ્ઠપુત્ર ઉદયનને રાજ્યની લગામ સોંપી અને પછી પોતે સાત વરસ (વધારે ચોક્કસ કહીએ તો સાડા છએક વર્ષ) જીવંત રહી, ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫-૪ માં મરણ પામ્યો છે. (જેથી તેનું આયુષ્ય ૫૫ વર્ષ+૬૧=૧૧૬ વર્ષનું કહેવાય) એટલે તેનું રાજ્ય ૨૩ વર્ષ પણ ચાલ્યું ગણાય. જ્યારે અનુરૂદ્ધનું મરણ પણ કર્મસંયોગે, તે જ વર્ષમાં ૮૪ નીપજ્યું છે. ત્યારે તેના રાજ્ય કાળને, તેના પિતાશ્રીના સન્યસ્ત સમય જેટલો ગણવો જોઈએ. વળી તેનો પત્તા હયાત હોવાથી તેને સ્વતંત્ર રાજ્યાધિકારી ગણ્યો નથી. પણ પિતા પુત્રનું એકજ વર્ષમાં મરણ નીપજવાથી ૮૫ ઉદયનની પછી તુરત મુંદ ગાદીએ આવ્યો છે એમ ગણી

મારું ધારણું એમ છે કે અનુરૂદ્ધનું મરણ પહેલું થયું હોયું જોઈએ : અને જ્યારે પોતાના જ્યૈષ્ઠ પુત્રનું ભર યુવાન વયે અને એ પણ આકસ્મિક સંજોગમાં મરણ થયાનું, રાજા ઉદયને સાંભળ્યું હોય, ત્યારે તેના જેવી દર વર્ષનો વચવાળાને સજાત આઘાત લાગે તે પણ દેખીતું છે: એટલે તે આઘાતના પરિણામે તેનું પણ મરણ નીપજ્યું હોય તેમ ગણી શકાય.

વળી અનુરૂદ્ધનું મરણ પહેલું નીપજ્યું હતું એમ ગણવાને બીજું કારણ એ પણ છે કે, જો ઉદયન પ્રથમ મૃત્યુ પામે તો, અનુરૂદ્ધનું નામ મગધપતિ તરીકે લેખાતું જ નહોતું. બલે પછી અલ્પ સમય માટે હોય છતાં તેની ગણના તો થઈ જવીજ રહે; પણ તેમ નથી થયું

લીધું. એટલે તે હિસાબે શિશુનાગવંશના નવ રાજ્ય લેખ્યાં. અને પછી નંદિવર્ધનને દશક=દશમે ગણ્યો હશે. આ પ્રમાણે સ્થિતિ ધારી લેવાથી ઉપરથી છએ હકીકત સત્ય તરીકે બન્યાનું ધટાવી શકાય છે.

ઉપર પ્રમાણે અનુરૂદ્ધના સત્તાકાળ (નહીં કે રાજ્યકાળ) નો અંત ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫-૪ માં ગણી લેવાથી તેમજ રાજ ઉદયનનું મરણ થયેલું પણ માની લેવાથી, ક્ષેમરાજ એદિ, તથા લિચ્છવી પ્રજામાંના ચોલા, પાંડ્ય, કદંબાદિના ઉદ્ભવ પણ સાથે સાથે જોડી શકાય તેમ છે. ઉપરાંત પોતાની પટરાણીનું મૃત્યુ થયું એટલે રાજકીય અને સાંસારિક ચક્રોમાં બહોળી ઉથલપાથલ થઈ જતાં, રાજ મુંદ જેવા ઉગતી વયના પુરૂષનું મગજ સમતોલપણું ગુમાવી પાગલ જેવી દશા ભોગવતું બની જાય, તે બધું સમજી શકાય તેમ છે. હવે એકજ પ્રશ્ન વિચારવો રહે છે: કે કુમાર અનુરૂદ્ધનું મરણ કેવા સંયોગમાં નીપજ્યું હોતું જોઈએ. તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૪-૫ માંજ થયું ગણીએ અને પૂ. ૩૦૮ ઉપર દર્શાવેલ ચારે કારણોના ફરીને વિચાર કરીએ તો, ત્યાં જણાવ્યા પ્રમાણે નં. ૨ અને ૩ નાં કારણોજ વધારે સંભવિત દેખાય છે. એટલે કે તેનું મરણ આકસ્મિક સંયોગોમાં, પણ મગધની ભૂમિ બહાર,

થયું ગણાય. પણ જ્યારે રાજ મુંદની રાણીનું મૃત્યુ પણ તે જ સમયે થયાનું જણાયલું છે, ત્યારે તેની સાથે તે વસ્તુને જો ધટાવવા માગીએ, તો ત્રિશેષપણે એમજ માનવું વ્યાજબી ગણાશે કે, કુમાર અનુરૂદ્ધનું અને મુંદની પટરાણીનું, એમ બન્નેનાં મરણ મગધદેશ માં ફાટી નીકળેલ કોઈ મહારાગને લીધેજ બનવાં પામ્યાં હશે. નહીં તો એક રાજકીય દરજ્જે ધરાવતી વ્યક્તિનું અને બીજી ગૃહસંસાર ભોગવતી વ્યક્તિનું મરણ દૂંક સમયે બન્યાનું શી રીતે કંપી શકાય ?

કેમ્બ્રીજ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડીઆમાં જણાવ્યું છે કે, ૮૬ પાટલીપુત્રના રાજ મુંદને, પોતાની રાણી ભદ્રાના મરણ પામવાથી, શિશુનાગ વંશ વિષે એટલો બધો આઘાત થયો અન્ય માહિતી હતો કે તેણીના શયને તે સમયના રીવાજ પ્રમાણે અંતિમ ક્રિયા કરવા પણ દેતો નહોતો. છેવટે નારદ નામના એક સ્થવીર સાધુએ સમજાવવાથી તેને પોતાની ભૂલ સમજાઈ હતી : બીજા એક ગ્રંથમાં જણાવ્યું છે કે ૮૭ રાજ મુંદ તે રાજ અન્નતશત્રુનો પૌત્ર થતો હતો અને તેનો રાજ્ય કાળ બુદ્ધ સંવત ૪૦ માં શરૂ થયો હતો :

માટે, તેનું મરણ પહેલું થયું હતું એમ લખવું પડે છે.

(૮૬) C. H. I. p. 189:— on the authority of Aguttar III. 57-63:—a king Munda, dwelling at Pataliputra is so overwhelmed with grief at the death of his wife Bhadda, that he refuses to have the cremation carried out, according to the custom but after a simple talk with a thera (a monk) named Narad, he recovers his self-possession, (આ વાક્યનો

ગુજરાતી ભાવાર્થ મૂળ લખાણમાં ઉતારવામાં આવ્યો છે એટલે અહીં ટીપ્પણમાં લખવા જરૂર રહેતી નથી)

(૮૭) Mahavansa IV 2. 3. Divya-vadana 36, V. We learn from the chronicles that king Munda was the grand son of Ajatsatru and began to reign about the year 40 A. B. (520-40=B. C. 480) “ કોનીકલસ ” ઉપરથી સમજાય છે કે મુંદરાજ તે અન્નતશત્રુનો પૌત્ર થતો હતો. અને તેના રાજ્યનો આરંભ બુદ્ધ સંવત ૪૦ થી થયો છે: અને બુદ્ધ સંવત ૪૦ એટલે ૫૨૦-૪૦=૪૮૦, સ. પૂ. ૪૮૦ થાય છે.

આમાં ક્રુધ સં. ૪૦ એટલે ઇ. પૂ. ૪૮૦ આવશે અને તે સાલમાં રાજા ઉદયનનું મરણ થયું છે એમ આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ. એટલે તાત્પર્ય એ થયો કે, રાજા ઉદયનની પછી તેનો પુત્ર (રાજા અજાતશત્રુનો પૌત્ર) મુંદ મગધની ગાદીએ આવ્યો હતો. જ્યારે પૂ. ૩૦૮ ટીપણ ૬૪ ઉપરથી જણાય છે કે ઉદયનની પછી અનુરૂદ્ધ અને મુંદ એમ બે જણા ગાદી ઉપર આવ્યા છે. તેમજ ઉદયનના રાજ્યકાળે અનુરૂદ્ધ પુર વસાવાયું છે એટલે તે ઉપરથી સાબિત થાય છે કે અનુરૂદ્ધજી યુવરાજ સંભવે છે. હવે પ્રશ્ન તે ઉભો રહે છે કે, પ્રથમ અનુરૂદ્ધ કે પ્રથમ મુંદઃ અથવા તો બન્ને સાથે ગાદીએ બેઠા એમ ગણવું? આ બંધી વાતનો મેળ કાઢતાં, એમજ સાર ઉપર આવવું પડશે કે, તે બન્ને, રાજા ઉદયનના પુત્ર થતા હતા અને એકી સાથેજ રાજ્ય અમલ ચલાવતા હતા. વળી આ અનુમાનને એક અન્ય હકીકતથી સમર્થન મળે છે. શિશુનાગ વંશના રાજા

ઓની નામાવળીમાં રાજા નાગદશકનું (નાગ-નાગ વંશ અને દશક-દશમો) નામ દશમું આવે છે. એટલે તેની પૂર્વે નવ રાજા થયા હતા એમ સાબિત થાય છે. અને તે તો, જે અનુરૂદ્ધ અને મુંદનું સમવાય-એકત્રિત રાજ્ય ગણીએ તોજ નવની સંખ્યા મળી રહે છે. ૮૮ તેમ વળી નાગ-દશકના સિક્કાઓમાં પણ નાગ (Serpant)નું ચિહ્ન છે. એટલે તેનો વંશ પણ શિશુનાગ વંશનો ૮૮ એક ભાગ હતો એમ સ્પષ્ટ રીતે સાબિત થાય છે. તેથી બન્ને વંશને-નાના મોટા નાગવંશને (નાગદશક એટલે નંદિવર્ધન. અને તેના નામ ઉપરથી તેનો વંશ નંદ વંશ તરીકે પણ ઓળખાય છે) જે એકઠા કરીએ તો નાગદશકનું નામ દશમું આવે છે.

આ પ્રમાણે મોટા શિશુનાગવંશનો અને નંદવંશ અથવા નાના શિશુનાગવંશનો સંબંધ જાણવો. અત્રે મોટા શિશુનાગ વંશ સમાપ્ત થાય છે. હવે નંદવંશની હકીકત લખીશું.

(૮૮) જુઓ ઉપર પૂ. ૨૩૮ શિશુનાગવંશની સંખ્યા વંશાવળી.

(૮૯) શિશુનાગવંશ તે મોટા અને નાગદશકઃ નંદિવર્ધનનો વંશ તે નાનો; નંદિવર્ધનના વંશને તેના નામ ઉપરથી નંદવંશ પણ કહેવાયો છે; શિશુનાગવંશનું ચિહ્ન મોટા સર્પ છે જ્યારે નંદવંશનું ચિહ્ન નાનો સર્પ છે. (જુઓ સિક્કા પ્રકરણે તેના સિક્કાઓ)

Prof. J. L. Carpentier says:—" That the Puranas know no break of political continuity between the Shishunagas and the Nandas." પ્રો. જે. એલ. કારપેન્ટીઅર કહે છે કે: શિશુનાગવંશી રાજાઓ અને નંદ રાજાઓ વચ્ચે રાજકીય દષ્ટિએ કાંઈ અંતર પડી જતું હોય એમ સ્વીકારવાને પુરાણગ્રંથો સાફ ના પાડે છે.

વધુ પ્રકાશ



આ રાજ્યોને લગતી કેટલીક ચર્ચા ઉપરમાં લખાઇ ગઇ છે. તે આદિ વિશેષ હકીકત કાંઇક પ્રકાશ માં આવી છે. તે સર્વનો સંબંધ જળવાઇ રહે તે માટે, તે આખો પ્રસ્તાવજ ફરીને રજુ કરું છું.

જૈન, બૌદ્ધ અને વૈદિક ગ્રંથાનુસાર, ઉદયન, અનુરૂદ્ધ અને મુદ્દ વિષે નીચે પ્રમાણે ઉલ્લેખ કરી વિગતો રજુ થઇ છે.

(૧) ઉદયન અપુત્રિયો હતો (પૃ. ૧૨૦ ડી. નં. ૫૩.)

(૨) ઉદયનનું ખૂન કરવામાં આબ્યું હતું. (જુઓ પૃ. ૧૨૦, તથા પૃ. ૩૦૭.)

(૩) ઉદયન તેના પુત્રને રાજ્ય સોંપી યાત્રાએ ગયો હતો. (જુઓ ઉપર પૃ. ૩૦૨.)

(૪) ઉદયનનું રાજ્ય સોળ વર્ષ ચાલ્યું છે. (જુઓ પૃ. ૨૩૮ ની વંશાવળી)

(૫) ઉદયનનું રાજ્ય ૨૩, ૨૪ વર્ષ ચાલ્યું છે. (જુઓ પૃ. ૨૬૨, ડી. નં. ૧)

(૬) ઉદયનના મરણથી શિશુનાગવંશનો અંત આવ્યો છે અને નંદવંશ શરૂ થયો છે. (જુઓ પૃ. ૩૧૦. ૩૧૬)

(૭) શિશુનાગવંશ ૧૦૮ વર્ષ ચાલ્યો છે. (જુઓ પૃ. ૨૩૫)

(૮) ઉદયન પછી નંદિવર્ધન તુરત ગાદીએ આવ્યો છે. (જુઓ ઉપરની દલીલ નં. ૬.)

(૯) મુદ્દ ગાદીએ આવ્યો હતો અથવા ગાદી ઉપર તેનો હક્ક હતો છતાં, મંત્રીમંડળે તેને ઉઠારી મૂકી નંદિવર્ધનને ગાદી આપી છે. (જુઓ દ્વિતીય ખંડ ૫૪મ પરિચ્છેદ તથા ઉપર માં પૃ. ૩૧૦.)

સર્વ બાબતો વિચાર કરતાં એમ લાગે છે કે, જેમ અનેક ઠેકાણે બન્યું છે તેમ, ત્રણ ધર્મેનાં ગ્રંથોના લેખકમાંથી કોઈ પણ ખોટા નથી. માત્ર દરેક પોતપોતાની શૈલીથી લખાણ કર્યું છે. પણ સાથે સાથે વિશેષ ખુલાસો કરેલ નહીં હોવાથી, તેમજ પાછળના લેખકોએ પોતપોતાનું મંતવ્ય શોધ કર્યા વિના ઉપર ટપકેથીજ ઉમેરી દીધું હોવાથી, બધો ગોટાળો ઉભો થયો છે.

ઉપરની નવે મુશ્કેલીના ઉકેલ નીચે લખ્યા પ્રમાણે, માત્ર એકજ વસ્તુસ્થિતિ ધારી લેવાથી આવી જાય છે. પછી તે માફ અનુમાન સત્ય હોવા નહીં, તે માટે સંશોધકોએ અને વિચારકોએ તપાસવું રહે છે. તે એક પરિસ્થિતિ આ પ્રમાણે હોવાનું હું કહ્યું છું.

ઉદયનનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬ થી ૪૭૨= ૨૪ વર્ષ સુધીનું ગણવું. પણ તેમાં પાછલાં આઠ વર્ષ પોતે યાત્રામાં હતો; તેથી રાજ્યવહીવટ પોતાના પુત્રોને-અનુરૂદ્ધ અને મુદ્દને-સોંપી ગયો હતો. અનુરૂદ્ધે સેનાપતિ નંદિવર્ધનની સાથે દેશ જીતવાનું કાર્ય ઉપારી લીધું હતું; જ્યારે મુદ્દ મગધમાં રહીને રાજ્યવ્યવસ્થા જાળવતો હતો. અનુરૂદ્ધ પોતાનું કાર્ય છ વર્ષમાં આટોપી મગધમાં પાછો ફર્યો હતો. અને પછી બન્ને ભાઇઓ રાજ્યવહીવટ ચલાવવા મંડ્યા હતા. તેવામાં કોઇ મહામારી ફાટી નીકળવાથી, યુવરાજ અનુરૂદ્ધનું મરણ પ્રથમ નીપજ્યું. તે સમાચાર સાંભળીને આઘાત થવાથી વૃદ્ધ રાજા ઉદયન જ્યાં યાત્રામાં હતો ત્યાંજ તેનું મરણ નીપજ્યું. તેવામાં મુદ્દની પટરાણી પણ મહામારીમાં ઝડપાઇ ગઇ. આમ થોડાજ કાળમાં પોતાના

ત્રણ અંગત સ્નેહીતાં મરણ થવાથી કુમાર મુંદ (કહો કે રાજા મુંદ કહો) પાગલ બની ગયો. અને તેથી મંત્રીમંડળે તેને ઉઠાડી મૂકી સેનાપતિ નંદિવર્ધનને ગાદીએ બેસાડ્યો. [અથવા મહામારીમાં પ્રથમ અનુરૂદ્ધ, પછી મુંદની રાણી અને પાછળથી મુંદ એમ ત્રણે મરણ પામ્યા હોય એટલે આઘાતને લીધે રાજા ઉદયનનું મરણ થયું હોય. ઉપરના કરતાં આસ્થિતિ વધારે સંભવનીય છે. પણ એક હકીકત બૌદ્ધ ગ્રંથમાંથી નીકળી આવે છે, કે રાજા મુંદ તો (જુઓ તેના જ્ઞાતાં) તેની રાણી ભદ્રાના મરણથી પાગલ બની ગયો હતો, વિગેરે. આ હકીકત જો સત્ય હોય, તો તે ઉપરથી તો રાજા ઉદયન મરણ પામ્યા બાદ અનુરૂદ્ધ અને મુંદ ગાદીએ આવ્યા ગણાય. અને જ્યાં સુધી પાકી શોષ ન થઈ શકે ત્યાં સુધી, આ બીજી સ્થિતિ વિશેષ સંભવિત હોવા છતાં કાંસમાં લખીને તેને ગોણું તરીકે લેખવી પડે છે.]

હવે ઉપરની નવે મુશ્કેલીના ઉકેલની ચાવી તરીકે આ વસ્તુ સ્થિતિનો ઉપયોગ કરી બતાવીએ.

(૧) ઉદયનને પુત્રો તો હતા, પણ મહામારીમાં અપી ગયા હોવાથી, અને તે પુત્રોની પાછળ, વારસરૂપે કાષ્ટ ન હોવાથી, ઉદયનને અપુત્રિયોગ કહી શકાય.

(૨) ખરી રીતે તો વત્સપતિ ઉદયનનું જ ખૂન થયું હતું. પણ ઉદયાશ્વ મગધપતિ અને ઉદયન વત્સપતિ, બન્ને સમકાલીન હોવાથી અને અપુત્રિયા હોવાથી, તેમજ બંનેના નામનું સ્માર્ય હોવાથી, ગ્રંથકારોએ એકની હકીકત, બીજાનાં નામ સાથે બેઠી દીધી છે (વળી જુઓ પૃ. ૩૦૭ અને રીકા નં. ૬૩ ની હકીકત)

(૩) એક રીતે રાજા ઉદયનના પુત્રો અનુરૂદ્ધ

અને મુંદ ગાદીએ તો બેઠા કહી શકાયજ, કેમકે બન્ને જણાએ અમુક જવાબદારીઓ અદા કરી હતી. અત્યારે પણ મુખ્ય રાજકર્તાની કામચલાઉ ગેરહાજરી થતાં તેના પ્રતિનિધિ તરીકે, અમુક સત્તા સાથે અમુક વ્યક્તિને રાજ્યની લગામ સોંપવાની પ્રથા, આપણે સાક્ષાત નિહાળીએ પણ છીએ.

(૪) પોતે ખાસ રીતે રાજ્યની લગામ ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬ થી ૪૮૦=૧૬ વર્ષ સુધી સાચવી રાખી છે. પછી ભલે બીજા આઠ વર્ષ જીવંત રહ્યો છે. પણ તે કાળ તેના પુત્રોના રાજ્ય અમલ તરીકે ગણીએ, તો ગણી શકાય તેમ છે.

(૫) ઉદયન જ્યાં સુધી જીવંતો રહ્યો ત્યાં સુધી તેનું રાજ્ય હતું એમ ગણીએ તો પણ ગણી શકાયજ. અને તેમ થાય તો તેનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬ થી ૪૭૨=૨૪ વર્ષનું કહી શકાશે (આવી સ્થિતિ મૌર્ય ચંદ્રગુપ્ત, અશોક, શુંગવંશી અગ્નિમિત્ર ઇત્યાદિના વખતે પણ થોડા ઘણા ફેરફાર સાથે ઉભા થઈ હતી એમ કહી શકાશે).

(૬) ઉપરની દલીલ નં. ૧ વાસ્તવિક ગણીએ તો રાજા ઉદયન બાદ, શિશુનાગ વંશનો અંત અને નંદ વંશનો પ્રારંભ થયાનું કહી શકાયજ.

(૭) શ્રેણિકના ૫૨ + કૃષ્ણિકના ૩૨ + ઉદયનના ૨૪ (અથવા ઉદયનના ૧૬ + અને અનુરૂદ્ધ મુંદના ૮ એમ મળીને ૨૪ વર્ષ) =કુલ મળીને ૧૦૮ વર્ષ થઈ રહે છે.

(૮) ઉપરની દલીલ નં. ૧ અને ૬ પ્રમાણે નંદવંશની આદિ ગણતાર, રાજા ઉદયન પછી તુરતનાં રાજા નંદિવર્ધનજ આબો કહી શકાય.

(૯) આ હકીકત કાંઈક સ્પષ્ટપણે રાજા મુંદના જ્ઞાતાંમાં આપણે કહીશું (જુઓ દ્વિતીય ખંડ, ૫૪મ પરિચ્છેદ)



ચતુર્થ પારિચ્છેદ



(આ) નંદવંશ : નાનો નાગવંશ

દંક સાર—

તેનાં નામ તથા તેને લગતી અન્ય સામાન્ય હકીકત-તેની નામાવળી.

નંદ પહેલો: નંદિવર્ધન-તેનાં લિંગ લિંગ નામોનો ભેદ-તેનો અને ઉદયનનો સંબંધ-તે ઉદયન કોણુ ?-તેની ઉમર અને રાજ્ય અમલ-રાણી અને કુટુંબ-તેનો ધર્મ અને અમાત્ય-તેના સમયે મગધદેશ ઉપર કુદરતે મોકલેલી બે આક્રતો-તેનો સંવત્સર હોવા વિશેની માન્યતા સંબંધી ખુલાસો.

નંદ બીજો: મહાપદ્મ અને મહાનંદ વિશેનો ગોટાળો-કાળાશોક બિરૂદ કેનું હોઈ શકે અને શા માટે ?-તેના કુટુંબનું વર્ણન-તેનો રાજ્યકાળ અને આયુષ્ય-તેના રાજ્યના બે મુખ્ય બનાવો-સામાજિક ક્ષેત્રમાં થયેલ હોહાકાર સાચો હતો કે ?-લગ્ન પ્રથાનાં કેટલાંક બંધન તથા વિવેચન-ધર્મશાસ્ત્ર અને કાળાશોક નામની વ્યક્તિઓનાં યુગલોનું સ્પષ્ટિકરણ-એક બીજી ઐતિહાસિક સંજ્ઞાવના અને તેથી ઇતિહાસવેત્તાઓને ઉપજનારું આશ્ચર્ય—

આ વંશ વાસ્તવિક રીતે, શિશુનાગવંશનોજ ભાગ હોઇને, તેની ઓળખ પણ શિશુનાગ તરીકેજ આપી શકાય. પણ તેનાં નામ તથા જ્યારે આ વંશના પ્રથમના અન્ય હુકીકત રાજાની વિશિષ્ટતાઓ બતાવવાને, ઇતિહાસકારોએ તેમનો વંશ જૂદોજ નોંધવાનું દુરસ્ત ધાર્યું છે ત્યારે, મૂળ શિશુનાગવંશને મોટો અને આ વંશને નાનો શિશુનાગ વંશ પણ કહી શકાશે. કેમકે પહેલાની સરખામણીએ તેમાં રાજાઓની સંખ્યા પણ ઓછી છે તેમજ તેનો સમય પણ ઓછો છે; અથવા નાનો શિશુનાગવંશ કહેવાને બદલે, ટૂંકમાં તેને નાગવંશ^૧ પણ કહેવાય છે. કેમકે તે વંશની ઓળખ માટેનું રાજ્ય ચિન્હ તેઓના સિક્કા ઉપર સર્પનાગર^૨ કોતરવામાં આવ્યું છે. આ બે નામ ઉપરાંત ત્રીજું નામ પણ તેનું છે. અને તે સર્વથી વિશેષ પણ પ્રચલિત છે. તે નામ “નંદવંશ” છે. કેમકે, પ્રથમ રાજા નંદિવર્ધનને સંક્ષિપ્તમાં નંદ કહેવામાં આવતો, અને તેથી તેના આખા વંશને નંદવંશથી સંબોધી, તેમાં થયેલ દરેક નૃપતિને, નંબર પહેલો, બીજો, ત્રીજો, એમ અનુક્રમવાર

નંબરો આપીને ઓળખાવ્યા છે; જેથી પ્રથમ રાજા નંદિવર્ધનને, નંદ પહેલો કહેવાય છે.

આખો નંદવંશ સો વર્ષ ચાલ્યો છે એમ મુખ્યપણે માનવું થાય છે. પણ તેના દરેક રાજાઓનાં નામ તથા તેમના રાજ્યકાળ બરાબર નિશ્ચય પૂર્વક જણાવવા ન હોવાથી, વિધિવિધ કલ્પનાઓ તે વિશે કરવાનું હજી ચાલુ રહ્યું છે. એક ગ્રંથકારે^૩ તે ૧૨૩ (એકસો ત્રેવીસ) વર્ષ સુધી ચાલ્યાનું પણ જણાવ્યું છે. અને એમ સમજૂતી રજૂ કરી છે, કે કાંતો તે આંકમાંની “ ૨૩ ” ની સંખ્યાજ કાઢે કરીને પડતી મૂકી દેવામાં આવી છે. અથવા તો મૂળ લખાણમાં તો પૂરેપૂરી ૧૨૩ ની સંખ્યા લખેલજ, પણ પાછળથી લલિત્તાએ નકલ કરતાં, પ્રથમનો આંક પડતો મૂકી (સંસ્કૃતમાં દશક અને એકમની આંક સંખ્યા, પ્રથમ લખવામાં આવે છે અને શતકનો આંક સૌથી છેલ્લો લખાય છે તેથી) પાછળનો આંકજ જાળવી રાખેલ દેખાય છે. આ બેમાંથી કઇ ઘટના બનવા પામી હશે તે ખાત્રી પૂર્વક, તે લેખક મહાશય કહી શકતા નથી. પણ ૧૨૩ વર્ષ ચાલ્યો હતો તેમ તેમની દૃઢ માન્યતા થઇ છે એટલુંજ જણાવે છે.

(૧) જુઓ અવંતિદેશના વર્ણને: જંચણિ કાલગચ્છા વાળી ગાથા: તેમાં નંદાણુ, નાગાણુ^૪ સરખાવે.

(૨) સિક્કા પરિચ્છેદે જુઓ.

(૩) જુઓ ઉપર ડી. ૧ માં લખેલ મૂળ ગાથા તથા તેની મેં ત્યાં આપેલ સમજૂતી; તેમજ નીચે ડી. ૪ નું સંસ્કૃત વાક્ય.

(૪) જુઝતવા મહર્ષિ વર્ષશત- નન્દેન્દુઃ સભવિષ્યતિ (આમાં તો ચોખ્ખા શત એટલે ૧૦૦ વર્ષ લખ્યાં છે) પણ તેના વિશે ટીકા કરીને જણાવ્યું છે કે:—J. O. B. R. S. Vol. I. p. 86:—“ The tradition about Shat (100) for the Nandas was the result of a mistake. The period

covered by the 4 Nandas (from Nandavardhan to the last Nanda) is 123 years. Either the word for 23 years was dropped off, leaving Sata (100), or the original figure ended in Shata, e. g. in Chatvarinshat—ચત્વારિંશત્—and the first part of this original was dropped off in course of copying. Resultant confusion is apparent; the reading of the line containing the figure is glaringly corrupt. Words and numbering have been introduced to fill up some gap ” જ. ઓ,

જેમ તેનાં નામ વિશે અને કાળના અવધિ વિશે ભિન્ન ભિન્ન મતો છે તેમ તેમાં થયેલ રાજાની સંખ્યા વિશે પણ મતભેદો આશ્ચર્ય આપે છે. સામાન્ય માનતા એમ છે કે, તે વંશમાં નવ રાજાઓ થયા છે. પણ કોઈનાં નામ બરાબર જણાયાં ન હોવાથી, કેવળ તેમને અનુક્રમવાર નંબર આપીને સંબોધવામાં ઇતિહાસકર્તા માની છે. એટલે, પહેલા બૂખતિને નંદ પહેલો, બીજાને નંદ બીજો. એમ ઉત્તરોત્તર છેક છેલ્લાને નવમો નંદ કહેવામાં આવ્યો છે. પણ કોઈનાં સાચાં નામ જણાવ્યાંજ નથી. જ્યારે કોઈ કોઈ ગ્રંથકાર એવો પણ મત ધરાવે છે કે “ નવનંદ ” જે શબ્દ લખાય છે તે આંક, સંખ્યાસૂચકજ નથી. એટલે કે તે વંશમાં નવ રાજા થયા છે એમ ખતાવવા તે શબ્દ નથી, પણ નવ=નવો,^૫ રાજા નંદ એવો હાવાર્થ લેખવા પૂરતો તે છે. જેથી કરીને તે વંશમાં કેવળ એકજ રાજા થયો છે અથવા તો નવથી^૬ ઓછા વધતા રાજા થયા હોય એમ ગણી, તેમાંના કોઈ અમુક રાજાને નવનંદ તરીકે ઓળખાવવા માટે તે શબ્દ

વપરાયો હોવાનું ગણાવે છે. પણ આગળ ઉપર આપણે જોઈ શકીશું કે, તે વંશમાં નવ રાજાઓ થયા છે. અને તે સર્વેને એક બીજાથી ઓળખવા માટેજ, અનુક્રમની સંખ્યાનો આંક દેરકને જોડવામાં આવ્યો છે. અને તેથી ‘ નવનંદ ’ એટલે નવમો નંદ અથવા છેલ્લો નંદ એમ ગણવો રહે છે.

આમ જ્યારે સંખ્યા વિશેજ મૂળમાં મતભેદ છે, ત્યારે તેમના અનુક્રમ વિશે તો મતભેદ હોય તે દેખીતુંજ છે. જેમણે જેમણે નામનો નિર્દેશ કરી બતાવ્યો છે, તેમાંના લગભગ સર્વે નંદિવર્ધનને નંદ પહેલા તરીકેજ ગણાવે છે. પણ આગળ જતાં, મહાપદ્મ અને મહાનંદનાં નામો આવે છે. તેમાંના મહાપદ્મને કેટલાક મહાનંદની ઉપર મૂકે છે. જ્યારે કેટલાક મહાનંદને પ્રથમ મૂકે છે અને મહાપદ્મને પાછળ મૂકે છે. જ્યારે કોઈકની ધારણા પ્રમાણે બન્ને એકજ વ્યક્તિ હોવાનું પણ દેખાય છે. આમ ભિન્ન ભિન્ન માન્યતા ચાલી આવી છે.^૭ આ ત્રણ સિવાય બીજા છ પુરૂષો કયા હતા, અને તેમનો અનુક્રમ શું હોઈ

બી. રી. સો. પુ. ૧. પૃ. ૮૬:—નંદવંશને માટે શતાબ્દની જે દંત કથા ચાલે છે તે ભૂલનું પરિણામ દેખાય છે. નંદિવર્ધનથી છેલ્લા નંદ સુધીના ચારે નંદોનો સમય ૧૨૩ વર્ષ નો છે. તેમાંથી ૨૩ નો આંક પડતો મૂકાયો છે અને માત્ર સો નોજ રાખવામાં આવ્યો છે. અથવા તો મૂળમાં જે શબ્દ હશે, તેનો અત્યાક્ષર શત હશે (જેમકે ચત્વારિશત) અને તેમાંનો પ્રથમ ભાગ કોપી કરતાં મૂખી દેવામાં આવ્યો છે. એટલે ગડબડ થવા પામે તે દેખીતુંજ છે. તેમ પંક્તિનો ઉકેલ કરતાં ભૂલ થાય તે સ્પષ્ટ છે. પાછળથી શબ્દો કે સંખ્યા ઉમેરીને, કોરી જગ્યા પૂરી કરવામાં આવી છે.

(૫) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ હું, પૃ. ૬૧:—સંભવિત છે કે છેલ્લા નંદને એકલાનેજ “ નવનંદ ” કહેવાતો હોતો: અને નવ=નવું: એટલે નવનંદનો અર્થ નવો નંદ અથવા નાનો નંદ એમ મૂળ અર્થ કરવો

જોઈએ. J. O. B. R. S. Vol. I, P. 91:—It is very likely that the last Nanda alone was originally called Nava-Nanda (Nava= the new) or Nand the Junior.

(૬) પણ જે નામાવળી આ વંશની મેં રજૂ કરી છે તે ઉપરથી જણી શકાશે કે, નવ એટલે નવો એમ ગણવાનું નથી. પણ નવ એટલે આઠને એક નવ એમ સંખ્યાદર્શકજ તે આંક છે.

(૭) પંક્તિ જયસવાલજીએ આ વિષયમાં પોતાના વિચારો અન્ય કોઈ ઠેકાણે બતાવ્યા છે. તે ઉપર, જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ હું, પૃ. ૮૬: માં લેખક મહાશય પોતાનું મતવચ્ચ રજૂ કરતાં જણાવે છે કે:—પ્રથમ નંદિવર્ધનનું, તે બાદ મહાનંદ અને પછી મહાપદ્મનાં નામ વંશાવળીમાં મૂકતાં તેણે ભૂલ ખાધી છે. અને તેથી કરીને જે કેટલાક બનાવ મહાપદ્મને લગતા

શકે, તે મુદ્દો આપણે તેમના રાજ્યાધિકારનું વર્ણન કરતી વખતે જણાવીશું.

જેમ આ વંશના સમગ્ર સમય વિશે મત-બેદ હોવાનું આપણે લખી ગયા છીએ તેમ, આ વંશ ક્યારે સત્તાધીશ થયો અને તેનો અંત ક્યારે આવ્યો, તે પણ પાંકે પાંચે હજી સુધી કોઈ જણાવી શક્યું નથી. પણ અવંતિના પ્રદેશની હકુમતનો ઇતિહાસ લખતાં, આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ કે, આ વંશનો અંત મ. સ. ૧૫૫= ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ માં આવ્યો છે. જ્યારે તેનો રાજ્યઅમલ સો વર્ષ ચાલેલ હોઇને, તેનો આરંભ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં થયો ગણવો રહે છે.

આ વંશના આસ્તત્વ સાથે જેમ સો વર્ષના આંકનો સંબંધ, એક રીતે આપણે ઉપરમાં બતાવી ગયા છીએ, તેમ બીજી રીતે પણ સો વર્ષની આંક-સંખ્યા, આ વંશની સાથે સંકલિત થયેલી છે. અને તેથી પણ કેટલોક ગુચ્ચવાડો ઇતિહાસકારોના મનમાં થવા પામ્યો હોય તે બનવા યોગ્ય છે. તે હકીકત આ પ્રમાણે છે. પ્રગ્ન કલ્યાણની દૃષ્ટિએ જે પ્રમાણે આ આખા વંશનો રાજ્યઅમલ ગોઠવાયો છે. તે

છે તે મહાનંદના કરાવી દેવાયા છે. અને કેટલાક નંદિ-વર્ધનના ગણાઈ ગયા છે, આ પ્રમાણે બન્યાનું તેમના પોતાનાજ શબ્દથી કહી શકાય છે. J, O. B. R. S. Vol. I. P. 86:—He has mistaken in chroniclizing Nandavardhan, then Mahananda and then Mahapadma and hence some of the events attributed to Mahapadma are applicable to Mahananda and some to Nandavardhan, which is clear from his own words.

ઉપરનાજ પુસ્તકે પૃ. ૯૧:—દેખીતી રીતેજ આ ભૂલાવો ખવરાવનારો ફિરસો છે. જેમ (બૌદ્ધ સાહિત્યમાં) મહાપદ્મનો સમય નંદકાળાશોકના સમયમાં ફેરવી નાંખ્યો છે, તેમ અહીં તેણે (લેખકે=પંડિત જયસલાલજીએ)

પ્રમાણે તેના ત્રણ વિભાગ પાડી શકાય તેમ છે: પ્રથમ વિભાગમાં બે રાજા, બીજા વિભાગમાં છ અને ત્રીજા વિભાગમાં એક, એમ મળીને નવે રાજાના અમલના ત્રણ વિભાગ પડાય છે. પહેલા વિભાગનો આદિ મ. સ. ૫૫ માં અને અંત મ. સ. ૧૦૦૬ માં (=ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ થી ઇ. સ. પૂ. ૪૨૭) થયો છે. તેવીજ રીતે બીજા વિભાગનો આદિ મ. સ. ૧૦૦ માં અને અંત મ. સ. ૧૧૨ માં છે. અને ત્રીજાનો પ્રારંભ મ. સ. ૧૧૨ માં હોઈ અંત મ. સ. ૧૫૫ માં છે. આ ત્રણ વિભાગના અમલની અનેક વિશિષ્ટતાઓ છે, જે આપણે આગળ ઉપર જોઈ શકીશું. એટલે પ્રથમ વિભાગનો અંત જે મ. સ. ૧૦૦ માં થયો છે, તેને આ નંદવંશના ઇતિહાસની સાથે જોડીએ, તો એમ કહી શકાય કે નંદવંશ ૧૦૦ વર્ષ સુધી (upto 100; but not for 100 years) ચાલ્યો હતો. જ્યારે બીજા વિભાગમાં તો કેવળ અધાધૂનીજ પ્રવર્તી રહેલ હોવાથી, ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ તેનો હિસાબજ કાંઈપણ લે-ખાયો નથી. અને તેથી તે અસ્તિત્વમાં કેમ જાણે ન હોય એમ પણ ગણી શકાય તેવું છે. જ્યારે

મહાપદ્મ (અને તેના પુત્રોના) સમયને કાળાશોક તરીકે ગણાવી દીધા છે. (ટી. ૯૪): Ibid. P. 91:—Obviously here is a case of confusion as they (Buddhists) transferred the reign period of Nanda Mahapadma to Nanda Kalasoka; so also they have transferred from Mahapadma (his sons) to Kalasoka. (f.n. 94.)

(૮) આ વિષેની ચર્ચા મહાપદ્મના જીવનમાં આપણે કરવાની છે તેથી અહીં મૂકી દીધી છે,

(૯) જુઓ પૃ. ૩૨૪ ઉપર આપેલી વંશાવળી, જેમાં નંદ બીજાના રાજ્યનો અંત મ. સ. ૧૦૦=ઈ. સ. પૂ. ૪૨૭ માં જણાવ્યો છે.

(૧૦) ઉપર પૃ. ૩૨૧ ના કારણ સાથે સરખાવો

ત્રીજા વિભાગે પાછી એવી ધટનાઓ બનવા પામી છે, કે તેના રાજ્યને કેમ જાણે તદ્દન નવીન વંશ નુંજ રાજ્ય હોય નહીં, તે પ્રમાણે લેખી શકાય તેમ છે. આ પ્રમાણે આ વંશને લગતી જે કાંઈ

નવીનતા મારી નજરે ચડવા પામી છે, તે ટૂંકમાં કહી દીધી છે. હવે તેના રાજ્યોની નામાવળી માત્ર આપીને પછી તેમના જીવનચરિત્રો વર્ણવીશું.

કયાંથી કયાં સુધી

કેટલાં વર્ષ

નામ.	મ. સ. : મ. સ.	ઈ. સ. પૂ. ઈ. સ. પૂ.	ઈ. સ. પૂ.
(૧) નંદ પહેલો : નંદિવર્ધન	૫૫—૭૨	૪૭૨	૪૫૫ ૧૬૧
(૨) નંદ બીજો : મહાપદ્મ	૭૨—૧૦૦	૪૫૫	૪૨૭ ૨૮૧
(૩) નંદ ત્રીજો : અશ્વધૌપ ^{૧૧}	૧૦૦—૧૦૨	૪૨૭	૪૨૫ ૨
(૪) નંદ ચોથો : જ્યેષ્ઠમિત્ર ^{૧૧}	૧૦૨—૧૦૪	૪૨૫	૪૨૩ ૨
(૫) નંદ પાંચમો : સુદેવ ^{૧૧}	૧૦૪—૧૦૬	૪૨૩	૪૨૧ ૨
(૬) નંદ છઠો : ધનદેવ ^{૧૧}	૧૦૬—૧૦૮	૪૨૧	૪૧૯ ૨
(૭) નંદ સાતમો : બૃહદ્રથ ^{૧૧-૧૧}	૧૦૮—૧૧૦	૪૧૯	૪૧૭ ૨
(૮) નંદ આઠમો : બૃહસ્પતિ મિત્ર ^{૧૨-૧૧}	૧૧૦—૧૧૨	૪૧૭	૪૧૫ ૨
(૯) નંદ નવમો : મહાનંદ : ધનનંદ :	૧૧૨—૧૫૫	૪૧૫	૩૭૨ ૪૩

ઉત્તરે, : ૧ (ચંડ) નંદ

કુલ વર્ષ=૧૦૦

(૧) નંદ પહેલો : નંદિવર્ધન : નાગદશક

આ રાજાને નંદનું ઉપનામ કેમ આપાયું છે તે પૃ. ૩૧૭ માં જણાવી ગયા છીએ : તેમ તેને નાગ-દશક=નાગવંશના દશમા

જુદા જુદા પુરૂષ તરીકે પણ ઓળખા-

નામનો ભેદ વાય છે : (જુઓ પૃ.

૩૧૭ તથા તેની પૂર્વે જે નવ રાજાઓ થઈ ગયા છે તેનાં નામ માટે જુઓ પૃ. ૨૩૮.) જ્યારે નંદિવર્ધન^{૧૪} નામ તો તે

ઉપરથી પડ્યું દેખાય છે, કે તેના પૂર્વના રાજાઓ એ, જે કેટલાક મુલક ગુમાવ્યા હતા તેમાંના કેટલાક તેણે પાછા મેળવી લીધા હતા. તેમ કેટલાક તો તે ઉપરાંત પણ મેળવ્યા હતા. ખાસ કરીને ઉત્તર હિંદના જે પ્રાંતો, અઘાપિ પર્યંત અજેય ગણાતા. તે તેણે જીતી લઈ રાજ્યના વિસ્તારમાં વૃદ્ધિ કરી હતી. અને તેથી તેના નામની પાછળ વર્ધન^{૧૫} એટલે વૃદ્ધિ કરનાર, એવું બિરુદ જોડાયું હતું. તેમજ અજેય^{૧૬}નું બિરુદ પણ તેજ કારણથી તેની સાથે

(૧૧) આ બધાં નામો શી રીતે મળ્યાં છે અને ગોઠવ્યાં છે તે માટે તેમનાં વર્ણન કરતાં જણાવીશું.

(૧૨) પુરાણમાં બૃહદ્રથ અને બૃહસ્પતિમિત્રનાં નામ જણાવ્યાં છે.

(૧૩) હાથીચુંકાના શિલાલેખમાં ચેદીપતિ ખાર વેલે જેને ગંગાનદીમાં હરાવીને નમાવ્યો છે તે મગધ-પતિ બૃહસ્પતિમિત્ર આ જ હતો એમ સમજવું.

(૧૪) જુઓ પૃ. ૩૦૪ નું દીપણ નં. ૫૧

(૧૫) વૃદ્ધિ કરનાર માટે ખરો સંસ્કૃત શબ્દ વર્ધક કહેવાય. એટલે અહીં વર્ધન શબ્દ, વર્ધક શબ્દના બાવાર્થમાં વપરાયો માની લેવો રહે છે.

(૧૬) જુઓ પૃ. ૩૦૫, દી. નં. ૫૨.

જે કેટલાકની એમ માન્યતા છે કે ક્ષત્રિય ભતિનો પુરૂષ હોય તે પોતાના નામનો અત્યાક્ષર વર્ધન રાખે છે,

સંયુક્ત થયું હતું એમ કહી શકાય. આ ઉપરાંત એક બીજું કારણ પણ કદપી શકાય તેમ છે. તે એક મહાપરાક્રમી સેનાધિપતિ હતો, એમ આપણે ઉદયન મગધપતિના રાજ્ય અમલે જોઈ ગયા છીએ. અને રાજ્ય ઉદયનને ઠેઠ સિંહલદ્વીપ સુધી, જે જીત મળી હતી, તે આ શુરવીર સૈન્યાધિપતિના કૌશલ્યને લીધેજ હતી, એમ આશાનીથી કહી શકાય તેમ છે. એટલે દેખાય છે, કે જ્યાં જ્યાં તે ચઢાઈ લઇ જતો ત્યાં ત્યાં તે અન્યેય હોવાનુંજ સિદ્ધ થયું હતું.

બે વાત ચોક્કસ છે. (એક) રાજ્ય નદિ-વર્ધનનો શરીર સંબંધ, વત્સપતિના રાજ્યકુટુંબ સાથે થયો હતો. પછી તે તેનો અને રાજ્ય વત્સપતિ ઉદયનની બહેન ઉદયનનો સંબંધ વેરે હોય, કે પુત્રી વેરે હોય તે જ નેવું રહે છે. અને (બીજી) હકીકત એકે વત્સપતિ ઉદયનનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ માં થયું હતું.

બીજી બાજુ, નદિવર્ધનનો પોતાનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮^{૧૮} આસપાસ થયો ગણાય છે. તેમજ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૫ માં સેનાધિપતિ થયો હતો. ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં મગધપતિ બન્યો હતો અને ઈ. સ. પૂ. ૪૫૫ માં સ્વર્ગે સીધાવ્યો હતો. તેમ ત્રીજી હકીકત, એમ પણ સિદ્ધ થયેલી છે કે વત્સપતિ ઉદયન નિસંતાન મરણ પામવાથી તેની રાણીએ દત્તક લીધેલ કુમાર મણિપ્રભ વત્સદેશની ગાદીએ બેઠો હતો.

ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ માં ઉદયનનું મરણ થતાં

દત્તકપુત્રને જે ગાદી મળી છે, તે વસ્તુસ્થિતિ બતાવવાને બસ છે કે, તે વખત સુધી નદિવર્ધનનો સંબંધ વત્સદેશની કન્યા સાથે બંધાયો નહોતો. નહીંતો વત્સની ગાદી, પુત્રના અભાવે જમાઈને-પુત્રીના હાથમાં-એટલે કે પુત્રીના શ્વશુરપક્ષમાં જત. પણ તેમ થયું નથી, એટલે સાબિત થાય છે કે નદિવર્ધનનું વત્સકન્યા સાથેનું લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ બાદજ થયું છે. અને જ્યારે લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ બાદ થયું, ત્યારે (ભલેને પછી બે ચાર કે પાંચ દશ વરસ પછી પણ ન ગણતાં તત્કાળ ગણો, તોયે) વહેલામાં વહેલું તે ઈ. સ. પૂ. ૪૮૯ માંજ થયું ગણવું રહે છે. અને તે સમયે પણ નદિવર્ધનની ઉંમર ગમે તેટલી મહોટી હશે, છતાં પરણનાર રાજકન્યાની ઉંમર તો માત્ર તેર કે ચૌદ વર્ષનીજ ગણવી રહે છે. એટલે તેણીનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦^{૧૮}+૧૪= ઈ. સ. પૂ. ૫૦૪ માં વહેલામાં વહેલો નોંધી શકાય. હવે તે સમયે, ઉદયનનો પિતા શતાનિક તો ક્યારે નોયે મરણ પામી ચૂક્યો હતો; તેનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૦ માં ઠરાવાયું છે. જેથી તેણી શતાનિકની પુત્રી, અર્થાત્ ઉદયનની બહેન તો હોઈ શકેજ નહીં. એટલે પછી તે ઉદયનની પુત્રી હોવાનુંજ ધારી લેવું રહે છે. અને તે પ્રમાણેજ હકીકત સત્ય-સ્વરૂપે છે. આથી કરીને હવે સાબિત થયું કે, નદિવર્ધન તે વત્સપતિ રાજ્ય ઉદયનનો જમાત્ર થતો હતો. અને તેનું લગ્ન, રાજ્ય ઉદયનના મરણ બાદ થયું સંભવે છે: મરણ બાદ કેટલા વર્ષે તે ચોક્કસ કહી શકાય તેમ નથી. પણ વસ્તુસ્થિતિ

બ્રાહ્મણ હોય તે શર્મન રાખે છે અને વૈશ્ય હોય તે વર્મન રાખે છે. તે બાબતની સમજૂતિ માટે જુઓ પૃ. ૨૧૮ નું લખાણ તથા તેનું ટી. નં. ૭૩.

(૧૭) આ વિષયની થોડીક હકીકત પૃ. ૧૧૭ તથા ટી. નં. ૪૭ માં ચર્ચા ગયા છીએ ત્યાંથી જુઓ,

(૧૮) જુઓ આગળ ઉપર તેની ઉમરવાળા પારિત્રાકે.

(૧૯) પાછળથી આ સાલ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૪ હોવાની ગણતરી નીકળી શકે છે, એટલે કે રાજ્ય ઉદયનના મરણ સમયે કુવરીની ઉંમર માત્ર ત્રણ ચાર વરસનીજ હતી.

જોતાં ક્રમમાં ક્રમ દશેક વર્ષ બાદ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦^{૨૦} ના અરસામાં થયું હોયું જોઈએ.

એક બીજો મુદ્દો એજે જણાવી દેવાની જરૂર રહે છે કે, જ્યારે રાજા નંદિવર્ધનને ઉદયનના જમાઇ કરાવાયો છે, ત્યારે તેને વત્સપતિ ઉદયન ગણવો કે મગધપતિ ઉદયન ગણવો. તે પ્રશ્ન પણ વિચારી લેવો જરૂરી છે. પણ આ વાતનો નિર્ણય તો સહજમાં કરી શકાય તેમ છે. કેમકે, રાજા ઉદયન મગધપતિ તે પણ શિશુનાગવંશી છે. તેમજ નંદિવર્ધન પણ તે જ વંશનો કુળદીપક છે. અને લગ્નગ્રંથીનો એ તો એક સિદ્ધાંતજ છે કે, એકજ કુળના એટલે એકજ પિતૃપક્ષના પુરૂષ અને સ્ત્રી પરણી શકે નહીં. તેથી સિદ્ધ થયું કે, નંદિવર્ધનનો સસરા ઉદયન, તે શિશુનાગવંશી હોઈ શકે નહીં. એટલે તે વત્સપતિ ઉદયનની પુત્રી વેરેજ પરણ્યો હતો, એમ સાબિત થયું ગણાય.

તેની રાજદારી કારકિર્દીની શરૂઆત, રાજા ઉદયાશ્વના સેનાધિપતિ તરીકે થઈ છે. અને તે બનાવ,

તેનો રાજ્યાભિષેક ઇ. સ. પૂ.

તેની ઉંમર અને રાજ્ય અમલ ૪૯૬ માં થયા બાદ, તુરત પહેલા વર્ષજ બન્યો છે.^{૨૧}

કારણકે જો તે મોડેથી સैन्य-પતિ બન્યો હોત, તો રાજા ઉદયનના રાજ્યકાળના સોળ વરસ જેટલા ટૂંક અવધિમાંજ આખા સैन्यની નવેસરથી રચના કરીને ઠેક દક્ષિણ ભરતખંડના નાકા સુધી જીત મેળવવાને તે ભાગ્યશાળી થઈ શક્યો હોત નહીં. એટલે આપણે તેને ઇ. સ. પૂ. ૪૯૫ માં

સેનાનાયક નીમાયાનું લેખીશું. અને આવા ઉચ્ચ હોદ્દા જે અમલદાર નિયુક્ત થાય, તે ક્રમમાં ક્રમ ૨૫ કે ૩૦ વર્ષનો હોયજ, ^{૨૨} એટલે તેનો જન્મ ઇ. સ. ૫૨૫ની આસપાસ નોંધીશું. વળી મગધ-પતિ અનુરૂદ્ધ અને મુંદના મરણબાદ, તે મગધપતિ બન્યો છે એ પણ ચોક્કસ છે. જેથી તે ગાદીપતિ બન્યો તેની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં ગણાશે. અને સોળ વરસ રાજ્ય કરીને મરણ પામ્યો છે. એટલે તેનું મરણ પણ ઇ. સ. પૂ. ૪૫૬ માં થયું હતું, એમ ચોક્કસ ગણવું રહે છે. આથી કરીને મરણ સમયે તેની ઉંમર ૫૨૫-૪૫૬=૬૯ વર્ષની આશરે હોવાનું નક્કી થાય છે.

કેટલાકના મતે ^{૨૩} તેનું રાજ્ય સોળને બદલે ચોવીસ વર્ષ ચાલ્યાનું કહેવાય છે. તેમજ આખીસ વર્ષ ૨૪ પણ ચાલ્યાનું ગણાય છે. આ બંને માન્યતા તો સાચીજ છે. પણ તે એવી ગણતરીથી કે, જે સમયે તે સैन्यપતિ હતો, એટલે કે, સત્તાધિકાર ભોગવી રહ્યો હતો, તે કાળ પણ તેની સાથે ગણવામાં આવે તોજ. એટલે ઉદયાશ્વના સમયે તે અમલદાર હતો, ત્યાંથી જો ગણો તો તેના ૧૬+અનુરૂદ્ધ અને મુંદના ૮+૧૬ પોતાના મળીને ૪૦ થાશે; અને જો અનુરૂદ્ધ-મુંદનો સમય તથા તેનો પોતાનો રાજ્યકાળ ગણીએ તો ૨૪ થાશે. બાકી તેનો પોતાનો એકલાનો રાજ્યકાળ તો ૧૬ વર્ષજ ચાલ્યો કહી શકાશે.

તેને મહાપદ્મ નામે એક કુંવર હતો, કે જે તેની પછી, નંદ બીજાનું નામ ધારણ કરી ગાદીએ

(૨૦) જ્યારે લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં છે ત્યારે જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૪૯૪ માં કહેવાશે: જુઓ ઉપરની ટીક ૧૯ તથા આગળ છઠ્ઠા પરિચ્છેદે ઉદયનના વૃત્તાંતે.

(૨૧) નીચેના પારિશ્રાફમાં ટી. નં. ૨૩-૨૪ નું લખાણ જુઓ.

(૨૨) જે યુવરાજ હોય અને તે પદવી ઉપર

નિયુક્ત થાય તો, તેની ઉંમર તેના કરતાં પણ નાની હોઈ શકે; પણ નંદિવર્ધન કાંઈ યુવરાજ તો નહોતો તે ચોક્કસ છે. એટલેજ આવો મોટો હોદ્દો સ્વીકારવાને જે ક્રમમાં ક્રમ તેની ઉંમર ગણાય તે આપણે લીધી છે.

(૨૩-૨૪) પાર્લટર સાહેબે રચેલી “ ડાઇને-સ્ટીઝ ઓફ કલીયુગ ” નામની ગ્રંથ જુઓ.

એકા હતો. તે સિવાય બીજા પુત્ર-પુત્રીઓ હોવાનું જણાયું નથી. તેની રાણીની રાણી અને કુટુંબ સંખ્યા કમમાં કમ બે હોવાનું તો સિદ્ધ થાય છેજ.

સિવાય વધારે હતી કે નહીં તે જણાયું નથી.

યુવરાજ મહાપદ્મ જ્યારે ગાદીએ બેઠો ત્યારે મોટી ઉમરનો હતો. એટલે તેની માતા યુવરાજી હોવી જોઈએ. પછી તેણી, નંદિવર્ધન ગાદીપતિ થયો ત્યારે હૈયાત હતી કે મરણ પામી હતી તે જૂદી વાત છે. જેથી કરીને ઉદયન વત્સપતિની કુંવરીને, રાજા નંદિવર્ધનની બીજી રાણી લેખવી રહે છે.

આપણે જોઈ ગયા છીએ કે, ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ માં વત્સપતિ ઉદયનનું મરણ થયું હતું અને તે બાદ નંદિવર્ધનનું લગ્ન થયું છે. ઉદયનના મરણ વખતે તે કુંવરી લલે એક-બે વરસની હોય (એટલે કે જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૩ હોય) તોયે તેર-ચૌદ વર્ષની ઉમરે તો લગ્ન થઈ જાયજે^{૨૫} એટલે મોડામાં મોડું તેણીનું લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૪૭૯ માં થઈ ગયું હોવું જોઈએ. જ્યારે આપણે જોઈ ગયા છીએ કે તે પોતે મગધપતિ તો ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ માંજ થયો છે. એટલે મતલબ એ થઈ કે, તેનું લગ્ન પોતે સેનાધિપતિ હતો ત્યારે, એટલે કે ગાદીએ બેઠો તે પહેલાં, આઠેક વર્ષે કરવામાં આવ્યું હતું. જે રાજાની પદવીએ બિરાજીત થયા પછી લગ્ન કરવામાં આવ્યું હોત, તો તે સ્થિતિ ઉપર આપણું લક્ષ પણ ન પડત. પણ સૈન્યપતિના હોદ્દે હતો, છતાં લગ્ન કરવામાં આવ્યું છે. અને તે

પણ વત્સપતિની ખુદની કન્યા અપાઈ છે, ત્યારે સહજ કલ્પના થઈ જાય છે, કે આમ કરવામાં કોઈક વિશિષ્ટ હેતુ હોવો જોઈએ. અને તે વિશે માફે અનુમાન આ પ્રમાણે થાય છે.

નંદિવર્ધન ઠેઠ ઉદયાશ્વના સમયથીજ સેનાધિપતિ હતો એ તો નિર્વિવાદિત છે. અને સેનાધિપતિ એટલે રાજ્યના અગ્રગણ્ય સુકાનીઓમાંનો એક અમલદાર. તેમ વળી તે કુશળ અને પરાક્રમી હોવા ઉપરાંત, ઉદયાશ્વનો પિત્રાઈ હોવાથી તેના જમણા હાથ રૂપ થઈ પડ્યો હતો. એટલે ઉદયાશ્વે જોઈ લીધેલું કે, નાગદશક જેવા કુશળ રાજકર્મચારીના સહકાર હમેશાં ચાલુ હોય, તો મગધપતિને તે એક કાયમની મીરાસ સરખા લેખી શકાય. તેમ આવા કામમાં, જે માણસ સગપણની ગાંઠથી જોડાયેલો હોય, તો કોઈ દિવસ અનતાં સુધી રાજ્યને બેવકા થઈ શકતો નથી. વળી નાગદશક તો પોતાનો પિત્રાઈ થતો હતો, એટલે પોતાના કુટુંબની કોઈ કન્યા તો તેની વેરે પરણાવી શકાય નહીં (અનુમાન કરાય છે કે આ વખતે નાગદશકની સ્ત્રી અને મહાપદ્મની માનું મરણ નીપજ્યું હોવું જોઈએ). ત્યારે એવું કયું બીજું નજીકનું સગું કહી શકાય, કે જેની કન્યા તેને આપી શકાય અને તેમ કરીને પોતાની પાછળ આવનાર અનુરૂદ્ધ અને મુંદની સાથેનો સંબંધ પણ વિશેષ નિકટવર્તી બનાવી શકાય? તેની નજર વત્સપતિ મરહુમ ઉદયનવેરે પરણીવેલ પોતાની બહેન પદ્માવતી^{૨૬} તરફ ગઈ. આ વખતે પદ્મા-

(૨૫) પાછળથી હિસાબ કરતાં આ કુંવરીનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૪ અને લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં થયાનું જણાયું છે. જુઓ આગળ છઠ્ઠા પરિચ્છેદે ઉદયનના વૃત્તાંતે.

(૨૬) આ પદ્માવતીને કેટલાકે, કૃષ્ણિકની બહેન એટલે રાજાકૃષ્ણિકની પુત્રી લેખી છે. માફે માનવું કૃષ્ણ-

કની પુત્રી એટલે ઉદયાશ્વની બહેન હોવાનું થયું છે તે આ હકીકતથી સાબિત થાય છે. પોતાની બહેન હતી માટજ બહેનની પુત્રીની-એટલે બાણેજની-કાળજ તેને લાગી ગણાય. પણ જે પોતાની ફેરફાર થતી હોત (કૃષ્ણિકની બહેન હોત) તો તેટલું હિત આ સંબંધ બેઠવામાં તેને ન લાગત, વળી જુઓ પૂ. ૧૧૮ ટી. ૪૭.

વતીની કુંવરી પણ લગ્ન યોગ્ય ઉમરની થઇ ગઇ હતી. વધારે સંભવ એમ છે કે પદ્માવતીએ પોતાના ભાઇ મગધપતિ ઉદયાધિની સલાહ માંગી હોવી જોઇએ, કેમકે તેણી પોતે તો વિધવા હતી. તેમ શ્વશુરપક્ષે બીજો કોઈ ભડવીર પુરૂષ એવો નહોતો, કે જેની સાથે તેણી પરામર્થ કરી શકે. હરીફરીને તેણીને તો પોતાના વરીલ ભાઇ તરફ જ નજર નાંખવાની હોય. એટલે રાજા ઉદયાધિ પોતાનો હેતુ પણ પાર પડે, તેમ પોતાની બહેનને પણ જરૂર પડે તો (કેમકે વત્સની ગાદીએ દત્તક કુમાર^{૧૭} મણિપ્રભતુ^{૧૮} રાજ્ય શરૂ થઇ ગયું હતું, પણ કદાચ અન્ય કોઇ રાજકીય પ્રસંગ ઉભો થાય તો) નાગદશક તેણીનો જમાઇ થાય એટલે પોતાની સાસુને ઉપ-યોગી થઇ શકે—આ પ્રમાણે એક કાંકરે બે પક્ષી મરાતા હોવાથી—અને પક્ષતું (પોતાનું અને બહેનનું) હિત સધાતું હોવાથી તુરંતજ, તેણે આ સંબંધનું ચોકકું સાંધી દીધું હશે એમ ધારી શકાય છે.

એટલે તેનું પહેલું લગ્ન સામાન્ય નિયમ પ્રમાણે, તે પોતે પંદર સોળ વર્ષનો હશે ત્યારે થઇ ગયું હોવાનું ગણાય. તેની સાલ આપણે ૫૨૪ (તેના જન્મની આ સાલ માટે ઉપર જુઓ પૃ. ૩૨૬)—૧૬=૭. સ. પૂ. ૫૦૮ ગણીશું અને તેનું બીજું લગ્ન, ઉપર પૃ. ૩૨૬ માં જણાવ્યા

(૨૭) આ હકીકત પણ તેથીજ ઉપયોગી ગણી શકારો કે વત્સપતિ ઉદયનનું મરણ ક્યારનું થઈ ગયું હતું અને દત્તકપુત્રનું ગાદીવિધાન પણ થઈ ગયું હતું, એટલે પછી જમાતાના હક્કનો સ્વીકાર થઈ શકે નહીં.

(૨૮) ત્રણેનાં મરણ કુદરતી સંજોગોમાંજ થયાં છે. તેથીજ લગભગ સરખા આયુષ્યવાળા લેખક છે. નહીં તો તો કોઈની ઉમર નાની મોટી લેખવી પડત: મહા-નંદના રાજ્યનો અંત તેના મરણથી નથી આવ્યો, પણ

પ્રમાણે ઈ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં ગણીએ તો તેની ૪૮ વર્ષની ઉમરે થયું કહી શકાય.

તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૪૫૬ માં થયું છે તે ચોક્કસ છે. વળી તેનું પ્રથમ લગ્ન ૫૦૮ માં અને બીજું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં થયું છે. હવે જો લગ્ન બાદ એક વરસેજ મહાપદ્મનો જન્મ થયો ગણો, તોયે મહાપદ્મની ઉમર, તેના બાપના મરણ સમયે વધારેમાં વધારે ૫૦૭-૪૫૬=૫૧ વર્ષની અને કમમાંકમ ૪૭૯-૪૫૬=૨૩ વર્ષની હોઇ શકે. વળી તેનું રાજ્ય પાછું ૨૮ વર્ષ ચાલ્યું છે, એટલે તેના મરણ સમયે કાં તેની ઉમર ૫૧+૨૮=૭૯ ની હોય કે ૨૩+૨૮=૫૧ ની હોય. પણ તેના પિતાનું આયુષ્ય ૬૯ વર્ષનું અને તેના પુત્ર મહાનંદ ઉર્ફે નવમાનંદનું પણ લગભગ ૬૫-૬૬ વર્ષનું આયુષ્ય જતાં, તેનું પણ આપણે લગભગ ૭૦ વર્ષનું^{૨૦} કલ્પીશું, એટલે તેનો જન્મ પ્રથમની રાણી પેટેજ થયો ગણીશો. અને ત્યારે તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૪૨૮ માં છે, ત્યારે તેનો જન્મ ૪૨૮+૭૦=૫. સ. પૂ. ૪૯૮ માં અથવા બે પાંચ ઓછા વધતા વરસમાં થયો હશે, એમ આપણે ગણીશું.

મોટા શિશુનાગ વંશી રાજાઓ જૈન ધર્મ પાળતા હતા, તે આપણે જોઈ ગયા છીએ. અને આ નંદવંશી રાજાઓ, બલે તેમનો વંશ જૂદા નામે

તેના ગાદી ત્યાગથી, એટલે તે બાદ પણ તે જીવ્યો હશે. કેટલું જીવ્યો હોતો તેની આપણને માહિતી નથી. નહીં તો આયુષ્ય પાકે પાયે ગણી શકાત. પણ તે બહુ જૂજ સમય હશે એમ ધારી, રાજ્યના અંતની તારીખજ અત્યારે હિસાબમાં ગણી છે.

વળી મહાપદ્મના શુદ્ધાણી પેટે જન્મેલ કુંવરની ઉમર, પોતાના મરણ સમયે લગભગ ૩૦ વર્ષની હતી, એટલે તેનું આયુષ્ય અઢાલન વર્ષ કરતાં તો મોટી ઉમરનું હોય જોઈએ એમ માનવું રહે છે.

ઓળખાવા લાગ્યો છે પણ વાસ્તવિક રીતે તો
એકજ કુટુંબમાંથી ઉતરી
તેનો ધર્મ તથા આવેલ હોષને સર્વ રીતે
અમાત્યો એક ઝાડની ખે ડાળ જેવાજ
હતા. તેથી માની શકાય

છે કે તેમનો ધર્મ પણ જૈન દર્શનનોજ હતો. તેમજ
આપણા આ અનુમાનને સાચું ઠરાવવા માટે હાથી
ગુંદાના શિલાલેખરૂ જેવો જળરજ્જત પુરાવો
પણ વિશ્વમાં મોજુદ છે. એટલે તે વિશે, વિશેષ ચર્ચા
કરવા જેવું રહેતું નથી. એક પ્રખ્યાત ઇતિહાસકાર^{૩૦}
પણ તેજ મત ધરાવતો હોય તેમ જાહેર કરતાં
લખે છે, કે નંદવંશી રાજાઓ વૈદિકધર્મના કટ્ટા
વિરોધી હતા; અને વૈદિક ધર્મના વિરોધી એટલે
જૈન ધર્માનુયાયી સમજી લેવાય તે તદ્દન સહજ
વાત છે. વળી આ વાતને ઐતિહાસિક
પુરાવાથી પણ સમર્થન મળે છે.

જૈન સાહિત્યમાં લખ્યું છે કે^{૩૧} મહાનંદ
ઉર્ફે નવમા નંદનો અમાત્ય જે શકટાળ-શકડાળ^{૩૨}
નામે હતો, તેના આપદાદા સાત પેઢીથી નંદવંશમાં
પ્રધાનપદ શોભાવતા આવ્યા હતા. તેઓ જાતે
બ્રાહ્મણ હતા. અને તેમના પ્રથમ પુરૂષનું નામ

કલ્પક હતું. આ અમાત્યનું આખું કુટુંબ જૈન
ધર્મ પાળતું હતું. અને આ કલ્પકના કુટુંબના
ઉત્તરાધિકારી પાંચ છ પુરૂષો ઉપર, રાજકીય
કારણસર અનેક વિતંકોની ઝડીઓ વરસાવવામાં
આવી હતી.

આ કલ્પક અમાત્યના કુટુંબમાં સાત પેઢી
સુધી અમાત્યપદ ઉતરી આવ્યું હતું. અને રાજા
નંદિવર્ધનથી માંડીને મહાનંદ સુધીના એટલે નંદ
વંશના નવે નંદસુધીના એક શતાબ્દ સુધીના સમ-
યમાં, તેઓએ પ્રધાનવટું કયું હતું. તે વંશનો પુરૂષ
નામે શકટાળ, રાજા મહાનંદના સમયે મહાઅમાત્ય-
પદ ઉપર બિરાજતો હતો. (વિશેષ માટે રાજા
મહાનંદની હકીકત જુઓ.)

જેમ તેના રાજ્યઅમલ દરમ્યાન રાજ-
કીય વિશિષ્ટતાઓ બની ગઇ છે. તેમ કુદરતે પણ
તેજ પગલે ચાલી બતાવ્યું
કુદરતી આક્રંતો છે. આવા ખે સંજોગો ખાસ
ઉભા થયા હતા. અને તે
બંને જળના સંબંધમાં હતા. એક સમયે અના
વૃષ્ટિ થઇ હતી અને બીજે સમયે અતિવૃષ્ટિનું
સંકટ પાટલીપુત્ર ઉપર ઉતરી આવ્યું હતું.

(૨૬) જે તે જૈન મતાનુયાયી ન હોત તો જન-
બંધનપ્રતિમા ઉઠાવી જવા ખાતર આટલી મોટી લડાઈ
માથે ન ઉઠાવત. (જુઓ ઉપર પૃ. ૧૭૫ની હકીકત.)

(૩૦) E. H. I. 3rd Edn. P. 42. f. n. 2:

Sir G. Grierson informs that the
Nandas were reputed to be the bitter
enemies of the Brahmins (અહીં બ્રાહ્મણો
છે તેના કરતાં Brahmanism લખવો ભેઈંચે).
સમજાય છે કે, જેમ સાંપ્રત સમયે, બ્રાહ્મણનો ધર્મ
એટલે ચેદધર્મ મનાય છે, તેમ તે સમયે પણ નિર-
ધારીતપણે હશે. એમ સમજીને લેખકે આ શબ્દો
વાપર્યા હશે પણ વાસ્તવિક તેમ નહોતુંજ, કેમકે ઘણા

બ્રાહ્મણોએ વૈદિકધર્મ ત્યજીને જૈન ધર્મ અંગીકાર કર્યો
હતો. શ્રી મહાવીરના મોટા મોટા ગણધરો પણ બ્રાહ્મણ
હતા. વળી આપણે આ પારિશ્રાદમાં પણ એમજ પ્રતિ-
પાદન કરવાના છીએ, કે ઘણા બ્રાહ્મણો સંસારીપણે
જૈન મતાનુયાયી હતા.

(૩૧) જુઓ ભ. બા. ૩. ભા. ૫. ૪૭, ૫૬,
તથા પરિશિષ્ટ પર્વ.

(૩૨) આ શકડાળ મંત્રીના પુત્રનું નામ સ્થુ-
લીભદ્ર હતું અને તે મહાવીરની પાટ સાતમા પટ્ટધર હતા.
આ સ્થુલીભદ્રનું નામ તો ઈતિહાસમાં ભણીતુંજ છે.
તેઓ જૈન હતા અને તેમનું આખું કુટુંબ જૈન ધર્મ
પાળતું હતું. વળી જુઓ ઉપરની ટી. ૩૦.

અનાવૃષ્ટિનો પ્રસંગ બન્યાનું તો આપણને હાથીશુંકાના લેખમાંથીજ મળી આવે છે. કેમકે રાજા ખારવેલે જણાવ્યું છે કે, રાજાનંદે બનાવેલી નહેરમાંથી, એક બીજો ફાટો ખોદાવીને તેણે તે નહેર પોતાની રાજધાની સુધી લાંબાવી હતી. એટલે આ ઉપરથી બે વાત સિદ્ધ થાય છે. એક એ કે રાજા નંદ-નંદિવર્ધને જ્યારે નહેર^{૩૩} ખોદાવી હતી ત્યારે તેણે માત્ર મગધ દેશની હદ સુધીજ ખોદાવી હતી. કારણ કે ત્યાં^{૩૪} સુધીજ તેની હદ પહોંચતી હતી: અને બીજી વાત એ કે જ્યારે રાજા ખારવેલે તે નહેર લાંબાવી, ત્યારે તે ભૂમિ તેના કબજામાં હતી. અથવા તો તે ઉપર તેની વિશેષપણે કરીને લાગવગ^{૩૫} પહોંચતી હતી, કે જેથી મૂળ નહેરનો માલિક ત્યાંથી ખોદીને નહેર લાંબાવવામાં વાંધા લાઇ શકે નહીં. અને વાસ્તવિક હતું પણ તેમજ. કારણ કે આપણે લખી ગયા છીએ તે પ્રમાણે રાજા મુંદના વખતમાંજ, એટલે કે રાજા નંદિવર્ધન તખ્તનશીન થયો તે પહેલાંજ, ક્ષેમરાજે કલિંગને સ્વતંત્ર જાહેર કરી દીધો હતો. એટલે મગધ અને કલિંગની હદ જુદા જુદા સ્વામીની સત્તામાં ગણાતી થઇ હતી. આ સમયે પડેલ દુષ્કાળ કેવો કપરો અને બચકર નીપજ્યો હતો, તે જાણવાનું કંઈ સાધન હાલ તો આપણી પાસે નથીજ.

જે બીજો પ્રસંગ બન્યો હતો તે અનાવૃષ્ટિને

(૩૩) આ હકીકતથી સમબંધ છે કે પ્રાચીન સમયે પણ દુષ્કાળના સમયે પાણીની નહેર ખોદાવવાનું કાર્ય અતિ આવશ્યક ગણાતું હતું, તેમ તે બનાવવાની આવડત પણ હતીજ.

(૩૪) અથવા એમ પણ ધારી શકાય કે અનાવૃષ્ટિની અસર ત્યાં સુધીજ હતી. પણ તેમ ધારવું અશક્ય છે.

(૩૫) કારણકે તેણે મગધપતિ ઉપર પોતાના જિજ્ઞાસુ હાથનો પદ્ધત્ય કરી બતાવ્યો હતો.

બદલે અતિવૃષ્ટિનો હતો. તે સમયે સોન નદીમાં પાણી પૂરે ચડ્યાં હતાં. અને પાટલીપુત્ર શહેરની ગઢની રાંજે ખૂબ જોરથી અથડાવાં લાગ્યાં હતાં. અને જો શહેરમાં પ્રવેશ કરત તો પ્રજાજનને મોટી ચિંતારૂપ થઈ પડત. પણ જૈન મંત્રાપચાર વડે અંતે પૂર સમી જવાથી તે ધર્મ ઉપર પ્રજાની આસ્થા વિશેષપણે સ્થાયી થવા પામી હતી. આ પ્રસંગ^{૩૬} જૈન ગ્રંથમાં વર્ણવેલો માલૂમ પડે છે.

સંજોગાનુસાર વિચાર કરતાં, અતિવૃષ્ટિનો પ્રસંગ મ. સં. ૫૯=૮. સ. પૂ. ૪૬૮ માં અને અનાવૃષ્ટિનો બનાવ મ. સં. ૬૪^{૩૭} (ઈ. સ. પૂ. ૪૬૩) થી મ. સં. ૭૨ (ઈ. સ. પૂ. ૪૫૫) ની અંતરાળે બન્યા હોવાનું ધારી શકાય છે.

એવી માન્યતા પ્રચલિત છે કે, હાથીશુંકામાં સમયસૂચિત જે આંકસંખ્યા વપરાયલી છે, તે સાથે રાજાનંદનું નામ તેના સંવત વિશેની જોડાયેલું હોવાથી, તે સંવત માન્યતાનો ખુલાસો રાજાનંદનો હોવો જોઈએ.

અને જ્યારે તેનો ઉપયોગ ખારવેલે પણ કર્યો છે ત્યારે તે નંદસંવત, કેટલોય કાળ પ્રવર્તતો રહ્યો હોવો જોઈએ. આવી કલ્પનાના આધારે તેમજ અન્યસ્થાને મળેલ પ્રાસંગિક હકીકત ઉપરથી એક લેખકે^{૩૮} જણાવ્યું છે કે “ મિ. આલખાઈનીને જે સમાચાર મળ્યા હતા તે

(૩૬) જૈન ગ્રંથોમાં જણાવ્યું છે કે શ્રી મહાવીરની ગાદીએ, શ્રી જંબુ નામના આચાર્ય થયા હતા. તેમનું મરણ મ. સં. ૬૪ માં થયા બાદ, કેટલીયે વસ્તુનો વિચ્છેદ થયો છે. એટલે સમબંધ છે કે, તે બાદજ આ દુષ્કાળનો પ્રસંગ બન્યો હોવો જોઈએ. ખારવેલની હાથીશુંકા ઉપરનું વિવેચન સરખાવો.

(૩૭) જુઓ ભ. બા. ૪. ભા. માં શિહિણી-નું વૃત્તાંત.

(૩૮) જ. એ. બી. રી. સો. પુ. ૧૩, ૫.

પ્રમાણે ઇ. સ. પૂ. ૪૫૮ માં કનોજ અને મથુરા શહેરમાં નંદસંવત વપરાતો હતો. " જે કે મિ. આલખરૂનીએ તો એટલું જ જણાવેલ છે કે ૩૯ નંદરાજના સમય બાદ આશરે ત્રણસો વર્ષે કોઈક હિંદુ રાજાએ કોઈક બનાવ્યાનું હાથીગુંફાના શિલાલેખમાં કોતરાવાયું છે. આના ઉપર તે લેખક ડો. મનુમદારનો અભિપ્રાય ટાંકીને સમર્થન કરે છે કે જે હર્ષવર્ધન થઈ ગયો છે તે જ આ નંદિવર્ધન સમજાવો. ૪૦ (હર્ષસંવત તો કેટલાક શિલાલેખમાં ચોખ્ખા શબ્દ લખાયેલ છે. એટલે પછી હાથીગુંફામાં લખેલ અને પોતે અનુમાનથી બાધેલ આ હર્ષસંવત: તે બંનેને એકજ નંદ સંવત તરીકે લેખવવાનો આશય તે લેખક ધરાવતો હશે એમ આ ઉપરથી સમજાય છે) પણ આગળ જતાં તે લેખક મહાશય અન્ય વિદ્વાનોના મત જણાવતા કહે છે કે ૪૧ " હાથીગુંફાના શિલાલેખમાં પંક્તિ ૬ અને ૧૧ માં જે સમયસૂચક અક્ષરો લખાયેલા છે, તે કોઈ સંવતની કાળગણના કર્યા વિના તો કોઈ વાપરવામાં આવ્યા નજ હોય" વળી અન્ય વિદ્વાનનો મત ટાંકી જણાવે છે કે ૪૨ " વિક્રમ સંવતમાં ૪૦૦ ઉમેરવાથી નંદ સંવત આવતો હતો. આ ગણતરી આલખરૂનીએ આપેલી

છે. આ સંવતનો ઉપયોગ હાથીગુંફાના લેખમાં કરેલ છે તથા ચૌલુક્યવંશી વિક્રમાદિત્ય છઠ્ઠાએ તે સંવતનો વપરાશ કાઢી નાંખ્યો છે. " આ પ્રમાણે ઉપરના સર્વે અવતરણોનું એકીકરણ જે કરીશું, તો લેખક મહાશય એમ મનાવવાને મંથી રહ્યા જણાય છે કે (૧) હાથીગુંફાના લેખમાં જે આંક વપરાયો છે તે નંદ સંવત ઉર્ફે હર્ષ સંવતનો હતો (૨) જે તે સંવતનો આંક કાઢવો હોય તો, વિક્રમ સંવતમાં આશરે ચારસોની સંખ્યા ઉમેરવી જોઈએ (૩) આવો સંવત ઇ. સ. પૂ. ૪૫૮ માં પણ કનોજ અને મથુરા શહેરમાં વપરાતો હતો. (૪) વળી ચૌલુક્યવંશી વિક્રમાદિત્ય છઠ્ઠાએ આ સંવતનો વપરાશ બંધ કરી નાંખ્યો છે. આ બધાં અનુમાન મિ. આલખરૂનીએ જે કોઈ સમાચાર (કિંવદંતિ તરીકે જે સાંભળ્યું હતું તેના આધારેજ) મેળવ્યા હતા, તેના ઉપરથીજ ધડી કાઢ્યાં છે. પણ પ્રશ્ન એ થાય છે કે જે સમાચાર મિ. આલખરૂનીને મળ્યા હતા તેનો આધાર કેવો પ્રમાણભૂત કે સંગીન હતો તે માટે તો એક અક્ષરવટીક પણ કોઈ વિદ્વાન ઉચ્ચારતાજ નથી. તે તો માત્ર સમાચારરૂપે હતા એટલું જ લખે છે. હજી કણિપિકર્ણ ચાલી આવતી તે દંતકથા

૨૪૦-૨૪૫. J. O. B. R. S. Vol. XIII. P. 240-245:—The Nanda era was in use at Kanoj and Mattura in B. C. 458: as Alburini says, on the strength of his informants.

(૩૯) તેજ પુસ્તક પૃ. ૪૫. Ibid P. 45:—Alburini says:—A reference is made in the Hathigumpha inscription of something having been made by a Hindu king 300 years, since the time of Nanda Kings,

(૪૦) કૌસમાં લખેલ વાક્ય માફે અનુમાન છે.

(૪૧) તેજ પુસ્તક પૃ. ૨૩૭. ડૉ. રટેનકોનાઉ

(એ. એ. ઇ. પૃ. ૨૪-૨૬). ડૉ. આર. સી. મનુમદાર જ. એ. બી. રી. સો. પુ. ૯. પૃ. ૧૪૭ " Long periods mentioned in lines 6 & 11 of Hathigumpha inscriptions, could not have been reckoned without an era."

(૪૨) જૈ. સા. સંશોધક પુ. ૩. પૃ. ૮૭૨. According to Alburini's theory, the figure of the Nanda Era was got by an addition of 400 to that of Vikram era: the Nanda era has been used in the Hathigumpha inscription & it was abolished by Vikramaditya VI of the Chalukya dynasty.

જે હોત તો પણ, તે કહેવાતા સમાચાર કરતાં વિશેષ વજનદાર ગણાત. કહેવાની મતલબ એ છે કે તદ્દન બિનપાયાદાર હકીકત ઉપરજ આ સર્વ અનુમાનો રચાયાં છે. છતાં દલીલની ખાતર માની લ્યો કે તે હકીકત તથા અનુમાનો સત્યજ છે. તો પછી એટલોજ તાત્પર્ય કાઢી શકાય, કે રાજ નંદ મહા પ્રતાપી પુરૂષ હોવો જોઈએ અને તેથી તેનો સંવત લગભગ એક હજાર^{૪૩} વર્ષ સુધી પ્રચલિત રહ્યો છે. પણ જ્યારે આપણે આગળ જતાં આ નંદ વંશનીજ હકીકત લખતાં, તેમજ શ્રી ખારવેલના વર્ણન લખતાં, સાબિત કરીશું, કે તે સંવતને રાજ નંદના જીવન સાથે સંબંધ હોવા છતાં, અને પોતે તેની સાથે પોતાનું નામ જોડવાને સર્વથા સમર્થ હોવા છતાં, પણ તેણે તેમ કયું નથી. પણ પોતે જે ધર્મ પાળતો હતો તે ધર્મના પ્રેરક અને ઉપદેશક એવા મહાપુરૂષનોજ^{૪૪} સંવત તેણે ચલાવ્યો છે, ત્યારે તો તે રાજના શુરવીરપણા ઉપરાંત તેની માનસિક ઉદારતા, હૃદયની વિશાળતા, સ્વભાવની નમ્રતા તથા નિરભિમાનપણાનીજ પ્રશંસા આપણે મુકતકંઠે કરવી રહે છે. તથા તે વખતના રાજાઓ પોતાની કીર્તિ વધારવા કરતાં, પોતાના ધર્મને વધારે મહત્ત્વ આપતા એમ સમજવું રહે છે.

તેનું મરણ મ. સં ૭૨=૪. સ. પૂ. ૪૫૫ માં થતાં તેની પછી તેનો યુવરાજ મહાપદ્મ ઉર્ફે નંદ બીજો મગધની ગાદીએ બેઠો હતો.

(૨) મહાપદ્મ : નંદબીજો અથવા કાળાશોક^{૪૫}
તે રાજ નંદિવંશનો યુવરાજ હોઈ તેના

મરણ બાદ તુરત ગાદીપતિ થયો હતો.^{૪૬} એટલે આ

વંશનો તે બીજો પુરૂષ

તેનાં નામો હતો. તેથી તેનું નામ ઇતિ-

હાસમાં નંદબીજ તરીકે

પ્રસિદ્ધ થયું છે. ઉપરાંત નંદવંશી રાજાઓમાં બે નામ જણીતાં છે. મહાપદ્મ અને મહાનંદ. આ બે રાજાઓને એક પછી એક ગોઠવવામાં મતાંતર ઉભાં રહે છે. કોઈ મહાપદ્મને પ્રથમ ગણે છે તો કોઈ મહા નંદને પ્રથમ ગણે છે. ત્યારે કોઈક તો તે બંને નામ એકજ વ્યક્તિનાં છે એમ પણ માનતા લાગે છે. જ્યારે માર્ગ માનવું એમ છે કે, બંને પુરૂષો તો જુદા જુદાજ છે. અને તેમાં પણ મહાપદ્મ પહેલો છે અને મહાનંદ પછી થયો છે. વિચારતાં એમ થાય છે કે, એકનું રાજ્ય ૨૮ વર્ષ છે જ્યારે બીજાનું ૪૩ વર્ષ છે. તેમ એકના રાજ્યે કોઈ મહત્ત્વતાપૂર્ણ બનાવ બન્યા નથી, અથવા બન્યા છે તો બહુ જૂજ, જ્યારે બીજાનું રાજ્ય તો તેવા બનાવથી ભરપૂર છે. મતલબ કે, સમયની દૃષ્ટિથી અને જે બનાવો બન્યા છે તેની અપેક્ષાથી, આ બેમાંથી મહાનંદના (નામના અર્થ પ્રમાણે) નામને જો કોઈ લાયક હોય, તો તે પ્રથમનો મહાપદ્મ નહીં, પણ બીજો પુરૂષ મહાનંદ પોતેજ છે. જેથી કરીને મેં મહાપદ્મને પ્રથમ ગણાવ્યો છે.^{૪૭} અને મહાનંદને પાછળ મૂક્યો છે. આ ઉપરાંત તેમ કરવાને બીજાં પણ બે કારણો છે. એક એકે પુરાણોમાં નંદ બીજાને (એટલે કે નંદિવંશના પુત્રને) કાલાશોક^{૪૮} તરીકે વર્ણવ્યો છે. અને આપણે જાણીએ છીએ

(૪૩) એક હજાર-એટલા માટે કહેવા પડ્યા છે કે ઈ. સ. પૂ. ૪૦૦ વર્ષથી માંડીને યૌવકચવંશી છઠ્ઠા વિક્રમાદિત્ય સુધી (આનો અમલ ૬૬. સ. ની છઠ્ઠી સદીમાં ગણાય છે) નું અંતર તેટલું છે.

(૪૪) આગળ ઉપર નંદૈત્રીબંધી આઠ સુધીનાં નામો કેમ જડી આવ્યાં હતાં તેના લખાણ સાથે સરખાવો.

(૪૫) નંદ બીજાનું નામ કાળાશોક હોય ન શકે તે બાબતની ખાતરી, દલીલો તથા તેના ઉપરથી નીકળતા નિષ્કર્ષમાટે, જુઓ પૃ. ૩૩૮-૩૪૨ સુધીનું લખાણ.

(૪૬) મહાવંશ ૪ (૧) ઇ. એ. ૧૯૧૪, પૃ. ૧૬૮

(૪૭) ડૉ. હી. ઈ. પૃ. ૩૩૨ ઉપર લખેલું પુરાણ ગ્રંથોનું લીસ્ટ જુઓ.

(૪૮) જુઓ નીચેનું દીપણ. ૫૨.

કે પુરાણના સર્વે ગ્રંથો વૈદીક મતનો—બ્રાહ્મણધર્મનો પડથો પાડનાર છે. એટલે બ્રાહ્મણોના મતે નંદ બીજાને કાલાશોક કહેવાયો ગણાય. આ ઉપનામ શા માટે તેને દેવામાં આવ્યું છે તે આપણે બીજા પારિ-ગ્રાહમાં જોવાનું છે. પણ કહેવાની મતલબ એ છે કે, બ્રાહ્મણો નંદ બીજાને કાલાશોક તરીકે ઓળખે છે. જ્યારે બીજા કારણ એ કે, તેજ પુરાણો પાછા કલિયુગ સંવત-યુધિષ્ઠિર સંવત-ની ગણનાઓ કરતાં રાજા મહાપદ્મનું નામ જોડે છે.^{૪૯} અને જ્યારે સંવતની ગણના કરવામાં તે પુરુષનું નામ લેવાય છે, ત્યારે તે પુરુષ તેમની દૃષ્ટિએ કાંઈ જોવો તેવો તો નજ ગણાય. એટલે કહેવાનો ભાવાર્થ એમ છે, કે મહાપદ્મ અને કાલાશોક^{૫૦} તે બન્ને નામો પુરાણ-કારોની દૃષ્ટિએ એકજ વ્યક્તિનાં હોવાં સંભવે છે. અને તેથી મેં પણ તેજ માર્ગ ગ્રહણ કર્યો છે.

વળી ઔદ્ધ્રાથમાં તેમના ધર્મના એક મહા પ્રતાપી રાજાનું નામ પણ અશોક^{૫૧} તરીકે સુપ્ર-સિદ્ધ છે. પણ તે રાજા અશોક તો હજી હવે થવાનો છે. એટલે આ મહાપદ્મ તો તે અશોકની પૂર્વે થયો ગણાય. જેથી તે ઔદ્ધ્રધર્મી રાજા અશોકને અશોક બીજા^{૫૨} અને આ તેમના ધર્મના રાજા અશોકને અશોક પહેલો, એવાં ઉપનામથી પુરા-ણોમાં સંબોધ્યાનું જણાય છે. અને કેટલાક અર્વા-ચીન ઇતિહાસમાં આ પ્રથાનું અનુસરણ કરાયલું નજરે પણ પડે છે. એટલે તદ્દનુસાર વાંચકવર્ગની

ઓળખ માટે આપણે પણ મહાપદ્મને અશોક પહે-લો કહીશું અને ઔદ્ધ્રધર્મી અશોકને અશોક બીજો કહીશું.

તેનો જન્મ આશરે ઇ. સ. પૂ. ૪૯૮ માં થયો હોવાનું પૃ. ૩૨૮ ઉપર જણાવી ગયા છીએ.

અને ઇ. સ. પૂ. ૪૫૬ માં

તેનો રાજ્યકાળ ગાદીએ બેઠો છે એટલે તે

તથા આયુષ્ય સમયે તેની ઉંમર ૪૨ વર્ષની

થઈ ગણાય. વળી તેનું

રાજ્ય ૨૮ વર્ષ ચાલ્યું છે. એટલે તેનું મરણ

ઇ. સ. પૂ. ૪૨૭ માં ૪૨+૨૮ આશરે ૭૦ વર્ષ

ની ઉંમરે થયું કહી શકાય.

ઇ. સ. પૂ. ૪૨૭ ની સાલને જો મહાવીર

સંવતમાં લખીએ તો મ. સં. ૧૦૦ આવશે. એ-

ટલે કે રાજા મહાપદ્મ ઉર્ફે નંદ બીજાના રાજ્યને

અંત મ. સં. ૧૦૦ માં આવ્યો કહેવાય. આ

સોની આંક સંખ્યા સાથે નંદવંશને ૧૦૦ વર્ષ

ચાલ્યું હોવાનું (for 100 years, અથવા

upto 100th year; આ બંને ઈંગ્રેજી શબ્દોનો

અર્થ ગુજરાતી ભાષામાં કરીએ તો સામાન્ય રીતે

૧૦૦ વર્ષ સુધી એમજ લખી શકાય.) ગણી લીધું

છે. તેને કેટલો સંબંધ હોય શકે અને હોય તો

કેમ ગુચવાડો થવા પામે, તે હકીકત સંક્ષિ-

પ્તમાં પૃ. ૩૨૩ ઉપર આપણે ક્યારની જણાવી

ચૂક્યા છીએ.

ત્યાં જુઓ.

(૫૨) ભવિષ્યમાં કોઈ અમુક નામધારી રાજા થવાનો છે એમ ગણીને ભવિષ્યના રાજાની અપેક્ષાએ પૂર્વના રાજાને ઉપનામ અપાય તે કોઈકાલે બનવા યોગ્ય નથી. માટે પુરાણકારોએ જો “કાળાશોક” નો શબ્દ વાપર્યો હોય તો આ રાજા માટે હોઈજ ન શકે એમ માત્ર માન્ય છે. (સરખાવો નીચેની ટી. નં. ૬૩ નું લખાણ) તથા “એક બીજા સંભાવના” વાળો નીચેનો પારિગ્રાહ.

(૪૯) ઈ. ક. ના પુસ્તકમાં ‘કલિયુગ સંવત’ નો લેખ જુઓ.

(૫૦) કાળાશોકનાં બિરુદ ઉપર વિશેષ અજ-વાણું પાડતું વિવેચન આગળના પાને જુદુંજ લખ્યું છે તે જુઓ.

(૫૧) હિંદી ઇતિહાસમાં એકંદરે કેટલા અશોક થયા છે અને તે કોણ કોણ કહેવાય છે તેને લગતું એક પરિશિષ્ટ બીજા પુસ્તકને અંતે લખવાનું છે

તેની રાણીઓમાં ક્ષત્રિયાણીઓ તેમજ શૂદ્રા-
ણીઓ હોવાનું જણાયલું છે. તે અને વર્ગમાંથી
કેટલી સંખ્યા સાથે તેનાં
તેનું કુટુંબ પાણીગ્રહણ થયેલ હતાં તે
ચોક્કસપણે કહી શકાતું
નથીજ. પણ અનેક પત્નિ કરવાના તે જમાનામાં
તેને ધણી રાણીઓ હોવી જોઈએ એમ તો કહી
શકાય છેજ. તેવી અનેક રાણીમાંની જે ક્ષત્રિયાણી
રાણીના પેટે તેને છ સાત પુત્રો થયા નોંધાયેલ છે,
તે રાણી પાંચાલ દેશની કન્યા હતી એમ જણાય
છે. (જુઓ આઠમાં નંદની હકીકતે આગળ ઉપર)
તેમ શૂદ્રાણીની સંખ્યા પણ કમમાંકમ બે હોવાનું
ઇતિહાસ ઉપરથી જણાય છે. (જુઓ આગળ
નું ટી. ૭૪)

પુત્રોની સંખ્યા લગભગ દશ જેટલી જાણવામાં
આવી છે. તેમાંના છ ક્ષત્રિયાણીના જન્યા હતા
જ્યારે ત્રણ શૂદ્રાણીના પેટે જન્મેલ હતા.

ક્ષત્રિયાણી પુત્રો સર્વે મગધપતિ બન્યા છે,
પણ શૂદ્રાણી પુત્રોમાંનો એકજ મગધપતિ બન્યો
છે, જ્યારે બીજા બે, મગધ જેવા જાળજન્ય રા-
જ્યના ધણી થયા પામ્યા છે. મતલબ કે, તેના
સર્વે પુત્રો રાજ્ય મેળવવાને લાગ્યશાળી થયા તો
છેજ. ફેર એટલો કે, મગધપતિઓ જે થયા છે તે
કાંઈક હક્કના બળથી, જ્યારે બીજા બે, જે રાજ-
પતિઓ થયા છે તે પોતાના કાંડાના બળથી થયા
છે. (જે આપણે તેમના જીવન વૃત્તાંતે જાણીશું.)

(૫૩) કો. ઇ. પૂ. ૭ જુઓ. દીપવંશ ૪ :
૪૪-૫, ૨૫ : જુઓ :—આહનબર્ગનું રચેલું વિનયપીટક
(પ્રસ્તાવના પૂ. ૨૬) જુઓ.

સિંહાલીઝ મત પ્રમાણે આનો સમય, અશોકના
રાજ્યાભિષેક પૂર્વે ૧૧૮ વર્ષની ખતાવાયો છે. અશોકનો
રાજ્યાભિષેક ઈ. સ. પૂ. ૩૨૬ માં થયો છે (જુઓ તેના
રાજ્ય) એટલે તે હિસાબે ૩૨૬+૧૧૮=ઈ. સ. પૂ. ૪૪૪

રાજકીય દૃષ્ટિએ તેના આવડા મોટા કાળના
રાજ્ય અમલમાં કાંઈ મહત્વપૂર્ણ બનાવ (વિશેષ
માટે આ ખંડના છેલ્લો
રાજ્યકાળના બે પરિચ્છેદ જુઓ) બનવા
મુખ્ય બનાવો પામ્યા હોય તેમ નોંધાવું
માલૂમ પડતું નથી. પણ
અન્ય અપેક્ષાએ અવલોકતાં, બે મોટા બનાવ
બન્યા છે. એક ધાર્મિક દૃષ્ટિએ અને બીજો સામા
જીક દૃષ્ટિએ ઉપયોગી છે.

પ્રથમ ધાર્મિક દૃષ્ટિનો લક્ષ્ય. તેના રાજ્યનો
આરંભ થયાને બરાબર ૧૦ વર્ષ અને ૧૫ દિવસ
પસાર થયા પછી, ત્યારે એટલે કે રાજ્યાભિષેક બાદ
અગીયારમા વર્ષે, તેની હકુમતના વૈશાળી પ્રાંતમાં
અથવા જેને વિદેહદેશ કહેવામાં આવે છે ત્યાંના
મુખ્ય નગર વૈશાળીમાં બીજું નામ મિથિલાનગરીમાં—
બૌદ્ધધર્મની મહાપરિવ્રજનું દ્વિતીય અધિવેશન ભરાયું
હતું. તે સમયે બૌદ્ધ ગ્રંથાનુસાર બુદ્ધદેવના નિર્વાણ
ને સો વર્ષ થયાં હતાં. ૫૪ આપણે તેનો રાજ્યા-
ભિષેક ઇ. સ. પૂ. ૪૫૫ માં ગણાવ્યો છે અને તેમાં
થી ૧૦ વર્ષ ૧૫ દિવસ=૧૧ વર્ષ જે બાદ કરીશું તો
ઇ. સ. પૂ. ૪૫૫-૧૧ ઇ. સ. પૂ. ૪૪૪ માં આ મહા-
પરિવ્રજ અથવા જેને બૌદ્ધ કૌંસીલ કહેવામાં આવે
છે તેની બેઠક ભરાણી કહી શકાય. આ ગણતરીથી,
તેમજ બુદ્ધદેવના નિર્વાણ બાદ સો વર્ષની ગણતરી ૫૫
થી, તેમજ સિંહાલીઝ સાહિત્યના આધારે મહા-
રાજ અશોકના રાજ્યાભિષેકની પૂર્વે ૧૧૮ વર્ષની

માં આ બેઠક ભરાઈ હતી એમ કહેવાનો અર્થ થાય છે.

(૫૪) બુદ્ધનું નિર્વાણ ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩-૪ માં
કહેવાય છે અને પરિનિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ માં
ગણાય છે. અહીં નિર્વાણ ગણાવ્યું છે એટલે ૫૪૪ ની
સાલ લેવી રહે છે, અને તેમાંથી ૧૦૦ વર્ષ બાદ કરતાં
ઈ. સ. પૂ. ૪૪૪ ની સાલ આવે છે.

(૫૫) ઉપરનું ટી. ૫૪ જુઓ.

ગણત્રીયા^{૫૬}; એમ ગમે તે ગણત્રીયા લેતાં, સર્વેની સંખ્યાનો આંક ઉપર પ્રમાણે ઇ. સ. પૂ. ૪૪૪ આવીને ઉભો રહે છે. એટલે સર્વથા નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકીશું કે આપણે આ રાજઅમલના બનાવોને જે સમય અર્પ્યો છે તે સર્વે તદ્દન સાચાજ છે. આ કૌંસીલના સંબંધમાં એક બીજે મુદ્દો અત્રે વિચારી લેવા યોગ્ય છે. ઔદ્ધ સાહિત્યમાં એમ નોંધાયું છે કે, આ બેક મહારાજ મહાપદ્મના પ્રમુખપણા નીચે મળી હતી. પણ આ કથન અર્ધસત્ય જેવું દેખાય છે, કેમકે ઔદ્ધગ્રંથોમાં પાછું એમ પણ લખાયલું છે કે, આ અધિવેશનનું પ્રમુખસ્થાન તો તે સમયના એક પ્રખર વિદ્વાન ઔદ્ધાચાર્યથી શોભાયુક્ત બનવા પાર્યું હતું. એટલે હજી એમ કહેવું યોગ્ય થઈ પડશે કે, આ અધિવેશન મહાપદ્મના આશ્રય નીચે-તેની કૃપા-દૃષ્ટિથી, તેની છત્ર છાયામાં, અથવા તેના રાજ્યની હકુમતમાં મળવા પાર્યું હતું; પણ તેમના પ્રમુખપદે નહીં; કેમકે તેના સ્થાન પરત્વે તો ઔદ્ધો નિદેશ થયેલ છે કે, તેનું સ્થાન વૈશાળીનગર હતું અને નહીં કે પાટલીપુત્ર. જો રાજ મહાપદ્મજ તેના પ્રમુખ સ્થાને હોત તો, સલાનું સ્થાન વૈશાળીને બદલે મગધ દેશનું રાજનગર પાટલીપુત્ર વધારે બંધબેસતું લેખાત. વળી રાજ મહાપદ્મ તેમજ તેનો આખો નંદવંશ જૈન મતાનુયાયી હતો એમ નિર્વિવાદિત છે. ૫૭ એટલે તે દૃષ્ટિકાણથી પ્રમુખસ્થાનનો પ્રશ્ન વિચારાય તો પણ તુરત જણાઈ આવે છે કે, મહા પદ્મ તેનો પ્રમુખ હોઈ શકે નહીં, પણ તેની સહાનુ-ભૂતિજ હોઈ શકે. અને તેમ બનવું કાંઈ અયોગ્ય

પણ નથી કેમકે, એકતો રાજ તરીકે પણ તેની ફરજ છે કે, પોતાની પ્રજાના સર્વે ધર્મો પ્રત્યે એકજ ભાવથી જોવું જોઈએ. તેમ બીજી રીતે, તેનો જૈન ધર્મ પણ તેને એમજ ફરમાવે છે કે, સર્વ ધર્મ પ્રત્યે સહિષ્ણુતા દાખવવી અને કોઈનું મન દુઃખવવું નહીં. મતલબ કે જૈનધર્મ અહિં સા રૂપજ ગણાતો આવ્યો છે. એટલે નિશ્ચિત પણ સાબિત થઈ શકે છે, કે જુદા કૌંસીલનું દ્વિતીય અધિ-વેશન સમ્રાટ મહાપદ્મની સંપૂર્ણ સહાનુભૂતિથી ભરવામાં આવ્યું હતું અને પ્રમુખસ્થાને તો ઔદ્ધા-ચાર્યજ બિરાજમાન થયા હતા.

હવે સામાજિક દૃષ્ટિવાળો બનાવ વર્ણવીશું. તેમાં લગ્ન સંસ્થા વિશેની હકીકતનો ઉલ્લેખ થવાનો છે. તેથી લગ્ન સંબંધી તે સમયે પ્રચલિત એવા કેટલાક મુદ્દાનું વિવેચન પ્રથમ કરવાનું આવશ્યક દીસે છે. લગ્ન છે તો સામાજિક ક્રિયા, પણ તેની વિધિઓ ધર્મના અનુશાન આધારે થતી હોવાથી, તેમાં ધાર્મિક તત્ત્વો સાથેનો સંબંધ થોડાંધણે અંશે સંયુક્ત થયેલ નજરે પડે છે. તે સમયે મુખ્ય ધર્મો તો ત્રણજ હતા. જૈન, ઔદ્ધ અને વૈદિક. તેમાં જૈન^{૫૮} અને ઔદ્ધ ધર્મને જાતિ કે વર્ણ પરત્વે કાંઈ લાગતું વળગતું નથી. જ્યાં તેમાં લગ્ન ની બાબતમાં, ધાર્મિક અનુકૂળતા કે પ્રતિબંધ જેવું બહુ હોતું નથી. એટલે તે બે ધર્મનો પ્રશ્ન છોડીને બાકી રહેલ વૈદિક મતમાં લગ્ન વિશે શું નિયમો હતા કે હોય, તેજ આપણે જોવું રહે છે.

લગ્નમાં પુરૂષ અને સ્ત્રી એમ બે પક્ષ છે. પુરૂષ તે બીજ રૂપે છે અને સ્ત્રી તે ક્ષેત્રરૂપે છે.

(૫૬) ઉપરના ટી. નં. ૫૩ નો અંત બાજ જુઓ.

(૫૭) નંદવંશી સિક્કાઓ પણ આ વાતની સાક્ષી પૂરે છે (જુઓ સિક્કા પ્રકરણે તેમજ ઉપર પૃ. ૩૨૬ ઉપરનું વિવેચન.)

(૫૮) રાજ મહાપદ્મ જૈન મતાનુયાયી હોવાથી તેને આવાં લગ્ન (શ્વદ રાણી પરણવાના ઇર્ષ માટે) નિંદવામાં આવ્યો હોય તે માની શકાતું નથી. જુઓ આગળ ઉપર ' એક નવી સંભાવના ' વાળા પારિશ્રાફ ની હકીકત.

અને પુરૂષની પ્રધાનતા સર્વદા ગણાતી આવી છે. જેથી કરીને, બીજીની ઉત્તમતા જળવાઈ રહે તે નિયમેજ લગ્ન ગોઠવવાનું હમેશાં ઉચિત ધરાય છે. આ ઉત્તમતા સાચવવા માટે, કાંતો બીજ અને ક્ષેત્ર બન્ને સમાન કક્ષાના હોવા જોઈએ; અથવા તો બીજ કરતાં ક્ષેત્ર ચઢતા પ્રકારનું હોવું જોઈએ. તેમાં જો ક્ષેત્ર અને બીજ બન્ને સમાન કક્ષાના હોય તો તેમનો વિકાસ નૈસર્ગિક રીતે થયાં કરે છે: પણ ક્ષેત્ર ચઢીઆતું હોય, તો વિકાસ ભલે નૈસર્ગિક રીતે ન થાય, પણ બીજની હાની તો નજ થાય. હજુ કાંઈ પણ ફેરફાર થવાનો સંભવ હોય, તો તે બીજની કેટલેક અંશે વૃદ્ધિ થવાનું જ માની શકાય. પણ જો બીજ સાડું હોય અને ક્ષેત્ર ઉતરતું હોય, તો તેમાં બીજનો વિધ્વંસ અથવા કેટલેક અંશે ક્ષતિ થવાનો સંભવ છે. ખેતીવાડીના કામમાં પણ આ નિયમેજ કામ લેવાય છે. અને તે સિદ્ધાંત હિંદુશાસ્ત્રને પણ માન્ય છે. એટલે આ નિયમાનુસાર પોતાનાજ વર્ગની અથવા (જરૂર પડતાં) તો ઉંચે વર્ગની કન્યા સાથેજ લગ્ન કરવું જોઈએ તે વાસ્તવિક ઠરાવાય. પણ બીજ સિદ્ધાંત પ્રમાણે તે પ્રકારના લગ્નને હિંદુશાસ્ત્રોએ પ્રતિલોભ^{૫૮} ગણીને અનિચ્છનીય અથવા તો કવચિત અપવાદરૂપેજ લે-

(૫૯-૬૦) અનુલોભ=પોતાથી ઉતરતા વર્ગની કન્યા સાથેનો વિવાહ. પ્રતિલોભ=પોતાથી ચઢતા વર્ગની કન્યા સાથેનો વિવાહ. અનુલોભ: અનુ=પાછળનું, પાછળ આવતું. અને લોભ=વાળ, (પ્રકારાંતરે વર્ગ) પોતાથી પાછલા વર્ણનું. ઉતરતા વર્ણનું હોય તે: અને તેથી ઉલટું=પ્રતિ એટલે ચઢતા વર્ણનું હોય તે પ્રતિલોભ.

દષ્ટાંત: બ્રાહ્મણ હોય અને તે ક્ષત્રિય કે વૈશ્ય કન્યા સાથે જોડાય; અથવા ક્ષત્રિય હોય અને તે વૈશ્ય કન્યા સાથે જોડાય તે અનુલોભ લગ્ન. આ પ્રમાણે બે વર્ગને તો જરૂર પડતાં અનુલોભ લગ્ન કરવાની છૂટ થઈ. જ્યારે વૈશ્યને અનુલોભ તરીકે તો શૂદ્રજ વર્ગની કન્યા રહી. અને તેનો દરવાને તો પ્રથમથીજ બંધ કરી દીધો હતો. એવું ઠરા-

બાવ્યું છે. જ્યારે, પોતાથી ઉતરતા વર્ણની કન્યા સાથે વિવાહ જે બંધાય તેને ^{૧૦}અનુલોભ લગ્નનું નામ આપી તેને રાજમાર્ગ તરીકે ગણાવ્યો છે. આ પ્રમાણે એક સિદ્ધાંતાનુસાર, જેને રાજમાર્ગ કહ્યો તેને પાછો બીજ સિદ્ધાંતથી અપવાદ માર્ગ ઠરાવી દીધો.

બન્નેમાં બીજને (seeet=પુરૂષને) પ્રધાન-પણે અને ક્ષેત્રને (soil=સ્ત્રીને) ગૌણપણે માન્યા છે. પણ અનુલોભ પદ્ધતિમાં, બીજને એક તરફથી પ્રધાનતા આપી અને, તેના ઉપર ઉતરતા પ્રકારના ક્ષેત્રની અસર થવાની જ નથી એમ માની લઈને, સાથેસાથે ઉત્તમતા પણ આપી દીધી. જ્યારે પ્રતિલોભ પદ્ધતિમાં, બીજને પ્રધાનતા આપીજ છે, પણ ઉત્તમતા ન આપતાં, ઉતરતા પ્રકારના ક્ષેત્રથી સંરક્ષણ મળવું જોઈએ તેવી ધમ્મિકા વ્યક્ત કરી છે.

આ બન્ને સિદ્ધાંતો પ્રસંગાનુસાર હિંદુધર્મ સ્વીકારે તો છેજ. પણ બેમાંથી કયો રાજમાર્ગ અને કયો અપવાદ માર્ગ કહેવાય. તે તો તે વિષયના જ્ઞાતા હોય તે સમજવી શકે. મેં તો જે પ્રમાણે મને સમજાયું છે તે પ્રમાણે બન્ને પક્ષ રજુ કર્યા છે.

આપણે રાજ શ્રિણિકના સમયે કહી ગયા છીએ કે, તેણે બંધી શ્રિણિઓ પ્રથમવારજ ઉભી કરી હતી. તે પૂર્વે, ધંધાવાર શ્રિણિઓ ન હોવાથી બહુ

વાને કે શૂદ્ર તે તો સર્વને ત્યાજ્ય છે. એટલે વૈશ્યને થતો અન્યાય દૂર કરવા માટે એમ યોજના કરી કે, ચાર વર્ણને બદલે બેજ વર્ગ પાડ્યા. પહેલા વર્ગમાં બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્યને રાખ્યા અને બીજમાં એકલા શૂદ્રનોજ સમાવેશ કર્યો. અને પછી ઉપરના અનુલોભની પદ્ધતિએ બ્રાહ્મણ અને ક્ષત્રિયને છૂટ તો હતીજ, પણ વૈશ્યને જરૂર પડતાં શૂદ્ર કન્યા લેવાને અપવાદ માર્ગ તરીકે છૂટ આપી.)

પ્રાચીન પુરૂષોમાં થઈ ગયેલા પ્રતિલોભ લગ્નના દષ્ટાંતો:—રેણુકા અને જમદગ્નિનો વિવાહ અનુલોભ હતો: શુક્રાચાર્ય પુત્રી દેવયાની ચચાતી રાખને પરણી તે પ્રતિલોભ વિવાહ હતો.

વાડા બંધાયા નહોતા. એટલે મનુષ્ય માત્ર અરસ-પરસમાં કન્યા લઇ દઇ શકતો હતો. પણ શ્રેણિક ના વખતથી વર્ણભેદ-એટલે ધંધાની શ્રેણિઓને લીધે પડતો ભેદ-ભેદો કરવામાં આવ્યો હતો, અને તે પણ કેવળ લગ્ન પૂરતોજ; બાકી જેને હાલ આપણે જ્ઞાતિઓ કહીએ છીએ તેવું નહોતુંજ. એટલે ખાણી-પીણીને અંગે તો સર્વ એકાકારજ હતું. આ સર્વ હકીકત આપણે ખુદ રાજા શ્રેણિકના પોતાનાજ ગૃહદૃષ્ટાંતોથી જાણી ચૂક્યા છીએ. કેમકે તેણે પોતાની કુંવરીઓ ક્ષત્રિય સિવાયના અનેક વર્ણમાં આપી હતી. એટલે કે ત્યાં સુધી પ્રતિલોભ લગ્ન પણ થતાં હતાં. ૧૧ પણ જમાનો જેમ આગળ વધતો ગયો,

(૬૧) એકે શ્રેણિકે પોતે પણ ક્ષત્રિયાણી સિવાય ની રાણીઓ કરી છે. તે સમયેલૈક વિચાર શું થયો હશે તે માલુમ પડ્યું નથી. પણ અનુમાન કરું છું કે, કાળ-દેવની અસર ઈ. સ. પૂ. ૫૨૩ પછીજ (જુઓ પ્રથમ ખંડ પ્રથમ પરિચ્છેદ) પ્રબળપણે થવાની જાણ થઈ છે, એટલે તે પૂર્વે અનુલોભ, પ્રતિલોભ લગ્ન કે બીજની વૃદ્ધિ કે ક્ષતિ, જેવા પ્રશ્ન વિચારવા રહેતો નહોતો હોય. અને રાજા શ્રેણિકના સર્વ લગ્નપ્રસંગો તે સમય પૂર્વેનાં છે.

(૬૨) કે. હી. ઈ. માં પ્રો. જર્લકાપેન્ડીઅર જણાવે છે કે—પુરાણોમાં જણાવેલ છે કે શિશુનાગવંશ અને નાગવંશવચ્ચે રાજકીય દષ્ટિએ કાંઈજ તફાવત નથી; પણ પ્રથમના અને પાછલના નંદ રાજાઓ વચ્ચે સામાજિક અને ધાર્મિક બાબતમાં મોટો અંતર પડી ગયો હતો એટલું સ્વીકારે છે; આ તફાવત એ હતો કે, જ્ઞાતિબંધનનો છડેચોક ભંગ કરવામાં આવ્યો હતો. તથા પરિણામે શુદ્રરાણીને પેટ જન્મેલ એવા મહાપદ્મને ગાદીએ બેસાડવામાં આવ્યો હતો.

Prof. J. L. Carpentier says “ That the Puranas know no break of political continuity between the Shishunagas and the Nandas, but they recognize a great social

અને વૈદિક સંપ્રદાયના મતનું જેર વધવા માંડ્યું (અરે કહો કે તે મતનું જેર તો બહુ વધ્યું નહોતું દેખાતું, પણ તેમના સહચારથી કેટલાક વિધિ-વિધાનો, જનસમુહના સામાજિક વ્યવહારમાં પેસવા માંડતા હતા, અને અમાલ્યો પણ વૈદિક મતના આભે જતા હતા) એટલે શ્રેણીની પ્રથા વિશેષ મજબૂત થતી ચાલી હતી. અને અનુલોભ પ્રતિલોભ લગ્નનાં સારાસારપણા બાબત, વિશેષ ચીવટથી પ્રજા નિહાળવા લાગી હતી. રાજા મહાપદ્મને આ બાબત છીટ હતી, એટલે તેણે દાખલો બેસાડવા તથા વૈદિક માન્યતાઓ જે ખોટી રીતે ધર કરવા માંડી હતી તેને તોડવા, પોતેજ શુદ્ધકન્યા ૧૨

and religious gulf has been fixed between the earlier and the later Nandas by the flagrant violation of castelaw, which placed Mahapadma (it ought to be rather Mahananda) the son of a Sudra woman on the throne ”

વળી ખુ. ઈ. પૂ. ૬૦ જુઓ, તેમાં લખેલ છે કે:—જે કે આંતરજાતિય લગ્નો વારંવાર થતાં હતાં તે નિસંદેહ છે. તેમ વળી એક બાજુ કુલાભિમાની એવી ક્ષત્રિય જાતિ અને બીજી બાજુ અધમ ગણાતા ચાંડાળ વચ્ચેનું, મોટું કલિપત અંતર પણ કદમેકદમ કમી થતું જતું હતુંજ, અને ભિન્ન ભિન્ન પ્રથા વચ્ચેના સિમાબંધનો પણ હમેશાં અદશ્ય થતાં જતાં હતાં, છતાં વિજાતિય લગ્નો કરવામાં, હજુ અનેક અંતરાયો ઉભાજ હતાં. Bud. Ind. P. 60:—Though the fact of frequent intermarriage is undoubted, though the great chasin between the proudest kshatriya on the one hand, and the lowest chandal on the other, was bridged over by a number of imperceptible stages and the boundaries between the stages were constantly being over-

સાથે લગ્ન કર્યું. આથી કરીને વૈદિક મતવાળાઓ, કે જેમાં મુખ્યપણે બ્રાહ્મણોજ હતા, તેમણે મહારાજનાં આવાં શાસ્ત્રવિરૂદ્ધ (તેમના ધર્મશાસ્ત્ર વિરૂદ્ધ: નહોં કે રાજા પોતે જે મત પાળતો તે ધર્મના શાસ્ત્ર વિરૂદ્ધ) કરેલ કૃત્ય માટે, અનેક અવ-હેલનાકારક શબ્દો બોલવા માંડ્યા. અને પછી જ્યારે પુસ્તકો લખાઈને પ્રગટ થયાં માંડ્યાં ત્યારે તો ખુદી રીતે, મત્સ્ય, વાયુ આદિ વૈદિક મતના પુરાણોમાં, તેમના કર્તાઓએ આવા શબ્દો વાપરી તેમનો રોષ જાહેર કરી દીધો. તે વખતે ૬૪ બૌદ્ધ ધર્મેપિકારક મહાન સમ્રાટ અશોકનું નામ, બૌદ્ધ ગ્રંથોના પાને ક્યારનુયે ચડી ગયું હતું. વળી તેનાં કાર્યો, ધર્મની ઉજવળોનારૂપ હતા. જ્યારે આ મહારાજ તેના જેવો શક્તિશાળી હોવા છતાં તેનાં કાર્યો નોખી ભાત પાડનારાં હતાં. એમ દ્વિવિધા પોતાનો મત દર્શાવવા, મહાપદ્મને કાળાશોક (કાળા એટલે નિર્દિત, કલંકરૂપ: કાળાં કામનો કરનાર અશોક

રાજા) અથવા અશોક પહેલો કહ્યો અને બૌદ્ધ ધર્મી અશોકને અશોક બીજો કહ્યો છે. આ પ્રમાણે વર્ણુપ્રધાને વળગી રહેવાનાં મક્કમ પગલાંનાં વિરોધદર્શક ચિહ્નો, પ્રથમ વાર નોંધવામાં આવ્યાનું નજરે ચડે છે.

૫. ૩૩૩ ઉપર લખેલ વિવરણમાં અશોક શબ્દ સાથે બે પ્રકારનાં વિશેષણ જોડાયાં છે.

એકમાં ગુણવાચક વિશેષણ

એક બીજા લગાડી કાલાશોક શબ્દ

સંભાવના બતાવ્યો છે, જ્યારે બીજામાં

સંખ્યાવાચક વિશેષણ જોડી

અશોક પહેલો શબ્દ બતાવ્યો છે. બન્ને વિશે કાંઇક ગેરસમજૂતી થતી દેખાય છે. તે દૂર કરવા પ્રયત્ન કરીશું.

પ્રથમ સંખ્યાવાચક શબ્દ લખ્યો:—આ શબ્દનો પ્રયોગ બૌદ્ધગ્રંથમાં થયેલ હોય એમ જણાય છે. અને તેમની દૃષ્ટિએ એક રીતે તેઓ

stepped, still there were also real obstacles to unequal unions.

હજી સુધી ઈતિહાસમાં અટકુંજ જણાવાયું છે કે, શ્વદ કન્થા સાથે લગ્ન કર્યું; પણ તેની સંખ્યા એક, બે, કે કેટલી હતી તે લખેલ નથી. મને એમ જણાય છે કે. બે શ્વદ રાણીઓ તેને હતી. આને લગતી ચર્ચા જીહા પારિઆફે છે. ત્યાં જીહા.

એમ સમજાય છે કે, વર્ણોમાં અરસપરસ લગ્ન થવામાં બાદ નહોતો ગણાતો. આ સમયે તો શું, પણ તે પછી પણ ચંદ્રગુપ્ત, બિંદુસાર, અને અશોક સુદ્ધતે પણ, વર્ણોત્તર (ક્ષત્રિય સિવાયના વર્ણોમાં) લગ્ન કર્યાં છે. છતાં કોઇ દેકાણે પ્રજાનો રોષ આટલો બધો ઉગ્ર સ્વરૂપે ફાટી નીકળ્યાનું જણાયું નથી. કદાચ એમ પણ કારણ હોય કે, વર્ણોત્તરમાં પણ માત્ર શ્વદ સાથેનાજ વહેવારને નિર્દિત ગણાયો હોય; અથવા નંદના સમયથી આ છોટ શરૂ થઈ હોય. અને પછી ધીમે ધીમે ચંદ્રગુપ્ત, બિંદુસાર અને અશોકના સમય સુધીમાં ઘણે અંશે

બૂંસાઈ પણ ગઈ હોય (વળી જીહા ઉપરમાં “ કાળાશોક ” ના પારિઆફે ટીકા નં. ૫૦ નું લખાણ)

(૬૩) જ. એ. બી. રી. સો. પુ. ૩ પૃ. ૨૫૭ પંડિત જયસવાલજી એમ કહે છે કે—“મહાપદ્મના રાજ્યે તેને (પૌરાણિક લગ્ન પ્રધાને) સાથી ખરાબમાં ખરાબ સમય જોવા પડ્યો હતો.” Pandit Jayaswalji says “ It (Puran) saw the worst days under Mahapadma (J. O. B. R. S. vol. III. p. 257)

(૬૪) ઈ. સ. ના ચોથા સૈકામાં પુરાણો પ્રથમ લખાયાં હોય એમ માન્યતા બંધાઈ છે; જ્યારે આ બનાવ ઇ. સ. પૂર્વની પાંચમી સદીનો છે; જેથી મહાપદ્મ અને પુરાણોનું પ્રગટ થવું, તે બેની વચ્ચેનો અંતર એક હજાર વર્ષનો ગણી શકાય. અને તેથીજ અશોક ની સરખામણી કરી શક્યા છે; નહોતો અશોકની પૂર્વે થઈ ગયેલ વ્યક્તિની સરખામણી, અશોક વેરે કેવી રીતે થઈ શકે. સરખાવો ઉપરની ટી. નં. ૫૨.

બ્યાજખી પણ છે એમ કહી શકાશે. કેમકે, મૌર્ય સમ્રાટ અશોક એક જગતમશહુર વ્યક્તિ છે, તથા બૌદ્ધ ધર્મના પરમ અનુરાગી તરીકે પ્રખ્યાત છે. તેમ વળી તેના આશ્રય નીચે, બૌદ્ધ ધર્મની ત્રીજી ધર્મસભા પણ મળી હતી. એટલે તેનું નામ બૌદ્ધ સંપ્રદાયમાં ઉત્કૃષ્ટપણે અમર થઇ ગયું છે. જ્યારે નંદ બીજાના સમયે તેવીજ રીતે, બૌદ્ધ ધર્મની બીજી સભા મળી હતી. એટલે કદાચ તેની ગણના કરીને, બન્નેને તેઓ અશોક તરીકે ઓળખાવે, અને સમયની અપેક્ષાએ નંદ બીજે તે પ્રથમ થયેલ હોવાથી તેને અશોક પહેલો અને મૌર્ય અશોકને, અશોક બીજે કહે તે બ્યાજખી ગણાય. પણ જ્યાં સુધી ઇતિહાસમાં જણાયું છે ત્યાં સુધી અશોકમૌર્યનું નામજ પ્રથમમાં પ્રથમ અશોક તરીકે બહાર પડેલ સમજાય છે. એટલે ખરી રીતે જોતાં, નંદવંશી રાજા કે જે પહેલો થયો છે તેને, પાછળથી થનારા રાજાના નામ સાથે સરખાવી ન શકાય; હા, તેના ગુણની સાથે કે જીવનના બીજા બનાવ સાથે સરખાવી શકાય ખરું. એટલે પછી એકજ અનુમાન કરવું પડે છે કે મૌર્ય અશોક થઈ ગયા પછીજ, બૌદ્ધ ગ્રંથોના લેખકોએ, “ અશોક પહેલો અને અશોક બીજો ” એવા શબ્દપ્રયોગ કરવા માંડ્યા હશે. અને નંદ વંશીને પ્રથમ અશોક અને મૌર્યવંશીને બીજો અશોક કહ્યો હશે. બાકી નંદનું નામ જે અશોક પડ્યું છે તે, તેના સમયે કોઇની જાણમાં પણ નહીં હોય. તેને કલ્પિતજ ગણી લેવું રહે છે.

હવે ગુણની દૃષ્ટિએ વિચારીએ:—આ બાબતમાં પણ સમયની અપેક્ષાએ ઉપર લખ્યા પ્રમાણે નંદવંશી રાજાને અપાયેલ, અશોકનું ઉપનામ,

કલ્પિતજ ગણવું રહે છે. પણ જ્યારે ઇતિહાસકારોએ (ગમે તે સમયના હોય) તેનું નામ આપ્યું છે તો પછી, તે કઇ વ્યક્તિ હોવી જોઇએ, અને તે શા માટે તેનું નામ અપાયું છે તે વિચારવું જરૂરી થઇ પડે છે. આવું ગુણવાચક નામ, પુરાણકારોએ તેમજ ઇત્રેજ સંશોધકોએ પણ વાપર્યું છે એટલે, સંખ્યાવાચક નામ કરતાં કાંઇક વિશેષ પ્રચલિત કહેવાય અને તેથી પણ તેના ખુલાસો કરવો આવશ્યક છે.

અત્યાર સુધીના લગભગ સર્વ વિદ્વાનોની માન્યતા એમ છે કે, નંદ બીજાએ, શૂદ્ર જાતિની કન્યા સાથે લગ્ન કરેલ હોવાથી, તે સમયના બ્રાહ્મણોએ એમ ધારી લીધેલ કે, આ પ્રકારનું પ્રતિલોભ લગ્ન, જ્ઞાતિ નામની સંસ્થાનું ઉચ્છેદ કરનારું નીવડશે. તેટલા માટે તેના પ્રતિરોધ તરીકે, તેમણે તેમ કરનાર પ્રત્યે પોતાનો રોષ પ્રગટ કરી ‘કાલાશોક’ નામ આપ્યું છે. પણ આ દલીલ સમીચીન લાગી શકતી નથી. કેમકે (૧) હમેશાં એવું ધોરણ છે કે, જો કોઇને કાંઇ ઉપનામ આપવું હોય તો, પહેલાં તો તે પૂરોગામીમાં તેવોજ ગુણ હોવો જોઇએ. હવે અહીં અશોકની સરખામણી (સમયની અપેક્ષા તો નિરાળીજ વસ્તુ છે. અને તે વિશેનો વિચાર તો આપણે ઉપર જણાવી દીધો છે) કરી છે, તો શું અશોકે તેવા પ્રકારનું આચરણ કર્યું હતું ? અથવા તેણે શું, નંદરાજા કરતાં કોઈ ઉંચા પ્રકારનું પગલું લગ્ન બાબતમાં લ્યું હતું કે, જેથી નંદને ‘કાળો’ શબ્દ લગાડી શકાય અને મૌર્ય સમ્રાટને તેનાથી ઉલટ પ્રકારનો માની શકાય ? આ બન્નેનો જવાબ વિરૂદ્ધમાં જાય તેમ છે. કારણ કે અશોકવર્ધને કોઇ શૂદ્રજાતિની

(૬૫) તે સમયે તો શું, પણ તે પૂર્વે કે તત્પશ્ચાત્, સ્વજાતિમાંજ માત્ર લગ્ન કરવાં એવું ધોરણ નહોતું. પ્રથમ તો જોને તેઓએ “ બતિ ” શબ્દથી ઓળખવા

માંડી છે તે જાતિજ નહોતી. તે તો માત્ર “ક્રોણી” જ હતી અને બહુબહુ તો આગળ વધીને જ્યો તો “વણ” ની ગણતરીમાં આવે તેવી સ્થિતિ હતી (જુઓ પૃ. ૨૭૫

કન્યા સાથે લગ્ન કર્યાનું જણાયું નથી. હજી વૈશ્ય કન્યા સાથે પરણ્યાનું નીકળે છે. એટલે શૂદ્રાણી તો નજ કહી શકાય; ઉપરાંત એક લગ્ન તેણે યવન કન્યા સાથે કરેલું છે, (યવન રાજા સેલ્યુકસ નીકિટોરની પુત્રી વેરે) પણ તેને જે પુરાણો શૂદ્ર ગણવા માંગતા હોય તો, તેમની દૃષ્ટિએ તો ઉલટું શૂદ્ર કરતાંયે નીચેનો દરજ્જો યવનનો મૂકાય, કેમકે, તેઓ યવનોને અનાર્ય પ્રજા લેખે છે, બ્યારે શૂદ્રની તો આર્ય પ્રજા તરીકે ગણના કરાઈ છે. એટલે કે, શૂદ્ર અને યવનની દૃષ્ટિએ જે “ કાલા-શોક ” નું નામ દેવાયું હોય તો, મૈયાસમ્રાટને હજી “ કાળાશોક ” નું ઉપનામ દઈ શકાશે, નહીં કે નંદરાજને. આ નંદની આખતમાં જેમ બૌદ્ધગ્રંથોએ અને વૈદિક મતવાળા (પુરાણગ્રંથોમાં) એ પોતાનો મત દર્શાવ્યો છે, તેમ તે સમયનો ત્રીજો ધર્મ જેને જૈન તરીકે ઓળખીએ છીએ, તેના કોઈ ગ્રંથમાં તેને વિશે, એક શબ્દવટીક લખાયો જણાતો નથી. એટલે એ અનુમાન કરી શકાય છે; કાંતો જૈન ગ્રંથકારોએ, પોતાનો ધર્મ પાળતા એવા રાજાનો પક્ષપાત કરીને તે આખત મૌન સેવી લીધું હોય, અથવા તો આવી ગતનાં લગ્નમાં તેમને કોઈ પ્રકારનું અનુચિતપણું દેખાયું નહીં હોય. બીજું

કારણ વાસ્તવિક દેખાય છે. કેમકે જે પ્રથમનું કારણ હોત તો, રાજા શ્રેણિકે તે પ્રકારનાં કરેલાં કાર્યને, તે જૈન ધર્મનો પરમ ઉપકારી હોવા છતાં, જેમ તેમણે નોંધપોથીનાં પાને ચડાવ્યાં છે, તેમ નંદનું તેવા પ્રકારનું કોઈ ઉપનામ લખ્યા વિના રહેત નહીં. આ પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિને સર્વ તરફથી તોળી જોતાં એમ સાર નીકળે છે કે, કાળાશોકના ઉપનામ સાથે લગ્નના પ્રકરણને સંબંધ નથી દેખાતો.

હવે ગુણવાચક તરીકે તે શબ્દની તપાસ લઈએ. પૂરાણકારોએ વળી એમ જણાવ્યું છે કે, તેણે ક્ષાત્રયોની ૬૬ કત્લ કરી નાંખી હતી. અને તેના સમયથી યુધિષ્ઠિર સંવત બંધ પડી કુલિ સંવત્સરની સ્થાપના થઈ છે. (અથવા તો કોઈ પ્રકારે તેના આ કૃત્ય સાથે તેને સંબંધ છે.) હવે જે ઇતિહાસ તપાસીએ છીએ, તો આવી કત્લ તો આ બીજા નંદે કરી નથી પણ નવમા નંદે કરી છે. એટલે તે હિસાબે, આ કાલાશોકનું બિરૂદ, નવમા નંદને અર્પણ થયું જોઈએ. વળી કત્લને લીધે, બિરૂદ અપાય તો હજી વાસ્તવિક પણ દેખાય. કેમકે, અતિ પ્રાચીન સમયે, મહાતપસ્વી એવા જમદગ્ન ઋષિના પુત્ર પરશુરામે, એકદા પિતા પાસેથી વચન મેળવી, પોતાના કુહાડાવડે ત્રણ વખત આખી

તથા તેને લગતી ટીકા નં. ૪૬, ૪૮) છતાં માનો કે, તેમણે જે અર્થમાં આ અતિ શબ્દનો ઉપયોગ કર્યો છે તે પ્રકાર-નું ધોરણ તે સમયે હતું, તો જણાવવાનું કે, તેમના પૂર્વે રાજા શ્રેણિકે ક્ષત્રિય સિવાયની અન્ય અતિમાંથી કન્યા લીધી પણ છે તેમ લીધી પણ છે. રાજા ખારવેલ અને ચંદ્રગુપ્તનાં નામ પણ દઈ શકાય તેમ છે. તેમ જે શૂદ્રાણીને લઈને આ નંદ બીજાને તેઓ ઉણપ આપવા નીકળ્યા છે, તેનીજ બીજી શૂદ્રાજાતિની રાણીના પેટ જન્મેલ પુત્રોને, ક્ષત્રિયાણીઓ દેવામાં આવી છે, એટલુંજ નહીં પણ તેમને પેટ જન્મેલી કન્યાઓ, ક્ષત્રિયોએ પોતાનામાં લીધી છે. તો પછી હવે નીચનું ધોરણ ક્યાં રહ્યું ?

પૂર્વની અને સમસમયીની વાત આ પ્રમાણે થઈ. હવે પશ્ચાત્સમયની વાત કરીએ—રાજા પ્રિયદર્શિને (અશોક-ની પાછળ આવનારે) અંધવંશની કન્યા લીધી છે (આ અંધવંશને પુરાણકારોએ હલકું કુળ પણ ગણાવ્યું છે) બીજાં પણ અનેક દર્શાવે દેવાય તેમ છે. દૂંકમાં કહેવાનું કે, આ પ્રમાણે લગ્નની આખતમાં રજી કરા-યલી દલીલ પ્રમાણિક દીસતી નથી. વળી જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૬૦.

(૬૬) જુઓ સર કનિંગહામ કૃત ધી બુક ઓન એન્શાન્ટ ઈરાન અને પાર્થર રચીત, ધી ડાઇનેસ્ટીક લીસ્ટસ ઇન કલીએલજ નામનાં પુસ્તકો.

પૃથ્વીને નક્ષત્રિય યનાવી કાળો કેર વર્તાવ્યો હતો. આ પરશુરામ જન્મથી બ્રાહ્મણ હોવાને લીધે, પુરાણ-કારનાં પાને તેનું નામ પણ નોંધાયું છે. એટલે, અહીં પણ તેવાંજ કાળો કૃત્ય કરનારનું નામ, પુરાણ ની નોંધમાં ચડાવાયું હોય એમ સંભવિત લાગે છે. (જૈન ગ્રંથો નવમા નંદ માટે કેમ મૂંઝા રહી ગયા છે, તે પ્રશ્ન ખડો થાય છેજ. મારાવાંચવામાં કાંઈ આવ્યું નથી. બીજાઓએ વાંચ્યું હોય તો કૃપા કરી જણાવવું. ત્યાંસુધી જૈન લેખકે નવમા નંદની બાબતમાં પક્ષપાત કર્યો હોવાનું માનવુંજ રહે છે.)

હવે જો કૃત્યને લીધે, ખિરદ દેવાયાનું ઠરતું હોય તો, મૌર્ય અશોકે પણ તેવી નિંદા (અલબત્ત નક્ષત્રિય કે અન્ય વર્ણનો ભેદ રાખ્યા સિવાયની માનવહિંસા-વળી વિશેષ હોય) ચડે તેવી હિંસા કરી છે. કેમકે તેણે તો સ્વાવર્ગને પણ ભોગ યનાવી હતી) કત્લ કરી છે અને તે કૃતિની અપેક્ષાએ તો બનતેને “ કાળાશોક ” જ કહેવા પડશે. કાષ્ઠને ધર્માશોક ન કહી શકાય.

ઉપરના બન્ને કારણોની તુલના કરતાં, લગ્ન-નું કારણ નિર્મૂળ દેખાય છે. જ્યારે કૃતિનું કારણ ઊચિત સમજાય છે. તો પછી તુલનાત્મક વિશેષણો-ધર્માશોક અને કાળાશોક-કેમ અને કાના માટે વપરાયા ગણી શકાય ?

નંદ બીજાના ચારિત્રમાં કત્લ જેવું નિંદા કે ઘૃણીત કાંઈ કાર્ય નોંધાયું નથી. જ્યારે નવમા નંદ વિશે તેમ કહી શકાય છે. એટલે આ બે નંદ-માંથી એકબીજાની અપેક્ષાએ, નંદ બીજાને ધર્મા-

શોક કહેવાય (બૌદ્ધ સલાના અંગે ઉપર જે દલીલ આ બાબતમાં કરી છે તે સંખ્યાની દૃષ્ટિએ કરી છે. છતાં હવે ગુણની દૃષ્ટિથી પણ તે ઉપનામને લાયક હશે) જ્યારે નવમા નંદને કાળાશોક કહેવાય. એટલે સમજવું રહે છે કે કદાચ પુરાણ-કારની દૃષ્ટિ આ પ્રકારે બંધાઈ હોય.

નંદવંશી રાજામાં આ પ્રકારે જેમ બે નંદને, આવાં ગુણવાચક ખિરદો અર્પા શકાય છે, તેમ મૌર્ય વંશી બે રાજાઓને પણ તેવાંજ ખિરદો અર્પા શકાય છે. ત્યાં બિંદુસારપુત્ર અશોકવર્ધનને “ કાળાશોક ” કહી શકાય તેમ છે, જ્યારે તેની પાછળ ગાદીએ આવનાર અને તેના પૌત્ર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનને ધર્માશોક કહી શકાય તેમ છે. રાજતરંગિણિમાં જે ધર્માશોકને કાશ્મિરપતિ તરીકે જણાવ્યો છે તે આ પ્રિયદર્શિન છે, નહીં કે તેનો પિતા-મહા અશોકવર્ધન. આ પ્રકરણ વિસ્તારપૂર્વક આપણે આગળ ઉપર લખવું રહે છે. તે માટે બીજા પુસ્તકના અંતે તે બાબતનું સ્વતંત્ર પરિશિષ્ટ બુઝા.

આ પ્રમાણે બે ધર્માશોક^{૧૭} અને બે કાળાશોકનાં^{૧૮} યુગ્મે થયાં કહેવાય. એક નંદવંશ-માં અને બીજું મૌર્યવંશમાં. નંદવંશમાં પણ એકની પછીજ બીજો ગાદીએ બેઠો કહેવાય (વચ્ચે નામધારી રાજા થયા છે પણ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ તે ગણતરીમાં લેવાયા નથી) તેમ મૌર્યવંશમાં પણ તેજ પ્રમાણે બન્યું કહેવાય. તે બન્ને દષ્ટાંતોમાં ફેર એટલાજ છે કે, નંદવંશમાં પ્રથમ જે થયો છે તે ધર્માશોક છે ને પાછળનો કાળાશોક છે, જ્યારે

(૧૭) બે ધર્માશોક:—પહેલાંનો રાજ્યકાળ ૨૮ વર્ષ ચાલ્યો છે. બીજાનો ૫૪ વર્ષ લંબાયો છે. અને રાજ્યાભિષેક પૂર્વેનાં ૧૪ વર્ષ ગણીએ તો ૯૮ વર્ષ ગણી શકાય તેમ છે.

(૧૮) બે કાળાશોક:—પહેલાંનો રાજ્યકાળ ૪૩ વર્ષ ચાલ્યો છે. બીજાનો ૪૧ વર્ષ કહી શકાય. (બાકી

બીરી રીતે તો ૨૭ વર્ષજ છે અને ૧૪ વર્ષ રીજાંટ તરીકેનાં છે) આ ચારેનો રાજ્યકાળ આ પ્રમાણે જણાવ્યો છે. એટલે જે જે દેશોએ અશોક નામધારી રાજાનું વર્ણન બાણવામાં આવે ત્યાં, તેનો સમય ફેટલા વર્ષનો જણાવ્યો છે તે તપાસવું; અને તે ઉપરથી સહજ બણી શકશે, કે તે કયા રાજાને અનુલક્ષીને કહેવામાં આવે છે.

મૌર્યવંશમાં તેથી ઉલટું જ થયું છે. ઉપરાંત ખીજો ફેર એ છે કે, નંદવંશમાં તે બંને અશોક, જૈન ધર્મના અનુયાયી છે, જ્યારે મૌર્યવંશના બે અશોકમાંથી પ્રથમનો બૌદ્ધધર્મી છે અને ખીજો જૈનધર્મી છે. (આ વિષય ઇતિહાસમાં તદન નવીનજ પ્રકરણ ઉધારે છે. તેનો સવિસ્તર હેવાલ રાજ્ય પ્રિયદર્શિનના જીવનવૃત્તાંતે જુઓ)

અત્ર જે વર્ણન કરવા ધારું છું તેમાંનું કેટલુંક કન્વર્વશને લગતું છે. કાંઈક આંધ્રવંશને અન્વયે છે, તેમ કતિપય એક ઐતિહાસિક આ નંદવંશને પરવે પણ છે. બનાવનું નવીન અને વાસ્તવિક રીતે જે રચ્ચ. જેને લગતું હોય તે તેને

સ્થાને આજેખાય, તે યોગ્ય કહેવાય. પણ તે સઘળું એકજ સ્થળે લખવા માટે મને સખળ કારણ એ મળ્યું છે કે, આ ઘટના નો સ્ટ્રેટ હજુસુધી ક્યાંય કરાયો હોય એમ મારી જાણમાં નથી. એટલે એક હકીકતનો સંબંધ, ખીજીની સાથે મળી રહે, તે સમજવા માટે વાચક વર્ગને ભિન્ન ભિન્ન સ્થળે જોવાનું જો સૂચવવામાં આવે, તો વાચકવર્ગને પણ અથડામણ જેવું થાય છે. તેમજ એક સ્થાને લખેલ હકીકતનો સંબંધ, ખીજી જગ્યાએ દર્શાવેલ વસ્તુ સાથે મેળવવાને, કેટલીક હકીકતનું અવતરણ કરવું પડે છે. જેથી પિષ્ટપેષણ પણ થઈ જાય છે. છતાં એકજ સ્થાને લખેલ હકીકત બરાબર યથાર્થિત સમજવામાં જે આનંદ પડે છે, તેટલો જુદાં જુદાં સ્થાને લખેલ હકીકત સમજતાં અને પચાવતાં થતો નથી. આ કારણથી આખી ઘટના અત્ર એક સ્થાને જ મેં વર્ણવી છે.

ઉપરના પારિગ્રાહમાં આપણે જાણાવી ગયા

છીએ, કે રાજ્ય મહાપત્રે શુદ્ધ જાતિની કન્યા સાથે લગ્ન કર્યું હતું. ઇતિહાસકારો આ પ્રમાણે એકજ શુદ્ધ રાણી કર્યાનું જણાવે છે. જ્યારે ઉપરની ટીકા નં. ૬૦ માં જણાવ્યા પ્રમાણે બે શુદ્ધાણીઓ હોવાની મારી માન્યતા થાય છે. આ હકીકત કેવી રીતે બનવા યોગ્ય છે તે હવે વર્ણવું છું.

દક્ષિણ ભરતખંડના એક વખત ચક્રવર્તી સમાન ઘર્ષ પડેલ શતવાહન વંશનું નામ તો ઇતિહાસમાં સુવિખ્યાત થઈ પડેલ છે. તેના આદિ પુરુષનું નામ શ્રીમુખ ગણવામાં આવે છે. આ રાજ્ય શ્રીમુખે, તેમજ શરૂઆતના સર્વે આંધ્રપતિઓએ પાડેલ સિક્કાનાં ચિત્રો ઉપરથી આપણે સાબિત કરી શકીએ છીએ કે તેઓ જૈન ધર્મ પાળનારા હતા. તથા નંદવંશ સાથે પણ સંબંધ ધરાવતા હતા. વળી દક્ષિણ કેનેરાના ચુટુકડાનંદ અને મૃગાનંદના સિક્કા પણ આંધ્રપતિને મળતા આવે છે. અને તેના વિશે વિવેચન કરતાં (જુઓ તૃતીય ખંડે, દ્વિતીય પરિચ્છેદે તેમના સિક્કાઓ) જણાવીશું કે તેઓ પણ નંદવંશની સાથે કાંઈક સૈનિક સંબંધ ધરાવતા અમલદારો હોવા સંભવ છે. ૭૦ એટલે આ બધી ઘટના આપણને રાજ્ય મુંદના સમયે જે અંધાધૂની અને બળવાખોર જેવી વૃત્તિ, મગધ દેશમાં વ્યાપી રહી હતી, ત્યાં વેર નજર લંબાવવાને દોરી જાય છે. કારણ કે નહીં તો, શ્રીમુખ તથા ચુટુકડાનંદ વિગેરે રાજ્યો, નંદવંશ કે શિશુનાગવંશને મળતા આવે તેવા પોતાના સિક્કા જેવી અજોડ પુરાવારૂપી વસ્તુ પ્રાપ્ત અને ઇતિહાસને ભેટ ધરત નહીં. એટલે સમજાય છે કે શ્રીમુખ અને ચુટુકડાનંદ વિગેરે, નંદવંશમાંથી છુટા પડેલ અંશો હોવા સંભાવત છે. તેમ શતવાહન વંશની સ્થાપનાનો સમય પણ નંદવંશના તે સમયને બંધ

(૬૬) જુઓ સિક્કા પ્રકરણે તેમના સિક્કા ચિત્રો તથા તેને લગતું વિવેચન.

(૭૦) જુઓ છઠ્ઠા પરિચ્છેદે ઉદયન, અનુરૂદ્ધ તથા નંદીવર્ધનની હકીકતે.

બેસતો હોઈ, આપણા તે અનુમાનને દઢતર બનાવે છે.

બીજી બાજુ, ઇતિહાસ ભેરી અવાજે એમ જાહેર કરી રહ્યો છે કે, નંદ બીજો મરણ પામતાં તેની ગાદી માટે હક્કદાર કોણ ? તે પ્રશ્ન ઉભો થવા પામ્યો હતો. અને છેવટે એમ ઠરાવાયું હતું કે ક્ષત્રિયાણી પેટે જન્મેલ પુત્રોનો હક વિશેષ ગણી તેમને ગાદી મળવી જોઈએ. ૭૧ આથી કરીને નંદ ત્રીજાથી માંડીને આઠમા નંદ સુધીના છ ક્ષત્રિયાણી જાયા, નંદ બીજાના પુત્રો મગધપતિ બન્યા હતા. અને તેઓ મરણ પામતાં, નંદ બીજાનો શૂદ્રાણી પેટે જન્મેલ પુત્ર નવમા નંદ તરીકે મગધ નો સમ્રાટ બન્યો હતો. આ નવમા નંદની માને કોઈક હાલમ જાતિની માને છે. જ્યારે કોઈક ધોળાણ કે તેવી અન્ય શૂદ્ર જાતિની પણ માને છે.

ત્રીજી બાજુ, રાજા શ્રીમુખ અને તેના વંશની કેતપતિ પણ હલકા વર્ણની માતાના પેટે જન્મેલ

(૭૧) હમેશાં જ્યેષ્ઠ પુત્રનેજ ગાદી અપાય તે રિવાજ. છતાં કોનો હક વધારે તે પ્રશ્ન ઉભો થયો છે, તે હકીકતજ એવા અનુમાન ઉપર આપણને લેધ બચ છે, કે ક્ષત્રિયાણી બધા પુત્રો કરતાં બીજે કોઈ મોટા પુત્ર કે પુત્રો હશે. પણ તે ક્ષત્રિયાણીને પેટે જન્મેલ નહીં હોય. વળી જુઓ આગળ પૃ. ૩૪૫ નું લખાણ. સરખાવો નંદ બીજાના વર્ણને પૃ. ૩૩૪ માં 'તેનું કુટુંબ' વાળો પારિભાષ.

કદાચ એમ માનીએ કે શૂદ્રાણી બધો-પુત્ર તો તેજ હતો કે જે પાછળથી નવમા નંદ તરીકે આવ્યો છે. પણ તે હકીકત માન્ય રહે તેમ નથી, કારણ કે નવમો નંદ ગાદીએ બેઠો ત્યારે ૨૧-૨૩ વર્ષની ઉમરનો હતો. એટલે નંદ બીજાના મરણ સમયે તેની ઉમર ૨૩-૧૨=૧૧ વર્ષનીજ હશે. અને એ તે સૌથી મોટો હોય તો બીજા છ નંદો તો તેનાથી પણ નાના હશે. વળી તે સર્વે સહોદરો હોવાથી, દરેકની વચ્ચે બંને વર્ષનો અંતર ગણતાં અગિયાર વર્ષના સમયમાં, તે છ જણનાં જન્મ ઘટાવવાનું કાર્ય મુશ્કેલ થઈ પડે છે. અને એ તો નક્કીજ

પુત્રોથી થયાનું ઇતિહાસકારોએ જણાવ્યું છે. ૭૨ તેમ શ્રી મુખનો સમય ૭૩ પણ નંદ રાજાના સમયનો છે, તેમ તેના સિક્કા ઉપરથી તે નંદવંશમાંથી ઉતરી આવેલો જણાય છે. તેમ નંદ બીજાએ શૂદ્રજાતિની કન્યા કે કન્યાઓ સાથે લગ્ન કર્યાનું પણ જણાયું છે. એટલે આ બધાનો સંબંધ જોડવા માટે એમ માની લેવાનું કારણ મળે છે, કે શ્રીમુખ પણ રાજા મહાનંદની કોઈ શૂદ્રાણી જાતિની રાણી પેટેજ જન્મેલો કુંવર હોવો જોઈએ. હવે સવાલ એ ઉદ્ભવે છે કે શ્રીમુખ અને મહાનંદ તે બંને એકજ શૂદ્રાણીને પેટે જન્મ્યા હશે કે જુદી જુદી રાણીના પેટે. જો બંને જુદી રાણીના પેટે જન્મ્યા હોય તો, રાજા મહાનંદને શૂદ્ર જાતિની એક કરતાં વધારે રાણી હતી, એમ નિર્ધારિત રીતે સાબિત થઈ જાય છે. અને એ તો જાણીતું છે કે, મહાનંદની માતા તથા શ્રીમુખની માતા બંને જુદીજ કામની છે. ૭૪ એટલે બંને રાણી જુદીજ હશે.

છે કે નંદ બીજાના મરણ પછી તેના કોઈ પુત્રનો જન્મ કલ્પીજ ન શકાય. આ હકીકતને લીધે ઉપર પ્રમાણે કોઈ બીજોજ શૂદ્રાણી બધો કુંવર હતો એમ નક્કી કરે છે.

(૭૨) જુઓ આંધ્રપતિની ઉત્તપતિ માટે ચતુર્થ વિભાગે. જ્યાં વિસ્તાર પૂર્વક ચર્ચા કરવામાં આવી છે.

(૭૩) જુઓ પૃ. ૧૫૬ થી ૧૬૧ સુધીની હકીકત : તથા પૃ. ૧૫૮ માં ટી. નં. ૨૬ નું નિવેદન.

(૭૪) જુઓ શ્રીમુખના વર્ણને-તેની માતા હાલમ બતની હતી નથી : જ્યારે મહાનંદની માતા હાલમ બતની હતી. (જુઓ પૃ. ૩૪૧ ની હકીકત,)

બંને શૂદ્ર રાણીઓ જુદા જુદા વર્ણની છે. કદાચ એકજ વર્ણની હોય તો પણ માતા તો જુદીજ છે : શ્રીમુખની માતા સાથેનું લગ્ન મહાપદ્મ ગાદીએ બેસતાં દેવ વખતમાંજ કર્યું લાગે છે. જ્યારે મહાનંદની માતાની સાથેનું લગ્ન તો, બૌદ્ધ કાઉન્સિલ મળી ગયા બાદ, તેના રાજ્ય સમયના તેર ચૌદ વરસ થઈ ગયા બાદ, કર્યું હોય એમ અનુમાન થાય છે.

આ ઉપરથી એટલું સિદ્ધ થયું કે, રાજા મહા-
નંદને એક કરતાં વધારે શુદ્ર જ્ઞાતિની રાણીઓ
હતી. તેમાં એકને પેટે શ્રીમુખનો જન્મ હતો અને
બીજાને પેટે મહાનંદનો જન્મ હતો.

હવે તે બન્નેની ઉંમર વિશે વિચાર કરીશું.
રાજા મહાનંદ જ્યારે મગધપતિ બન્યો ત્યારે તેની
ઉંમર લગભગ ૨૧ કે ૨૩ વર્ષનીજ હોવાનું સા-
બિત થાય છે. કેમકે, જ્યારે તેના શીર ઉપર
રાજની હાથણીએ૭૫ રાજ્યાભિષેક માટેનો જળ
પૂર્ણ કળશ ઢોલ્યો છે, તે સમયે તે વરરાજા તરીકે
વરથોડે નગરમાં ફરવા નીકળ્યો હતો. અને તે
લગ્ન કોષ્ટક જ્યોતિષકારે તેનું ભવિષ્ય ભાખવાથી
ગોઠવવામાં આવ્યું હતું એમ જણાયું છે. તે
સમયે તેની ઉંમર ૨૧ થી ૨૩ વર્ષની કહી છે:
એટલે મ. સં. ૧૧૨ માં=છ. સ. પૂ. ૪૧૫ માં
જ્યારે તેગાદીએ આવ્યો, ત્યારે તેની ઉંમર ૨૩ વર્ષની
હોવાની ગણતરી કરીએ, તો તેનો જન્મ મ. સં.
૮૯=છ. પૂ. ૪૩૮ માં થયો ગણાશે. અને તે
હિસાબે, રાજા મહાનંદના મરણ સમયે (છ. સ.
પૂ. ૪૨૭ માં=મ. સં. ૧૦૦ માં) તે કેવળ ૧૧
વર્ષની ઉંમરનોજ હોય. જ્યારે રાજા શ્રીમુખ મ.
સં. ૧૦૦ માં તો આંધ્રવંશની સ્થાપના કરી છે.
અને કન્વવંશી સુશર્મનને માર્યો પણ છે. એટલે
તેની ઉંમર તો તે સમયે કમમાં કમ ૨૫ વર્ષની
હોવી જોઈએ. અને તેમ ગણીએ તો તેનો જન્મ
મ. સં. ૭૫ (૧૦૦-૨૫)=છ. સ. પૂ. ૪૨૭+
૨૫=છ. સ. પૂ. ૪૫૨ માં માનવો પડશે. અને
તેમ બનવા યોગ્ય પણ છે, કેમકે રાજા મહાપદ્મ
પોતે, પોતાના પિતાના મરણ બાદ એટલે મ. સં.
૭૨ (છ. સ. પૂ. ૪૫૫) માંજ મગધ સમ્રાટ

બન્યો છે. તેમજ સ્વતંત્ર બન્યા પછી ત્રણેક વર્ષે
કે એકાદ-એ વર્ષે, શુદ્ર જાતની રાણી વેરે લગ્ન કરે તો
તેને પાલવી શકે તેમ પણ હતું. એટલે હવે
આખી વાતનો સાર એ થયો, કે રાજા મહાપદ્મના
મરણ સમયે શ્રીમુખની ઉંમર ૧૦૦-૭૫=(આશરે)
૨૫ વર્ષની હતી. અને મહાનંદની ઉંમર માત્ર ૧૧
વર્ષની હતી. અગિયાર વર્ષની ઉંમર તે સગીર
ગણાય એટલે તેને તો, ગાદીયોગ્ય ગણાયજ નહીં.
પછી કહેવો તો શુદ્ર રાણી પેટે જન્મ હોય, કે ક્ષત્રિ-
યાણીના પેટે જન્મ હોય. બાકી ૨૫ વર્ષની ઉંમર
તો શ્રીમુખને માટે પુખ્ત વયજ લેખાય તેમ હતું.
પછી સવાલ એ રહ્યો કે, શ્રીમુખ પુખ્ત વયનો
હોવા છતાં, તેને ગાદી કેમ ન મળી? એ જ કારણ
હોઈ શકે છે. એક તો પોતે શુદ્રરાણીને પેટે જન્મ્યો
હોય તેથી નાલાયક ઠરાવાયો હોય: અથવા બીજા
ક્ષત્રીયજન્યા કુંવરમાંનો કોઈ તેનાથી પણ મોટો
ઉંમરનો હોય. આ બે કારણમાંથી પ્રથમનુંજ કા-
રણ અત્ર સંભવિત છે, કેમકે (જુઓ પૃ. ૩૪૨ ની
હકીકત તથા તેનું ટીપણ નં. ૬૯.) ઉંમરની
લીધે તો તેનો હક્ક સર્વોપરીજ હતો. પણ શુદ્ર-
રાણીના પેટે જન્મ થયો હોવાથીજ, કોને ગાદી
સોંપવી તે પ્રશ્ન રાજકર્મચારીઓ વચ્ચે ચર્ચાયા
હતો. અને અંતે ક્ષત્રિયાણી જન્યા કુંવરને ગાદી
સુપ્રત થઈ હતી. આ બનાવથી કુંવર શ્રીમુખ પો-
તાનું અપમાન થયું સમજી, રૂસણ લઇને પો-
તાના એક સહોદર બંધવ સાથે૭૬ પોતાના બાપની
હકુમતની-મગધભૂમિનો ત્યાગ કરી દેશાટને નીકળી
પડ્યો હતો. આ પ્રમાણે શ્રીમુખ કોણ અને ક્યાંથી
આવ્યો તેની ચર્ચાનો જવાબ મળી ગયો કહેવાશે.
હવે સાબિત થઈ ચૂક્યું કહેવાય કે

(૭૫) આ હકીકત માટે જુઓ નવમા નંદના જ્ઞાતે.

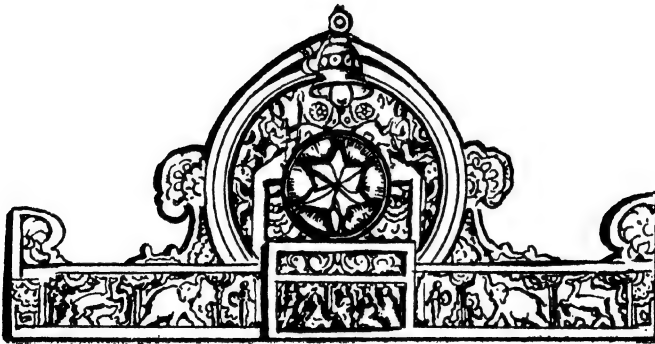
(૭૬) જુઓ ઉપરમાં, તેના કુટુંબ સંબંધી હકીકત.

આ તેના બીજા ભાઈનું નામ કૃષ્ણ હતું તે આપણે
આંધ્રવંશના ઇતિહાસથી જણાઈશે.

કુમાર શ્રીમુખ પોતે રાજપીજ તો હતોજ, એટલે તેનાથી ખીજું તો શું થાય ? ક્યાંક જઇને રાજ્યના મોટા અધિકારી તરીકે જાણી શકે અથવા તો કોઇક સ્થાન જમાવી ત્યાંનો અધિપતિ બની બેસે. તેના પિતા મહાપદ્મ : રાજ નંદખીજના મરણ બાદ મગધની ભૂમિ ઉપર તો તેનો (સોરમાન) ભાઇ રાજ નંદ ત્રીજ તરીકે જાહેર થઇ ગયો હતો, એટલે મગધની સત્તાની બહાર જવું જ રહ્યું. મગધની બહારના ભગોલગ પડોશી રાજ્યોમાં, એક હતો કલિંગ દેશ, ખીજો સોરીસાવાળો ભાગ; અને ત્રીજો મધ્ય પ્રાંતવાળો ભાગ. તેમાંના પહેલા બન્ને પ્રદેશો તે સમયે તુરતના ગાદીએ આવેલ ચેદિપતિ ખારવેલના અધિકારમાં હતા. અને તેની સાથે એકલવાયે કોઇની મદદ સિવાય બાકી બીડવી પાલવે તેમ નહોતું. એટલે કલિંગ રસ્તે ન જતાં, જુદેલખંડ અને રેવા

રાજ્યવાળા ભાગમાંથી કે મધ્યપ્રાંતમાંના રસ્તે ઉતરી, ત્યાં પોતાનું નશીબ અજમાવવું તેને યોગ્ય લાગ્યું. અને તે પ્રદેશ પ્રથમ જીતી લઈ, ત્યાં રાજગાદી સ્થાપ્યા પછી દક્ષિણ પૂર્વમાં આવેલ કલિંગની હદ ઉપર આક્રમણ લઇ જવાની વેતરણમાં પડ્યો (આ અધિકાર શ્રીમુખના અને કલિંગપતિ રાજ ખારવેલની સાથે સંબંધ ધરાવે છે. ત્યાં લખવામાં આવશે.) આ પ્રમાણે નંદ ખીજના જ્યેષ્ઠ પુત્રનો હક્ક ડુબાડાયાથી તેણે દેશવટું લીધું હતું. અને તેથી ક્ષત્રિયાણી જયો મગધપતિ બનવા પામ્યો હતો.

આ પ્રમાણે મારી માન્યતા મેં રજુ કરી છે. અલબત્ત પ્રકાશિત હકીકત આશ્ચર્યમાં ગરકાવ કરે તેવી તો છે જ. પણ સંશોધનનું કાર્યજ સર્વદા એવી સ્થિતિ ભોગવે છે. ગવેશકો આ બાબત ઉપર પોતપોતાના વિચારો જાહેર કરશે.





પંચમ પરિચ્છેદ.

(આ) નંદવંશ : નાનો નાગવંશ ચાલુ

સંક્ષિપ્ત સાર:—

નંદ ત્રીજથી નંદ આઠમા સુધીના છ રાજાઓ—તેમનાં નામોને અકસ્માતિક લાગેલ પત્નો અને તેને લગતું વિવેચન—મહાવીર સંવત નામના નવીન સંવત્સરની કરાયેલી શોધ—તેમનાં રાજ્યોની અન્ય હકીકત—મગધપતિ બૃહસ્પતિમિત્રનાં સગાંઓની ઓળખ.

નંદ નવમો : મહાનંદ—તેનાં બીજાં પાંચ છ ગુણવાચક નામો વિશેની સમજૂતિ—તેના રાજ્ય વિસ્તારની ટૂંકી સમીક્ષા—પેલી જગત્રસિદ્ધ ત્રિપુટી લાવવાના મનોરથ અને ફળ સિદ્ધિ—શકટાળ મહામંત્રીનું અમાત્યપણું અને પં. ચાણાક્યનું શિષ્યપણું—કાત્યાયન અને શાકતાયન વચ્ચેનો તફાવત—ધર્મંડી અને ઇર્ષ્યાભોર વરૂચિએ કરેલાં કેટલાંક ન છાજતાં કાર્યો—તેનું ભોગવવું પડેલું પરિણામ અને તેનો થયેલ ફેજ—અંદ્રગુપ્તની ઉત્પત્તિનો અને રાજા મહાનંદની કારકિર્દીના અંતનો ઇતિહાસ—તેનું રાજ્ય કુટુંબ, રાજ્યકાળ અને આયુષ્ય.

(૩ થી ૮) નંદ ત્રીજીથી નંદ આઠમા સુધીના ૭ રાજ્યો

નંદ બીજા પછી તેની ક્ષત્રિયાણી રાણી પેટે જન્મેલા^૧ ૭ પુત્રો એક પછી એક નંદ ત્રીજો, નંદ ચોથો, નંદ પાંચમો, નંદ તેમનાં નામો શી છઠો, નંદ સાતમો અને રીતે મળી આવ્યાં નંદ આઠમો : એમ અનુક્રમે નામ ધારણ કરી મગધની ગાદીએ આવવા પામ્યા છે. આટલું સત્ય તો ઇતિહાસકારોએ અઘાપિ પર્યંત જાહેર કરેલું છે. પણ જેમ આખા નંદવંશ વિશે કેટલીક માહિતી અપ્રકાશિત પડી રહી છે, તેમ આ હએ રાજવીનાં નામો પણ અંધારામાં જ રહ્યાં છે. અકસ્માતથી તે આખત ઉપર પ્રકાશ મળી ગયો હતો, જે આ નીચે જણાવું છું. અલબત્ત તેમનાં નામ વિશે તો હવે બહુ શક રહ્યો નથી. પણ તેમનો જે અનુક્રમ ગોઠવી નાંખ્યો છે, તે હજી ખામીવાળો ગણી શકાય ખરો. કેમકે તે ગોઠવવામાં કોઈ આધાર મળી શક્યો નથી.

નામ કેમ મળી આવ્યાં તે બનાવ રજુ કરું છું. સર કનિંગહામે પોતાના પુસ્તકમાં^૨ કેટલાક સિદ્ધાંત^૩ વર્ણન કર્યું છે. તે મળી આવ્યાં છે તો સંયુક્ત પ્રાંતોના કોઈ વિભાગથી, પણ તેના ઉપર વત્સનું ચિત્ર હોવાથી તે સિદ્ધાંતોને કૌશંબીપતિના ઠરાવ્યા છે, કારણકે કૌશંબીપતિનું રાજ્યચિન્હ વત્સ છે. અને જેનાં નામો તેઓના ઉપર આવે- ખેલાં છે, તે નામ વાળી વ્યક્તિઓને કૌશંબી- પતિના ખંડિયા રાજા હોવાનું, અને જે સ્થાનો- માંથી તે જડી આવ્યા છે તે સ્થાનો ઉપર હકુમત

ભોગવતા નાના જગીરદારો તેઓ હોવાનું, જાહેર કર્યું છે. તેમ આમાંના કેટલાક રાજ્યોનાં નામને છેડે મિત્ર શબ્દ આવેલ છે. વળી જાણીતા શુંગવંશી રાજાઓ, જેવા કે પુષ્યમિત્ર, અગ્નિમિત્ર વિગેરે વત્સપતિઓ હતા. એટલે, આ સિદ્ધાંતોમાં જણાવેલા મિત્ર નામધારી નૃપતિઓ પણ ઉપરના, શુંગવંશી રાજાઓના સંબંધી હશે, તેમજ તે સમયની આસપાસ કદાચ થઈ ગયા હશે એવું અનુમાન તેમણે દોર્યું છે. પણ સિદ્ધાંત ઉપરનાં ચિત્રો ખારીકાઇથી નિહાળતાં જણાય છે, કે તેમાં ચેલ અને સંધ જેવાં ચિન્હો જે સ્પષ્ટપણે કાતરેલાં છે, તે જૈન ધર્મનાં હોવા સંભવ છે. અને જે તે ચિન્હો જૈન ધર્મનાં ઠરે તો, શુંગવંશ-મિત્રવંશ તો વૈદિક સંપ્રદાયને માનનારો હતો. એટલે તે સિદ્ધાંતો તેને લગતા તો કેમ સંભવી શકે! હરગીજ નહીં. ત્યારે પ્રશ્ન એ થયો કે, એવા કયા વત્સપતિઓ હતા કે જે, જૈન ધર્માનુયાયી પણ હતા, તેમ આ સિદ્ધાંતોના પ્રદેશ ઉપર આધિપત્ય પણ ભોગવતા હતા. વત્સદેશનો ઇતિહાસ આગળ લખી ગયા હોય અને તેથી જાણ્યું છે કે, તે ઉપર જૈન રાજાઓમાં તો, શતાનિક, ઉદયન વિગેરેની સત્તા પ્રથમ હતી અને પછી, મગધપતિ નંદવંશની સત્તા જામી હતી. શતાનિક વિગેરેનાં કોઈ બીજા વ્યક્તિગત રાજ્ય ચિન્હો હોવાનું જાણમાં નથી. એટલે તે કોનાં હોવા સંભવ છે તે તારવી કાઢવાની મુશ્કેલી પાછી આવી પડી. પણ વળી ખારીકાથી તે સિદ્ધાંતો જોતાં, તેમાં નીચે સર્પ જેવી વાંકી ચૂંકી લીટીઓ આજોખેલી નજરે પડી. અને આવી લીટીઓને, સિદ્ધાંતશાસ્ત્રીઓએ, સર્પનું નામ આપી

(૧) આ રાણી માટે કાંઈક પ્રકાશ પાડતી હમીકત હાથ લાગી છે. તે માટે જુઓ નંદ આઠમાની હમીકત.

(૨) જુઓ કે. એ. ઈ. નામે પુસ્તકમાં કૌશંબીનું પ્રકરણ; તથા તૃતીયખંડે, દ્વિતીય પરિચ્છેદે તેમના અવતરણ કરેલાં સિદ્ધાંતો અને તેને લગતું વિવેચન.

મગધપતિ શિશુનાગવંશી રાજાઓનાં રાજ્યચિન્હ તરીકે હોવાનું જણાવ્યું છે. એટલે તુરત ખાત્રી થઈ કે, આ સિક્કાઓ શતાનિક કે ઉદાયન સિવાય જે નંદવંશી રાજાઓની હકુમતમાં કૌશભીદેશ આવી પહોં હતો તેમનાજ છે. કેમકે નંદવંશ પણ શિશુનાગની નાની શાખાજ છે. એટલે શિશુનાગ વંશનું ચિન્હ જે સર્પ છે, તે નંદવંશનું પણ ચિન્હજ ગણાય. કદાચ શિશુનાગવંશ મોટા હોઈ ને, તેના ચિન્હમાં મોટા સર્પ હોય અને નંદવંશ તે નાનો વંશ હોઈને તેનું ચિન્હ નાનો સર્પ હોય તે વાત જુદી છે. પણ બન્નેનાં રાજ્ય ચિન્હમાં સર્પ હોય તેટલું ચોક્કસ થાય છે. અને કેટલાક સિક્કામાં બે મોટા સર્પ હોવાનું પણ જણાવાયું છેજ. એટલે તેવા મોટા સર્પ વાળા સિક્કા^૩ તે શિશુનાગવંશના અને નાના સર્પવાળા તે નંદવંશનાજ છે એમ પાકી ખાત્રી થઈ ગઈ. એટલે હવે ધણો માર્ગ સુગમ થઈ પડ્યો. કેમકે હવે તો એટલુંજ નક્કી કરવું રહ્યું કે, કયા નંદવંશી રાજાઓ કૌશભીપતિ થયા હતા અને તેમાંથી કયા રાજાના તે સિક્કાઓ હોઈ શકે! વત્સદેશના ઇતિહાસથી સાબિત થયું છે કે, તે દેશ તથા અવતિ દેશ એમ બન્ને દેશોને, નંદ પહેલા ઉર્ફે રાજા નંદિવર્ધન મગધ સામ્રાજ્યમાં મ. સં. ૬૦-૪૬૭ ઈ. સ. પૂ. માં ભેળવી દીધા હતા. ત્યારથી તે મગધપતિની આણમાં ચાલુ રહ્યા છે. એટલે કે આખો નંદવંશ વત્સનો અધિપતિ હતો. આથી કરીને તે સિક્કામાં જે નામો કેતરાયલાં છે તે નંદવંશીના જે નવ રાજા થયા છે તેમાંના કોઈકનાં નામો હોવાનું જોઈએ. હવે આ નવમાંથી, પહેલાનું નામ નંદિવર્ધન, બીજાનું મહાપદ્મ, અને નવમા

અથવા હેલાનું નામ મહાનંદ-એમ આપણે જણીએ છીએજ; અને તેમાંનાં કોઈ નામ સિક્કાવાળા નામોમાં નથી. એટલે પછી તત્ત્વ થયો કે, તે નંદ ત્રીજીથી માંડીને આઠમા નંદ સુધીનાંજ નામો હોવાનું જોઈએ. અને તેવાં નામોમાં એક બૃહસ્પતિ-મિત્રનું પણ છે. વળી આ બધા નંદ રાજાઓ વત્સાધિપતિ હોવા ઉપરાંત મગધપતિ તો છેજ. એટલે તુરત હાથીચુંકાનો પેલો પ્રખ્યાત શિલાલેખ, કે જેમાં કલિંગપતિ ચક્રવર્તી ખારવેલે મગધદેશ ઉપર બે વખત ચડાઈ લઈ ગયાનું જણાવ્યું છે તે સાંભરી આવે છે. તેમાં પણ બીજી વેળાએ એટલે પોતાના રાજ્યાભિષેક બાદ તેરમા વરસે તો રાજા ખારવેલે તે દેશના રાજાને એટલે મગધ પતિ બૃહસ્પતિમિત્રને, નમાવીને તેને હીણપત લાગે તેવું પગલું પણ ભરાવ્યું છે. એટલે તુરત બધી ધડ બેસી જાય છે કે, સિક્કાવાળો બૃહસ્પતિમિત્ર તે ખારવેલવાળોજ બૃહસ્પતિમિત્ર હોવો જોઈએ. કેમકે, હાથીચુંકાના લેખમાં પણ નંદના નામનો ઉલ્લેખ આંક સંખ્યા સાથે જોડાયો છે. તેમ આ બૃહસ્પતિમિત્ર પણ નંદવંશીજ હતો. એટલે આટલું સાબિત થયા પછી તો બધાં ઐતિહાસિક બનાવોનું જ્ઞાન જે હોય, તેને એકઠું કરીને કસી જોવાનીજ માત્ર જરૂર રહે છે. તેમાં, પેલો ૧૦૩ નો આંક બહુ મદદગાર નીવડ્યો. કારણકે, તે આંક, ચક્રવર્તી ખારવેલના રાજ્યાભિષેક બાદ પાંચમા વર્ષનો છે. એટલે ૧૦૩-૫=આઠ કરતાં, તેના રાજ્યાભિષેકની સાલ ૯૮ ની કહી શકાય. તેજ શિલાલેખમાં, તેણે શતવહનવંશના સ્થાપક રાજા શ્રીયુખને, પોતાના રાજ્યાભિષેક બાદ બીજો વર્ષે હરાવ્યાનું જણાવેલ છે. અને શતવહન વંશની સ્થાપના આપણે સિદ્ધ

(૩) આ બધું વર્ણન સર કનિંગહામ કૃત કોઈન્સ એન્ડ એન્સાઈ ઈન્ડીઆ નામક પુસ્તકમાં લખા-

યલું છે; તેમ આ પુસ્તકના તૃતીય ખંડે, બીજા પરિચ્છેદે સિક્કા પ્રકરણમાં પણ લખ્યું છે તે જોડું.

કરી ગયા પ્રમાણે, ૧૦૦ માં વર્ષે થઈ છે. એટલે તે હિસાબે પણ ખારવેલનો રાજ્યાભિષેક ૧૦૦-૨=૬૮ માં આવી રહ્યો. આમ બધી ગણતરીના હિસાબ ગણતારાં, એકને એકજ ન્યાય આવી ઉભો રહ્યો. એટલે કે જ્યારે એક હકીકત ગણિત શાસ્ત્રાધારે પુરવાર થાય, ત્યારે તેનો આધાર સખળ અને અછેદ પુરાવા રૂપે ગણાય છે. વળી તેને પાછા તેવાજ શિલાલેખી અને સિક્કાઇ પુરાવા જેવા અખંડ અને અચૂક પુરાવાઓનો, ટેકા મળી રહેતો હોય તો પછી, તુડીજ ક્યાં રહે છે કે, અન્ય સાબિતી વળી શોધવા જવું પડે? જ્યારે આટલા દરજ્જે વાત સાબિત થઇ ગઇ, ત્યારે માત્ર હવે બેજ મુદ્દા શોધવા રહ્યા. એક મુદ્દો એ કે આ ૧૦૩ નો આંક તથા તે ઉપરથી અન્ય હકીકત માટે ઠરાવેલા આંક (૬૮+૨=૧૦૦ તથા (૬૮+૧૩=૧૧૧ ના આંક) તે કોને લગતા છે. અને બીજો મુદ્દો એકે, આ બૃહસ્પતિમિત્ર તે કયો નંદરાજ છે! અહીં નંદ વંશનો રાજ્યકાળ વિચારવો રહે છે. આ વંશના છેલ્લા એટલે નવમા નંદ રાજ્ય ૧૧૨ થી ૧૫૫ સુધીના ૪૩ વર્ષે રાજ્ય અમલ કર્યો છે. એટલે સ્વભાવિક છે કે, ૧૧૧ ની સાલમાં-એટલે કે ૧૧૨ માં નવમો નંદ ગાદીએ બેઠો તેના આગલા ૪ વર્ષે-જ્યારે રાજ્ય ખારવેલે મગધ ઉપર ચડાઇ કરી ત્યારે ઉપરનો બૃહસ્પતિમિત્ર નંદ જ રાજ્ય કરતો હોવો જોઇએ. અને છેલ્લો રાજ્ય નવમો નંદ કહેવાય તો તેની પૂર્વનો નંદ તે, આઠમો નંદજ કહી શકાય. આમ બૃહસ્પતિમિત્રના સંબંધમાં બે મુદ્દા સિદ્ધ થઈ ચૂક્યા. એકતો તે આઠમો નંદ ઠયો, અને બીજો એક તેવું રાજ્ય ૧૧૨ માં પૂર્ણ થઈ ગયું હતું. અને તે બાદ નવમો નંદ મગધપતિ થયો હતો. એટલે હવે તો તે બધા આંક કયા સંવતને લગતા છે તેટલોજ મુદ્દો શોધી કાઢવો રહ્યો. અને તે પણ તેટલું જ

સતર છે. કેમકે, અત્યાર સુધી આ પુસ્તકમાં આગળ કેટલાંક પાનાંઓમાં ઇ. સ. પૂ. નો આંક તેમજ મ. સં.-મહાવીર સંવત દર્શક સંક્ષિપ્ત શબ્દોનો આંક-બંને સાથે સાથે મૂકાયા છે, એટલે તેની સરખામણી કરતાં ખાતરી થાય છે. વળી નંદવંશી રાજ્યોની સાલ સંબંધે જે મ. સં. ના આંક લખાયલ છે, તેજ આંક સંખ્યા હાથી ગુફાનાં લેખમાંની આંક સંખ્યા સાથે આબાદ રીતે મળતા આવે છે. એટલે નિર્વિવાદિત રીતે સાબિત થયું ગણાશે કે, તે આંક સંખ્યા સર્વે મહાવીર સંવતમાં દર્શાવેલ આંકજ છે. વળી કોઈ એમ પણ પ્રશ્ન કરેકે, જે નંદવંશી રાજ્યના કાળે નહેર બાદાબ્યાનું જણાવાયું છે તે નંદવંશી રાજ્યોનો નંદ સંવતનો તે આંક, કેમ ન હોય? અથવા તો હાથીગુફાના લેખ કાતરાવનાર રાજ્ય ખારવેલના ચેદિવંશને લગતો ચેદિ સંવત કાં ન હોય? આ બંને શંકાનું નિવારણ પણ આપણે જરૂર કરવું જ રહે છે.

પ્રથમ નંદ સંવતની હકીકત લખએ. નંદવંશની સ્થાપનાજ મૂળે તો, નંદ પહેલો ગાદીએ બેઠો ત્યારથીજ એટલેકે મ. સં. ૫૫ થી ગણી શકાય. એટલે ૧૧૧ ની સાલમાં (ઇ. સ. પૂ. ૪૧૬) જ્યારે રાજ્ય ખારવેલ મગધ ઉપર ચડી આવ્યો ત્યારે નંદ સંવત ૧૧૧-૫૫=૫૬ ચાલતો ગણી શકાય. પણ શિલાલેખમાં તો ૧૦૩ નો આંક લખ્યો છે. એટલે સાબિત થઈ ગયું કે તે આંકને નંદ સંવત સાથે લાગતું વળગતું નથી.

હવે ચેદિ સંવતની બાબત વિચારીએ, આ વંશની સ્થાપના ક્યારે થઇ હતી તે વિષય પૂ. ૧૬૮ ઉપર વિચારણા છે. અને તે વંશની સ્થાપના બ્યારથી થઇ કહેવાય ત્યારથીજ તેના સંવતની પણ સ્થાપના થઈ હોય એમ કહેવું પડશે. તેવી ત્રણ સાલો જણાવી છે; એક ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮, બીજી

ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ અને ત્રીજી ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫. હવે જો આ ત્રણે સાલોને ઇ. સ. પૂ. ૪૧૬ સાથે ઘટાવીએ, તો તે ત્રણેનો આંક અનુક્રમવાર ૧૪૨, ૧૪૦ અને ૫૯ આવશે. દેખાય છે કે તે ત્રણમાંથી કોઇ આંક, હાથીશુંકાના શિલાલેખમાં જણાવેલ આંક સાથે મળતો આવતો નથી. એટલે સાબિત થયું કે, તે આંક ચેદિસંવતનો પણ નથી. (૧) વિશેષ ચર્ચા ચેદિસંવતના પરિચ્છેદ કરોશું.)

ઉપરના સર્વ વૃત્તાંતથી વાચકવર્ગની ખાત્રી થઇ હશે કે, હાથીશુંકાના લેખમાં જણાવેલ, રાજા ખારવેલના રાજ્યાભિષેક બાદના વર્ષોની આંક સંખ્યા સાથે, તેમાં દર્શાવેલ ૧૦૩ ની આંક સંખ્યાને જો પરસ્પર ઘટાવીશું, તો તે આંક નથી નંદ સંવતનો, કે નથી ચેદિ સંવતનો, પણ તે આંક, રાજા ખારવેલ તથા રાજાનંદ જે ધર્મના હતા, તે ધર્મના મહાન પ્રવર્તક શ્રી મહાવીરનો સંવત હતો. અને તે સમયના રાજાઓ, પોતાના વંશનો કોઈ સંવત ચલાવવાનું દુરસ્ત નહોતા ધારતા, એમ જે એક સૂત્ર-સિદ્ધાંત આપણે પ્રતિ-પાદન કર્યો છે (જુઓ બીજા ભાગમાં સિદ્ધાંતને લગતા પરિચ્છેદ) તેને સમર્થન રૂપ થઇ પડે છે.

આ પ્રમાણે આ આખા પારિગ્રાફના વિવેચન ઉપરથી, નીચેની ઐતિહાસિક ઘટનાઓ સત્ય સ્વરૂપે હવે સાબિત થઈ ગયેલી ગણવી રહે છે. (૧) સંયુક્ત પ્રાંતમાંથી મળી આવેલ સિદ્ધાંતો, જે મગધપતિઓ કૌશંબીપતિઓ પણ હતા તે સર્વનાજ છે. (૨) આ મગધપતિઓ તો બીજા કોઈ નહીં, પણ

નંદવંશી નખીરાઓજ છે (૩) હાથીશુંકાવાળા શિલાલેખમાં સમ્રાટ ખારવેલે જે આંક સંખ્યા વાપરી છે તે મહાવીર સંવતની છે* (૪) રાજા શ્રીમુખ, સમ્રાટ ખારવેલ અને મગધપતિ બૃહસ્પતિ તે ત્રણે સમકાલીનપણે થયા છે. (૬) રાજા શ્રીમુખ મ. સં. ૧૦૦ માં અને ખારવેલ મ. સ. ૯૮ માં ગાદીએ આવ્યા છે. તેમજ બૃહસ્પતિ-મિત્ર મ. સં. ૧૧૧ માં રાજા પદે હતો. (૭) શતવહન વંશનો મ. સં. ૧૦૦ માં પ્રારંભ થયો છે અને (૮) બૃહસ્પતિમિત્ર તે આઠમો નંદ છે.

એટલે સિદ્ધાંતાંના બૃહસ્પતિમિત્રને આઠમો નંદ ઠરાવ્યા બાદ, બાકીનાં જે નામો રહ્યાં તેમને તો ત્રીજા નંદથી માંડીને સાતમા નંદ સુધીનાં પાંચ રાજાઓને ગમે ત્યાં ગોઠવી આપો, તો પણ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ કોઈ મહત્વપૂર્ણ અન્યાય થઇ જવાનો ભય રહેતો નથી. કેમકે તે પાંચેનો રાજ્ય અમલ રાજકીય નજરે તો શુન્યવત્તજ હતો. તેમજ આ પારિગ્રાફની શરૂઆત કરતાં આપણે જણાવ્યું છે કે, અનુક્રમવાર ગોઠવવામાં હજી ભૂલ થઇ હોય તો તે સંભવત છે. બાકી નામના નિર્દેશમાં તો ભૂલ થવાનો સંભવ રહ્યો નથી.

આ છએ રાજાઓનો રાજ્યકાળ સમગ્ર રીતે જ વર્ણવવો રહે છે. કેમકે કોઈ જાણવા જોગ બનાવ તેમના રાજ્યે બન્યો તેમનાં રાજ્યોની નથી. સિવાય કે, આખા અન્ય હકીકત સામ્રાજ્યમાં અધિર અને અધાધૂનીજ સર્વત્ર માલમ

(૪) ઉપરમાં પૃ. ૩૩૦-૩૩૨ માં લખેલી ચર્ચા સરખાવો. તથા સમ્રાટ ખારવેલના જીવનચરિત્રે, હાથી-શુંકાના લેખની ચર્ચા પણ જુઓ.

અત્યારસુધી કોઈના ખ્યાલમાં પણ નથી કે મહા-વીર સંવત જેવો કોઈ સંવત અસ્તિત્વ ધરાવતો હતો કે નહીં. અને હોય તો પણ તે, હાથીશુંકા સમાન અધ

રાજકીય જેવા શિલાલેખમાં ખુદ રાજકર્તા તરફથીજ તે વાપરવામાં આવ્યો હોય એમ તો ક્યાંથીજ ખ્યાલમાં આવે ?

આ હકીકત તો ખાસ કરીને જૈન ધર્મને મગર થવાનાં કારણરૂપ છે. છતાં ભાતિ રહે છે કે જૈન પ્રજાને પણ ભાગ્યેજ આ ખાબતની બહુ હશે.

પડતાં હતાં. મહાઅમાત્ય કલ્પક જે નંદિવર્ધનના સમયથી હોદ્દો ભોગવતો આવ્યો હતો, તેના વંશ-જો એક પછી એક તે પદ ઉપર આવી ગયા હતા. આ પ્રમાણે તે પદ ઉપર પણ જીજ્ઞે પુરૂષ નિયુ-કત થઇ ચૂક્યો હતો. આ જાએ રાજ્યઓનો એક-દર રાજ્યકાળ બાર વર્ષ ચાલ્યાનું જણાવાયું છે.^૫ તેમાં પ્રત્યેક કેટલા વર્ષ રાજ્ય ભોગવ્યું તે જણા-વ્યું નથી, અને જણાવાયું હોય તો તે અતિ ઉપયોગી પણ નથી. એટલે હાલ તો તે જાએ જણા-વ્યો દરેકનાં બે બે વર્ષ ગણાવી કાઢ્યાં છે. કદાચ ફેરફાર હશે તો તે બાબત ભલે અન્ય શોધક જણાવે. છેવટે મ. સં. ૧૧૦ થી ૧૧૨=૮. પૂ. ૪૧૭ થી ૪૧૫ સુધી આઠમો નંદઃ બૃહસ્પતિમિત્ર ગાદીપતિ બન્યો. તેના રાજ્યના બીજાજ વર્ષે એટલે મ. સં. ૧૧૧ માં=૮. સ. પૂ. ૪૧૬ માં કલિંગપતિ ખારવેલ મગધદેશ ઉપર ચડી આવ્યો હતો. અને બૃહસ્પતિમિત્રને હરાવી જે જૈન મૂર્તિ કેટલાંક વર્ષ પૂર્વે કલિંગમાંથી ઉપાડી જવામાં આવી હતી તે મૂર્તિ પાછી, પોતાના દેશમાં લેતા આવ્યો હતો.^૬ અને ભવ્ય મંદિર બંધાવરાવી પો-નાતી રાજધાનીમાં તેની પુનઃપ્રાત્થ કરી દીધી હતી.

બીજે વરસે રાજ બૃહસ્પતિમિત્રનું મરણ નીપજ્યું. એટલે આ સર્વે રાજ્યઓનો રાજ્યઅમલ ૮. સ. પૂ. ૪૧૫ માં ખતમ થયો કહેવાય. આમાં નો દરેકે દરેક નંદ રાજ, પોતપોતાના કુદરતી મોતે મરણ પામ્યો હતો, કે એક બીજાએ અંદરે અંદર કતલ કરી નાંખી હતી, કે કોઇ બળવા-ખોરના હાથે કાવત્રાનો ભોગ થઇ પડ્યો હતો, તે

હકીકત સ્પષ્ટપણે જણાઇ નથી. પણ વિશેષ સંભવ છે કે કુદરતી મોતે તેઓ કોઇ સૂત્ર પામ્યા નથી.

આ પ્રમાણે રાજ મહાનંદના આઠ પુત્રોનો^૭ ઇતિહાસ મગધદેશની સાથેના સંબંધ પરત્વે કરી ગયા. હવે નવમાં પુત્ર વિશે લખીશું.

હાથીગુંદાના લેખમાં, બૃહસ્પતિમિત્રને ખાર વેલે નમાવ્યા બાદ જે એમ હકીકત જણાવાઇ છે, કે ખારવેલની જીત થઇ સાંભળી, પરદેશી રાજ મથુરાથી પાછો વળી ગયો અને જેનો અર્થ વિદ્વા-નોએ એમ કયો છે કે, તે પરદેશી રાજ યવન ડીમે-ટ્રીઅસ હતો. પણ તે હકીકત તેમ નથી તથા તેને મદુરા સાથે સંબંધ પણ નથી. આ સર્વે બાબત રાજ ખારવેલના જીવનચરિત્ર લખતાં જણાવી છે. તેમ મગધદેશની સાથે કે રાજ બૃહસ્પતિમિત્રની સાથે તે સંબંધ ધરાવતી ન હોવાથી અત્ર જણાવવા જરૂર પણ જોઇ નથી.

બૃહસ્પતિમિત્રને આઠમો નંદ સાબિત કર્યા પછી તેને લગતી જે થોડી ધણી માહિતી મળી

શકી છે તે અત્રે જણાવી બૃહસ્પતિમિત્ર લખએ. ઉપરમાં સિદ્ધાઓની વિષે વળી કંઇક વાત કરી છે. અને તે ઉપ-

રથી આ નંદવંશના રાજ ઓનાં નામનો પત્તો મેળવવા શકિતવંત થયા છીએ. વળી તે જીજ્ઞાઓમાંથી કેટલીક ઇંટ મળી આવી છે. તેમાંથી આ પ્રમાણે હકીકત તારવી શકાય છે. સને ૧૯૧૧ માં મૌરા અને ગણેશ નામનાં સ્થળેથી જે ઇંટ મળી આવી છે તેમાં કાતરેલ શબ્દોથી^૮ સમજાય છે કે, આ મગધપતિ

આઠ પુત્રોની હકીકત લખાઈ કહેવાશે.

(૮) જુઓ “ ગંગા ” નામના માસિકનો ૧૯૩૩ બન્યુઆરિનો પુરાતત્વ નામનો ખાસ અંક. પૂ. ૧૭૦-લખેલ છે કે જીવપુતાયે રાજમયયે વૃહાસ્વાતિ મિતિ ચિત્તુ યશમતાયે કારિતિમ્=બૃહસ્પતિમિત્રની દુહિતા યશોમતિ, જે મથુરાના રાજની ભાર્યા હતી તેણે બનાવ્યું.

(૫) કે. હી. ઇ ના પૂ. ૩૧૨ ઉપર જે પુરાણો-માંનું કોષ્ટક ઉતારેલું છે તે જુઓ.

(૬) જુઓ હાથીગુંદાનો શિલાલેખ.

(૭) શ્રીમુખે અને શ્રીકૃષ્ણે મગધનો ત્યાગ કર્યો હતો તે જણાવી ગયા છીએ. અને બીજા છનો ફેજ આ પારિઆર્થમાં જણાવ્યા પ્રમાણે થયો. એમ મળીને

બૃહસ્પતિને યજ્ઞોમિતી નામે એક પુત્રી હતી. તેણીને મથુરાના રાજા વેરે પરણાવી હતી. હવે જ્યારે તેની પુત્રીને પરણાવ્યાનું જાહેર થાય છે, ત્યારે બૃહસ્પતિ ની પોતાની ઉમર, તે હિસાબે કમમાં કમ ૩૫ વર્ષ ની તો ગણી શકાશેજ. તેમજ પોતે, મહાપદ્મ : નંદ બીજાના ક્ષત્રિયાણી પેટે જન્મેલા સર્વ પુત્રોમાંનો સૌથી નાનો હતો. તથા મહાપદ્મના મરણબાદ બારેક વર્ષ ગાદીએ બેસવા પામ્યો હતો. અને તે સમયે મહા પદ્મનો શુદ્રાણીપુત્ર જે નાનામાં નાનો હતો. તે મહા નંદ નામ ધારણ કરી પછીથી ગાદીએ બેઠો હતો. તે વખતે તે ૨૧-૨૩ વર્ષની ઉમરનો હતો; આ પ્રમાણેની સર્વે પરિસ્થિતિ સરખાવી જોતાં, રાજા બૃહસ્પતિની ઉમર પણ સહેજેજ ૩૦-૩૫ ની તો કદાચી શકાય છેજ. વળી એમ જણાયું છે કે પાંચાલ દેશની રાજધાની અહિંજનો રાજા આપાદસેન આ બૃહસ્પતિમિત્રનો મામો થતો હતો. એટલે એમ થયું કે રાજા આપાદસેનની બહેન તે મગધપતિ નંદ બીજાની રાણી થતી હતી. અને તે ક્ષત્રિયાણીના પેટેજ, નંદ ત્રીજાથી નંદ આઠ સુધીના છ પુત્રો જન્મ્યા હશે. વળી એમ પણ જણાય છે કે મગધપતિઓ આ મથુરા અને પાંચાલ દેશના રાજવીઓમાંથી કન્યાઓ લેતા^{૧૦} પણ હતા તેમ દેતા પણ હતા.

હવે આપણે નવમા નંદના રાજ્ય અમલ વિશે ચર્ચા કરીશું.

(૯) નવમી નંદ : મહાનંદ : ધનનંદ

મહારાજા મહાપદ્મ મરણ પામતાં ગાદીએ કોને બેસારવો તે પ્રશ્ન જેમ ઉપસ્થિત થયો હતો, તેમ તેજ પ્રશ્ન પાછો આઠમો નંદ ઉર્ફે બૃહસ્પતિ

મિત્ર મરણ પામતાં ઉભો થવા પામ્યો હતો. કારણકે આ છએ નંદમાંથી કોઈને પાછો એને પુત્ર નહોતો. અને બધાય એજ સ્થિતિ નાની ઉમરમાંજ કપાદને સ્વધામ પહોંચી ગયા હતા.

મહાપદ્મના સમયે તો પ્રશ્નનો ઉકેલ હજી એકદમ આણી શકાયો હતો. કેમકે તે વખતે તો એટલુંજ જોવાનું રહ્યું હતું કે, સૌથી મોટા પુત્ર જે શુદ્રાણીના પેટે જન્મ્યો હતો તેનો રાજ્યાભિષેક કરવો કે, તેનાથી નાનો હોય પણ ક્ષત્રિયાણી પુત્ર હોય, તેનેજ રાજગાદીએ બેસારવો. છેવટે મોટાનો હક ડૂબાવીને તેનાથી નાનાને, પણ ક્ષત્રિયાણી પુત્રને ગાદીપતિ બનાવ્યો હતો. પણ આ સમયે તો કોઈ મહાપદ્મનો ક્ષત્રિયાણી જાયો પણ રહ્યો નહોતો. તેમ જે હતા તે બધા અપુત્રિયાજ મરી પરવાર્ષા હતા. કેવળ જે એક જીવંત રહેવા પામ્યો હતો અને લગભગ ૨૨-૨૩ વર્ષની ઉમરે પહોંચી ચુક્યો હતો, તેવો મહાપદ્મનો એક શુદ્રરાણી જાયો કુંવરજ હયાત હતો. હવે જો તેને ગાદી સુપ્રત કરવામાં આવે, તો પ્રથમ વખતે પોતેજ ભરેલું પગલું અને તોળેલો ન્યાય સ્વહસ્તેજ ઉલટાવી નાંખેલ જણાય. તેમજ જે કુંવરને અપમાન લગાડાયું હતું, તે હવે તો કાંઈક વધારે બળવાન સ્થિતિમાં આવ્યો હતો. એટલે પોતાને થયેલ અપમાનનો બદલો લેવા મગધ ઉપર ચડી આવે પણ ખરા. આ પ્રમાણે અમાત્ય મંડળની સ્થિતિ ત્રિશંકુના જેવી થઈ પડી હતી. અતે લાંબી વિચારણાના પરિણામે એવું ઠરાવ્યું, કે રાજ્યની હાથણી જે છે તેને પંચદિવ્ય^{૧૧} સાથે શહેરમાં ફેરવવી અને જે

તેણી પણ આ દેશનીજ પુત્રીહતી.

(૧૧) જળપૂલું રૂપાનો કળશ, મૂલમાળા, છત્ર અને બે ચામર : આ પાંચ દિવ્યો=પંચદિવ્ય કહેવાય છે.

(૯) જુઓ એ. ઇ. પુ. ૨. પૃ. ૨૪૨.

(૧૦) સરખાવો રાજા શ્રેણિકની માતા અને રાજા પ્રસેનજિતની રાણી ભદ્રિય રાણીનો દર્શાવ (પૃ. ૨૫૨ ની હકીકત તથા તેને લગતી ટી. નં. ૬૨ અને ૬૩.)

ભાગ્યવાન પુરુષના માથે તે હાથણી કળશ ઠાલવે અને ફૂલની માળા આરાપે તેને મગધપતિ તરીકે સ્વીકારવો.

બીજી તરફ હકીકત એમ બની હતી કે, કોઈ ભવિષ્યવેત્તાએ-હસ્તપરિક્ષકે રાજા મહાપદ્મના પેલા શૂદ્રાણી બાળા કુંવરની રેખાઓ જોઈને, કેટલાક વખત અગાઉ જાણી લીધું હતું અને ખાત્રી કરી લીધી હતી, કે તે કુંવર ભવિષ્યમાં એક મોટા સામ્રાજ્યનો સ્વામી થવાને નિર્માયલો છે. એટલે પોતાની પુત્રીનું સગપણ તેની વેરે કરી દીધું હતું. અને તેનું લગ્ન હાલ નિરધારાયું હતું તેથી વરરાજા બનીને તે કુંવર પરણવા નીકળ્યો હતો. એક બાળુ આ વરધોડા અને બીજી બાળુ પંચ દિવ્ય લઈને, લાયક પુરુષને શોધવા નીકળેલી પેલી રાજહાથણી; એમ બન્નેનો સામ સામે રસ્તેથી આવતાં, એક રાજમાર્ગ ઉપર ભેટા થઈ ગયો. આ વરરાજા તે પણ એક રીતિએ તો રાજા સમાનજ છે, તેમ તેને છત્ર ધરાયેલું છે, વળી તેની આગળ પાછળ રાજાની માફક શિષ્ટમંડળ પણ ચાલી રહેલું છે: આવી સ્થિતિ રાજહાથણીએ જોઈ, તેને રાજપદ યોગ્ય ધારી તેના શીરેજ કળશના જળથી અભિષેક કરી દીધો. ૧૨

એટલે તે શૂદ્રરાણીથી જન્મેલ ૧૩ રાજા મહાપદ્મનો પુત્ર, હવે મગધની ગાદીએ બેસવાને ચૂંટાયો. અને તે નવમા નંદ તરીકે ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ થયો.

ઉપર પ્રમાણે તેનું એક નામ તો જાણે, નંદ નવમો હતું. ઉપરાંત બીજાં કેટલાંક નામો

તેના ગુણ અને સ્વભાવને

ગુણજન્ય તેનાં આશ્રયીને પડેલ જાણીયાં છે.

અન્ય નામો. નંદવંશી એકંદર નવ રાજા થયા છે. તેમાં સૌથી દીર્ઘ

રાજ્યકાળ આ નવમા નંદનો ચાલેલ હોવાથી, તેને મહાનંદ પણ કહેવાય છે. તેમ તેના રાજ્યઅમલ દરમ્યાન વિશેષ મહત્વપૂર્ણ બનાવો બનેલ હોવાથી પણ, આ મહાનંદનું નામ તેણે સાર્થક કરી બતાવ્યું હતું. ઉપરાંત તે ધનનો એટલો બધો લોભી હતો કે ચેનકેન પ્રકારેણ ધનસંચયજ કરવામાં સમજ્યો હતો. એટલે તેનું નામ ધનનંદ પણ પડ્યું હતું. વળી તેનું રાજ્ય અતિ વિસ્તારને પામ્યું હતું, તેથી બૌદ્ધગ્રંથોમાં તેના રાજ્ય વિસ્તારને મહામંડળ નામથી પણ ઓળખાવેલ છે. અને તેને પોતાને ઉગ્રસેન (possessing a terrible army) ૧૪ કહ્યો છે. તેમજ પુરાણમાં પ્રચંડનંદ ૧૫ (Nanda the cruel or Nanda the atrocious)

(૧૨) આ બનાવથી, રાજા મહાનંદે, પોતાના સિદ્ધાંતમાં આગું ચિત્ર ચિતરાવ્યું છે. (જુઓ તેનાં ચિત્રો)

(૧૩) પરિશિષ્ટ પર્વ: સર્ગ ૭ મો પરિચ્છેદ ૧૮ જુઓ: “નાપિત જ્ઞાતિનો હોવાથી, સામંતો માન આપતા નહોતા.”

જુઓ નીચેના પારિભ્રામંતું લખાણ

(૧૪) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ હ. ૫. ૮૯ અને આગળના પૃષ્ઠો—“એક છત્ર નીચે એક મોટું સામ્રાજ્ય” દિવ્યાવદાન નામે પુસ્તકમાં તેને “મહા મંડળ” નામથી ઓળખાવ્યું છે. J. O. B. R. S. Vol. I- P. 89. ff :-“one king-empire under

a single umbrella ” It is distinguished in Divyavadan as Maha-mandala.

(૧૫) જુઓ છઠ્ઠા પરિચ્છેદે દી. નં. ૪૦.

વળી લખે છે કે, નંદિવર્ધન રાજાનો લક્ષરી જુસ્સો તેનામાં સર્વોચ્ચ વારસામાં ઉતરી આવ્યો હતો. The military prowess of king Nandivardhan seems to have descended in him to a full degree,

(૧૬) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ હ. ૫.

૮૯ અને આગળના પૃષ્ઠો જુઓ. (ભવિષ્યપુરાણના હવાલા આપીને કથન કયું છે.)

તરીકે ઓળખાવ્યો છે. આ બંને નામો પેલા અવંતપતિ પ્રખ્યાત ચંડપ્રહોત મહસેનના સ્વભાવ અને સૈન્યદળનો મુકાબલો કરવા માટેજ વાપરવામાં આવ્યા દીસે છે. વળી જેવો તે ગાદી-નરીન થયો કે તુરતજ, રાજ્યમાં પ્રવર્તી રહેલી અધાધૂની દફે કરવાને અને પુનઃ શાંતિ સ્થાપવાને ઉપરાઉપરી તેણે હુકમો છોડવા માંડ્યા હતા. પણ રાજ્યકર્મચારીઓ કે જેઓ વિશેષ સંખ્યામાં ક્ષત્રિયોજ હતા તેઓ, રાજ શૂદ્રજાતિના હોવાથી^{૧૮} તેના તરફનો અણુગમે દર્શાવવાના તે હુકમોનો અમલ કરવામાં બહુ શિથિલતા બતાવતા હતા. એટલે હુકમનું અપમાન કરનારા ઉપર પોતાની સત્તાની છાપ પાડવા સાર, તેણે મળ્યૂત હાથે કામ લેવાનું શરૂ કરી દીધું. અને તેમ કરવામાં, અધિકારીઓને જીવતા મારી નાંખતાં પણ પાછું વાળી બેઠું નહોતું.^{૧૯} તેના આવા નિંદ્ર કૃત્યથી પણ કદાચ તેને Nanda the cruel or Nanda the atrocious નાં ઉપરનાં ઉપનામો અર્પણ થયાં હોય. અને પૃ. ૩૩૮ થી ૩૪૨ માં જણાવ્યા પ્રમાણે કાલાશોક પણ કહેવાયો હોય. પણ થોડાંક વર્ષમાંજ, તેના મહા અમાત્ય તરીકે, રાજનંદિવર્ધનના પેલા કલ્પક અમાત્યનો સાતમી પેઢીનો વંશજ, શક-ટાળ^{૨૦} નીમાયો કે, આ બધા અત્યાચારો બંધ થઈ ગયા. અથવા કહો કે, શાંતિ સ્થપાઈ

જતાં, તેવાં કૃત્યો આદરવાની તેને જરૂરિયાત પણ રહી નહોતી.

આ પ્રમાણે તેના પાંચ છ નામો જણાયાં છે (૧) નવમો નંદ, (૨) મહાનંદ, (૩) ધન-નંદ, (૪) ઉગ્રસેન અને (૫) પ્રચંડનંદ તથા (૬) કાલાશોક.

રાજ્યની લગામ હાથમાં લીધા પછી એકદમ શરૂઆતમાંજ પ્રભાવ બતાવવા માંડ્યો, એટલે સર્વત્ર ટૂંક સમયમાંજ અધા-
રાજ્ય વિસ્તાર ધૂનીના સ્થાને શાંતિ પસ-
 રાઈ ગઈ, જેથી પોતે પણ નચિંત બન્યો. વળી શકટાળ જેવો શાણો અને દીર્ઘદષ્ટિ મહામંત્રી મળી ગયો. એટલે હવે તેણે પોતાનું ધ્યાન, રાજ્ય વિસ્તારવા અને ધનસંચય તરફ રોકવા માંડ્યું. અત્યારસુધી શિશુનાગ-વંશી સર્વે રાજ્યો દક્ષિણ ભરતખંડ તરફજ ભૂવિસ્તાર માટે મંડ્યા રહેતા હતા. બ્યારે રાજ નંદિવર્ધને પ્રથમવારજ ઉત્તરદિંદ તરફ લક્ષ્ય દોડાવ્યું હતું. છતાં તે પંળબ અને કાશ્મીર જેવા દૂર દેશો સર કરી શક્યો નહોતો.^{૨૧} એટલે આણે, પોતાના દાદાએ અધૂરું મૂકેલું કાર્ય હાથ ધર્યું. આ પંળબ દેશ જે કંબોજ રાષ્ટ્ર તરીકે લેખાતો હતો અને જેના ઉપર લગભગ દોઢ સદીથી ઇરાની શહેનશાહનો ઝડો ફરકતો હતો, તે ઉતરાવી પાછો

(૧૭) ચંડપ્રહોત અને મહસેન: તે બંને નામો કેમ પડ્યાં હતાં, તે માટે જુઓ અવંતિદેશના વર્ણનમાં, ચંડપ્રહોતનું વૃત્તાંત.

(૧૮) જુઓ ઉપરનું ધીપણ ૧૩.

(૧૯) પા. ક. પૃ. ૬૯ જુઓ—શૂદ્ર નારીના પેટે જન્મેલ એવો તે, સધળા ક્ષત્રિયોનું નિકંદન કાઢી નાંખશે, તે એકહથ્થુ સત્તાધારી ભૂપતિ થશે, અને સર્વને પોતાની આજ્ઞામાં લાવી મૂકશે. પણ ક્રૌટિલ્ય નામનો પ્રાક્ષણ તે સર્વને નિષ્ક્રમ કરી વાળશે. Pargiter's Dynasties

P. 69.—Born of a Sudra woman will exterminate all kshatriyas: he will be sole monarch, bringing all under his sole sway; a Brahmin Kautilya will uproot them all.

(૨૦) આગળ ઉપર જુઓ.

(૨૧) જુઓ આગળના પૃથ્થમ પરિચ્છેદે તેણે જીતેલા દેશની હકીકત તથા સરખાવો નીચેનું ધીપણ ૨૨.

લગભગ ઇ. સ. પૂ. ૪૦૫=મ. સં. ૧૨૨ માં હિંદુસ્થાનના હિંદુરાજના કબજે તેણે કર્યો. ૨૨ ત્યાંથી પાછા ફરતાં મનમાનતા પ્રમાણમાં દ્રવ્ય ધસડી લાવ્યો. તેનાથી તેની ધનલોભપતા ગમે તેટલી તૃપ્ત

થવા પામી હશે, પણ ઇતિહાસમાં તે જે માટે પ્રસિદ્ધને પામ્યો છે, તે તો તેણે તે દેશમાંથી આ-લેલી વિદ્યાવ્યાસંગી ત્રિપુરી-ત્રણ મહાશય-ને:લીધે હતી (આ વિષય માટે સ્વતંત્ર વર્ણન કર-

(૨૨) કે. એ. ઇ. પૂ. ૬૫:—તક્ષિલામાં પણ તેના સિક્કા માલૂમ પડ્યા છે. કૌશાંબી અને તક્ષિલાના સિક્કાઓ સર્વ એકજ સ્થાને એકઠા થળી આવ્યા છે. અને તેથી એકજ વખતે તે પ્રચલિત હોવા ભેઈએ, પણ તેમાંના ચોટા ભાગ હિંદી તોલનો છે તેથી એમ અનુમાન કરાય છે કે, તે પ્રાંત ઐક લોકોએ છતી લીધા તે પહેલાંના સમયના હોવા ભેઈએ. His coins are also found in Taxila (vide C. A. I. p. 65) where Sir Cunningham says " All the coins are found together (Kaushambi & Taxila) they must have been current at the same time but as the greater number are of the Indian standard, I infer that they must belong to the indogenous coinage prior to the Greek occupation "

ઐક લોકોની ચડાઈ તો ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માંજ પ્રથમ વાર થઈ છે. અને આ મહાનંદનો સમય તે પૂર્વેનો છે. વળી ઉપરમાં કૌશાંબી અને તક્ષિલાના સિક્કાઓ એક સ્થળે એકઠા માલૂમ પડ્યાનું લખ્યું છે. તે બતાવે છે કે જે કૌશાંબીપતિ હતો તેજ તક્ષિલાપતિ હતો. અને કૌશાંબી તો ઠેક ઇ. પૂ. ૪૬૭ થી મગધને તાલે ચાલ્યોજ આવે છે. આથી દેખાય છે કે, તક્ષિલાનો પ્રદેશ મગધને તાલે આવ્યો હતો.

વળી જ. એ. બી. રી. સો. પુ. ૧. પૂ. ૮૦ માં જણાવ્યું છે કે હેતેસીઆઝ (ઇ. સ. પૂ. ૪૧૬ થી ૩૯૮ નો સમય) નામના લેખકે વર્ણન કરતાં કરતાં હિંદી પ્રજાને એકલીનો નહોતો, પણ હિંદી રાજ્ય વિશે પણ ઉલ્લેખ કરેલ છે. એટલે તે સમયે ધરાની શહેન-શાહતની હકુમતનો અંત આવી ગયો હશે. કદાચ ઇ. સ. પૂ. ૪૫૦ ને ૪૦૦ ની વચ્ચે પણ અંત આવ્યો હશે. J. O. B. R. S. Vol. I. p. 80:— " But Ktesias (B. C. 416 to 398)

when writing, speaks not of the Indians only. but also of the king of India. By this time the Persian domina-tion had ended and it must have thus ended between cir. 450 and 400 આ પ્રમાણે ભેતાં, આપણે સમય આવી રહે છે, કેમકે આપણે પણ ઇ. સ. પૂ. ૪૦૫ લગભગ આ મહાનંદની છતને કરા-વીએ છીએ.

વળી તેજ પરતકમાં પૂ. ૮૦ ઉપર જણાવ્યું છે કે— જ્યારે ઇ. સ. પૂ. ૪૫૦ માં હેરોડોટસ હિંદમાં હતો ત્યારે હિંદમાં ચોટા પ્રમાણમાં સવર્ણ કેમ બનાવવામાં આવતું હતું તે તેણે સંભળ્યું હતું. અને તે ઉપરથી એમ સમજાય છે કે તેના સમય સુધી હિંદ ઈરાનના આશી-મીનીઅન વંશના તાલે હતું. "When Herodotus was in India cir. 450, he heard the ac-count how gold was in large quantities produced in India; the impression received from this, is that India was still under and had to send gold to the Achaemenion Emperor "

એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૪૫૦ સુધી ઈરાનને તાલે તે દેશ હતો. અને ઉપરના પારિત્રાકમાં લખેલી હકીકત સાથે સર-ખાવતાં એજ મુદો નીકળે છે કે ઇ. સ. પૂ. ૪૫૦ અને ૪૦૦ ની વચ્ચેજ ઈરાની શહેનશાહતનો અંત ફર હિંદ ઉપરથી નીકળી ગયો હોવા ભેઈએ. હવે ભે નંદિવર્ધનનો સમય લઈએ તો ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ થી ૪૫૬ છે. એટલે તેના રાજ્યે તે બનાવ બન્યો નથી એમ થયું. તેમ મહાપદ્મના સમયે તો તે બાબત લડાઈ લઈ જવામાં આવી નથી પણ મહા-નંદેજ તે બાબત ચડાઈ કરી હતી. એટલે નિર્વિવાદિત રીતે માનવું પડે છે કે, મહાનંદેજ તે દેશ છતી લીધો હતો.

સરખાવો પદ્મ પરિચ્છેદની હકીકત અને તેને લગતું દીપણ. વળી આગળનું દી. નં. ૩૮,

વાનું છે. આગળ જુઓ). આ પ્રમાણે તેણે સમસ્ત ઉત્તરહિંદ છત્તી લીધા બાદ, પાછો પોતાના સ્થાને આવી ગયો. પછી દક્ષિણ તરફ વિચાર દોડાવ્યો. પણ ત્યાં તો હિંદી દ્વીપકલ્પના આખા પૂર્વ કિનારે તથા દક્ષિણહિંદ ઉપર, ચક્રવર્તી ખાર-વેલનું રાજ્ય તપવું હતું. તેમ વળી તે મહાસમર્થ, અને પ્રતાપી રાજા હતા એટલે તેની સાથે પાચ બીડવાનું યોગ્ય લાગ્યું નહીં. તેમ દ્વીપકલ્પના બાકી રહેલ મધ્યભાગ તથા પશ્ચિમ કિનારા ઉપર તો પોતાના જ ભાષ્યો^{૨૩} (શતવહનવંશી રાજા શ્રીમુખ, તેનો પુત્ર અને તેનો ભાષ્ય શ્રીકૃષ્ણ) રાજ્ય અમલ ચલાવી રહ્યા હતા. એટલે તેમના ઉપર પણ વિના કારણે ચડાઈ લઇ જવાનું ડહાપણવાળું ગણ્યું નહીં. જેથી, પોતે ભૂમિવિસ્તાર વધારવાનું છોડી દઇ, રાજ્ય સુદૃઢ કરવામાં અને ખીજી રીતે પ્રભુપયોગી કાર્ય કરવામાં તેણે શેષ જીવનકાળ વ્યતીત કર્યું હતું.

પ્રાચીન હિંદના ઇતિહાસ સંબંધી લેશમાત્ર પણ જ્ઞાન ધરાવનારી સર્વે પ્રભાએ, પાણિની, ચાણક્ય અને વરરશ્મિ એ ત્રણ નામો વધતા ઓછા અંશે સાંભળ્યા તો હોવા નોંધએજ. તેમાંનો પાણિની એક મોટા વ્યાકરણશાસ્ત્રી તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. ચાણક્ય

(૨૩) કારણકે, જેમ પોતે નંદ બીજનો શત્રુ રાણીના પેટે જન્મેયો હતો, તેમ રાખ શ્રીમુખ પણ બીજ નંદની શત્રુ રાણીના પેટે જન્મેયો હતો. એટલે બંધા બાઇઓજ થયા કહેવાય. પછી ભલે માતા ઓર-માન હતી. જુઓ પૃ. ૩૩૪ અને આગળનાં પાનાંઓ.

(૨૪) શાકતાયન નામે જે વૈયાકરણી થયો મનાય છે અને જેના આધાર પતંજલીએ લીધા છે તે અને આ પુરૂષ એકજ હશે કે ? અથવા શાકતાયન અને કાત્યાયન અપભ્રંશ તો નહીં હોય કે ?

(૨૫) નીચેનું દીપણુ ૩૧ જુઓ

(૨૬) ડે. એ. ઇ. પૃ. ૧૬-૧૭નાં કાણુલ નદી

એક મહાન રાજદ્વારી પુરૂષ તરીકે ઇતિહાસ વિખ્યાત થયેલ છે. જ્યારે વરરશ્મિ

પેલી જગપ્રસિદ્ધ પોતાના ઉપરના બે મિત્રો ત્રિપુટીકણુ હતી, કરતાં જે કે કાંઈક ઓછી ક્યાંથી આવી હતી શક્તિવાળો હોઇને ન્યૂનાંશી અને ક્યારે આવી જણીતો થયો છે, છતાં **હતી ?** તેણે પાણિની મહાશયના

રચેલા વ્યાકરણ ઉપર પ્રભાવશાળી એક ટીકા લખી છે. વળી તેનું ગ્રાન્થ કાત્યાયન હોઇને તે વરરશ્મિના પોતાના સાદા નામને બદલે, બ્રાહ્મણ ગ્રંથોમાં કાત્યાયનના^{૨૪} નામથી ઓળખાયો છે. આ પ્રમાણે આ ત્રણે પુરૂષો મોટા વિદ્વાનો હતા, અને સહચારી હોઇ મિત્રો પણ હતા. તેથી આપણે તેમને ત્રિપુટી^{૨૫} કહી સંબોધવાનું માન લયું ગણ્યું છે. હવે તેઓ સંબંધી કાંઈક માહિતી આપીશું.

પ્રથમ તેમના સ્થાન વીશે વિચારણા કરીશું. એક ગ્રંથકારે^{૨૬} પાણિનીની જન્મભૂમિ તરીકે ગોનાડ દેશ જણાવ્યો છે. અને સિંધુ નદીમાં જ્યાં આગળ કાણુલ નદી મળે છે તેની આસપાસના પ્રદેશને ગોનાડ દેશ તરીકે તેણે ગણાવ્યો છે. જ્યારે એક બીજા લેખકે જણાવ્યું છે કે^{૨૭}

સિંધુ નદીમાં મળે છે તે પ્રદેશને ગોનાડ કહેતા અને પાણિનીની જન્મભૂમિ ત્યાંજ છે. Dey's Ant. Geo. India, p. 16 "Panini's birth-place in Gonard country where the river Kabul falls into the Indus.

(૨૭) જ. એ. બી. રી. સો. પૃ. ૧. ૫, ૮૨. તેના પૂર્વજ નંદિએ પાણિનીની જન્મભૂમિનો પ્રદેશ છત્તી લીધો હોય એમ અનુમાન કરાય છે, તેથી કરીને તક્ષશિલા અને પાટલીપુત્રનો સંબંધ નજીક આવ્યો હતો અને કદાચ પાણિની પોતે પણ પાટલીપુત્રમાં આવ્યો હોય એમ સંભવિત છે. J. O. B. R. S. Vol. I. p. 82-His

નંદ રાજ્યે પાણિનીની જન્મભૂમિ સુધીનો દેશ જીતી લીધો હતો અને તેથી કરીને તક્ષિલા તથા પાટલીપુત્ર બન્ને શહેરો વ્યવહારમાં બેડાયલાં જેવાં બની ગયાં હતાં. એટલે એમ પણ બનવા યોગ્ય છે કે, પાણિની ત્યાંથી પાટલીપુત્ર આવ્યો હોય. વળી તેજ લેખક આગળ જતાં લખે છે કે ૨૮ નંદરાજની સત્તા પિશાચ પ્રજાના રાજ પિલુ (પિષ્ટુ) ઉપર જમી હતી. આ ઉપરથી માની શકાય છે કે, રાજ મહાનંદની રાજ્યહકુમત, હિંદના વાયવ્ય ખૂણા સુધી વિસ્તરવા પામી હતી. જ્યારે એક અન્ય મહાન સંશોધક અને લિપિ-વિશારદ^{૨૬} તે પાણિની વિશે એમ વિચાર જણાવે છે કે, તેણે અતિ પ્રાચીન ધરાની ભાષાના શબ્દો જ વાપર્યાં કર્યાં છે. તેમ વર્તમાનકાળના વિદ્વાનો

પણ હવે તો કચ્છલ રાખે છે કે, પાણિનીના બ્યા-કરણમાં કેટલાય ખરાબી ભાષાના શબ્દોનો ઉપ-યોગ કરાયો છે. વળી એક અન્ય વિદ્વાન લેખકે જણાવ્યું^{૩૦} છે કે, “અનેક વિદ્વાનો કે મતમે આચાર્ય ચાણાક્ય^{૩૧} સ્વયંની આર્ય ન થા.” એટલે કે ચાણાક્યની જન્મભૂમિ વાસ્તવિક રીતે હિંદ દેશમાં નહોતી પણ હાલ જેને હિંદ ગણાય છે તેની બહારના પ્રદેશમાં હતી. આ પ્રમાણે જુદા જુદા વિદ્વાનોએ પ્રદર્શિત કરેલ અભિપ્રાયનું જે એકી-કરણ કરીશું તો એકજ સાર ખેંચી શકાય છે, કે (૧) તેની જન્મભૂમિ સિંધુ નદીની પશ્ચિમે આવેલ ગોનાડ દેશમાં હતી. (૨) તે દેશહિંદની પશ્ચિમે લગોલગ આવેલો હતો. (૩) ત્યાં પુષ્ટ ભાષા બોલતા પિશાચ લોકો વસ્તા હતા અને

predecessor Nanda (અને થાદ આપણું જરૂરી છે કે, ઘણા વિદ્વાનોએ એક નંદને લગતી હકીકત બીજા નંદને અપભ્રંશ કરી દીધેલી હોય છે. તેથી અહીં નંદિ લખ્યું છે. જુઓ આ પુસ્તકમાં પૃ. ૩૨૧-૨૨ નું લખાણ) is implied to have extended his conquest upto Panini's home. Taxilla was brought near Pataliputra. આ ઉપરથી સમજીએ કે નંદ પાણિનીને લાવ્યો હતો, તથા તેણેજ પંજબ જીત્યું હતું.

(૨૮) જ, ઓ, બી. રી. સો. પુ. ૧. પૃ. ૮૨ દી. ૬૨) :—પિશાચ લોકનો રાજ પિલુ (પિષ્ટુ) રાજ નંદને તાબે હતો (મારું એમ માનવું છે કે આમ લખવાનો લેખકનો હેતુ અફઘાન પ્રજાના રાજ કહેવાનો છે. અફઘાન પ્રજાની વર્તમાન ભાષાને પણ ‘પુષ્ટુ’ કહેવાય છે. અને કદાચ તે શબ્દ પિષ્ટુનું અપભ્રંશપણ હોય) એટલે એમ અર્થ કરી શકાય છે કે મહાનંદની સત્તા હિંદના ઠેક વાયવ્ય ખૂણા સુધી પહોંચી ચુકી હતી. J. O. B. R. S. Vol. I. p. 82; fn. 62:— “Nanda had king Pīlu (Pishtu) of the Pisachas (I think the writer wants to mean thereby the Afghan king of that time; the language of the

Afghans is at present even known as Pushtu, perhaps a corrupt form of the above word Pishtu) in his ‘power; we may take him to mean that Mahanand’s political influence extended to the north-western frontiers of India ”

(૨૯) ઇ, કો ઈ, (પ્રસ્તાવના પૃ. ૪૩ દીપણ ૮) પાણિનીએ પ્રાચીન સમયના ઈરાની શબ્દોનો ઉપ-યોગ કરેલ છે, See Prof. Hultzsch (Asoka Inscri. Vol. I. Intro. XLiii. f. n. 8) “Panini used ancient Persian words ”

(૩૦) જુઓ મૈથિલ સામ્રાજ્યકા ઈતિહાસ (કાં ગડી ગુરૂકળના આચાર્ય વિદ્યાભુષણ અલંકારે બનાવેલ)

(૩૧) એકબાજુ પાણિની અને ચાણાક્યના નામનો નિર્દેશ થાય એટલે કે તે બન્નેને સહસમયી ગણીને બધો વર્તાવ થાય, તથા બીજી બાજુ (આગળ દી. ૩૬ માં પંડિત તારાનાથનું કથન) પાણિની અને વરરચિની નાતો થાય. એટલે સિદ્ધવચન પ્રમાણે પાણિની ચાણાક્ય અને વરરચિ તે ત્રણે સમકાલીન થયા એમ સાબિત થાય છે. વળી જુઓ આગળ દી. નં. ૪૪ માં યોગેશ્વર હી. હી. નું પૃ. ૫૧૨ ઉપરનું અવતરણ.

તેમના રાજનું નામ પિલુ અથવા પિપ્પુ હતું.

વળી આપણને ઉપરની હકીકતને ટેકા આપનારી બીજી ઘટનાઓ પણ જડી આવે છે કે, પાણિની મહાશયે ધણા ખરાબી શબ્દો તથા ધરાની ભાષાના શબ્દો પોતાના ગ્રંથમાં વાપર્યા છે. તેમજ મહારાજ પ્રિયદર્શિનના, તે દેશ તરફ આવેલ શિક્ષાલેખની ક્ષિપિ ઉપરથી પણ આપણને જાણ થયેલ છે કે, તે પ્રદેશમાં ખરાબી ભાષા પ્રચલિત હતી. વળી ખરાબ પ્રજાના જે સરદારો^{૩૨} હિંદ ઉપર ચડી આવ્યા હતા તેમની ભાષા અને સ્થાન પરત્વે આપણું જે જ્ઞાન છે, તે પણ એજ સાર ઉપર લઇ જાય છે કે, તેઓનો પ્રદેશ પણ આજ છે. તેમ એ પણ જાણીતી વાત છે કે, આ ભૂમિ ઉપર, ધરાની શહેનશાહતની રાજ્યસત્તા લગભગ દોઢસો વરસથી^{૩૩} ચાલી આવતી હતી. તેથી તેમાં તે પ્રજાની ભાષાના શબ્દોનું મિશ્રણ પણ કેટલાક અંશે થઇ શકે. એટલે હવે નિશંકપણે સાબિત થઈ ગયું કે, પાણિનીની જન્મભૂમિ હિંદના વાયવ્યખૂણે સિંધુ નદીની પશ્ચિમે લગભગ આવેલ ગોનાડ દેશમાં હતી.^{૩૪}

(૩૨) આ માટે ચડાઈલઇ આવનાર પરદેશી પ્રજાઓમાં બેક્ટ્રીઅન્સ પ્રજાની હકીકત ત્રીજા વિભાગે જુઓ.

(૩૩) સરખાવે આગળ ઉપરનું ઈ. નં. ૨૨ તથા પૃ. ૭૨ ઉપરનીકે બોજ રાજની હકીકત.

(૩૪) પતંજલીની જન્મભૂમિ પણ કેટલાક ગોનાડ દેશ માને છે, તે કદાચ પાણિની અને પતંજલી બન્નેનું વ્યક્તિત્વ એક પ્રકારનું હોઈને, જન્મભૂમિ પણ એકજ હોવાનું ધારી લીધું હશે કે ? કેમકે પતંજલીની જન્મભૂમિ તો ગાંડ દેશ છે નહીં કે ગોનાડ દેશ.

(૩૫) Chr. Ind. by M. Duff p. 7 " His (Panini's) time B. C. 350 according to Bohtlingk, though Goldstucker and Bhandarkar place him before Buddha "

તેમ ચાણાક્યની જન્મભૂમિ પણ આર્ય-દેશ નહીં તેવા પ્રદેશમાં જણાવી છે. વળી આ ત્રણે મહાશય નાનપણથીજ સહાધ્યાયી અને મિત્રો હતા. એટલે માની શકાય છે કે ત્રણે નાનપણથીજ -વધારે નહીં તો વિદ્યાર્થી અવસ્થામાં-એકજ ભૂમિમાં વસવાટ કરી રહ્યા હતા. એટલે આપણે તેને તેમજ તે સર્વને હાલ તો ગોનાડ દેશનાજ વતની લેખીશું.

હવે તેમના સમયનો પ્રશ્ન વિચારીએ-એક લેખિકા^{૩૫} અન્ય વિદ્વાનોના મત ટાંકીને જણાવે છે કે મિ. ગોલ્ડસ્ટુકર અને મિ. ભાંડારકરની માન્યતા પ્રમાણે પાણિનીનો જન્મ, બુદ્ધદેવની પણ પૂર્વે છે. જે કે મિ. ખેડેટલીંગના માનવા પ્રમાણે તો તેનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૩૫૦ નોજ ગણવો રહે છે. એટલે કે આ વિદ્વાનો પાણિનીના ચોક્કસ સમય વિશે ભલે સહમત થતા નથી દેખાતા, પણ ત્રણેના મતથી તેઓનો સમય ઈ. સ. પૂ. ની ત્રણ ચાર સદી પૂર્વે હોવાનું ચોક્કસ છેજ-જ્યારે એક લેખકે એમ પૂરવાર કર્યું છે કે^{૩૬} " પાણિનીનો આશ્રય-દાતા અને સમકાલીન રાજા નંદ જે હતા તેનું

(૩૬) જ. ઓ. બી. રી. સો. પૃ. ૮૨:— પેલી પ્રત્યક્ષ વાર્તામાં જણાવેલ પાણિનીનો સમકાલીન તથા આશ્રયદાતા પ્રખ્યાત રાજા નંદ તે મહાનંદ (નંદ ધી ચેઈટ) જ હશે એમ આથી કરીને સ્પષ્ટ સમજાય છે. વળી પૃ. ૮૨ ની ઈ. ૬૧ માં લખેલ છે કે—વિભાસ નામના ગ્રંથના કર્તા વરરુચિને, તેની પછી આવતા રાજાના સમયે હોવાનું પં. તારાનાથે માન્યું છે (મહાનંદ અને મહાપદ્મ વિશે થતી ભેળસેળ માટે જુઓ પૃ. ૩૨૨ નું લખાણ). J. O. B. R. S. p. 82 " It is thus evident that the Nanda, the reputed contemporary and patron of Panini of the popular story is really Mahananda, (Nanda the great)—(fn. 61 on p. 82) Taranath places Vararuchi, the author of

નામ મહાનંદ હતું. પણ પડિત વરરચિ કે જેણે વિભાસ નામનો ગ્રંથ રચ્યો છે, તે તો મહાનંદની પછી જે રાજનંદ થયો છે તેના સમયે થયો હતો, એમ પડિત તારાનાથની માન્યતા થયેલી છે.” એટલે કે આ વિદ્વાનોના મતથી પાણિની તથા વરરચિ, બન્ને નંદરાજના સમયે તો થયા છે, પણ એકની માન્યતા એમ છે કે તેઓ મહાનંદના સમયે થયા છે, જ્યારે બીજાની માન્યતા એમ છે કે તે પછીના નંદરાજ્યે થયા છે. ગમે તેમ પણ નંદરાજનો સમય-ભલે કયો નંદ તે પછી નક્કી કરીશું—હતો એટલું તો ચોક્કસ છેજ. બાકી ઉપર પૃ. ૩૨૨ માં આપણે કહી ગયા છીએ કે મહાપદ્મ અને મહાનંદને એકજ વ્યક્તિ તરીકે પણ માની લેવાયા છે, તેમ તેના અનુક્રમમાં પણ ફેરફાર હોવાનું મનાયું છે. એટલે ઉપરના વિદ્વાનોના મતવ્યમાં, નંદરાજ સંબંધી મતફેર દેખાય છે તે સંભવિત ગણાય.

ઉપરતો આપણે, વિદ્વાનોની ખાલી માન્યતાનીજ વાતો કરી ગયા અને જણાવ્યું કે, આ વિદ્વાન ત્રિપુટીનો સમય નંદરાજના રાજ્યકાળે કે તેની પૂર્વે હોવા સંભવ છે. પણ માન્યતા તે માન્યતાજ કહેવાય, તે કાંઈ ઐતિહાસિક પ્રમાણથી બળવત્તર પુરાવો નજ કહી શકાય. જ્યારે ઇતિ-

હાસતો ભેરિનાદે આપણને જણાવે છે, કે આ ત્રિપુટીમાંના એક પડિત ચાણાક્ય મૌર્ય સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તનો સમકાલીન અને મહા અમાત્ય હતો. એટલે ચાણાક્ય અને ચંદ્રગુપ્ત, બન્ને સહ-સમયી થઈ શકે; અથવા કદાચ બન્નેની ઉમર એક-બીજી કે બહુ નજીક નજીક હોવાને બદલે વિશેષ વર્ષના અંતરના તફાવત વાળી હોય, તોયે બહુબહુ તો બેની વચ્ચે ત્રીસથી પચાસેક વર્ષનો જ અંતર સંભવી શકે. અને આપણે ઇતિહાસના જ્ઞાનથી, એમ તો જાણીએજ છીએ કે, સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે મગધની જે ગાદી પ્રાપ્ત કરી હતી, તે નંદવંશના છેલ્લા રાજા પાસેથીજ મેળવી હતી. અને તે છેલ્લા રાજાનું રાજ્ય દીર્ઘકાલ સુધી ચાલ્યું હતું. હવે આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ કે, આ છેલ્લા રાજા નવમાનંદનું રાજ્ય ૪૩ વર્ષ ચાલ્યું છે, અને ઉપર એમ કહ્યું કે, ચંદ્રગુપ્ત અને ચાણાક્યની ઉમર વચ્ચે બહુમાં બહુતો પચાસ વર્ષનોજ ફેર સંભવી શકે. એટલે ગણિત શાસ્ત્રની સાદી અને સરળ ગણતરીથી પણ કહેવુંજ પડે છે કે, ચાણાક્યજનો સમય ૭૭ છેલ્લાનંદ રાજાના રાજ્ય કાળેજ હોઈ શકે, તે પૂર્વે ૭૮ કદી નહીં; અને જો ચાણાક્યજનો સમય નવમા નંદનો ઠયો, તો પછી પાણિની અને વરરચિનો તેમજ એકંદરે આખી

Vibhas under the next reign (for confusion which has occurred between Mahapadma & Mahananda, see p. 322)

(૩૭) સમય-કારકિર્દીનો સમય; નહીં કે જન્મ અથવા બાળપણ કે શિશુવયનો સમય; હા, જન્મ કદાચ છેલ્લા નંદની પૂર્વના રાજાના સમયે હતું સંભવી શકે, બાકી કારકિર્દીચોગ્ય ઉમરનો સમય, તો છેલ્લા નંદના સમયેજ હતો

(૩૮) પૂર્વે કદી નહીં, એટલે નવમા નંદના સમયે જ, કારણકે, નવમા નંદ પહેલાના, છ રાજા તો તદ્દન

અદૃષ્ટ સમયમાંજ, ઉકલી ગયા છે. અહીં કહેવાની ખાસ મતલબ તો એ છે કે, નવમા નંદના સમયેજ આ ત્રિપુટી ખ્યાતિમાં મળતી ઉઠી હતી. હવે જ્યારે આ ત્રિપુટીને, પંબળ જીતીને મગધમાં આણવામાં આવી છે. અને તે પણ નવમા નંદના રાજ્ય અમલે, તો પછી જે કેટલાક એમ મનાવવા પ્રયત્ન કરે છે કે, પંબળ દેશ તો રાજા નંદિવર્ધને જીત્યો હતો, તે સત્ય છે કે કેમ તે આ ઉપરથી સમજી શકાયો.

સરખાવો છઠા પરિપદે નંદિવર્ધનના વૃત્તાંતે. ટીપણ (૩૬) નું લખાણ તથા હકીકત.

ત્રિપુટીનો પણ તેજ સમય સાબિત થયો; તે સૂર્ય પ્રકાશની પેઠે નિશ્ચિત જાણવું.

રાજા મહાનંદનું એક ઉપનામ ધનનંદ પણ હતું એમ આપણે જાણીએ છીએ. અને તેનું કારણ એમ કહેવાય છે કે, તેને ત્રિપુટી લાવવાના ધનસંચયનો અતિ શોખ મનોરથ અને હતો, કોઈ પણ ઉપાયથી કૃણાસિદ્ધિ સુવર્ણ મળતું કે તુરત તેનો સંગ્રહ કરતો. આ પ્રમાણે કરતાં કરતાં તેણે પાંચ (કોઇક નવ પણ કહે છે) મોટી ટેકરી-ઢગલાઓ સુવર્ણ એકઠું કર્યું હતું. પછી એકઠું કરીને તે સુવર્ણ, ટેકરી રૂપે જમીનના ઉપરી ભાગે દેખાવમાં આવે તેમ તેણે ગોઠવી રાખ્યું હતું, કે ભૂગર્ભમાં ગુપ્ત પણ લંગરી રાખ્યું હતું એ કહેવું મુશ્કેલ છે. પણ ઇતિહાસમાં જ્યારે આપણને એમ કહેવામાં આવે છે કે, શુંગ-વંશી રાજા અગ્નિમિત્રે પાટલીપુત્ર ઉપર ચડાઈ લઇ જઈ ધનપ્રાપ્તિ માટે આખા શહેરને ખોદાવી નાંખ્યું હતું, ૪૦ ત્યારે એમ કલ્પના કરી શકીએ છીએ

(૩૬) એક ટેકરી કે ઢગલામાં કેટલું સોનું હોઈ શકે તેનું માપ કાઢેલું કે વર્ણવેલું ક્યાંય નજરે પડ્યું નથી. પણ કહેવાની મતલબ એ છે કે તોજ્યું તોળાય એવું નહોતું; અને તોળાય તેવું નહોતું, એટલે કિંમત તો આંકીજ ક્યાંથી શકાય? આમાં કદાચ અતિશયોક્તિ જેવું અત્થારની દૃષ્ટિએ દેખાશેજ, પણ રાજા શ્રેણિકના સમયે તેના સસરાના ઘરમાં, ખેત્રાતટ નગરે વખારને વખારે તેજનું તુરી (golden dust) થી ભરી રહેલી હતી તેમજ ધરાનના શહેનશાહને ખડગી તરીકે જે અઢળક સોનું મોકલાતું હતું, તે સર્વ વિચારીએ છીએ, ત્યારે અતિશયોક્તિ કે આશ્ચર્ય બદલાઈ જતાં વાર લાગે તેમ નથી.

(૪૦) જુઓ શુંગવંશની હકીકતે રાજા અગ્નિ-મિત્રનો રાજ્ય અમલ.

(૪૧) કોઈ એમ પણ બચાવ તરીકે કારણ રજૂ

કે, ધનનંદે સંગ્રહીત કરેલું સુવર્ણ, પોતે ભૂગર્ભ-માંજ દાટી રાખ્યું હોવું જોઈએ. આ પ્રમાણે સુવર્ણ સંચયના આશયને અંગે કેટલાક ઇતિહાસકારો તેને ધનલોભી હોવાનું જણાવે છે. પણ આપણે જે હકીકત આ ટેકાણે લખવા ધારીએ છીએ, તે ઉપરથી કહી શકાશે કે તેનો લોભ, પોતાના ઉચ્ચ મનોરથની સિદ્ધિ અર્થે જોઇતાં નાણાં મળી રહે તેટલા પૂરતોજ હતો. એટલે કે તેનો લોભ પ્રશસ્ત-લોભ હતો. નહીં કે કંજુસાઇ અને ચૂસણીયા નીતિનો, કૃપણ અથવા અપ્રશસ્ત પ્રકારનો. જે કૃપણ હોત તો તેને ધનનંદને બદલે લોભીનંદ કે તેવુંજ ઉપનામ મળત. તેમજ રાજા અગ્નિમિત્રને, આખું શહેર ખોદવા છતાં, કોઈ મનપૂરતો બદલો મળ્યો નથી (મળ્યો હોય તોયે ઇતિહાસમાં દૃષ્ટિગોચર થાય તેવી નોંધ રખાઇ નથી) તે મળ્યા વિના ન રહેત: અથવા તો ધનનંદ પછી તુરતજ મગ-ધપતિ બનનાર સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તને રાજ્યધૂરા વહન કરવામાં જે ધનસંકાય અનુભવેલા પડ્યો છે, તે પણ ભોગવવો ન પડત. ૪૧ એટલે પ્રશસ્ત હેતુ

કરી શકે, કે ચંદ્રગુપ્તને પૈસાની તંગી ભોગવવી પડી હતી તે તો રાજા મહાનંદને ગાદી ઉપરથી ઉઠાડી મૂક્યો ત્યારે મનમાં આવે તેટલું ધન ઉપાડી જવાની તેને જે જૂટ આપી હતી તેને લીધે હતું. તો જવાબ એ છે કે તે ધન તો માત્ર હીરા, માણિક આદિ રૂપે હતું. અને તે પણ જે રથમાં મહાનંદ ખેરીને નગર બહાર નીકળી ગયો તે રથમાં કેવળ સમાય તેટલું જ હતું. છતાં ધડી ભર માનો કે બે ચાર પાંચ રથ ભરીને તે કિમતી વસ્તુ એ ઉપાડી લઇ ગયો હતો. પણ અહીં તો સુવર્ણનીજ વાત થાય છે. ક્યાં બે ચાર રથમાં સમાય તેટલું સુવર્ણ અને ક્યાં પાંચ સાત ટેકરીઓ ખડકી રાખેલું સોનું? મતલબ કે મહાનંદ ઉપાડી ગયા બાદ પણ ધણું દ્રવ્ય બાકી હતું. છતાં ચંદ્રગુપ્તને સંકેત જે વેઠવો પડ્યો છે તે બતાવે છે કે બધું સંગ્રહીત દ્રવ્ય કાંઈને કાંઈ ઉપયોગમાં લેવામાં આવ્યું હતુંજ.

હોવાનો જે અનુમાન તેના ધનસંગ્રહ માટે આપણે દોર્યો છે તે વાસ્તવિકજ દેખાય છે.

હવે આપણે તેના મનોરથ અને તેની કૃળ સિદ્ધિ વિશે જણાવીશું. રાજા મહાનંદે પંચજીવિ લીધો હતો એમ કહ્યું. એટલે તે પ્રદેશ તેના આધકાર તળે આવ્યો તે ચોક્કસ થયુંજ. અને પંચજીવ દેશ કબજે આવ્યો એટલે તેની નગરી તક્ષિલા ઉપર પણ રાજનંદનું સ્વામિત્વ થયુંજ. આ તક્ષિલા નગરીની મહા વિદ્યાપીઠ તો તે સમયે વિશ્વમશહુર એક સંસ્થા હતી એ નિર્વાદાનિત છે. વળી વિદ્વાનોની આ ત્રિપુટીને મગધદેશમાં જે લાવવામાં આવી છે તે પણ પંચજીવમાંથીજ. એટલે સ્વાભાવિક રીતે એજ અનુમાન ઉપર જવું પડે છે કે, આ વિદ્વાનોને મજકુર મહાવિદ્યાપીઠ સાથે સંબંધ હોવો જોઈએ. પછી તે સંબંધ કેવળ તે સ્થાને તેઓએ વિદ્યાપ્રાપ્તિ કર્યા હોવાનો પણ હોઈ શકે. અથવા તો વિદ્યાપીઠમાં કાષ્ઠ વિષયશિક્ષણાર્થે ગુરુપદે સ્થાપિત હોવાનો પણ હોઈ શકે. પણ જ્યારે રાજા પોતે કાષ્ઠ વ્યક્તિને વિદ્યાપ્રચાર અને ઉત્કૃષ્ઠ માટે સ્વદેશે લાવે, ત્યારે તે પુરૂષે કયારની કાંઈક ખ્યાતિ મેળવી લીધી હોય તોજ લાવવાનું સંભવિત થાય. એટલે નક્કી થાય છે કે આ ત્રિપુટીને વિદ્યાપીઠ સાથે ઉપદેશક-ગુરુ-કે આચાર્યપણાનોજ સંબંધ હોવો જોઈએ. આવા નામાંકિત આચાર્યોને પોતાના દેશમાં લાવવાનો હેતુ કેવળ પોતાની પ્રજાને તે તે પ્રકારની વિદ્યા અર્પણ કરવાનોજ હશે એમ ધારી શકાય છે.

(૪૨) પ્રાચીન સમયે, લેખિત સાહિત્ય જેવું નહીં હોય (જુઓ સપ્તમ પરિચ્છેદ). એટલે આ વિદ્યાપીઠોમાં, મૌખિક પાઠ લેવાતા હતા હશે, જ્યારે, વિદ્યાનો લેખિત પ્રચાર કરવાનું કાર્ય, આ મહાનંદ અને તેના સમસમયી કલિંગપતિ ચક્રવર્તી ખારવેલના સમ-

પ્રાચીન ભારત વર્ષમાં, પંચજીવ દેશમાં આવેલી તક્ષિલા મહાવિદ્યાપીઠ એમ પ્રખ્યાતિને પમેલી હતી, તેમ મગધદેશની નાલંદાની મહાવિદ્યાપીઠ પણ પ્રસિદ્ધ થયેલી હતી. પછી તે બેમાં કષ્ટ પ્રથમ શરૂ થયેલી હશે તે જુદી વાત છે. જોકે ઐદ્ધ સાહિત્યમાં ઉલ્લેખ કરાએલ અનેક પ્રસંગ ઉપરથી અનુમાન કરી શકાય છે, કે શુદ્ધદેવના સમયે નાલંદાવિદ્યાપીઠ અસ્તિત્વમાં હતીજ, પણ જૈન ગ્રંથોમાંથી તેવી માહિતી મળતી નથી. જોકે શુદ્ધ દેવના સમયે જૈન ધર્મની જાહોજલાલી પણ તેટલીજ હતી. છતાં જ્યારે જૈન ધર્મના સાહિત્યમાં તે બાબત માલુમ પડતી નથી ત્યારે એમ અનુમાન પણ કરી શકાય છે કે, કાંતો નાલંદાની વિદ્યાપીઠ શુદ્ધદેવના સમયમાં, તેની બાહ્યાવસ્થામાં હશે, અથવા તો કેવળ ઐદ્ધસાહિત્ય માટેજ તે હશે. કે પછી અસ્તિત્વમાંજ ન હોય, અને કદાચ પાછળથી સ્થપાઈ હોય. ઐદ્ધ સાહિત્ય પણ અન્ય ધર્મના સાહિત્યની પેઠે પાછળથી બહાર પડેલ છે, તેથી તે વખતના ઉત્સાહી ગ્રંથકારોએ પોતાના ધર્મની વાહવાહ જણાવવા, વર્ણનોમાં અતિશયોક્તિ ભરેલી હકીકતો દાખલ કરી દીધી હોય. પણ જ્યારે, નાલંદા વિદ્યાપીઠને લગતો ઐતિહાસિક પુરાવો અત્ર મળી આવે છે, ત્યારે અન્ય હકીકત કરતાં તેને સ્વજન તર માની લઈ, ખીમ્મ અનુમાનો જતાં કરવા પડે છે. અને એમ માનવું પડે છે કે, મહારાજા ધનનંદના સમયેજ તે વિશેષ ખ્યાતિને પામી છે. વળી રાજા ધનનંદ પોતે જૈન ધર્મી હોવાથી

અથી થયું દેખાય છે. (જુઓ હાથીચુંકાનો શિલાલેખ) સિક્કાઓમાં પણ અક્ષરનું દર્શન થતું હોય તો આ સમયથીજ પ્રથમ થતું દેખાય છે (જુઓ વત્સપતિ નંદના સિક્કાઓ; નંદ ઝીંજથી આવેલા નંદના નામવાળા સિક્કાઓ)

તે ધર્મને લગતું સાહિત્ય વિપુળપણે શીખવવાનો પ્રયત્ન કરાયો હોવો જોઈએ. તેમજ, મગધ જેવા દેશનો સમ્રાટ ખુદ પોતેજ તે વિદ્યાપીઠનો પ્રાણ દાતા હોય, છતાં વિદ્યાપીઠનું સ્થાન, તેની રાજ-ગાદીના સ્થળે (રાજગૃહી કે પાટલીપુત્ર નગરે) ન રાખતાં તેની નજીકમાં વીસ પચીસ માઇલ દૂરના સ્થળે (નાલંદાનું અંતર આ બન્ને નગરોથી લગભગ તેટલું હશે) સ્થાપિત કરે, એટલે કદાપી શકાય છે કે, વિદ્યાપીઠના વિદ્યાર્થીઓને, રાજનગરની હવાના કેટલાક પ્રતિકુળ અંશોથી દૂર રાખવામાંજ વિશેષ હિત સમાયલું છે, એમ મહારાજના મનમાં ઠસ્યું હોવું જોઈએ. તેમજ ત્યાં અભ્યાસ કરતા છાત્રોની મોટી સંખ્યા માટે, રહેવા કરવા નાવા ધોવા તથા વ્યાયામાદિ અન્ય ઈચ્છવા યોગ્ય પ્રવૃત્તિઓનો સંપૂર્ણપણે વિકાસ સાધવામાં, જે બહોળા વિસ્તા-

રના ક્ષેત્રની આવશ્યકતા અનિવાર્યપણે દેખાય, તેવડું મોટું ક્ષેત્ર કદાચ રાજપાટનગરની નિકટમાં ન પ્રાપ્ત થાય, અને થાય તો પણ કલુષિત વાતાવરણમાં છાત્રોને રાખવા હિતાવહ ન ગણાય: આવા અનેકવિધ મુદ્દાઓને લીધે, તેણે નાલંદાનું સ્થળ પસંદ કર્યું હશે એમ દેખાય છે. એટલે સાબિત થાય છે કે વિદ્યાશિક્ષણ વિશે સાંપ્રતકાળમાં જે વિચાર પ્રવાહ ચાલી રહ્યો છે, તે ધોરણેજ તે સમયે પણ ગુરુકુળ, છાત્રાલય આદિના સંબંધમાં કામ લેવાતું હતું. અને આવા પ્રજા કથ્યાણુના કાર્યની વિશાળતા જોતાં, તેમજ તેને અમલમાં મૂકવા માટે જે સાવધાનપણું સામ્યવૃત્તિ જોઈએ, તે સામ્યવવાની કાળજી અને ઉલટ જોતાં, મહારાજ નંદનાં ડહાપણ, વિદ્યાપ્રેમ, દીર્ઘદષ્ટિ અને કૂટા હાથે ધ્યવ્યય કરવાની ઈચ્છા તત્પરતા વિશે,

(૪૩) જૈન સાહિત્ય ગ્રંથોમાં વર્ણવાયું છે. કે જે કોઈ કવિ, નવીન કાવ્ય રચીને લાવતો તો, મહારાજ નંદ તેને એક લક્ષ દ્રવ્ય ધનમાં આપતો (આવા ઈનામી પસંગો વરરચિએ સાધવા માંડ્યા હતા. પણ તેમાં શક-શાળજીની બુદ્ધિથી તે ફાવ્યા ન હતા; આથી કરીને શકરાજ અને વરરચિ વચ્ચે વેર બંધાયું હતું) (તેનો દષ્ટાંત નીચે પ્રમાણે જણવો)

આ હકીકતજ તેનો વિદ્યાપ્રેમ તથા તેની પાછળ આંડો થઈને જે ધન તે ખર્ચતો હતો તેના પુરાવો રજૂ કરે છે; તથા ક્ષુત્તજાન કેવું હતું તે પણ સાબિત થાય છે, (જુઓ દ્વિતીય ખંડ પૃષ્ઠ પરિચ્છેદે લખેલ હકીકત).

આણું ઈનામ મેળવવાને, વરરચિએ નવીન શ્લોક રચવા માંડ્યા હતા. પ્રથમ તે મહાનંદની સમીપે બોલી જવા પડતો; આ નવીન શ્લોક સાંભળવાને રાજદરબારમાં અનેક પુરૂષ વર્ગ પણ હાજર રહેતો, તેમ સ્ત્રી વર્ગ પણ જવનિકાની અંદર બેસતો. શકરાજ મંત્રીએ આ સમયે પોતાની સાતે પુત્રીઓ હાજર રહીને સાંભળે તેમ ગોઠવણ કરી રાખી હતી. આ પુત્રીઓમાં, સૌથી

મોટીની શક્તિ એવી હતી, કે જે કાંઈ એક વાર તેણી સાંભળે તે તેને યાદ રહી જતું, બીજીને બે વાર સાંભળવાથી યાદ રહી જતું, ત્રીજીને ત્રણ વખત સાંભળવાથી: એમ ઉત્તરોત્તર સાતમી વાર બોલેલું સાતમી પુત્રીને યાદ રહી જતું. એટલે હવે બનતું એમ કે, જે કોઈ વરરચિ નવીન તરીકે બોલી જાય, તે પહેલી પુત્રીએ એક વખત સાંભળી લીધેલું ગણાય, એટલે તેણી અક્ષરે અક્ષર બોલી બતાવતી; અને તેણી બોલી જાય એટલે તે શ્લોક બેવાર બોલાયલ હોવાથી (એકવાર વરરચિ બોલેલ, અને બીજી વખત તેની મોટી બહેન બોલેલ, એમ એકંદરે બે વખત થયું) બીજી પુત્રી પણ કડકડાટ બોલી જતી, તેવીજ રીતે, બીજી પુત્રીના બોલી ગયા બાદ ત્રીજી પુત્રી બોલી જતી; એમ ઉત્તરોત્તર સાતે પુત્રીઓ અનુક્રમવાર તે શ્લોક, અખંડ રીતે બોલી બતાવી શકતી. આ થી શકરાજમંત્રી મહાનંદને એમ સમજાવતો કે, વરરચિનો શ્લોક જો તેદન નવીનજ હોય તો, મારી આ સાતે પુત્રીઓને તે શ્લોક કંઈક શી રીતે હોઈ શકે ? મતલબકે વરરચિનું રચેલું કાવ્ય, આ યુક્તિથી મહા અમાત્ય જુનું પુરાણું કરાવી દેતો. આમ કરવામાં તેનો મૂળ હેતુ, વરરચિ તરફ

આપણે મુકાકે ઉપોદ્ધારજ કાઢવા પડે છે. એટલે જો કાષ્ઠ તેને દ્રવ્યલોભી કહેવાની ખીઠતા વાપરે તો તે કથન સ્વીકારવાને આપણે ધસીને સાફ સાફ ના પણ પાડી દઇશું.

આ પ્રમાણે પ્રળને વિદ્યાદાન દેવામાં મહારાજાએ, પંચળમાંથી આયાત કરેલી પેલી વિદ્વાન ત્રિપુટીનો, તેમજ સુવર્ણરૂપે સંગ્રહિત કરેલ ધનનો, બહોળા હાથે ઉપયોગ કર્યો હોય એમ સમજાય છે. અને તેથીજ જનતાએ પણ કૃતજ્ઞ બની, તેની કીર્તિને નાલંદાવિદ્યાપીઠના ગૌરવ સાથે જગ-આશકારા બનાવી, ભવિષ્યની પ્રળના મુખે ગવાતી કરી દીધી છે.

એટલે હવે ઉપર પ્રમાણેની હકીકતના વિવેચનથી સમજશે કે ત્રિપુટીનો નાલંદા વિદ્યાપીઠ સાથેનો સંબંધ મ. સં. ૧૨૩-ઈ. સ. પૂ. ૪૦૪ થી શરૂ થયો છે.

કાંઈ અભાવ નહોતો, પણ રાજની મરજી વિરૂદ્ધ કોઈ નાથી જવાય નહીં, અને રાજ આ પ્રમાણે લાખ લાખ દ્રવ્ય એ આપી દે, તો પછી રાજકોષ જલદી ખાલી થઇ જાય, એટલે અમાત્ય તરીકે તેની ફરજ હતી કે રાજ્યનું હિત ચાહતું જ એકાએક આ હેતુથી આવી યુક્તિનું આલંબન તેને લેતું પડતું હતું. આ પ્રમાણે વરરચિને ઈનામ અપાતું અટકાવી દેતો, એટલે વરરચિ, મહા અમાત્ય ઉપર ૨૫ રાખી તેનું કાટણું કાઢવાને, છિદ્રો શોધ્યાં કરતો હતો. અને અંતે તેના કાવાદાવાનોજ ભોગ આ મહા અમાત્ય થઈ પડતો હતો. જુઓ આગળ પૃ. ૩૬૫ અને ૩૬૬ ની હકીકત, વળી જ્ઞાન કેતુ હતું તે પણ આથી સાબિત થાય છે (જુઓ દ્વિતીય ખંડ ૫૪મ પરિચ્છેદે લખેલ હકીકત)

(૪૪) એશિઆટીક રીસર્ચીઝ અંક ૫, પૃ. ૨૬૪ માં તેનું નામ શકતર આપ્યું દેખાય છે. પુરાણોમાં તેનું નામ શકટાર આપ્યું છે, જ્યારે કેટલાક જૈન ગ્રંથોમાં તેનું નામ શકકાળ લખેલ છે. Asia, Res. V. p. 264:—Shakater. The Puranas state his name to be Shakatar; some Jain

સમ્રાટ નંદિવર્ધનના મહાઅમાત્ય કલ્પકની સાતમી પેઢીના પુરૂષ શકટાળે ૪૪ મહારાજા મહારાજા

નંદના મહાઅમાત્યનું પદ ૪૫

શકટાળ મંત્રીનું તેના ગાદીનરીન થયા પછી મહાઅમાત્યપણ શોડા સમયે પ્રવણ કર્યું અને ચાણક્યજી હતું. તે બાદ સર્વત્ર શાંતિ તું શિષ્યપણું પ્રસરી જવાથી પંચળ દેશ

ઉપર ચડાઇ કરીને તે તેણે જીતી લીધો. તથા સાંથી પેલું પડિતોનું ત્રિક આયાત કર્યું અને તેમણે નાલંદાવિદ્યાપીઠની કીર્તિ વધારી દીધી. આ સર્વે હકીકતથી આપણે હવે જાણીએ છીએ. આ સર્વ પ્રસ્તાવમાં જેમ સમ્રાટ ધનનંદને યશ થતો છે તેમ તેના મુખ્ય સલાહકાર મહાઅમાત્યને પણ તેમાં યત્કિંચિત ભાગીદાર ગણવોજ પડશે.

મ. સં. ૧૨૩ થી ૧૨૮-૩૦ સુધીના=ઈ. સ. પૂ.

books pronounce as Shakadala.

મૌ. સા. ઈતિહાસ પૃ. ૬૫:—નંદ કે મંત્રિકા નામ શકટાર થા.

હી. હી. એ. પૃ. ૫૧૨—નંદરાજના અમાત્યનું નામ સતકાર લખ્યું છે. વળી તેજ પુસ્તકમાં પૃ. ૫૦૩ પાને તેમણે લખ્યું છે કે “Katya- yana, the critic of Panini, was his prime minister—પાણિનીનો દીકર કાત્યાયન તે તેનો (મહારાજા નંદનો) વડો પ્રધાન હતો. મારી સમગ્રપ્રમાણે આ બૂલ ભરેલું છે.

ખરીવાત એમ છે કે ચાણક્ય, વરરચિ કાત્યાયન અને પાણિની તે ત્રણે સહાધ્યાથી હતા. અને સાથેજ મગધમાં આવેલ, તેમજ રાજમાં સરખી રીતે માનીતા હતા. એટલે પાણિનીના ગ્રંથ ઉપર દીકરો તે લખી પણ શકે. બાકી મહાઅમાત્યપદે તે વિમુખિત થયો હોય એમ બન્યું નથી દેખાતું. તેણે તે પદ માટે પ્રયાસ કરવામાં બાકી નહોતી રાખી તેટલું ખરું. બાકી તે પદ મેળવવા લાગ્યશાળી થયો નહોતો (હકીકત જુઓ પૃ. ૩૬૫ થી ૩૬૭ માં).

(૪૫) ઉપરનું દી. ૪૪ જુઓ

૪૦૪ થી ૩૯૭ સુધીના પાંચથી સાત વરસમાં ઉપરના અણે વિદ્વાન પડિતોએ પોતાની વિદ્યાના બળે મહા રાજ ઉપર કાંઈક અજબ કામ્ય મેળવી લીધો હતો. જેથી તેઓને રાજ દરબારમાં પણ અમે તે વખતે પ્રવેશ કરવાની રજા મળી હતી. આ અણ માંથી પાણિની, માત્ર સરસ્વતી દેવીનાજ ઉપાસક હતો અને રાજકીય પ્રકરણમાં બિલકુલ માથું મારતો નહીં. તેથી તે તેના પ્રિય વિષય વ્યાકરણમાં એક અપૂર્વ સત્તા સમાન થઈ પડ્યો હતો. જ્યારે બીજા બે—આણંકય અને વરરચિન્દ્ર શુર તરીકેની પોતાની ફરજો ઉપરાંત રાજકીય બાબતોમાં પણ અણુ પ્રવેશ કર્યો જતા. તેથી વિદ્યા વિષયમાં, તેમનો સાથી પાણિની જેટલા અસી ઝળકી ઉઠ્યો હતો, તેટલા તે કાવ્યા નહોતા. છતાં તેઓએ પણ જે જે વિષયો ૪૬ હાથ ધર્યા હતા તેમાં તેઓ પ્રખ્યાત તો થયા હતાજ.

આ પ્રમાણે મગધનું રાજપ્રકરણી શકટ ચાલ્યે જતું હતું. પડિત આણંકય પણ મહાઅભ્યાસ શકટાળને પોતાની શુદ્ધિ અને અભ્યાસ અનુસાર પ્રસંગોપાત મદદ કર્યો જતો હતો. તેવામાં સંસારિક કામને લીધે, વચનની ભિક્ષાને અંગે પડિતજીને ૪૭ રાજનંદની પાસે એકાએક જવાની જરૂર પડી. આ સમયે રાજા અન્ય કામમાં યુગ્ધાયેલ હતો. પણ તેના ત્રણ કુંવરો રાજસભાવાળી કચેરીમાં રમી રહ્યા હતા. એટલે તેમની સાથે પડિત-

જીને વાર્તાલાપ કરવાનો પ્રસંગ ઉભો થયો. તેમાં સાથીનાના કુમાર-એકતો રાજકુંવર એટલે-અનર્થ મદ તો હોયજ, તેમાં વળી બાળકપણું (ઉમર આશરે સાતેક વર્ષની હતી), વળી તેમાં પડિતજીનો ચિંથરે હાલ જેવો વેષ-આવાં ત્રિવિધ કારણને લઈને સખ્ત અપમાન કર્યું. એટલે પડિતજી જે પ્રકૃતથી ઉમંગેલો હતો, તેમનો પિત્તો હાથમાંનું રહેવાથી આપાવમાન થઈ ગયા અને કોષની જવાબમાંને જવાબમાં વસ્તુસ્થિતિનો વિચાર કર્યા વિના સપથ ૪૮ લીધો, કે જ્યારે રાજનંદના વંશને ૪૬ ઉમેડીનાં પુત્ર ત્યારેજ હું બાહ્યુ સાચો. આવી સખ્ત પ્રતિજ્ઞા લઈને રાજમહેલમાંથી તે નીકળી ગયો. કાન ધનો સમજાવ્યો, લીધેલ પ્રતિજ્ઞામાંથી પાછો હાથો નહીં. અને અતે પ્રતિજ્ઞાના પાલનાર્થે તેણે મગધદેશ છોડી દીધો. (જેનું) અનુસંધાન આપણે હવે પછી જોડવું રહે છે) પણ અતે કહેવાનું એ છે કે, મહાઅભ્યાસજીને એકાવદાન અને ભવિષ્યમાં અતિ ઉપયોગી સલાહકાર થઈ પડે તેવા શિષ્યનો વિચાર થયો. હવે તેની જગ્યા મેળવવા તેના અન્ય સાથી-દાર વરરચિન્દ્રે પ્રયાસ કરવા માંડ્યો. ૫૦ ધીમે ધીમે શકટાળના નિકટ સહવાસમાં તે આવતો ગયો. અને પોતાની સાંકડી મનોવૃત્તિને લીધે તેમજ ઇર્ષ્યાપ્રેર રવભાવને લીધે, શકટાળનો પ્રિયજન થવાને બદલે તેના દુરમન ૫૧ તરીકેજ ઉગી નીકળવા માંડ્યું. એટલે મહામંત્રીજીને ખુદ્દાર કરવા

(૪૬) પડિત આણંકયજીએ જે અર્થશાસ્ત્ર રચ્યું છે અને જે ગ્રંથ અથાપિ પણ એક સત્તા સમાન ગણાય છે, તેના મૂળાક્ષરનો અભ્યાસ તો તેણે નંદ દરબારે શકટાળમંત્રીના શિષ્ય તરીકેજ કરેલ, એમ આ ઉપજ્ઞો સમજાય છે (સરખાવો પૃ. ૨૬૭ ની ટી. નં. ૨૧.)

જ્યારે વરરચિન્દ્રે “વિભાસ” વગેરે ગ્રંથો રચ્યા છે

(૪૭) પ્રસંગ માટે જુઓ પરિશિષ્ટ પર્વ

(૪૮) આ સપથ લીધાથી તે પોતાની શેઠી (માથાના વાળ) હાથમાં ફૂટી જ રાખતો,

(૪૯) નંદને ઉમેડવાનું હોય તો તો એકલા નંદનેજ સહન કરવું પડત. પણ અહીં તો નંદપુત્રોએ અપમાન કરેલું એટલે તેનો બદલો તેમનાજ ઉપર લેવાનો હતો. જેથી નંદ વંશને ઉમેડી નાંખવાનો પ્રતિજ્ઞા લેવાનું સમજાય છે.

(૫૦) સરખાવો ઉપરનું ટી. નં. ૪૪.

(૫૧) વરરચિન્દ્રે સ્વભાવ પ્રથમથીજ ઈર્ષ્યાપ્રેર તો હતોજ, પણ જ્યાં સુધી આણંકયજી ત્યાં હાજર હતા, ત્યાં સુધી તેને ચારતા અને કાળમાં રાખતા; પણ હવે તેની ગેરહાજરીને લીધે તે નિરંકુશ બન્યો હતો.

અનેક કાવાદાવા સ્વવાપર મંજો. પણ પોતે બહુ કામેલ નહીં, તથા સ્વમનોજ અંતે જ્ય થાય છે, તેથી તે પાછો પડ્યે જતો હતો. તેમાં એક બે વખત ફેરફાર પાસા એવા તો આવળા પડી ગયા કે પછી સળ: મહામંદને પણ વરણિ પ્રત્યે અણુગમે અને તિરસ્કાર પેદા થવા લાગ્યો. રાજના આવા વર્તનથી જે ઉદ્વિગ્નતા પેદા થતી, તેમાંથી મુક્તિ મેળવવાને તેણે પોતાનું વર્તન સુધારવાને બદલે ઉલટા નફ્ટ બની, મદિરાભક્ત બનવા માંડ્યું. અને પછી તો પૂછવું જ શું! દરેક પ્રકારે તેણે માળ મૂકતા માંડી. એવામાં મહામંત્રીને ત્યાં પુત્રના વિવાહનો પ્રસંગ આવ્યો. અમાત્યે વિચાર્યું કે આવા શુભપ્રસંગે, સ્વગ્રહે મહારાજની પધરામણી કરી, કાંઈક બેટ સોજાત ધરું. અને તેથી ક્ષતિય યોગ્ય, આપુધ ઉપયોગી સુવર્ણનાં અને રૂપાનાં શસ્ત્ર અસ્ત્ર કરાવવા આરંભી દીધાં. આ સમાચાર સાંભળવાથી વરણિને જોઈતી તક સાંપડી આવી. મહાસળને કાને યુતચરદ્વારા તેણે હકીકત પહોંચાડાવી કે, મહામંત્રીજી તો પધરામણી નિમિત્તે તેમના આવાસે આપને તેડી જઈ, આપનો ઘાટ ધડવા-ધાત કરવા માગે છે, અને તે માટે અત્યારથી શસ્ત્રમુક્ત થવા માંડ્યું છે. આ બાબતની ખાત્રી કરવી હોય તો તેમના નિવાસસ્થાને જુમર્જામાં શું બની રહ્યું છે તેની તપાસ કરાવો. મહારાજને મહામંત્રીજીમાં સંપૂર્ણ વિશ્વાસ તો હતોજ. પણ જ્યાં સ્વપ્રાણ રક્ષાનો સવાલ આવ્યો ત્યાં મન ડગમગવા માંડ્યું. અને ખાનગી અનુચરો મોકલી તપાસ કરાવી, તો વરણિના સંદેશ પ્રમા-

ણેજ હથિઆર તૈયાર કરતાં હતાં. તેવી (તેમાં સેા હેતુ હતો તે વાત જુદી છે) સર્વ સ્થિતિ માહત્ત પડી. રાજ વહેમાને અને તેથી મહામંત્રીજી તરફ અરણિ દેખાડવા લાગ્યો. ચક્રાર શકટાબ્ધ આ બહુ તત્કાળ સમજી ગયો. તેણે વિવાહનો પ્રસંગ બળબી લીધો. પણ પછી કેમ માનભર ખસી જવાય, તેના રસ્તા તેણે ચોજવા માંડ્યા. આ સમયે શકટાળનો એક પુત્ર નામે શ્રીયક, મહારાજ નંદના અંગ-રસોકાના ઉપરીના અધિકાર પદે હતો. પિતાએ પુત્રને વિશ્વાસમાં લઈ, શું બન્યું હતું તે વાતથી તથા વરણિનાં નીચ કૃત્યથી વાકેફ કર્યો. અને બચ દર્શાવ્યો કે મહારાજનું મન વિશેષ વહેમી થતાં, કદાચ આપણા આખા કુટુંબનું નિકંદન કાઢી નાંખે; માટે તે પહેલાં હું પોતે એકલોજ ખપી જાઉં-મરણ પામું-તે બહેતર છે. એમ સમજાવી, એવી ગોઠવણ કરી કે, રાજસભામાં અમુક દિવસે (અમુક પ્રસંગે) મહામંત્રી ઉભા થઈને રાજ્ય પરિસ્થિતિનું નિવેદન કરવા, જેવા સમ્રાટ પાસે પરવાનગી માંગવા શીર ઝુકાવે, કે તેમની વિનત ગરદન ઉપર, સમ્રાટની પાસેજ ઉભા રહેતા અંગરક્ષકના સરદાર શ્રીયકજીએ પોતાના પિતાની ડોક ઉપર તુરત તલવારનો ઝટકો મારી, ધડથી માથું છૂટું કરી નાંખવું. ૫૪ અને ન્યારે આમ કરવાનું કારણ પૂછે ત્યારે, કહેવું કે અંગરક્ષક તરીકે, સમ્રાટની સલામતી માટે કોઈ પણ રાજ્ય દ્રોહીનો, પછી તે ગમે તેવો મનુષ્ય હોય તો પણ તેનો વધ કરવો તે મારી ફરજ છે. આ પ્રમાણે કરવાથી, મહારાજના મનનો વહેમ,

(૫૨) સંપૂર્ણ હકીકત બજાવાના ઈચ્છકો એ પરિશિષ્ટ પર્વ જોડું; તથા ભ. ખા. ૬, ભા. ૫, ૪૭ અને તે પછીના પૃષ્ઠો વાંચી લેવાં.

(૫૩) આમાંનો એક દૂકમાં લખી ગયો છું, (જુઓ તે માટે દીપણ નં. ૪૩ નું લખાણ)

(૫૪) અને મહામંત્રી તે સમયે પોતાના મુખમાં એવી જાતનું ઝેર-પ્રવાહી રાખે કે જેથી તેનું મરણ તે ઝેરથીજ નીપળે. એટલે વારતવિક રીતે, શ્રીયકજીને પિતૃધાતકપણાનો દોષ લાગે નહીં. આ બધા વર્ણાંત માટે જુઓ ભ. ખા. ૬, ભાષા, ૫, ૪૮, ૪૬.

જેનું કારણ પોતે થયો છે તે દૂર થતાં ટળી જશે અને આખા કુટુંબને પાપમાલ કરવાને બદલે, ઉલટ શ્રીયકળને ધન્યવાદ સાથે નોડરીની કદર ક્ષત્રી તરીકે સરપાવ પણ મળશે. ગોઠવ્યા પ્રમાણે બધો પાઠ શ્રીયકળએ લખવી બતાવ્યો અને પરિણામ પણ ધાર્યા પ્રમાણે જ આવ્યું. હવે મહારાજ નંદે શકટાળની જગ્યાએ શ્રીયકળને મહામંત્રીની મુદ્રા આપવા માંડી. પણ તે સ્થાને પોતાના વડિલબધુ સ્થુલભદ્રજીની સ્થાપના કરવા તેણે વિનંતિ કરી. સ્થુલભદ્રજીને પૂછતાં, આ સર્વ કલેશના કારણભૂત મંત્રીમુદ્રાજ છે એમ લાગવાથી તેમણે તો જૈનદીક્ષાજ લઈ લીધી. એટલે શ્રીયકળને તે પદ અર્પણ કરવામાં આવ્યું. આ બનાવ આશરે મ. સં. ૧૪૬-૮. સ. પૂ. ૩૮૧ માં બન્યો હોય એમ સમજાય છે. શકટાળના મરણથી વરરચિને અતિ આનંદ ઉપજ્યો. એટલે વિશેષ ગર્વિષ્ટ બન્યો અને પોતાની ધૂંધમાં ન કરવાનું પણ કરી બેસતો; તેથી તે રાજ નંદને વિશેષ અળખામણો થયો. તેવામાં પ્રસંગ આવતા શ્રીયકળએ વરરચિનાં સર્વ કાવતરાંની વાત સપ્રાતને અથથી ઇતિ સુધી કહી સંભળાવી દીધી હતી. તથા મરહુમ મહાઅમાત્ય કેવે નિર્દોષ હતા તે પણ પ્રસંગ મળતા સાબિત કરી આવ્યું હતું. એટલે મહારાજ નંદે કારણ મળતાં તે લખાડ થઈ

(૫૫) તેણે સ્થુલભદ્રજીના ગુરૂ શ્રી શય્યંભવ-સ્વામી પાસે દીક્ષા લીધી હતી. આ શય્યંભવસૂરિનું સ્વર્ગ મ. સં. ૧૫૬ માં થયું છે. એટલે શ્રીયકળની દીક્ષા તે પૂર્વે બે ત્રણ વરસે થઈ હોય; આ સધળો ગણત્રી આપણી હકીકતના વર્ષો સાથે બરાબર મળતી આવી રહે છે.

(૫૬) ત્રિપુટીમાંનો, આણકચ તો રાજને છોડી ગયો હતો, બીજા વરરચિને દેશવટો મળ્યો હતો અને ત્રીજા પાણિની વિશે કાંઈ સંભળાયું નથી, પણ સંભવ

બેઠેલા દુશ્વારિત્રી વરરચિને મગધની બહાર ઢાંકી કાઢ્યો. હવે શ્રીયકળ મહામંત્રી તરીકે નિશ્ચિંત થયો. આશરે સાતેક વર્ષ રહીને તે પણ ભરયુવાન વયે (આશરે ૩૫ વર્ષની) દીક્ષા લઈ છૂટા થયો હતો. ૫૫ આ પ્રમાણે રાજ નંદે એક પછી એક પોતાના સાચા સલાહકાર અને નિમકલાલ સેવકો તેમજ પંડિતો^{૫૬} ગુમાવ્યા હતા. આ બનાવની વધારે સંભવિત સાલ મ. સં. ૧૫૩-૪. સ. પૂ. ૩૭૪ હશે એમ દેખાય છે.

પંડિત આણકચે, આશરે મ. સં. ૧૩૦-૪. સ. પૂ. ૩૯૭ માં આકરા સપથ લઈને જ્યારે પાટલીપુત્ર છોડ્યું, ત્યારે રસ્તામાં તેને

ચંદ્રગુપ્તની પાસેનાજ ગામમાં એક ઉત્પત્તિ અને મહા મયૂરપોષકને ઘેર જવાની રાજ નંદની કાર- તક ઉભી થઈ હતી. ત્યાં તેની કિર્દીનો અંત ગર્ભવતી પુત્રી મુરાનો^{૫૭}

દોહદ તેણે પૂરો કર્યો. એવી સરતે કે, જો પુત્ર અવતરે અને તેની પોતાને જરૂર પડે, તો તે ગમે તે વખતે માગી શકે અને તેના માથાપે તેને વિના સંકોચે હવાલે પણ કરવો પડે. કાળ ગયે તેણીને પુત્ર અવતર્યો હતો. તેનું નામ ઈતિહાસમાં ચંદ્રગુપ્ત તરીકે નોંધાયું છે^{૫૮}. જ્યારે તે લગભગ ચૌદથી સોળેક વર્ષનો થયો, ત્યારે પોતે કરેલ સરત પ્રમાણે તેના માથાપ પાસેથી

છે કે તે મરણ પામ્યો હશે. નહીંતો ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યે આણકચની સાથે તેના મિત્ર તરીકે તેના વિશે કાંઈક સંભળવામાં આવત ખરું.

(૫૭) આ હકીકત સાબિતી આપે છે કે મુરાને અને રાજ નંદને કોઈ પ્રકારનો સંબંધ નહોતો. એટલે ચંદ્રગુપ્ત તે નંદનો પુત્ર હોઈ શકે નહીં. વળી જુઓ નીચેની ટી. નં. ૬૩ નીંહકીકત.

(૫૮) આને લગતી બીજી હકીકત માટે જુઓ ચંદ્રગુપ્તના જીવન વ્રતાંતે.

ચાણાક્યજી તેને ઉપાડી ગયા. અને મગધદેશની હદની બહાર નજીકના પ્રદેશમાં જઈ, હુંડફાટ કરી થોડીક જગ્યા મેળવી લઈ, ત્યાંના જંગલી લોકોની મદદવડે તેને મ. સં. ૧૪૫-ઈ. સ. પૂ. ૩૮૨ માં ત્યાંના રાજા તરીકે જાહેર કર્યો. અને બીજાં આઠેક વર્ષના ગાળામાં તો, આસપાસની કેટલીક જમીન કબજે કરી તે નાના જેવા પ્રદેશનો સ્વામી બની બેઠો. અહીંથી એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૮૨ થી ચંદ્રગુપ્ત પોતે રાજા થયાનું અને તેના મૌર્યવંશની સ્થાપના થયાનું કહી શકાશે.

એક તરફ ઉપર પ્રમાણે બનાવ બન્યે જતા હતા, બીજારે બીજી બાજુ રાજનંદની પાસેથી નિમકહલાલ નોકરો અને સાચા સલાહકારો (જુઓ ઉપરનો પારિત્રાફ) ધીમે ધીમે ખસી જતા હતા. એટલે રાજ્યધૂરા વહન કરવાનો બોલો તેને માથે વચ્ચે જતો હતો^{૫૬}. તેમ વળી હવે, તો તેની ઉંમર પણ ૬૦ વર્ષની ઉપર પહોંચી ગઈ હતી એટલે શરીરે નબળા પડી ગયો હતો.

આ બાજુ ચંદ્રગુપ્ત પણ કાંઈક રાજા-પદના લેખામાં આવી ગયો હતો. એટલે ચાણાક્યજીએ પોતાની પ્રતિષ્ઠા પૂર્ણ કરવા વિશેષ ત્યારથી કામ ઉપાડ્યું. પાસેનો ચેદિદેશ કે જે પર્વતોથી ભરપૂર હતો અને તેથી તેને પાર્વતીયપ્રદેશ પણ કહેવાતો^{૬૦} હતો તેનો સ્વામી, અત્યારે પેલી હાથી-શુંદાવાળા કલિંગપતિ સમ્રાટ ખારવેલનો પુત્ર વક્રદેવ હતો. તેથી તેની સાથે મંત્રણા કરીને ચાણાક્યજીએ મગધ ઉપર^{૬૧} ચડાઇ લઈ જવાની

પેરવી કરી. આ ગોઠવણમાં એવી સરત કરાઈ હતી કે જીતમાં મગલ વસ્તુઓનો અડધોઅડધ ભાગ વહેંચી લેવો. (આ ભાગ કેવી રીતે પાછળથી વહેંચાયો હતો તે માટે જુઓ ચંદ્રગુપ્તના વૃત્તાંતે). પછી ચંદ્રગુપ્ત અને વક્રગ્રીવના લશ્કરે એકઠા થઈ મગધ ઉપર આક્રમણ કર્યું. પરિણામે એકલવાયા અને વૃદ્ધ મહારાજા નંદનો પરાજય થયો. એટલે તેને મગધદેશનો ત્યાગ કરવો પડ્યો^{૬૨}, અને ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટ બન્યો. (મ. સં. ૧૫૫-૩૭૨ ઇ. સ. પૂ.) આથી કરીને નંદવંશની સમાપ્તિ થઈ. રાજા મહાનંદનું પાછળથી શું થયું તે જણાવું નથી. પણ બીજારે તેણે દેશનો ત્યાગ કર્યો, ત્યારે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે રાજામહાનંદને જેટલું દ્રવ્ય ઉપાડી લઈ શકાય તેટલું એક રથમાં ભરીને લઈ જવા રજા આપી હતી, તેથી તેણે કેવળ હીરામત્તાદિ અમુલ્ય વસ્તુઓજ ઉપાડેલ કે જેથી તેને નિવૃત્તિ-કાળે રાજ્યપતિ જેવાજ વૈભવમાં દિવસો ગાળવાનું બની શકે. એટલે માની શકાય છે કે, શેષ જીવનકાળ તેણે એક વ્યક્તિ તરીકેજ પૂર્ણ કર્યો હશે.

તેને કેટલી રાણી હતી તે જણાવું નથી. પણ રાજ્યાભિષેક થયો તે વરસેજ નૈમિત્તિકની જે પુત્રી પરણ્યો હતો તેનું કુટુંબ, રાજ્ય- તે એક રાણી વીશે તો કાળ તથા ઉંમર અત્ર આપણે નોંધ લેઈ શકીશુંજ. કુંવરમાં તેને ત્રણ હોવાનું હાલ તો જણાવું છે. જેઓ

(૫૯) આ ઉપરથી સમજાય છે કે ચંદ્રગુપ્તને રાજા બનવા માટે જે પ્રદેશમાં હુંડફાટ કરવી પડી હતી, તે મગધ સામ્રાજ્યની સ્તંભોમાં હોવા છતાં તે મૂલકની પાછળ કોઈ દેખરેખ રાખી શકતું નહોતું. તેથી ચંદ્રગુપ્ત અને ચાણાક્યજી કામ તેટલા દરજ્જે સૂતર થઈ પડ્યું હતું.

(૬૦) આ બધા પ્રદેશને હાલમાં રૈવા રાજ્યનો અગ્નિકોણવાળો અને ઓરિસા પ્રાંતનો વાચવ્ય ખૂણાવાળો કહી શકાય.

(૬૧) આ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે કલિંગ-પતિ ને સમયે સ્વતંત્ર હતો. તેમજ તે જખરો રાજા પણ ગણાતો હતો. એટલે મગધ દેશનો હદ પશ્ચિમે કે દક્ષિણે હિંદમાં નહોતીજ એમ પણ સાબિત થાય છે.

(૬૨) આ ઉપરથી દેખાય છે કે, રાજા નંદ મરાયો હતો એમ જે કેટલાકનું મતવ્ય થાય છે તે બહુ આધારભૂત નથી. વિશેષમાં જુઓ ચંદ્રગુપ્તના વર્ણન.

દરેકની ઉમર, જ્યારે પડિત આણકચછનું અપ-
માન મ. સં. ૧૩૦ માં કરવામાં આવ્યું, ત્યારે
અનુક્રમે બાર, દસ અને આઠેક વર્ષની હતી એમ
સમજાય છે. એટલે તેમનો જન્મ મ. સં. ૧૧૮,
૧૨૦, ૧૨૨. અને ઇ. સ. પૂ. ૪૦૬, ૪૦૭,
૪૦૫ માં કહી શકાય. આ બધા જીવંત હોય
તો, મહારાજ નંદે ગાદી છોડી તે સમયે તેમની
ઉમર ૩૭, ૩૫ અને ૩૩ વર્ષની કહેવાય. જ્યારે
મહારાજ નંદની પુત્રી ૧૩ પાછળથી ચંદ્રગુપ્તની પટ-
શાશ્વતી બની છે તેનું લગ્ન મ. ૧૫૫ માં થયું કહેવાય.
અને તેની ઉમર તે સમયે બહુ બહુ તો ૧૪-૧૫
વર્ષની અણૂતાં, તેણીનો જન્મ મ. સં. ૧૪૧=ઈ.

સ. પૂ. ૩૮૬ ની આસપાસમાં નેપથે રહે છે.
મહારાજ નંદ મ. સં. ૧૧૨ માં જ્યારે
ગાદીપતિ થયો ત્યારે તેની પોતાની ઉમર આશરે
૨૧-૨૩ વર્ષની હોવાનું જણાયું છે. એટલે તેનો
જન્મ મ. સ. ૬૧ કે ૮૯ માં સંભવે. વળી જ્યારે
ગાદીત્યાગ મ. સ. ૧૫૫ માં કરવો પડ્યો છે, ત્યારે
તેનું રાજ્ય ૧૫૫-૧૧૨=૪૩ વર્ષનું અને તેની
ઉમર તે સમયે લગભગ ૬૫ વર્ષની થઈ કહેવાશે.
આથી સમજાશે કે નંદવંશી નવે રાજાઓમાં,
આ છેલ્લા રાજાનું રાજ્ય, દીર્ઘમાં દીર્ઘસમયી
છે અને તેથી પણ તેને મહાનંદનું નામ
છાજતું જ લેખાશે.

(૬૩) આથી સમજાશે કે, ચંદ્રગુપ્ત તે તો રાજનંદનો
જન્માધ થાય છે: નહીં કે પુત્ર (જુઓ ઉપરની ટી. નં. ૫૭)
એટલે કે. સુ. પૂ. ૧૨૭ ઉપર તથા પરિશિષ્ટપર્વ તેમજ
સુદિગારાસને જે જણાવે છે કે, ચંદ્રગુપ્ત તે મહાનંદનો
પુત્ર થતો હતો, તે બધી હમીકત ખોટી કરે છે,

હજી તેને મહાનંદની પાછળ ગાદીએ આવનાર કહી
શકાય ખરો, પણ તેથી તેનો પુત્રજ હોવો બેધર્યે એમ
નથી કરતું: વળી બન્નેનો વંશજ જીલ્લો ગણાયો છે અને
તેથી ગાત્ર પણ જીલ્લાં ફેરે છે: એટલે પણ તે બન્ને,
પિતા-પુત્ર હોઇ શકે નહીં,





પ્રથમ પરિચ્છેદ

સમગ્ર નાગવંશી રાજાઓના ભૂમિવિસ્તારનું દિગ્દર્શન

ટૂંક સાર—

આ પ્રમાણે જુદોજ પરિચ્છેદ પાડી પ્રજાલિકા જાગ કરવાનું પ્રયોજન—એક ખીજ વસ્તુસ્થિતિ—કુરદતની ઇચ્છાઓનું પૃથ્થકરણ.

રાજા શ્રેણિકના સમયે અંગમગધા શબ્દનો થયેલો આરંભ અને તેમાં રહેલું રહસ્ય—રાજા અભતશત્રુએ જે અંધારગરીમાં રાજધાની ફેરવી હતી તેનું સ્થાન ખરી રીતે કયાં આવેલું છે તેની સમજૂતિ—દક્ષિણદિગ્દેશનો માર્ગ અત્યારસુધી બંધ હતો તેનું ઉદ્ધાટન થવાનો ભેદ—પોતાના સૈન્યનાં શિસ્ત અને સંગઠન માટેની ઉદયાશ્વની ચીવટ—તેનાં દીકરાં મીઠાં પ્રજા—યુવરાજ અનુરૂદ્ધની કારકિર્દીનો હેવાલ—મગધદેશમાં મહારાજ પ્રાપ્ત નીકળ્યો હોવાનો સંભવ—નંદવંશની સ્થાપના—નંદિવર્ધન નામનો સર્વશક્તિ અને એક છત્રે રાજ્ય ચાલતું હોવાની સ્થિતિનો અનુભવ—મહાપદ્મ: નંદ ખીજના રાજ્ય અમલની તુલના—નંદ ત્રીજીથી નંદ આઠમા સુધી મગધ દેશને શું ગુમાવવું પડ્યું?—મહાનંદ અને ક્ષત્રિયોચ્છેદક પરશુરામની સરખામણી—તેનો સુવર્ણસંચય અને વિદ્યાપ્રેમ—નાલંદા વિદ્યાપીઠનો પુનરૂદ્ધાર અને રાજા મહાનંદના ધનનો કસાયેલો સહુપયોગ—નાના મોટા નાગવંશના મુખ્ય રાજવીઓને અપાયેલાં ઉપનામોની નોંધ—

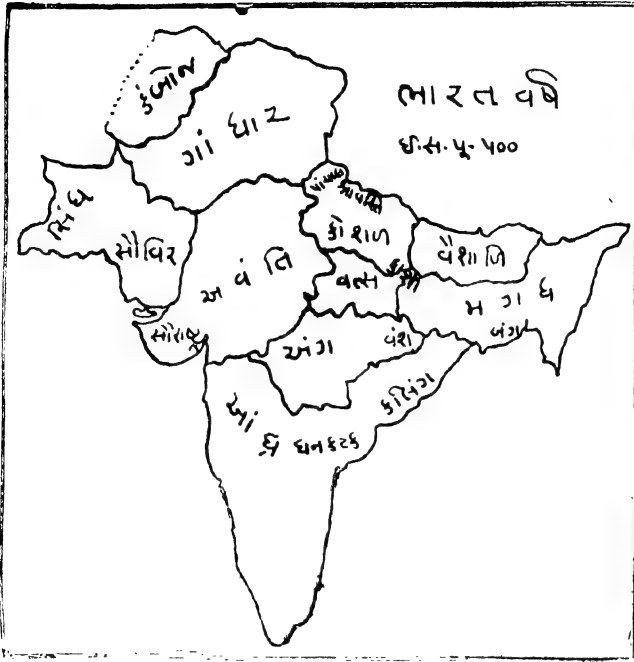
સમગ્ર નાગવંશી રાજ્યોના ભૂવિસ્તારનું દિગ્દર્શન

ઇતિહાસના અનેક પુસ્તકો અત્યાસુધી બહાર પડી ચુક્યાં છે. પણ તેમાં પ્રત્યેક રાજ્યોની હારજીત, કે તેણે જે દેશ જીત્યો પરિચ્છેદ ગુમાવવો પડ્યો હોય કે પાસવનું પ્રયોજન ઉમેરી લીધો હોય, તે સર્વેનું વર્ણન, તે તે રાજ્યના વર્ણનને કરી નાંખેલું હોય છે. અને તે પ્રમાણે સર્વે લેખકો કરતા આવે છે. એટલે તે રીત ઉત્તમ લાગી હશેજ. છતાં તે ચાલી આવતી પ્રણાલિકાનો ભંગ કરીને મારે બીજી રીતે કામ લેવાની વૃત્તિ થઇ છે તે માટે વાચક વર્ગની પાસે તેનું પ્રયોજન રજુ કરવા જરૂર વિચારું છું.

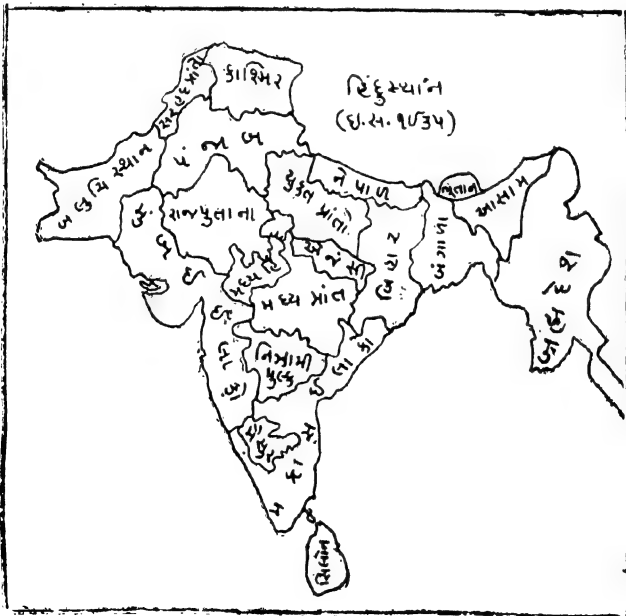
ચાલુ પદ્ધતિથી કાયદોતો છેજ, કેમકે પ્રત્યેક રાજ્યોનાં જીવન વૃત્તાંત આલેખતાં તેમાંના દરેકે શું શું પરાક્રમ કર્યાં હતાં, તે જો જાણવામાં ન આવે અને એમને એમ બીજી હકીકતો રજુ કર્યે જવાય, તો તે તે રાજ્યોનાં વીર્ય અને શૌર્યથી આપણે અજાત રહી જઇએજ. તેમ કેટલીક હકીકતો તેમની હારજીતની સાથે એવી રીતે સંકળાયેલી પડી હોય છે કે, જે એક પ્રકારની હકીકત રજુ ન કરવામાં આવી હોય તો બીજી હકીકત સમજી શકાય નહીં. અને પછી તે હકીકત સમજી નહીં શકવાથી, કાંતો ઇતિહાસનું વાંચનજ નિરસ થઈ જાય છે અને કાંતો વાચકને કંટાળા રૂપ થઇ પડતાં તેનો ત્યાગ કરવો પડે છે. એટલે આ દોષોનાં નિવારણ કરવા પૂરતા દરજ્જે ચાલુ પદ્ધતિ આવકારદાયક તો, છે જ. પણ આમ કરવામાં બીજી એક મુશ્કેલી ઉભી રહે છે. તેનું નિવારણ કરવા તરફ બેલક્ષ રહેવાય તો તે પણ તેટલીજ હાનીકર્તા થઇ પડે તેમ છે. તે એ છે કે પ્રત્યેક રાજ્યના વર્ણનને તેમના રાજ્ય વિસ્તારની

અને જય વિજયની હકીકત લખાય તો, એક રાજ્યની જીતહાર સાથે તેની અગાઉના અને પાછળના આવનારને કેટલો કેટલો સંબંધ હતો, કયા કયા બીજા સંયોગો ઉભા થયા હતા, કે જેની અસર તેમના જય પરાજય ઉપર પડી હતી તથા તે ઉપરથી સામાજિક વ્યવહારમાં અન્ય પ્રકારના શું ફેરફારો થઈ પડ્યા હતા કે જેના પરિણામે વસ્તુસ્થિતિનો પલટોજ નજરે પડતો હતો; આવા પ્રસંગોનો યથાસ્થિત ખ્યાલ લાવવા માટે, વાચકને કાંતો આગલાં પાછલાં પાનાં ઉઘસાવવાં પડે છે અને કાંતો પોતાની સ્મરણ શક્તિને તીવ્ર બનાવવી પડે છે. અને આમ કરવામાં સ્મરણ શક્તિને વિશેષ ખેંચવા જતાં, મગજ ઉપરતો બોલે વધે છે. એટલે પણ, ઇતિહાસના અભ્યાસમાં જે બે દોષો ઉપર વર્ણવ્યા તે પાછા આવીને ખડા થાય છે. તે ટાળવા માટે મેં અહીં પ્રણાલિકાનું પરિવર્તન કરવા ધાર્યું છે. એટલે કે પ્રત્યેક રાજ્યના જયપરાજય સિવાયની અન્ય હકીકત લખતાંની સાથે સાથે, આપણે વિષય સમજવામાં કઠિન થઇ ન પડે તેટલા પુરતું, ત્યાં તેમના જયપરાજયનું પણ ખ્યાન આપવું; બાકી વિશેષ વિસ્તૃત વિવેચન તો જુદું પ્રકરણ લખીનેજ પૂરું કરવું. અને સાથે સાથે તે સ્થાને અન્ય સંકલિત વસ્તુનો પણ પરિચય કરાવતા જવો. આટલા હેતુથી, આ પરિચ્છેદ સ્વતંત્ર રીતે લખ્યો છે.

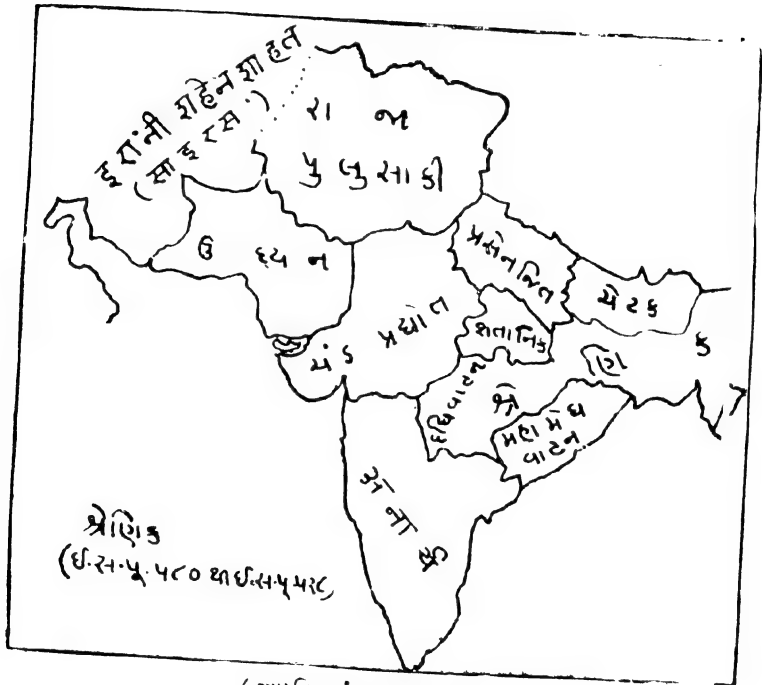
જો એમ પ્રશ્ન થાય કે, આ પ્રમાણેજ હેતુ છે તો પ્રથમ ખંડની સમાપ્તિ કરતી વખતે પણ આ પ્રકારનું પગલું કેમ ભર્યું નથી? અને માત્ર વસ્તુસ્થિતિ દ્વિતીય ખંડના સમયેજ તેની આદિ કરવી પડે છે. તો તેનો જવાબ એમ છે કે, પ્રથમ ખંડમાં સોળે રાજ્યોનો ટૂંક ખ્યાલ આપવાનો હેતુ હતો. વળી



(આકૃતિ. નં. ૪૬ પૃષ્ઠ ૩૭૧)



(આકૃતિ. નં. ૪૭ પૃષ્ઠ ૩૭૧)



(આકૃતિ. નં. ૪૮ પૃષ્ઠ ૩૭૩)

તે દરેક રાજ્યના ભૂમિવિસ્તારનો ચિતાર આપવા ધાર્યો હોય, તો કાંઈ એકજ પરિચ્છેદમાં સુગંઠિત રીતે આપી ન શકાય. વળી તેમ કરવા જતાં તો અહીંથી તહીં, અને એક ઠેકાણેથી બીજે ઠેકાણે એમ ફેરફાર કરવી પડે એટલે ધાર્યો હોતુ બર ન પણ આવે. જેથી તેવો પ્રયાસ કરવાનો વિચારજ નકામો હતો. વળી બીજું કારણ એમ પણ છે કે, આ પુસ્તકમાંના આલેખનની મર્યાદા આપણે ઇ. સ. પૂ. ૯૦૦ થી ઇ. સ. પૂ. ૧૦૦ સુધીની આંકી છે, અને તેમાંનો પ્રથમ અર્ધભાગ તો ઇતિહાસકાળના સમયની પૂર્વેનો છે જેને ઇંગ્લેન્ડમાં Pre-historic કહેવાય છે; કે જે વખતે, વર્તમાનકાળની પદ્ધતિએ કોઈ પ્રકારનો ઇતિહાસ સાચવીજ રખાતો નહીં, તેમ કાળબળની-કુદરતની ઇચ્છા^૧ પણ એવીજ દેખાય છે કે પ્રજાને તેમ કરવાની જરૂરિયાત ઉભી થવાની નથી. આ બે કારણથી પ્રથમ ખંડમાં આ પ્રકારે વર્ણન કરવાનું દુરસ્ત ધાર્યું નથી.

આ ઉપરાંત એક ત્રીજું વિશિષ્ટ કારણ એમ પણ હતું કે, સોળ રાજ્યોનો પૂર્વકાળનો ઇતિહાસ, પોત પોતાનેજ માત્ર સ્પર્શ કરતો હતો. તેની અસર સારાથે ભરતખંડને લાગુ પડતી નહોતી, કેમકે રાજ્યોને ભૂપ્રામિતી લોલુપ્તાનું લક્ષ્ણ^૨ વળગ્યું નહોતું.^૩ એટલે તે તે રાજ્યે સત્તા ધરાવતો, એક વંશ જેવો ખતમ થતો કે તેમનું સર્વ વર્ચસ્વ ત્યાંજ સમાપ્ત થતું. અને પછી તે કોઈ દિવસ ભારતના ઇતિહાસમાં અસ્તિત્વમાં આવ્યું.

(૧) જુઓ “ પ્રવેશક ” બાબતના પ્રથમ પરિચ્છેદનું વર્ણન.

(૨) જુઓ પ્રવેશક નામના પ્રથમ પરિચ્છેદે જર, જમીન, ભેડ, તે ત્રણે જગ્યાનાં છાંન્-આ બાબતનો ખ્યાલ આપતી ટીકા-નં. ૧૧.

(૩) આ કારણને લીધેજ માત્ર ઉત્તર ભારતમાં

હતું કે કેમ, તેનું નામનિશાન જાણવાને પણ કાંઈ સાધન રહેતું નહીં. એટલે પછી એકજ ભાગે ઉધાડો રહ્યો કે, જ્યાંથી-કાળદેવે પોતાની સત્તાનો બાહુ ફેરવવા માંડ્યો, અને અમુક અમુક સામ્રાજ્ય જેવી પરિસ્થિતિ ઉભી કરવા માંડી, ત્યારથીજ આપણે પણ આપણો પ્રયત્ન ઉપાડવો જોઈએ. આથી કરીને, ઇ. સ. પૂ. ૫૨૩ થી જે સ્થિતિ પ્રવર્તતી રહી હોય, તેનોજ ચિતાર આપવા માટે જુદો પરિચ્છેદ પાડવાની યોજના હાથ ધરી. અથવા બહુતો, ઇ. સ. પૂ. ૫૨૩ થી શરૂ થનારી સ્થિતિ સાથેનો મેળ બાજે તેવી સ્થિતિ પણ સંક્ષિપ્તમાં પ્રથમ જણાવી દેવી અને પછી ઇ. સ. પૂ. ૫૨૩ ની આદની સ્થિતિ રજુ કરવી.

રાજ્ય શ્રેણિકનો આખો રાજ્યકાળ પૂરો થયો, ત્યાં સુધી શુભ સમયજ પ્રવર્તમાન હતો (ઇ. સ. પૂ. ૫૨૩ પહેલાંનો સમય હતો) એટલે તેને જરૂર કે જમીન બેમાંથી એકે વરતુના મોઢે ઘેર્યો નહોતો. અને તેથી પ્રજાની સ્વાતંત્ર્યતા, વિના જોખમે નિયમીત રીતે વણા કરતી હતી. તેમજ જુદાં જુદાં રાજ્યો^૪ પણ એક બીજા સાથે અથડામણમાં આવ્યાં વિના, પોત પોતાના બંધારણમાં રહીને પોતાની દૃઢમાં કાળ વ્યતીત કર્યો જતાં હતાં. પણ પોતાના રાજ્યનો અંત જેમ જેમ નજીક વર્તી થતો ગયો, તેમ તેમ તેણે શ્રી મહાવીર કે જે પોતાના જ્ઞાન બળથી લવિબળની જરૂરિયાતથી જાણ્યુંકાર હતા, તેમના પાસેથી પ્રેરણા મેળવી, પોતાના પુત્ર અને મંત્રીશ્વર અભયકુમારની

તે સમયે સોળ (તેથી પણ ઓછો સંખ્યામાં) શ્રાદ્ધ રાજ્યો અસ્તિત્વ ધરાવતાં હતાં; દક્ષિણ ભારત તો અનાથ ગણાતો. એટલે ત્યાં કોઈ બંધારણ જેવુંજ નહોતું. આ સર્વ રાજ્યો ગણતંત્ર પ્રજાસિકાથી ચલાવાતાં હતાં; વિશેષ વિસ્તારપૂર્ણ વર્ણન માટે વાંચી પુરાતત્ત્વ પુ. ૨ માં તે વિષયનો લેખ.

સહાયથી, વિધિવિધ પ્રકારની શ્રેણિઓ ઉભી કરી દીધી. અને તે પ્રમાણે સુવ્યવસ્થિત રાજ્યરચના તેમજ સંસારના બંધારણ ધરી કાઢ્યાં. આ શ્રેણિ અને બંધારણ અનુસાર શ્રેણિકની પછી આવનારી સઘળી પ્રજાએ બધો વ્યવહાર ચલાવ્યો રાખ્યો હતો; તેમાં જોકે કાળાનુસાર સુધારો વધારો કરાતો રહ્યો છે' ખરો, છતાં જો સૂક્ષ્મદષ્ટિએ વિચારીશું તો હાલમાં પ્રવર્તી રહેલી સઘળી રાજ્ય વ્યવસ્થાનો, તથા વ્યવહારનાં બંધારણનાં સર્વ સૂત્રોનો, મૂળ પુરૂષ રાજા શ્રેણિક તથા તેનો પુત્ર મંત્રી અભય-કુમારજી જણાઈ આવશે.

રાજા શ્રેણિકના મૃત્યુ બાદ પાંચ વર્ષેજ, કાળની સ્થિતિમાં મહાપલટો આવ્યો હતો. અને તે પરિવર્તનનો પ્રારંભ થતાંજ, તેનો પ્રભાવ-પ્રાદુર્ભાવ તેજ શ્રેણિકના પુત્ર અને સમ્રાટ એવા ખુદ કૃણિક-માંજ પ્રગટપણે દેખાવા લાગ્યો હતો. જેના પરિણામે તેને પોતાના માતામહ રાજા ચેટક ઉપર ચઢાઈ લઇ જતો આપણે નિહાળી શકીએ છીએ. તેમજ તેણે પોતાનો આખો જીવનકાળ જમીન મેળવવાના વ્યામોહ અને આસાક્તમાં, તથા આડાશીપાડાશીનાં રાજ્યો સાથે તકરાર અને બંધોડાઓ કરવામાંજ વિતાવ્યો છે. એટલુંજ નહીં પણ તેને તે મોહનો ઘેલછામાં બંધ

બની પોતાની શક્તિનું માપ જાણ્યા સિવાય પોતાના ધમડમાં આગળ વધ્યાંજ ક્યો હતો. અને પરિણામે વિધ્યાચળ પર્વતની એક ખીણ-અથવા ગુફામાં તેને પોતાનો જન ગુમાવવો પડ્યો હતો.^૫ અલબત્ત આથી કરીને તેના શરીરનું જો કે બળીદાન દેવાયું હતું, પણ ભારતવર્ષને એક ફાયદો તો જરૂર થયોજ. તે એક અત્યાર સુધી વિધ્યાને ચીરીને દક્ષિણ ભારતમાં જવાનો માર્ગ જે તદ્દન બંધ હતો તે ખુલ્લો થયો. અને પરિણામે દક્ષિણ ભારત અનાયે મટી આર્યપણા તરફ વળવા મંડ્યો. આ સ્થિતિનો સૌથી પ્રથમ લાભ, કૃણિકની પછી તુરંતજ ગાદીએ આવનાર અને તેનાજ પુત્ર ઉદયનભટ્ટે લીધો હતો. તે આપણે આગળ ઉપર જોઇ શકીશું.

આટલું પ્રસ્તાવક લેવેચન કરીને હવે આપ-ણે પ્રત્યેક સમ્રાટનો રાજ્ય વિસ્તાર તથા તેમ થવાનાં કારણો અને સંજોગોનો ઉલ્લેખ કરીશું.

ખિખિસાર : શ્રેણિક

રાજા શ્રેણિકના સમયનો લગભગ આખો ઉત્તર ભાગ, વ્યવહારની રચના કરવામાંજ વ્યતીત થયો હતો. એટલે કોઈ ખીજ રાજ્ય સાથે આખડવાનો પ્રસંગ તેને માટે ઉપસ્થિત થાય તેટલો

(૪) સરખાવો પૃ. ૪૩ ઉપર, સામાન્ય વર્ણન-વાળા આખા પારિ. ની હકીકત.

(૫) જુઓ પૃ. ૩૦૧ ઉપર તેનાં મરણને લગતી હકીકત વાળું લખાણ. આ પ્રકરણ કોઈક ધાર્મિક તત્ત્વ ચર્ચાનું કહી શકાય તેવું છે. એટલે અહીં ઉત્તરાર્ધ થોડું નથી ધાણું. માત્ર તેનો સાર જ કહ્યો છે.

ધાર્મિક તત્ત્વ એટલા માટે કહ્યું છે કે તે હકીકત જડવાદમાં માનનારને અને જેટલી પ્રત્યક્ષ વસ્તુ જુએ તેટલીજ સત્ય, બાકી બધું ટાઢા પહોરના ગપ્પાં તરીકે માનનારને ગણે ઉતરે તેવી નથી, પણ જેમ જેમ શાસ્ત્રની અનેક હકીકતો બુદ્ધિગમ્ય અને સાધારણ અક્ષલમાં ન ઉતરી શકે તેવી હોવા છતાં, કાળક્રમે વૈજ્ઞાનિક શોધથી

તે હકીકતો પૂરવાર થઇ સત્ય તરીકે સ્વીકારાતી બન્ય છે (જેમ કે, વનસ્પતિમાં જીવ હોવાનું સાબિત થયું છે.)

તેમ તેમ શાસ્ત્ર ક્ષેત્ર ઉપર માણસને વિશ્વાસ થોડોતો બન્ય છે. તે પ્રમાણે આ ધાર્મિક તત્ત્વ પણ કાળક્રમે તે કક્ષામાં કદાચ ઉભું રહે તો આશ્ચર્ય પામવા જેવું નહીં ગણાય.

આના જેવી કેટલીએ પ્રાચીન વસ્તુઓનો, કાળના પ્રભાવથી વિનાશ થતો ગયો છે, ને થતો બન્ય છે, તે ભલે બુદ્ધિગમ્ય ન હોય, પણ ન્યારે હાથીનું ફા જેવા શિલાલેખના આધારે કેટલીક હકીકતો જણાઇ છે, ત્યારે તો તેને માન્યા વિના છૂટકો રહે તેમ નથી—(જુઓ તેનું વર્ણન અને મૈયાર કાળની સાથે શ્રુતલેખનનો સંબંધ)

કાળજી વખત નહોતો. તેમ વળી તે શાંતિનો ઉપાસક હતો. એટલે પણ કોઇની સાથે વિના કારણ કળ્યા વહોરી લેવાની વૃત્તિવાળો નહોતો. છતાં તેને કોઇ સાથે આખડવુંજ નહોતું પડ્યું તેમ તો અન્યુજ નથી. જે કાંઇ તેને પડોશી રાજ્ય સાથે લડવું થયું છે, તે પોતાના રાજ્યકાળના પ્રથમાર્ધમાંજ. અને તે પણ, ભૂમિપ્રાપ્તિના લોભને વશ થઇને કરવું નથી પડ્યું, પણ કેવળ જોર લોભને^૭ અર્થેજ કરાયું હતું. કેમકે જે જમીન મેળવવાનોજ આશય હોત તો જે બે રાજ્ય સાથે તેને યુદ્ધ આદરવું પડ્યું હતું અને જે બંનેમાં વિજયમાળા તેને વરી હતી, તેનો કેટલોય વિસ્તાર પોતાના મગધ સામ્રાજ્યમાં હોઇયાં કરી દીધો હોત. છતાં આપણે જોઈશું કે તે પ્રમાણે કાંઈજ અનવા પામ્યું નથી. પણ જોરની પ્રાપ્તિ થતાંજ તે બંનેની સાથેના યુદ્ધને હમેશ માટે ખલાતી તાળાં દેવાઇ ગયાં હતાં અને કાંઇ જાણે અન્યુજ નહોતું એમ પૂર્વવત્ સર્વવ્યવહાર ચાલુ થઈ ગયો હતો. આ બે રાજ્યોમાંનું એક કોશલપતિનું હતું અને બીજું મથિલાપતિનું હતું. તેમાંયે મિથિલાપતિ રાજ એટક સાથેના યુદ્ધને તો યુદ્ધનું નામ આપવા કરતાં એક છમકવુંજ કહેવું, હજી સમીચીન ગણાશે. જ્યારે કોશલપતિ રાજ પ્રસેનજિત સાથેનું યુદ્ધ તો લગભગ દોઢદસકા સુધી લંબાયું હતું. અને તેટલા કાળ દરમ્યાન આશરે બારથી પંદર વખત હુમલા લઇ જવા પડ્યા હતા. મિથિલા સાથેના યુદ્ધમાંથી તેને રાણી ચિલ્લાણી પ્રાપ્ત

થઇ હતી અને કોશળ સાથેના યુદ્ધમાંથી તેને પોતાને રાણી કૌશલ્યાદેવીનો લાભ મળ્યો હતો ઉપરાંત તેની સાથે યુદ્ધમાં મદદ કરનાર યુવરાજ કૃષ્ણિકને રાણી પ્રભાદેવીનો પણ લાભ મળી ગયો હતો.

સાંપ્રતકાળે પણ કોઇ વખતે, જેમ અનતું આવ્યું છે કે ચઢાઇ કરનારના અને જેના ઉપર ચઢાઇ કરવામાં આવે છે તે બંનેના પ્રદેશ વચ્ચે હજારો માઇલનું અંતર હોય છે તેમ તે વખતે અનતું નહોતું. અને તેથીજ રાજ્ય શ્રેણિકને, જે કાંઇ યુદ્ધ કરતો આપણે નિહાળવો પડ્યો છે, તે કેવળ પોતાના પડોશી રાજ્યો સાથેજ છે. જે પ્રમાણે ઉપરનાં બે પડોશી રાજ્યની સાથે કળ્યા કરતો જોયો તેજ પ્રમાણે બીજાં ત્રણ રાજ્યો પણ તેની સરહદને લગોલગ અડીને આવેલાં હતાં. તેમનાં નામ કાશી,^૮ કૌશાંબી અને ચંપા (અંગ) કહેવાય. તેમાંનું કાશી તો તેને પોતાના પૂર્વજો તરફથી વારસામાં ઉતરી આવ્યું હતું. એટલે કે તે તો તેનું પોતાનુંજ હતું એમ થયું. અને બાકીનાં બે જે રહ્યાં, ત્યાં તેના સગા સાદુઓ^૯ રાજ્યાધિકારી હતા. એટલે પછી ત્યાં કાંઇ જોર લોભ હોવાનું કે તેનો ઉદ્ભવ થવાનું—કારણ નહોતું. ઉપરના દજાંતો પૃથ્વી લોભના કરતાં જોર લોભ હોવાની તીવ્રતા માટે ટાંકી શકાશે.

છતાં એક અન્ય પરિસ્થિતિ ઉપર વાચક વર્ગનું ધ્યાન ખેંચવાની આવશ્યકતા લાગે છે. રાજશ્રેણિકે ભલે ઉપરના કૌશાંબી કે ચંપાના

(૬) જુઓ દ્વિતીય પરિચ્છેદે 'દીકા નં. ૨૪

(૭) સરખાવો પ્રથમ પરિચ્છેદમાં વર્ણવાયેલી સ્થિતિ, પૃ. ૭ તથા ટી. ૧૧ ની હકીકત.

(૮) કાશીનું નામ અહીં ખરી રીતે લેવું ન જોઇએ. કેમકે તેની માલિકી તો તેની પોતાની હતીજ; પણ અહીં ઉલ્લેખ એટલા માટે કર્યો છે કે, સોળ રાજ્યોનાં નામો

જે ગણવામાં છે તેમાં તેનું નામ પણ લેવાયું છે તેથી.

(૯) કૌશાંબીપતિ-વત્સપતિ રાજ શતાનિક વેરે, ચેટક કુંવરી મૃગાવતી પરણાવી હતી અને અંગપતિ રાજ દધિવાદન વેરે ચેટક કુંવરી પદ્માવતી પરણાવી હતી. એટલે આ બંને રાજ શ્રેણિકના સાદુજ કહેવાય (જુઓ ઉપર પૃ. ૧૨૫ થી ૧૩૪ સુધીની હકીકત)

રાજ્ય સાથે યુદ્ધ તો નહોતુંજ આદ્યું, તોપણ ચંપાના રાજ્ય ઉપર એટલે કે અંગદેશ ઉપર પોતાની સત્તા હોય તો સારું, એમ તેના મનની ભાવના તો હતીજ. વળી અંગદેશ ઉપર તેનો પક્ષપાત હોવાનાં અનેક કારણ પણ છે. કેમકે (૧) તે દેશની રાજધાની ચંપાનગરીમાં તેના ધર્મના આરમ્ભ તીર્થંકર શ્રી વાસુપૂજ્યનું નિર્વાણ થયું હતું.^{૧૦} એટલે કે તે એક તીર્થભૂમિ હતી (૨) તેમ ખીણું કારણ: તેના પરમ ઉપકારી અને ધર્મના વિદ્યમાન વર્તક શ્રી મહાવીરને જ્યાં કેવળ જ્ઞાન ઉપપન્ન થયું હતું તે સ્થાન.^{૧૧} પણ આ દેશમાંજ આવેલ હતું. આવાં બે તીર્થો જ્યાં આવી રહેલ હોય: ત્યાં તેનું મન ઝંખ્યા કરે તે સ્વભાવિક હતું. પણ તે અંગદેશનું રાજ્ય તેનું સહધર્મી હોવાથી તેમજ તેને પોતાને તે ધર્મના રહસ્યનું આદર્શ જ્ઞાન હોવાથી, તેમજ રાજ્યલોભને તેના હૃદયને તલ ભાર પણ સ્પર્શ થયેલ ન હોવાથી ઉપર આજે સ્થિતિ નલાવી લીધી હતી. વળી કોઈ રીતે અન્યા-

(૧૦) જે જગ્યાએ પ્રિયદર્શિન રાજ્યે રૂપનાથનો લેખ હોમા કરાવી રાખ્યો છે તે સ્થાન.

(૧૧) જૈન ધર્મમાં પાંચ કલ્યાણકોમાંનું એક કલ્યાણક કેવલ્યજ્ઞાનની પ્રાપ્તિને ગણ્યું છે. અને તેથી તેના સ્થાનને પણ એક તીર્થભૂમિ તરીકે લેખે છે.

હાલના મધ્યપ્રાંતમાં આવેલ નાગોડ રાજ્યની સત્તામાં ભારહુત નામનું ગામડું જે આવી રહેલ છે તે સ્થાન આ તીર્થભૂમિ સમજવી. પાટલીપુત્ર શહેરવાળી સોન નદીની શાખાનદી ઉપર તે આવેલું છે; તેમજ રેલ્વે લાઇનના સત્તાના જંકરાનથી થોડાક માઈલ ઉપર તે સ્થાન આવેલું છે; ત્યાં “ ભારહુતસ્વપ્ન ” નામથી યોગખાતો મોટો સ્વપ્ન હોમા કરાયેલ છે. તથા તેના દરવાજામાં કોશળપતિ રાજ પ્રસેનજિતે, અને આ મગધપતિ રાજ અભતરાજુએ પોતપોતાના નામે મોટા સ્તંભો હોમા કરાવ્યા છે તથા રાજ પ્રિયદર્શિને પણ પોતાનો હિસ્સો પૂરાવ્યો છે.

વળી પૂ. ૨૯૫ માં પાટનગરના સ્થાનાંતરવાળા પારિઆકનું વર્ણન અને તેને લગતી દીક્ષાની હકીકત

યતો નજ થવો જોઈએ તે સૂત્રનો પક્ષપાતી હોવાથી^{૧૨} પોતાની તે પ્રબળ ઇચ્છા મનમાંજ સમાવી રાખી હતી. છતાં તેનો રાજ દધિવાહન નિર્વંશ^{૧૩} મરણ પામ્યો છે એમ તેના સાંભળવામાં આવ્યું કે તુરતજ પોતાની શક્તિ ફેરવી તે અંગદેશનું રાજ્ય તેણે મગધમાં ભેળવી લીધું હતું. ત્યારથી તે અંગ-મગધાનો^{૧૪} સ્વામી થયો. અને હવે અંગદેશ, મગધ સામ્રાજ્યનો એક ભાગ થઈ જવાથી, રાજા શ્રેણિકના મરણ બાદ તેનો પુત્ર કૃષ્ણિક જ્યારે અભતરાજનું તરીકે ગાદીએ આવ્યો તથા તેનું મન રાજગૃહીમાં રહેવાને ખટકવા માંડ્યું ત્યારે તેણે આ ચંપા નગરીને રાજધાની બનાવી હતી. અલબત્ત તેણે રાજપાટ બનાવ્યું ત્યારે તે ભગ્નાવસ્થામાં હોવાથી^{૧૫} તેના કેટલાક ભાગને સમરાવી કરીને જીર્ણોદ્ધાર કરવો પડ્યો હતો. આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૪ માં બનવા પામ્યો હતો. ઉપરાંત પોતે તેજ ધર્મનો પરમભક્ત હોવાથી તે કેવલ્યકલ્યાણકની તીર્થભૂમિ ઉપર જેમ કોશળ-

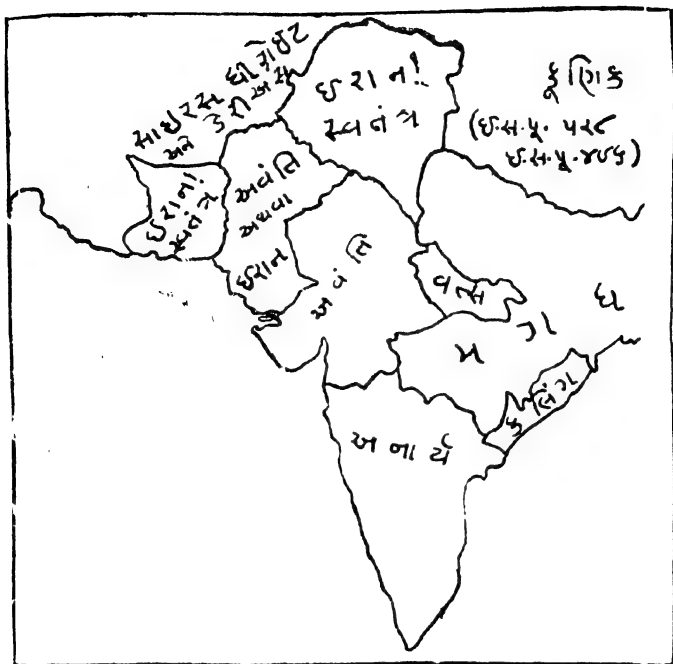
જીએ. તેમજ હવે પછી બહાર પડનાર માફ પુસ્તક નામે “ Life of Shree Mahavira-શ્રી મહાવીર ચરિત્ર જીઓ. ”

(૧૨) સરખાવો તેના જીવન ચરિત્રે પૃ. ૨૭૭ ઉપરની તેના ચરિત્રની સમાલોચના ટી. નં. ૫૬ (a) અને (d) તથા પૃ. ૨૭૮ માં ટી. નં. ૬૨ નું લખાણ.

(૧૩) ખરી રીતે તો તે નિર્વંશ નહોતોજ; કેમકે તેનો પુત્ર મહામેધવાહન કરકંડુ નામે હતો, પણ તે પોતે કલિંગપતિ તરીકે અભિષિક્ત થયો હતો એટલે અંગદેશ ઉપર તેનો હક વિશેષ કઠી ન રાકાય. આ ગણ ત્રીથી તેને નિર્વંશ ગણવામાં આવ્યો છે એમ સમજવું.

(૧૪) જીઓ અંગદેશની હકીકતે આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૭ માં બન્યો હતો.

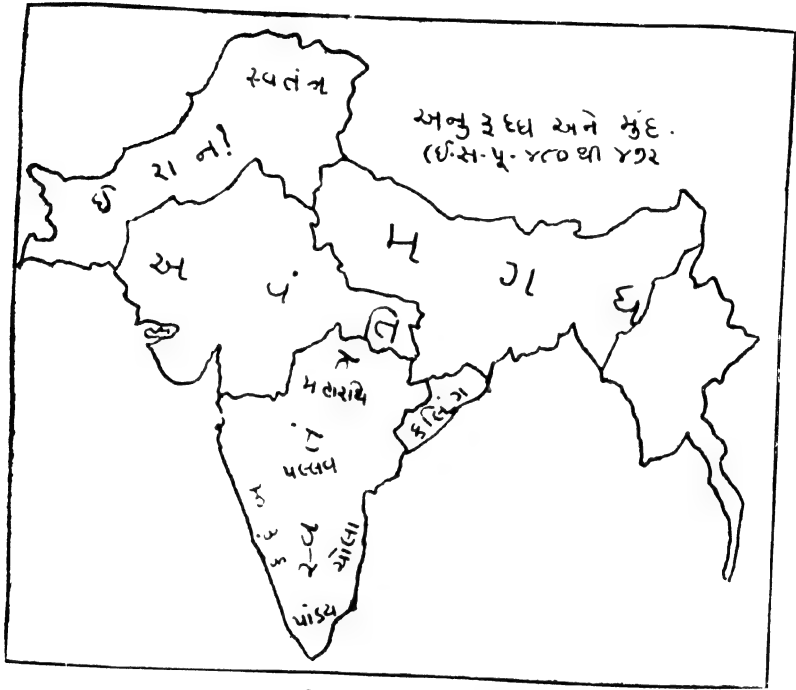
(૧૫) ઇ. સ. પૂ. ૫૫૭ માં વત્સપતિ રાજ શતાનિકે, ચંપા ઉપર હલ્લો કરી ભાંગી નાંખી હતી (જીઓ પૃ. ૧૧૪ ઉપર) એટલે કે આશરે પચીસ વર્ષે તેનો પુનરુદ્ધાર થયો એમ ગણવું.



(આકૃતિ. નં. ૪૯ પૃષ્ઠ ૩૭૫)



(આકૃતિ. નં. ૫૦ : પૃષ્ઠ ૩૭૭)



(આકૃતિ. નં. ૫૧ : પૃષ્ઠ ૩૭૬)

પતિ રાજ્ય પ્રસેનજિતે તે સ્તૂપના ગદ્દમાં પોતાના નામે એક સ્તંભ-તોરણ ઉભું કરાવ્યું હતું. તેમ રાજ્ય અન્નતથ્યુએ પણ પોતાનો હિસ્સો ઉમેરીને પોતાની ભક્તિ દર્શાવી હતી. આ સ્તંભો અઘાપિપર્થત પણ તે બંને ભૂપતિની કૃતિનાં સ્મારક તરીકે સાક્ષી પૂરતા આપણી નજરે પડી રહ્યા છે એટલે ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે રાજ્ય શ્રેણિક ના અમલમાં તેને જે મુલકનો વારસો પોતાના પિતા તરફથી મળ્યો હતો, તેમાં માત્ર અંગદેશનોજ ઉમેરો થવા પામ્યો હતો. તે સિવાય લેશ પણ બીજી પ્રાપ્તિ કરી નથી તેમ ગુમાવ્યું પણ નથી.

અખાનશત્રુ : કૃષ્ણિક

જેમ તેના પિતાને ચારિત્રને અંગે (જુઓ પૃ. ૨૭૭) પાંચ સાત ખિરો લગાડી શકાયાં છે. તેમ આને, એકજ ઉપનામ ચારિત્રને અંગે Kunika the greedy અને બીજું તેના શરીર સ્થાપત્યને અંગે Kunika the crooked એમ કુલ મળી બે ઉપનામો આપી શકાયાં છે. Kunika the crooked કેમ પડ્યું હતું તે આપણે ઉપરમાં પૃ. ૨૮૩ તથા ૨૮૭ માં જણાવી ગયા છીએ. હવે બીજું ઉપનામ કેમ મળ્યું તેની કાંઈક આંખી કરાવીએ.

તેના સમયથી કાળદેવની અસર જણાવવાનો પ્રારંભ થઇ ચૂક્યો હતો તે ઉપર કહી ગયા છીએ. એટલે તેની વૃત્તિઓમાં ક્રમેક્રમે રાજ્ય લોકનો સંચાર થવા પામતો હતો. જેના પ્રથમ દર્શનેજ પોતાની દૃષ્ટિ પોતાના સહોદરો હલ્લ અને વિહલ્લને અંગે પોતાના માતામહ વિશાળાપતિ રાજ્ય એટક ઉપર પડી હતી. જેના પરિણામે રાજ્ય એટક-કતું નિર્વંશપણે મરણ નીપજવાથી તેનો વિદેહનો પ્રદેશ, મગધપાતની સત્તામાં આવી ગયો હતો. આ

બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮-૭ માં બન્યો હતો. તે પછીના એક વર્ષમાંજ તેના કેટલાએ સ્નેહી જનોના અભાવ થવાથી અને તેમાં કેટલાકનાં પરોક્ષ અપરોક્ષ કારણરૂપે પોતે હોવાથી તેને પસ્તાવો થતો હતો. તેથી રાજગૃહીમાં રહેવા ઉપરથી તેનું મન ઉઠી ગયું હતું. એટલે તેણે રાજ્ય લગામ લીધા બાદ તુરંતજ પાટનગરનું સ્થાનાંતર કરવાનું મન ઉપર લીધું હતું. તે સ્થાન તેણે સુધારી કરીને ચોથા વરસે અમલમાં પણ મૂકી દીધું હતું. તે આપણે તેનું જીવન ચરિત્ર લખતાં જણાવી ગયા છીએ.

હવે તેની ગાદીઃઅપાનગરીમાં થવાથી રાજગૃહી જેવા એક ખૂણામાં પડી રહેવાને બદલે તે મધ્યસ્થ સ્થાને આવી ગણાય. એટલે રાજકીય નજરે પણ તે ફેરફાર આવકારદાયક દેખાતો હતો એમ કહી શકાય. બાકી તેને સ્થાનાંતર કરવામાં તો શોષ (ઉપર જણાવ્યું તેમ) અને પૃ. ૨૬૬ જણાવ્યા પ્રમાણે ધર્મ પ્રત્યેની ભક્તિ કારણરૂપે હતાં. હવે તેણે સ્થિર થઇને પોતાનું રાજ્ય વધાવવાની લાલસા સંતોષવા માટે ધ્યાન ઉપર લેવાનું હતું. તેમાં પૂર્વ તરફનો કોઇ પ્રદેશ જીતવા જેવું હતુંજ નહીં પણ પશ્ચિમ દિશામાં ઠેઠ ઉત્તરથી ગણતાં, પ્રથમ કોશળદેશની, પછી વત્સ અને અવંતિની હદો આવી રહેલી હતી. જ્યારે આખી દક્ષિણવાટે વિંધ્યાચળ પર્વત આડો પડેલ હતો. તેમાંય પ્રથમ નજર કોશળ તરફ દોડાવી હોય એમ લાગે છે. જોકે કેટલાકનો મત એમ પણ છે કે ૧૬ કોશળ દેશની સ્વતંત્રતા રાજ્ય નંદિવર્ધનના સમય સુધી અખંડિત રહેવા પામી હતી. પણ તેમ માનવાને કોઇ મજબૂત પુરાવો મળતો હોય એવું ધ્યાનમાં નથી. તેમ એ પણ

કહેવું જોઈશે કે, તે દેશ જીતી લીધો હોય તેવું પુરવાર કરવાને પણ પુરાવા નથી. બાકી જે કાંઈક પ્રભાવ તેની રાણી પ્રભાવતીએ તેના ઉપર પાછો હતો તે જોતાં, અને રાણી પ્રભાવતી કાશનદેશની રાજકન્યા હતી તે: એ પ્રમાણેના બે કારણો જોતાં, તો ઉલટું એમ માનવાને કારણ મળે છે કે તે દેશ તરફતો તેણે આડી આંખ પણ જોયું હોયું ન જોઈએ. પણ તેનો લોભી સ્વભાવ અને ચળવળીયું મન જોતાં, રાજકીય કારણ પાસે સસરાના સંબંધને ગોણું લેખી, તે રાજ્ય ઉપર તેણે આગળની માફક હુમલા લઈ જઈને તેને પોતાના સામ્રાજ્યનું એક ખંડિયું બનાવી દીધું હોય તેમ ધારવા માટે ખચકાવા જેવું નથી. પછી રહી વત્સ અને અર્વાત દેશની વાત. તેમાં વત્સદેશના રાજા ઉદયન વેરે પોતાની પુત્રી પદ્માવતીને પરણાવી હતી એટલે ત્યાં તો નિરૂપાયે મૌનજ સેવનું પડે તેમ હતું. એટલે હવે રહ્યું એકલું અર્વાતિનું રાજ્ય. પણ તેની અને પોતાની વચ્ચે કેટલીક હદ સુધી વત્સ રાજ્યની હદ હતી તેમ કેટલીક જે અડોઅડ હતી ત્યાં વિંધ્યાચળની શાખાઓ, પર્વતો અને ડુંગરાઓ તથા નદીનાળાં આડે આવતે હતાં હતાં. એટલે તે બાળુ પાંચ પ્રયાસ કરવાનું માંડી વાળ્યું હોય એમ માનવાને કારણ રહે છે. પછીતો એકજ માર્ગ ઉઘાડો રહ્યો કહેવાય; કે કેમે કરીને જે વિંધ્યાપર્વતની પેલી પાર જવાય તો આખા દક્ષિણ ભરતખંડ તેને ચરી ખાવાને મળે. આ કામ બે રીતે પાર પડી શકાય તેમ હતું. એક એ કે, તે પર્વત ઉપર લસકર લઈ જઈ તેને ઝોળંગાય તો અને બીજું, કેાઇ ઘાટ જેવો રસ્તો હોય તો તેમાં થઇને પેલી પાર જવાય. તે સમયે આ બન્ને માર્ગો બંધ જેવાજ હતા. એટલે તે બેમાંથી જે વધારે સુતર જેવો તેને દેખાયો તે ગ્રહણ કરવાને પ્રેરાયો. તે પ્રમાણે પર્વતને ચીંધીને માર્ગ કરવા જતાં

તેને કેમ જાન ગુમાવવો પડ્યો હતો, તે આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ. એટલે અતિ લોભ તે પાપનું મૂળ તે હિસાબે, તે નથી તો પોતાના રાજ્યમાં વધુ મુલકનો ઉમેરો કરી શક્યો, કે નથી તો પોતાના સતપતિયા સ્વભાવને લીધે બહુ શાંતિથી જીવન ગુજારી શક્યો. એટલેકે આખી જીંદગી તેણે લગભગ રથવાયાપણેજ પૂરી કરી છે.

ઉદયન

રાજા અનંતશત્રુના મરણ પછી તેનો પુત્ર ઉદયન ગાદીએ આવ્યો. તેણે પણ પોતાના પિતામહ અને પિતાની પેઠે રાજ્યપાટ ફેરવવાની જરૂરિયાત જોઈ હતી. અને કેવી રીતે તે અમલમાં મૂકી હતી, તે આપણે જણાવી ગયા છીએ. જો કે વિંધ્યા-ચળ પર્વતમાં થઇને દક્ષિણ હિંદમાં જવાનો માર્ગ તેના પિતાના મરણ બાદ તેને માટે ખુલ્લો થયો હતો, છતાં તે માર્ગ દૂર જેવો થઇ પડ્યો હતો. કેમકે હવે તેનું પાટનગર ચંપા નગરીમાંથી ફેરવીને પાટલીપુત્રમાં આવી ગયું હતું. એટલે દક્ષિણ દેશ તરફ જવાની પોતાની મનોકામના અમલમાં મૂકવાને, વિંધ્યાનો માર્ગ ન લેતાં મગધની હદને લગભગ જે કલિંગદેશ આવી પડ્યો હતો અને જે રસ્તે પાટલીપુત્રથી જવું નજીક પડતું હતું તે રસ્તો તેણે ગ્રહણ કર્યો. આ વખતે કલિંગ-પતિ તરીકે જે રાજા હતો તે ખરી રીતે, કલિંગના મહારાજા કરકંડુના પોતાના ચેદિવંશનો પુત્ર તો નહોતોજ, પણ તેના જમાઇના વંશનો હતો. એટલે તેના હક મજબૂત ન પણ ગણ્યો હોય તેથી, કે પછી જે રાજા અત્યારે ગાદી ઉપર હતો તેનું મરણ નીપજ્યું હોય તેથી કે, પછી કાળદેવનો પ્રભાવ વધે જતો હોવાથી રાજા ઉદયનની ભાવનામાં રાજ્ય લોભની વૃત્તિ વિશેષ પ્રબળ પણે ઉદ્ભવી હોય તેથી, કે પછી સર્વનો સંજોગ એકઠો થયો હોય—જેમ તેમ હોય, પણ અત્યાર સુધી ચાલી

આવતી ગણતંત્ર રાજ્યની પ્રથાને રાજા ઉદયને ઠોકરે મારવા માંડી અને કલિંગ ઉપર પોતાની સ્વતંત્ર આણુ વર્તાવાનું મન ઉપર લીધું. એટલે પાટલીપુત્રમાં ગાદી ફેરવી લીધા બાદ જેવું મન સ્થિર થયું કે તુરતજ કલિંગ ઉપર ચડાઈ લઈ ગયો અને તે કબજે કર્યો. (ઇ. સ. પૂ. ૪૯૦) પછી તે દેશને મગધ સામ્રાજ્યનો ભાગ બનાવ્યો કે તેના ઉપર ચંડરાયને એક ખંડિયા તરીકે નીમીને ચાલુ રાખ્યો, તે નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાતું નથી.

અત્ર જણાવી દેવું જરૂરી છે કે, ગાદીએ આવીને બીજા વર્ષેજ તેણે પોતાના કુટુંબીજન નાગદશકની સૈન્યપતિ તરીકે નિમણુંક કરી દીધી હતી અને સૈન્યની સુધારણા અને વ્યવસ્થાને લગતાં ધારાધારણુ ધડી કાઢી અમલ કરવા મંડી પડ્યો હતો. જેથી બીજા બે વરસમાં મનમાનતી તાલીમ દેવાઈ રહી દેખી કે, તુરત વધારેના પ્રદેશ જીતવામાં તેનો ઉપયોગ કરવા માંડ્યો. અને સમ-જય છે કે તેનો પ્રથમ અખતરો કલિંગ ઉપરની આ ચડાઈ વખતેજ કરો જોયો હતો. અને તેમાં સંતોષ-કારક પરિણામ આવેલું દેખાતાં, વધારે આગળ વધવાનું તેને ઉત્તેજન મળ્યું હતું.

ઉપર કહી ગયા પ્રમાણે કલિંગ જીતી તેણે આગળ વધવા માંડ્યું. પણ આ લડાઈ લઈ જવામાં

કેટલો કાળ જશે તથા ક્યાં સુધીની જમીન ઉપર પ્રયાણ કરવું પડશે તે બધું અનિશ્ચિત હોવાથી (કેમકે તે માર્ગે હજુ સુધી અણદીઠ અને અણુ ખેડાયલ હતો એમ કહીએ તો પણ ચાલે) લશ્કરની સરદારી ધારણુ કરી, સાથે જવું પોતાને પરવડે તેમ નહોતું. કેમકે જો પોતે લશ્કરમાં જાય તો રાજનગર, રાજા વિના અનિશ્ચિત સમય સુધી ખાલી રહે; માટે પોતાના વિશ્વાસુ એવા સૈન્યપતિનેજ તે કામ સોંપ્યું. અને પોતાના સ્થાને પોતાના પ્રતિનિધિ તરીકે અથવા તો પ્રસંગ પડે ત્યારે પોતાના જેટલોજ અધિકાર ભોગવી શકે તેવા પોતાના યુવ-રાજા શ્રી અનુરુદ્ધને તેની સાથે મોકલ્યો. આ પ્રમાણે દક્ષિણ હિંદના એક પછી એક દેશ જીતી લેતા, લગભગ આઠ નવ વરસ નીકળી ગયા. (ઇ. સ. પૂ. ૪૮૩-૨) અને દરેક જીતેલા દેશ ઉપર પોતાની સંવિહી ક્ષત્રિયની પેટા શાખાઓવાળા ભાયાતો જેવા કે પાંડય, પલ્લવ, ચોલા, કદંબ^{૧૭} આદિ હતા, ૧૮ તેઓને પોતાના સૂબાઓ તરીકે રાજ્ય વહીવટ ચલાવવા અને શાંતિ જાળવવા મૂકતા ગયા અને આગળ વધતા ગયા. જેમ દરેક ઠેકાણે સૂબા તરીકે પોતાના ભાયાતોને મૂક્યા, તેમ સાથે સાથે અમલ-દાર વર્ગ પણ મૂકવો જોઈએ. અને તેમનાં બાળ બચ્ચાં તથા સર્ગાવહાલાં પણ સાથે આવેજ;

(૧૭) કદંબ જાતિનો પ્રદેશ, હાલના મુંબઈ ઈલાકાના પશ્ચિમ કિનારે આવેલ કેકણુ દેશવાળો ભાગ હતા. તેને તે સમયે અપરાંત કહેવામાં આવતો હતો, અને આ ભાગ તો રાજા નંદિવર્ધને જીત્યો હતો. નહોં કે રાજા ઉદયાર્ણવે (જુઓ આગળ ઉપર ટી. નં. ૩૭.) એટલે ખરી રીતે કદંબ જાતિનો વસવાટ અને નિમણુંક પણ તેના સમયેજ થવી જોઈએ. પણ અત્રે તેનું નામ ઉતારવાનાં બે કારણ છે (૧) ક્યાં પ્રદેશ ખાસ કરીને કદંબને અપાયો હતો તેની હદ

બરાબર લીંટી દોરીને પાડી શકાતી નથી તેથી (૨) તેમજ અન્ય પ્રજાનું સરણુ મગધમાંથી થયું હોય તે સમયે, બીજાં કુળો અને ગોત્રનાં ઓ પુરૂષો પણ સાથે સાથે નીકળી પડ્યાં હોય તે બનવા ભેગ છે. પછી બધે તેમના પક્ષના કોઈ અમલદાર વર્ગના દરજ્જે નીમાચા ન હોય એમ પણ બને. આ બે કારણથી તેમનું નામ અહીં જોડી દેવામાં આવ્યું છે.

(૧૮) જુઓ ઉપર પૃ. ૩૧૩ ની તથા તેના ઉપર લખેલ ટીપણુ નં. ૮૦ ની હકીકત,

એટલે દરેક ઠેકાણે, મગધમાં વસી રહેલ કેટલીએ ક્ષત્રિય જાતિના યુવકોને તથા ક્ષત્રિય કુળોને દક્ષિણ હિંદમાં વસવાટ કરવા મોકલવા પડ્યાં. તેમ અનેક વ્યક્તિઓ પોતાનો કામ ધંધો શોધી કાઢવા અને નવીન ભૂમિની પેદાશનો ઉપભોગ કરવા ધીમે ધીમે ઉતરી પડ્યા મંજા. આ પ્રમાણે હાલના ઐતિહાસિક યુગમાં દક્ષિણ હિંદની અનાય પ્રજા સાથે ઉત્તર હિંદની આર્ય પ્રજાનું પ્રથમ મિશ્રણ થવાની શરૂઆત થયાનું તોંધી શકાશે. આથી કરીને દક્ષિણ હિંદમાં જાણે તદ્દન નવીન યુગજ પ્રવર્તાવવા માંજો હોય, એવું દૃશ્ય ચારે તરફ નજરે પડતું થયું. એટલે સન્યપતિ નાગદશકને, સૈન્યને લગતાં લશ્કરી અનુભવની સાથે રાજ્ય વ્યવસ્થા કરવાનો પણ અનુભવ થતો ગયો, તેમ ઉગતા યુવરાજ શ્રી અનુરૂદ્ધને પણ રાજકર્તા યોગ્ય કળવણી મળતી ગઈ. હવે હિંદનો કિનારો છોડીને, તેની દક્ષિણે આવેલ સિંહલદ્વીપમાં ઉતરવાનું અને ત્યાંની રીથિતિ

નેવાનું યુવરાજશ્રીને મન થયું. એટલે અનેએ પોતાના લશ્કરને સિંહલદ્વીપના કિનારે ઉતાર્યું. આ વખતે ત્યાં વિજય નામે રાજાનું રાજ્ય^{૧૯} (ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦-૪૮૨=૩૮ વર્ષ-મ. સં. ૭ થી મ. સં. ૪૫) ચાલતું હતું. અને પક્ષ વચ્ચે ખૂબ યુદ્ધ જામ્યું. અને સમગ્રય છે કે રાજા વિજયનું લડતાં લડતાં મરણ નીપજ્યું હતું. (મરણ નીપજ્યું કે તેને નાશી છૂટવું પડ્યું તે બહુ નક્કી નથી. પણ તેના રાજ્યનો અંત આવ્યો હતો તેટલું તો ચોક્કસજ છે; પણ મહાવંશે જ્યારે died શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે ત્યારે આપણે તેનું મરણ થયું હતું એમજ માનવું રહે છે) તે બાદ ત્યાં બધી વ્યવસ્થા કરી, રાજપાટ નવું વસાવી, અનુરૂદ્ધે પોતાના ઉપરથી તેનું નામ અનુરૂદ્ધપુર પાડ્યું. (સમગ્રય છે કે, પોતાના પિતાની મંજુરી મેળવી લીધા બાદ આ નામ પાડ્યું હોવું જોઈએ; નહીં તો ઉદયનપટ્ટણ કે તેવું નામ પાડવામાં

(૧૯) ઈ. એ. ૧૯૧૪ પૂ. ૧૭૧-રાજા અનંતશત્રુના રાજ્યે આઠમા વર્ષે અને બુદ્ધદેવ જે રાત્રીના મરણ પામ્યા તે દિવસે, સિંહલદ્વીપના રાજા વિજયના રાજ્યનો પ્રારંભ થયો છે. અને ૩૮ વર્ષનું રાજ્ય કરીને, ઉદયન રાજાના રાજ્ય અમલે ૧૪ મા વર્ષે, રાજા વિજયનું મરણ થયું છે (મહાવંશ ૭ મો સર્ગ પૂ. ૧ અને આગળ. ઇ. એ. ૧૯૧૪ નું દીપણ નં. ૮૩ જુઓ) Ind. Ant. 1914 p. 171:—Vijaya king of Ceylon, began his reign in the 8th year of Ajatsatru and died after having been king 38 years, in Udayan's 14th year, on the very night of Buddha's death (Mahavansa VII-1. Ind. Ant. 1914. fn. 83) [આમાં " On the very night of Buddha's death " શબ્દવાળું જે વાક્ય સૌથી છેવટે લખ્યું છે તે 8th year of Ajatsatru ની યાજળ મૂકવું જોઈએ, કેમકે, Buddha's death

તે રાજા અનંતશત્રુના રાજ્યે આઠમા વર્ષે નીપજ્યું છે (હવે પછીના પરિચ્છેદમાં આપણે તે જોઈશું)]

મહાવંશ જ્વેબા બૌદ્ધ સાહિત્યના મુખ્ય ગ્રંથમાં જ્યારે આ હકીકત છે અને તેને હાલનો પદ્ધતિથી સંશોધન કરનાર વિદ્વાનોનો ટેકો છે, ત્યારે તે અતિ વિશ્વાસનીય હશેજ એમ આપણે સ્વીકારવું રહે છે. અને તેમાં રાજા અનંતશત્રુ અને ઉદયનનાં નામ આપ્યાં છે એટલે સિંહલદ્વીપના રાજાઓને મગધપતિ સાથે કાંઈક સંબંધ કે પરિચય પણ હોવોજ જોઈએ એમ સિદ્ધ થાય છે; પછી તે રાજાગ્રીય સંબંધ હોય કે મિત્રાચારીનો, તે જુદી વાત છે; નહીં તો તેમના નામનો હવાલો આપત નહીં, પણ માત્ર બુદ્ધદેવના જન્મના બનાવનોજ આધાર બતાવત.

સિંહલદ્વીપના રાજાનો વંશાવળી તથા નામાવળી અહીં ઉતારી શકત. પણ તેનો વિશેષ સંબંધ રાજા પ્રિયદર્શિન સાથે હોવાથી ત્યાં ઉતારીશ. તે માટે ત્યાં જુઓ.

આવત) ત્યાં પોતાનો પ્રતિનિધ નીમી, ઘટતો બંદોબસ્ત કરી, પોતાના ધર્મનાં અનેક સ્થાનો બંધાવી^{૨૦} કરી, નાગદશક અને યુવરાજ બન્ને પાછા વળ્યા. અને થોડા સમયમાંજ પાટલીપુત્ર નગરે આવી પહોંચ્યા. પાછા વળવામાં તો માત્ર મહીનો બે મહીનાનોજ સમય બસ હતો. કેમકે કોઇની સાથે યુદ્ધ કરવાનું નહોતું. માત્ર પોતાનાજ દેશમાંથી પસાર થઇને નીકળી જવાનું હતું.

યુવરાજ અનુરૂદ્ધ અને સૈન્યપતિ નાગદશક દિગ્વિજય કરીને આઘ્યા એટલે, ઉદયાપ્રવે તેમનું યોગ્ય સન્માન કર્યું હોવાનું જોઇએ. જોકે તે બાબતનો ક્યાંય ઉલ્લેખ મળતો નથી પણ અનુમાન કરી શકાય છેજ. કેમકે આ પછી તુરંતજ રાજા ઉદયાશ્વ રાજ્યની લગામ યુવરાજ અનુરૂદ્ધને સોંપીને અને નાગદશકને પોતાની ભાણેજ -બહેનની પુત્રી-મરહુમ વત્સપતિ ઉદયનની પુત્રી પરણાવીને તીર્થ યાત્રા કરવા નીકળી પડ્યો છે. તીર્થયાત્રાએ જવામાં અનેકવિધ કારણો જોકે હશેજ. જેમકે કુંવરને રાજ્ય ચલાવવાની તાલીમ પણ અપાય. જે કે વિશેષતઃ તો એમ બનવા યોગ્ય છે કે, આટલો બધો મુશ્કેલ જીતવામાં જે અનેક લડાઇઓ તેના નામે-એટલે તેના હુકમથી લડાઈ હતી તેમાં અનેક માનવીનાં અને પશુઓનાં મરણો નીપજ્યાં હતાં. અને તેથી તે સર્વેનું ઉપાદાન કારણ પોતે હોઈ, તેને લીધે ઉદ્ભવતાં સર્વ પાપનો કર્તા અથવા તો મોટા ભાગનો હિસ્સે

દાર પોતે છે, એમ તેનું મન ડાંગ્યા કરતું હતું. એટલે તે બંધાયલા પાપની મુક્તિ માટે, તેનો બીરૂ અને ધર્મિષ્ઠ આત્મા^{૨૧} તલસવા લાગ્યો અને તેથીજ ધર્મયાત્રાએ જુજવાની યોજના કરી. (ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦)

આ દિગ્વિજયને લગતાં સઘળાં વર્ણુનથી જોઇ શકાશે કે, તેનું નામ જે ઉદયનભટ્ટ (ભટ્ટ= યોદ્ધો) પડ્યું છે તે વાસ્તવિક છે. હવે અહીં આગળ, તેના પોતાના રાજ્ય અમલનો અંત આવી ગયો ગણાય. અને યુવરાજ અનુરૂદ્ધનું રાજ્ય શરૂ થયું કહેવાય. પણ હજી રાજા ઉદયન પોતે હયાત હોવાથી તેમજ વિધિપૂર્વક અનુરૂદ્ધનો રાજ્યાભિષેક થયો નહોતો હોવાથી, ખરી રીતે તો ઉદયનનુંજ રાજ્ય ચાલતું રહ્યું છે એમ કહી શકાય. એટલે તેનું મરણ જે હવે પછી સાતમા વર્ષે નીપજ્યું લેખાય છે (ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦-૬૧=ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫-૪) ત્યાં સુધીના બનાવોનું સઘળું વર્ણુન, અહીં તેના શીર્ષક તળેજ કરીશું.

આ બાબુ રાજા ઉદયન યાત્રાએ ગયો, અને અનુરૂદ્ધે રાજ્યવહીવટ સંભાળ્યો. તેમ નાગદશકને યુદ્ધમાં ચડેલો થાક ઉતારવા આરામની જરૂર હતી. એટલે કે મગધમાં સર્વ શાંતિમય જીવન ચાલ્યે જતું હતું. ત્યાં સિંહલદ્વીપમાં વળી નવીનજ રંગ જામી રહ્યો હતો. એકતો મૂળે અહીંની પ્રજા, એટલી બધી સંસ્કૃતિ પામેલી નહોતી, અને તેમાં વળી રાજા વિજયનુ^{૨૨} મૃત્યુ નીપજવા બાદ, જે

(૨૦) આ ઉપરથી કહી શકાશે કે, સિંહલદ્વીપમાં જૈન ધર્મ દાખલ કર્યાનું માન યુવરાજ અનુરૂદ્ધને ઘટે છે.

(૨૧) પોતાને ધર્મ ઉપર અતિ પ્રીતિ હોવાથીજ તેણે પાટલીપુત્રની સ્થાપના કરીને, જેમ ત્યાં પોતા માટે જૈન ધર્મના બાવીસમા તીર્થંકર શ્રીનેમિનાથનું જન મંદિર બંધાવ્યું હતું (જુઓ ઉપર પૃ. ૧૮૫, તથા તેનાં દીપણ), તેમ અહીં અનુરૂદ્ધપુરમાં પણ ગાદી સ્થાપન

કરીને જન મંદિરો ઉપાશ્રયો વિગેરે બંધાવવાના હુકમો છાડ્યા હતા. અને તેથીજ પોતે તીર્થયાત્રાએ પણ ગયો હોય એમ અનુમાન દોરવું રહે છે. આવાં સઘળાં તેનાં વર્તન ઉપરથીજ તેને ધર્માત્માનું ઉપનામ મળ્યું હશે એમ સમજાય છે. (જુઓ ઉપર પૃ. ૩૦૬ દી. નં. ૫૬).

(૨૨) જુઓ રાજા પ્રિયદર્શિનના વૃત્તાંતે સિંહલદ્વીપના રાજ્યોની વંશાવળી.

નવા શાસકો ત્યાં નીમાયા હતા, તેઓને ત્યાંની પ્રજા સાથે તદ્દરૂપ થતાં આવડ્યું ન હોય કે, હળતા મળતા થવામાં વાર લાગી હોય, (એક બીજીની ભાષાથી અજાત હોઇને વારજ લાગી હશે એમ ધારવું પડે છે) ગમે તેમ, પણ જેવી યુવરાજે-અનુરૂધ્ધે પીઠ ફેરવી અને હિંદમાં પ્રવેશ કર્યો, તેવી તુરતજ સિંહલ-વાસીઓએ અંડ જેવી સ્થિતિ ઉભી કરી દીધી. અને અધાધૂનો ચલાવી (શાસકે નીમેલ પ્રતિનિધિની કત્ત કરી નાંખી હોય એમ સંભવે છે). આવી સ્થિતિ લગભગ એક વરસ ચાલુ રહી. પછી તો ત્યાંની પ્રજાએ પાંડુવાસ નામની વ્યક્તિને^{૧૩} પોતાનો રાજા નીમી, સિંહલદ્વીપની ગાદીએ બેસારી દીધો. આવી સ્થિતિ મગધપતિ જેવા સાંખી લઇને ચલાવી થ્યે એમ બનવા ભોગ નહોતું. પણ બે કારણથી તેમણે આખમિઆમણું કર્યાં લાગે છે. (૧) રાજા ઉદયન યાત્રામાં હોવાથી અનુરૂદ્ધના પગ પાટલીપુત્રમાં બંધાઈ ગયા હતા એટલે તે ત્યાં જઈ શકે તેમ નહોતું. તેમ નાગદશકની સ્થિતિ ઉપર ભેદ ગયા છીએ તે પ્રમાણે આરામ લેવા જેવી થઈ પડી હતી. એટલે તેનાથી પણ ત્યાં જઈ શકાય તેમ નહોતું. (૨) ધારા કે ત્યાં કોઇ બીજાને મોકલીને બધું ઠીકઠાક કરી દે, પણ પાછા વળી ત્યાં શું થશે અને શું નહીં થાય, તેની બાંહેધરી શી કહેવાય ? તેમ તે પ્રદેશ એટલો બધો દૂર પડ્યો કે વારંવાર ત્યાં જવું, અને અસંસ્કૃત પ્રજામાં શાંતિ સ્થાપવી, તે અમુલ્ય વખત અને શક્તિનો ભોગ આપવા જેવું લેખાતું

(૨૩) આ પાંડુવાસને અને મરહુમ રાજા વિજયને કાંઈ સગપણ સંબંધ હતો કે કેમ તે જણાયું નથી. આ એક વર્ષ, સિંહલદ્વીપના ઇતિહાસમાં Interregnum તરીકે ગણાય છે.

(૨૪) અનુરૂદ્ધ અને મુંદ આ બેમાંથી કોણ મગધપતિ બન્યું અથવા કોણ પહેલું; અથવા અનુરૂદ્ધનું

હતું. એટલે તેમને તેમનું પોતાનું ફાટી લેવા દેવાનું જુરસ્ત ધાર્યું હતું.

હવે પછીનાં છ વર્ષમાં બીજો કાંઇ અગત્યનો બનાવ બન્યો હોવાનું માલૂમ પડતું નથી. પણ જુવરાજ અનુરૂદ્ધનું અકાળ મરણ ઈ. સ. પૂ. ૪૭૪ માં નીપજવાથી રાજા ઉદયાશ્વને, કે જેની ઉંમર લગભગ ૬૭ વર્ષની થઈ હતી અને યાત્રામાં જ હતો (અથવા બહુતો યાત્રા કરી પાટલીપુત્રમાં આવી ગયો હોય તોયે આત્મિક જીવનજ ગુળગરતો હતો) તેને સમ્પત્ત આધાર લાગ્યો હતો. એટલે થયેલ આધારને લીધે તેનું પણ મરણ થયું હતું.

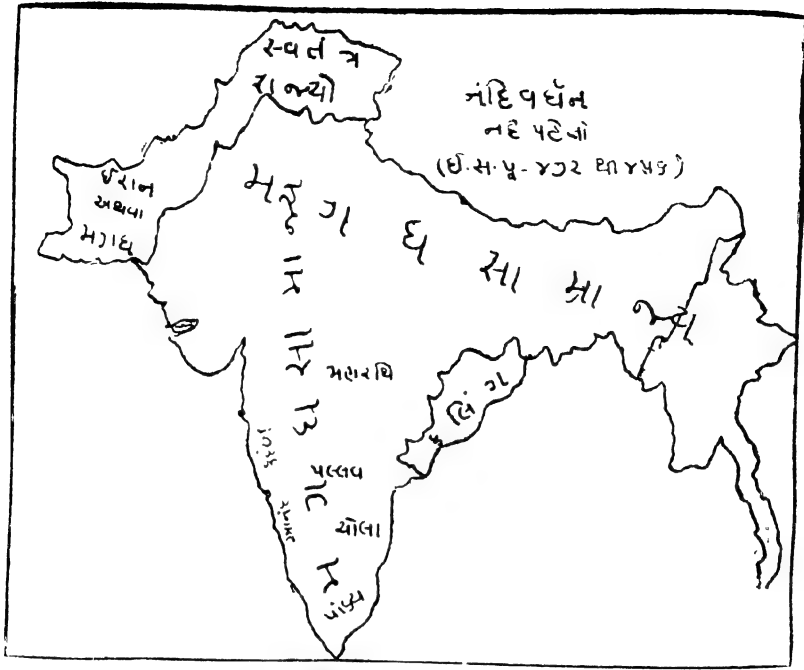
યુવરાજ અનુરૂદ્ધને પુત્ર નહીં હોય એમ સ્થિતિ ઉપરથી સમજવું રહે છે. જેથી કરીને તેના નાના ભાઇ મુંદને મગધની ગાદીએ બેસારવામાં આવ્યો^{૨૪}.

અનુરૂદ્ધ-મુંદ

અનુરૂદ્ધનું સ્વતંત્ર જીવન લખવાની જરૂરિયાત રહેતી નથી. કેમકે તે મગધપતિ તરીકે ગાદીપતિ બન્યોજ નથી. પણ તેની કારકિર્દીને લગતા જે બનાવો બનવા પામ્યા હતા, તે તેના પિતાના જીવન વૃત્તાંતે લખાઇ ગયા છે. તે ત્યાંથી વાંચી લેવા.

રાજા મુંદ ગાદીએ આવ્યો ત્યારે શાકામયિત તો હતુંજ, કેમકે પ્રથમ તેના મોટાભાઈ અનુરૂદ્ધનું મરણ થયું હતું અને તેના ખેદકારક સમાચાર સાંભળી, આધાર થવાથી તેના પિતા ઉદયાશ્વનું મરણ થયું હતું. એમ ઉપરા ઉપરી

મરણ પાટલીપુત્રમાં ન થતાં, સિંહલદ્વીપમાંથી પાછા ફરતાં રજતામાંજ નીપજ્યું હોય; અને ન્યારે પણ નીપજ્યું હોય, ત્યારે કેવા સંભોગોમાં થયું હોય તે બધી પરિસ્થિતિને અનુલક્ષીનેજ (જુઓ ઉપર પૃ. ૩૦૮ થી ૩૧૭ સુધી) અહીં વર્ણન કરાવ્યું છે. વિરોધ સંશોધનથી વળી જે હકીકત તરી આવે તે જુદી.

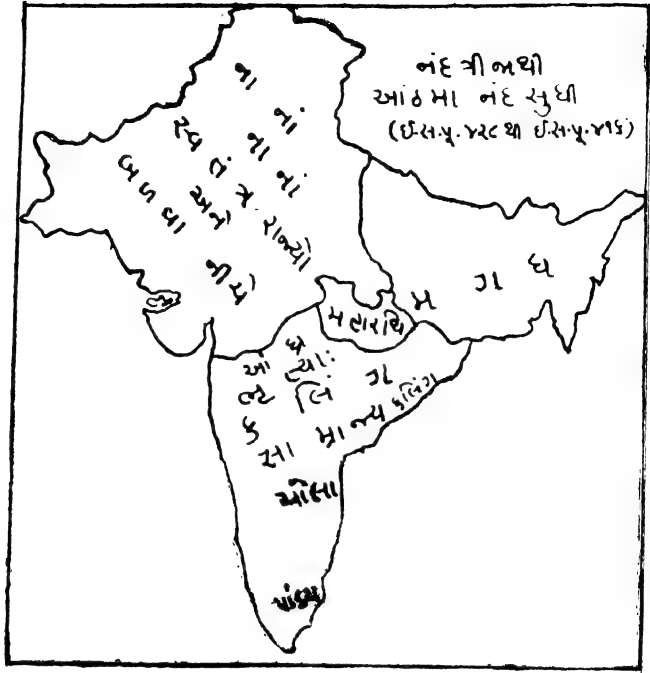


(આકૃતિ નં. ૫૨ : પૃષ્ઠ ૩૮૦)

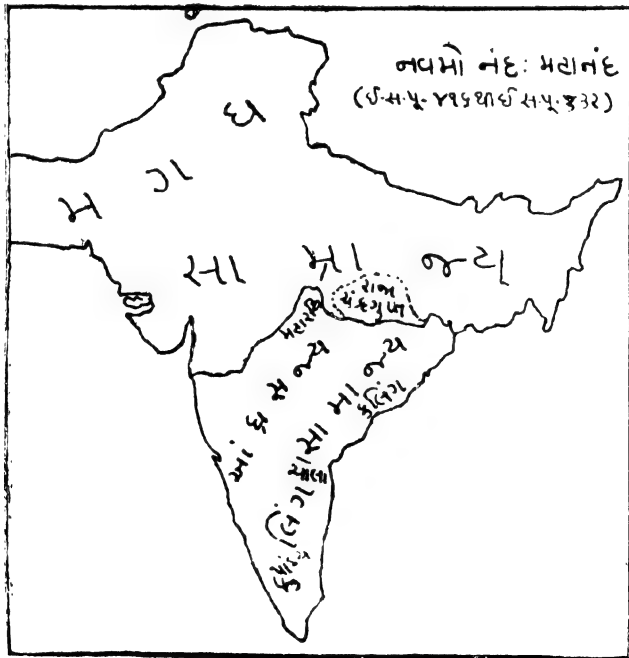


(આકૃતિ નં. ૫૩ : પૃષ્ઠ ૩૮૩)

(આકૃતિ નં. ૫૪ : પૃષ્ઠ ૩૮૪)



(આકૃતિ નં. ૫૫ : પૃષ્ઠ ૩૮૫)



બે અંગત સ્નેહી દુઃક વખતમાં તેણે ગુમાવ્યા હતા. પણ દુઃખનું ઓસડ દહાડા ગણાય છે તેમ શોડાક સમય ગયો હશે એટલે રાજકાળમાં જરા જેવો જીવ પરાવવા માંડ્યો હશે. પણ તે કાંઈ બાહોશ અને તેજસ્વી રાજ્યકર્તા નીવડે એવું કાંઈ દેખાતું નહોતું. એટલે મગધમાં કાંઈક ખળભળાટ અને અવ્યવસ્થા જેવું ચાલવા માંડ્યું. જેથી કરીને આવી તકનો લાલ ઉઘાવી, કલિંગ-દેશના મૂળ રાજ્યકર્તાના ચેદિવંશના કુટુંબનો કાંઈ નખીરા હતો, તેણે ક્ષેમરાજ નામ ધારણ કરી, કલિંગાધિપતિ તરીકે સ્વતંત્ર બની ધોષણા વર્તાવી દીધી. એટલે મગધદેશથી દક્ષિણે હિંદમાં દૂર દૂર જે પ્રદેશો આવ્યા હતા તેમના પલ્લવ, ચોલા પાંડ્ય અને કદંબ સરદારોએ જોયું કે રૂપ તેમની અને મગધ વચ્ચે સ્વતંત્ર કલિંગદેશ આવી પડેલ છે, જેથી તેઓ તો કલિંગ કરતાં વિશેષપણે નિર્ભય છે. એટલે તેઓ પણ સાથે સાંપડેલ તકનો લાલ ઉઘાવી, મગધદેશથી સ્વતંત્ર થઈ ગયા. આ પ્રમાણે આખું દક્ષિણ હિંદ મગધસામ્રાજ્યમાંથી ખસી ગયું. માત્ર હવે ઉત્તર હિંદનો પૂર્વભાગજ રહ્યો. તેવામાં રાજમુદની પટરાણી નામે ભદ્રા હતી તેનું મરણ આકસ્મિક સંભોગમાં નીપજ્યું. એટલે તો વળી રાજ મુદની સ્થિતિ ઓર ખરાબ બની ગઈ. આ રાણીના પ્રેમમાં તે ખરેખર મુગ્ધ બની ગયો હતો જેથી અર્ધ પાગલ જેવો બની ગયો. તે એટલે સુધી કે, તેના શયને અંતિમ અગ્નિદાહની ક્રિયા કરવા માટે રાજમહેલમાંથી ઉપાડવા પણ ન દીધું. પછી કોઈ સંત પુરૂષે સંસારની-

દુન્યવી માયાવિશે તેને સમજણ આપીને માંડ-માંડ તે શયને ઉપાડવા દેવરાજ્યું. અમાત્ય મંડળે જોયું કે એક તો રાજમુદ નબળો પણ છે, તેમાં વળી તેના ચિત્તની સ્થિતિ પાગલ જેવી બની ગઈ છે અને અનેક રાજ્યો વિખુટાં પડી જઈ સામ્રાજ્યની કીર્તિને નામેશી લાગી રહી છે; એટલે સારો માર્ગ એ છે, કે તેને ગાદી ઉપરથી ઉઘાડી મૂકી, મરહુમ રાજ ઉદયાધિના જમણા હાથ સમાન અને મગધની કીર્તિને ઉજવળ બનાવનાર એવા સૈન્યપતિ નાગદશકને ગાદીએ બેસારી તેને રાજ્યપતિલક કરવું. જેથી તેને રાજ્યની ખરા દી-લથી સેવા કરવાનો બદલો મળ્યો પણ કહેવાય. તેમ વળી તે, રાજકર્તાનો ભાયાત હોવાથી તેનાજ વંશમાં ગાદી રહી ગણાશે. વળી પ્રજાનું મન પણ તેણે જીતી લીધું છે એટલે પ્રજાને પણ સંતોષ રહેશે. તેમ ઉદયાધિની ભાણેજ વત્સપતિની કન્યા વેરે લગ્ન થયું છે, એટલે વત્સ દશના રાજ કુટુંબને પણ આનંદ થશે. આવાં અનેકવિધ મુદ્દાથી નાગદશકનો મગધપતિ તરીકે અમાત્ય મંડળે રાજ્યાભિષેક કર્યો. ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ = મ. સં. ૫૫. અહીં શિશુનાગવંશની સમાપ્ત થઈ કહેવાય.

નંદવંશ : નાગવંશ

આ વંશની ઉત્પત્તિ અને શિશુનાગવંશ સાથેના સંબંધ વિશે આગળ ઉપર આપણે લખી ગયા છીએ. આ વંશનો આદિ પુરૂષ નંદિવર્ધન, તે નંદ પહેલાના નામથી ઇતિહાસમાં વધારે પ્રસિદ્ધ છે. મગધસામ્રાજ્યનાં હિત અને અભિવૃદ્ધિ સાથે તેનો સત્તાકાળ તો ઠેક ઇ. સ. પૂ. ૪૮૫ થી જોડા-

(૨૫) આ સૂત્રાઓને રાજ ઉદયાધિ પોતાના પ્રતિનિધિ તરીકે હજી ૭ વર્ષ ઉપરજ ત્યાં વહીવટ ચલાવવા નીમ્યા હતા. જુઓ પૃ ૩૦૬, તેની ડી. નં. ૫૫; પૃ. ૩૧૩ ની હકીકત, તેમજ પૃ. ૩૭૮ નું લખાણ.

(૨૬) આથી સમજશે કે, તે સમયે અમાત્ય

મંડળની અને પ્રજાની સત્તા કેટલી મોટી હતી. બલે રાજ સર્વ સત્તાધીશ તરીકે ગણાતો, છતાં રાષ્ટ્રહિતની ખાતર તેને ગાદી ત્યાગ કરવાની ફરજ પાડી શકતી. પ્રજા આવા અધિકારના વિશેષ દષ્ટાંતો માટે જુઓ પૃ. ૨૧૪ માં પાલકનું અને પૃ. ૨૧૬ માં દંતિવર્ધનનું વર્ણન.

યક્ષ છે. પણ રાજ તરીકેનો સમય તો હવે ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ થીજ શરૂ થતો ગણાયો. એટલે અત્યાર સુધીના ત્રેવીસ સાડીત્રેવીસ વરસ સુધીમાં તેણે સૈન્યપતિ તરીકે જે દેશ જીતી લીધા હતા તે ખરીરીતે તો તેના કાળે ચડાવી નજ શકાય. જેથી તે સર્વેનું વૃત્તાંત આપણે અહીં લખી શકીશું નહીં.

રાજ્યની લગામ હાથ ધરીને પ્રથમ તો તેણે પોતાનું ઘરજ વ્યવસ્થિત કરવાનું, એટલે મગધ-દેશમાં સર્વ શાંતિ પ્રસારવાનું કાર્ય હાથ ધર્યું હતું. એક બે વરસ તેમાં ગાળીને તુરંતજ લગોલગ આવેલ કાલિંગપતિને પોતાની આજ્ઞામાં લેવા ઉપર ધ્યાન દોડાવ્યું. અને ત્યાં ચડાઈ લઈ ગયો. પણ પોતાને એકદમ યશ મળે તેવી સ્થિતિ ત્યાં નહોતી; કેમકે કલિંગપતિ ક્ષેમરાજ પણ તેની સાથે ટક્કર ઝીલે તેવો ખરાબર સમોવર્ણી અને પરાક્રમી હતો. એટલે તેણે તો વ્યૂહ રચના ગોઠવી દીધી હતી. છતાં નંદિવર્ધન કાંઈ હિંમત હારીને ખસી જાય તેવો તો નહોતોજ. એકતો કલિંગપતિ કરતાં તે મોટા સામ્રાજ્યનો સ્વામી હતો એટલે તેના કરતાં કેટલાય મણી વિપુલ સામગ્રી ધરાવતો હતો. તેમ લશ્કરી ખમીરવાળો અને અનુભવથી રીંટો થયેલ

રાજદારી પુરૂષ હતો. પણ અહીં કલિંગની ભૂમિ ઉપર સંપૂર્ણ જીત મેળવે તે અગાઉ તેની રાજ-ધાનીમાં કુદરતી આફત આવી પડવાથી^{૨૭} તાત્કાલિક ત્યાં દોડીજવું પડ્યું. અને પોતે થોડે ધણે અંશે^{૨૮} પણ ક્ષેમરાજ ઉપર જીત મેળવી છે તેની એંધાણી તરીકે, કલિંગપતિના રાજનગરે, જન-મંદિરમાં જે દેવાધિદેવની અલૌકિક પ્રભાવશાળી પ્રતિમા સ્થાપિત કરેલી હતી તે પોતાની સાથે મગધદેશમાં ઉપાડી ગયો^{૨૯} (ઇ. સ. પૂ. ૪૬૮-૮ મ. સં. ૫૯).^{૩૦} આ પ્રમાણે પૂર્વ હિંદમાં બનાવ બની રહ્યા હતા, ત્યારે બીજી બાજુ મધ્યાહ્નમાં વળી ઓર પ્રકારનું રાજકીય વાતાવરણ પ્રસરવા પામ્યું હતું.

આપણે આગળ ઉપર જોઈ ગયા છીએ કે વત્સપતિ ઉદયન નિર્વંશ મરણ પામતાં, તેની ગાદીએ દત્તકપુત્ર મણિપ્રભ બેઠો હતો. આ મણિપ્રભને પાછળથી અવંતિની ગાદી મળતાં, તે વત્સ અને અવંતિ એમ બન્ને દેશનો સ્વામી થયો હતો. અને સૌરાષ્ટ્રનો દેશ પણ અવંતિપતિની હકુમતમાં હતો એટલે મધ્યહિંદનો મોટો ભાગ, અને વિંધ્યા-ચળ પર્વતના સઘળા ઉત્તર ભાગના પ્રદેશ ઉપર આ મણિપ્રભની સત્તા હતી. આ માણપ્રભનું

(૨૭) જુઓ પૃ. ૩૨૬ ઉપર પાટલીપુત્રમાં અતિવૃદ્ધિ થયાનું અને તે ભયમાં આવી પડ્યાનું વર્ણન

(૨૮) જ. આં. હી. રી. સો. પુ. ૨ ભાગ ૧ પૃ. ૪: નંદિવર્ધને કલિંગદેશ જીતી લીધો હતો એમ કહેવાય છે—Nandivardhana is said to have conquered Kalinga. એ કલિંગ જીત્યોજ હોત તો, ક્ષેમરાજના વંશનું અસ્તિત્વજ નાબુદ થઈ જત; તેમ હાર્યો પણ ન કહી શકાય, કેમકે તે ત્યાંથી જન પ્રતિમા ઉપાડી જવા પામ્યો છે એટલે આ તેની જીતને, સંપૂર્ણ ન માનતાં, “કંઈક અંશે” થયાનું લખવું પડ્યું છે.

(૨૯) હાથીનું કંના શિલાલેખમાં જે જન

પ્રતિમાનો ઉલ્લેખ ચક્રવર્તી ખારવેલે કર્યો છે તે આ પ્રતિમા સમજવી. વિશેષ હકીકત માટે ઉપર જુઓ પૃ. ૧૭૫ તથા આગળ ઉપર રાખ ખારવેલની હકીકત.

(૩૦) જ. સ. ઇ. પુ. ૨. પૃ. ૪—ઉપસલા શહેરના પ્રો. બર્લે કાર્પેન્ટીઅર કહે છે કે, નંદરાખ જે જનની પ્રતિમા ઉપાડી ગયો હતો, તે બનાવ સંભવિત છે કે શ્રી મહાવીરના નિર્વાણ બાદ લગભગ ૬૦ વર્ષે બન્યો હતો=Jarl Carpentier of Upsala says Nanda, took away the idol of Jina, possibly about 60 years after the death of Mahavira.

ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં મરણ થયું અને તેને પણ કોઇ પુત્ર ન હોવાથી^{૩૧} તેમ આ નંદિવર્ધન વત્સ-પતિનો અત્યારે જમાઇ થતો હોવાથી, વત્સની અને અવંતિની^{૩૨} બન્નેની ગાદી તેને મળી. એટલે આવડા મોટા પ્રદેશનો મગધ સામ્રાજ્યમાં સહેજ-માંજ ઉમેરા થઇ પડ્યો.^{૩૩}

જે કેટલાકનું માનવું છે કે કોરાળ દેશ રાજા નંદીવર્ધને જીત્યો હતો,^{૩૪} તો ઇ. સ. પૂ. ૪૬૬ આસ-

(૩૧) આગળ ઉપર પૂ. ૨૧૮ માં ચડાઈ લઈજઈને મણિપ્રભને નંદિવર્ધને જીત્યો હતો એમ લખ્યું છે. જ્યારે અહીં, મણિપ્રભને પોતાના કુદરતી મોતે પણ નિર્વંશ ગુજરી જવાથી, તેના દેશો રાજા નંદિવર્ધને મગધમાં ભેળવી લીધા હતા એમ જણાવ્યું છે. તે એવા હેતુથી કે, બન્ને સ્થિતિમાંથી કંઈ વધારે સંભવિત છે તે સંશોધકો તપાસી શકે. માફ પોતાનું માનવું મણિપ્રભ નિર્વંશ ગયાની હકીકત વધારે માન્ય કરવા તરફ લાગે છે, (જુઓ અવંતિ દેશની હકીકત.)

(૩૨) જોકે અવંતિ અને વત્સ એકજ બૂપતિના તાબે અત્યારે હતા તેથી પણ તેનો હક પહેંચ્યો હતા; વળી અવંતિ ઉપર ખીજ રીતે પણ નંદિવર્ધનનો હક પહેંચ્યો હતો-અવંતિની ગાદી નિર્વંશ જવાથી અવંતિ પતિ ચંડપ્રહોતની કુંવરી વાસવદત્તાને તે વારસામાં ભય, અને વાસવદત્તાને પણ કોઈ વારસ પુરૂષ ન હોવાથી, તેણીના જમાઈ (ભલે ઓરમાન પુત્રીનો વર હતો, છતાં જમાઈતા કહેવાયને) નંદિવર્ધનને જ તે ગાદી ભય.

(૩૩) જુઓ ઉપરમાં પૂ. ૨૧૮ નું લખાણ તથા ટીકા ૭૨ માં જણાવેલા વિચારો.

J. O. B. R. S. vol I p. 78-79—Nandi the Increaser added Avanti to his empire: last Pradyota or to be accurate, last of the Punikas—જ. ઓ. ખી. રી. સો. પુ. ૧ પૂ. ૭૮-૭૯—નંદિવર્ધને છેલ્લા પ્રદ્યોતના, અથવા વધારે સ્પષ્ટતાથી કહીએ, પુનિકવંશના છેલ્લા રાજાના સમયે, અવંતિના દેશને પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધું.

(૩૪) જુઓ આ પરિચ્છેદમાં ફૂલિના જ્ઞાંતે. જ. ઓ. ખી. રી. સો. પુ. ૧ પૂ. ૮૬:—The

પાસમાં તેણે તે જીત્યો હોય એમ ગણવું પડશે.

હવે તો નંદિવર્ધનને પગમાં જેમ આવ્યું. તેમાં વળી તેના ભાગ્યના સિતારે પણ જોર કર્યું. ખીજાજ વર્ષે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૬૫-૬ માં ઇરાનના પ્રખ્યાત શહેનશાહ ઝરસીજનું મરણ થયું. એટલે જે કાંઈ પ્રદેશ ઇરાનની સત્તામાંના હિંદમાં આવી રહ્યો હતો, તે અથાવી પાડવાની તક તેને પ્રાપ્ત થઇ. સમગ્રાય છે કે તેણે સિંધ^{૩૫} તથા

third family (Ikshavakus of Sravasti) must have been also obliterated by Nanda I, the Increaser—ત્રીજો રાજવંશ, જે શ્રાવસ્તિના ઈક્ષવાકુ વંશ ગણાય છે, તેને પણ નંદ પહેલાએજ (નંદિવર્ધને) નાબુદ કરી નાંખ્યું હતો.

(૩૫) તેણે સિંધ જીત્યો તે કયાંય સ્પષ્ટ પણે ઉલ્લેખ કરાયો વાંચ્યો નથી. પણ સંભેગને અનુસરીને મેં કલ્પના કરી છે. કેમકે (૧) ડેરીઅસ અને ઝરસીજના સમય સુધી સિંધ દેશ ઇરાનને તાબે હતોજ (ઇ. સ. પૂ. ૪૬૫) અને (૨) અલેક્ઝાંડર ધી ઝેઇટ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૮ માં ઇરાન જીતી લીધું છે છતાં તેને ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬-૫ માં સિંધ જીતવા પડ્યો છે; એટલે સિદ્ધ થયું કે, ઇરાનથી સિંધ, ઉપરના ૪૬૫ અને ૩૨૫ વચ્ચેના ૧૪૦ વર્ષના ગાળામાં સ્વતંત્ર થઈ ગયું હતું; આ અરસામાં હિંદમાં મોટા રાજાઓ જે થયા હોય તો નંદ પહેલો, નંદ ખીજો, નંદ ત્રીજો, અને મૈઝ-વંશી ચંદ્રગુપ્ત તથા બિંદુસાર; આમાં છેલ્લા ચારનો હકીકતના અવલોકનથી જણી શકાય છે કે તેમણે તે તરફ મીઠ માંડીને ભેયું પણ નથી. એટલે પછી નંદિવર્ધનેજ તે જીતી લીધું હોયું ભેઈએ એમ મેં અનુમ્નેન દોર્યું છે.

The provinces of Hinden and Gandhara are mentioned in the inscriptions of Darius at Persepolis and Nagsh-i-Rustam and Herodotus names "Hinden etc. amongst the tribes composing the army of Xerxes" (Pro. Hultzsch Inscr. of Asoka Vol. I. Intro XLiii f. n. 8.) પર્સિયોલીસ અને નાગશી રસ્તમના શિલાલેખમાં,

પંજાબના દક્ષિણનો^{૩૯} મુલક આ સમયે પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી લીધો હતો.

આ પ્રમાણે ઉત્તર હિંદમાં તેણે પગદોડ મજબૂત કરી લીધો. એટલે હવે જે પ્રદેશ દક્ષિણ હિંદમાં તેણે પોતાના શિરછત્ર મરહુમ રાજા ઉદયાશ્વના સમયે સ્વયંએ જીતી લીધો હતો, પણ કુમાર અનુરૂદ્ધના મરણથી મગધના સામ્રા-

હીનને અને ગાંધારના પ્રાંતોને, રાહેનશાહ ડેરીઅસના તામે હોવાનું જણાયું છે: વળી હેરોડોટસે, સહેનશાહ અરસીઝના લશ્કરમાંની જાતોમાં, હીનને નામની એક જાતનો ઉલ્લેખ કરેલ છે (જુઓ ઈ. કો. ઈ. પ્રસ્તાવના પૃ. ૪૩, દીપણ ૮.) આ ઉપરથી સમજાય છે કે પંજાબનો પ્રાંત ઈરાનને તામે હતો. આ વાક્યની સાથે પૃ. ૩૫૫ નું લખાણ અને દીપણ નં. ૨૨ ની નોંધ સરખાવો, એટલે ખાત્રી થાય છે કે, પંજાબ પ્રાંત નંદ નવમાંએ જાણી છે. અને બાકીનો દક્ષિણ પંજાબ તથા સિંધ કે તેવો મુલક જે ઈરાનને તામે હોય તે આ નંદિવર્ધનને જાણી હશે એમ માનવું રહે છે. (વળી સરખાવો પૃ. ૩૫૬ ઉપર દીપણ ૩૮.)

J. O. B. R. S. Vol. I P. 79:—Taranath says that Nandivardhana conquered the countries on the South, Eastern and Western Oceans, and in the North of the Himalayan regions. (P. 34) It is implied that his way included Kashmir and the neighbourhood. (P. 38). જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧. પૃ. ૭૬:—પં. તારાનાથનું એમ કહેવું છે કે, દક્ષિણ, પૂર્વ અને પશ્ચિમ દિશા કિનારાના પ્રદેશો નંદિવર્ધનને જીતી લીધા હતા, અને ઉત્તરમાં હિમાલય પર્વતના પ્રદેશ ઉપર પણ વિજય મેળવ્યો હતો. (પૃ. ૩૪) વળી એમ પણ અનુમાન કરી શકાય છે કે તેની હકુમત કાશ્મિર અને આસપાસના પ્રદેશ ઉપર પણ ભમી હતી. (પૃ. ૩૮) (ટીકા—આમાં સમુદ્રતટની જે હકીકત લખી છે તે તો મોઢમજ છે. ખાસ પ્રદેશનું નામ આપ્યું નથીજ. બાકી કાશ્મિરને લગતી હકીકત વિચારવા જેવી છે ખરી.

જ્યમાંથી ખસી ગયો હતો તે સર્વ પ્રદેશના સત્તાધીશોને નમાવવા તરફ તેના મનમાં ચટપટી થવા લાગી. એટલે ઉત્તર હિંદમાંથી પાછા ફરતાં, રાજપુતાના અને અવંતિવાળા પ્રદેશ તરફ ઉતર્યો. અને અપરાંતવાળો ભાગ તથા તેની દક્ષિણે સોલાપુર અને કારવાડ જાણવાળો ભાગ જેને તે સમયે ૩૭ કુંતલના નામથી ઓળખાવાતો હતો અને જેના ઉપર

મારું મંતવ્ય કાશ્મિરનો પ્રદેશ નંદિવર્ધનને જાણી નહીં હોવા વિશે થાય છે. કેમકે પૃ. ૩૫૫ ઉપર નું લખાણ તથા ટીકા નં. ૨૨ ની હકીકત જુઓ.)

J. O. B. R. S. Vol. I P. 89:—Haihayas and Asmakas were probably subjugated by Nanda I the Vardhana during his campaign to Apranta: જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧. પૃ. ૮૬:—પોતાની અપરાંત દેશ ઉપરની ચડાઈ વખતે. નંદિવર્ધન રાજ્ય હૈહય પ્રજા (એટલે જેને આપણે મહીસુર રાજ્ય કહીએ છીએ તે. કેમકે તેના રાજકર્તાઓ હૈહયીવંશી કહેવાય છે, અને અરમકાઝ-હાલના નીઝામ રાજ્યનો ઉત્તરનો ભાગને જીતી લીધો હોય એમ સંભવિત છે. એટલે કે. આંધ્રદેશ વિગેરે જીતી લીધાં હતા: બીજું એમ પણ થયું કે, દ્વીપકલ્પના પશ્ચિમ સમુદ્રતટવાળો કદંબપ્રજાનો પ્રદેશ રાજ ઉદયાએ જીતી લીધો નહીં હોય જેથી આ નંદિવર્ધનને જીતવો પડ્યો છે.)

(૩૬) પંજાબ દેશનો ઉત્તર ભાગ, કે જેને ગાંધાર કહેવામાં આવતો હતો તે અને કાશ્મિરવાળો ભાગ, તે નવમાં નંદે જીતી લીધાનું જણાયું છે. વળી જુઓ ગત પરિચ્છેદે ટી. નં. ૨૭, ૨૮ તથા ૩૮

(૩૭) જુઓ આ પરિચ્છેદમાં ઉપર દીપણ નં. ૧૭ ની હકીકત.

એપીગ્રાફીકા કર્ણાટીકા પુ. ૨. પૃ. ૪૧ (એ. ક. પુ. પ. સિકારપુર સંબંધીનો લેખ પૃ. ૨૨૫ વિગેરે) પશ્ચિમ દખ્ખણ તથા મહીસુર રાજ્યનો ઉત્તર ભાગનો સમાવેશ થઈને જેને કુંતલનો પ્રદેશ કહેવાય છે તેના ઉપર નંદ રાજાઓની સત્તા હતી. Epi. Kar. II p. 41 (Epi. Kar. V. Shikarpur 285) Kuntal,

કદંબ ક્ષત્રિયો અગ્રે જમાવી બેઠા હતા, તેમને જીતી લઇ તે ઉપર પોતાના ભાયાત-ચુટુકાનંદ અને મૂળાનંદ જેવા સરદારો નીમ્યા^{૩૮}. તે બાદ દક્ષિણ કાનડા, પાંડ્યા, ચોલા અને પલ્લવોને પણ નમાવીને આંધ્ર દેશમાં થઇ બિરાર અને મધ્ય પ્રાંતના રસ્તે જીત મેળવતો તે સ્વદેશે પાછો આવી પહોંચ્યો. પાંડ્યા, ચોલા અને પલ્લવના મુલકમાં પોતાનો પંજે બતાવ્યાબાદ, મગધમાં આવવાનો સહેલો રસ્તો તો કાઇને માટે કલિંગદેશ ચીરીને આવવા નો ગણાય. પણ તેના ઉપર તો ક્ષેમરાજનું શાસન જામી પડ્યું હતું, અને પોતે રાજધાનીથી ધણી સમયથી બહાર નીકળી ગયો હતો એટલે સૈન્ય થાકીને લોથ થઇ ગયું હતું. તેમ મગધમાં દુષ્કાળ પડવાના સમાચાર આવી પહોંચ્યા હતા તેથી આંધ્રદેશ અને મધ્યપ્રાંતનો લાંબો રસ્તો તેને ગ્રહણ કરવો પડ્યો હતો. આથી કરીને ઐક વખત

આદરેલી પણ દૈવવશાત્ ત્યજ દેવી પડેલી કલિંગ ઉપરની જીત ફરીને છોડી દેવાની તેને દૈવી-સંજોગેજ ફરજ પાડી હતી. એટલે ઉત્તરહિંદની માફક, દક્ષિણહિંદ ઉપર ઐકઞ્ચત્રી રાજ્ય ચલાવવાની તેની મુશ્કેલ મનમાં ને મનમાંજ રહી ગઇ હતી.

જેમ બીજા જીતેલા પ્રદેશમાં તેણે સત્યાઓ નીમ્યા હતા તેમ આ આંધ્રદેશ અને મધ્ય પ્રાંતોમાં પણ નીમવાની જરૂર પડીજ હતી. આ જગ્યાઓ ઉપર મહારથી^{૩૯} નામના જે કેટલાક હોલ્લેદારો રાજા શ્રિણિકના સમયથી આત્મા આવતા હતા તે દરજ્જાના અમલદારને નીમ્યા હતા. આ સર્વ હકીકતને ઉપર પ્રમાણે જેમ ઐતિહાસિક પુરાવાથી સમર્થન મળે છે તેમ સિક્કાઇ પુરાવાથી પણ ટેકો મળે છે. તેમજ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત જે પોતાના રાજ્ય દરમ્યાન ગાદીપાગ કરીને દક્ષિણ હિંદમાં શ્રવણ બેલગોલના તીર્થે

the province, which included the Western Deccan and the north of Mysore was ruled by the Nandis નંદ તો નવ થયા છે તેમાં. નં. ૨ નં. ૬ તે બાજુ આવ્યાજ નથી. ન્યારે નં. ૩ થી ૮ નો માત્ર નામધારીજ થયા છે એટલે પછી બાકી નંદ નં. ૧ રહ્યો અને તેણેજ કુંતલ જીતી લીધો ગણાય.

૧ળી પૃ. ૧૬૭ ઉપર લખેલ છે કે—નંદિવર્ધને અપરાંત અને કુંતલના દેશો જીતી લીધા હતા અને તેમ થવાં, તેનું રાજ્ય કેંદ્ર દક્ષિણમાં, મહીસુર રાજ્યના સીમાડા સુધી લાંબાયું હતું, ૧ળી જુઓ સિક્કાના પરિચ્છેદે ચુટુકાનંદ અને મૂળાનંદના સિક્કાનું વર્ણન King Nandivardhan conquered Aparanta and Kuntala extending his dominions, far south to the exkirts of Mysore (vide coins of Mulu Nanda, Chudu Nanda).

(૩૮) આ સરદારો જે નંદિવર્ધન પછીના સમયે સ્વતંત્ર થઈ ગયા હતા તેનાં નામો છે. એટલે તેણે નોંધ્યા તે જુદાજ સમજવાં. પણ વાચકને તે સરદારોની ઓળખ જલદી પડી બચ. અને તેમનો સમય તથા ઉત્પત્તિ બાણી શકાય માટે મેં અહીં ઉતાર્યા છે. પૃ. ૩૧૪ માં પલ્લવ આવે કદંબનેજ નંદિવર્ધનને જીત્યાનું અને બાકીના બેને જુદારાજે જીત્યાનું લખાયું છે. કયું વિશેષ સંભવિત છે તે શોધવું રહે છે.

એટલે આ હકીકતને જેમ ગયા પાનાંની (૩૮૪) ક્રીકામાં જણાવ્યા પ્રમાણે ઐતિહાસિક પુરાવાથી ટેકો મળ્યો ગણાય તેમ, અહીં જણાવેલ સિક્કાઈ પુરાવાથી પણ ટેકો મળ્યો ગણારો.

(૩૯) જે સમયની આપણે આ હકીકત લખી રહ્યા છીએ તે ઈ. સ. પૂ. ૪૬૦ આશરેની છે. ન્યારે આવા એક મહારથીને બિરારના અધિકારજીતશકે આ પછે પાછા ઈ. સ. પૂ. ૪૦૦ ના અરસામાં, શતવહન-વંશી બીજા રાજ થઈશ્રી ગૌતમીપુત્રના સસરા તરીકે

જીને પોતે અનશનવૃત્ત લઇ દેહ ત્યાગ કરી શક્યો છે, તે હકીકત પણ સાબિત કરે છે કે, આ સર્વે મુલક નંદરાજની સત્તામાં હતો અને નંદરાજ પાસેથી તેને મગધની ગાદી મળવાની સાથે સાથે વારસામાં મળી આવ્યો હતો.

આ ઉપરથી સમજી શકાશે કે તેને તાબે આખો ભરતખંડ આવી ગયો હતો. સિવાયકે ઉત્તરમાં પંજાબનો થોડો ભાગ અને કાશ્મીર તથા દક્ષિણદિશમાં કવિગદેશ સિવાયનો. એટલે આખા શિશુનાગ અને નંદવંશના એમ બંને વંશમાં મળી ને જે જે રાજ્યો થયા છે, તે સર્વેથી મોટા પ્રદેશનો રાજવી તે થઇ પડ્યો હતો એમ સ્વીકારવું પડે છે. અને તેથી તેના નામને જે નંદિ વર્ધન=શ્રદ્ધિ કરનાર the Increaser નું ગિરદ લગાડવામાં આવ્યું છે તે યથાર્થજ છે એમ સ્પષ્ટ રીતે સાબિત થયેલું વાયકવર્ગને જણાશે. અને આવા પ્રતાપી રાજાના વંશને તદ્દન સ્વતંત્ર વંશ તરફ ઓળખવામાં આવે છે. તો ખાડું પણ નથી. ૪૦

એક બે વાતો અહીં સ્પષ્ટ કરવાની આવશ્યકતા લાગે છે. (૧) એક વાત એકે જે ભૂમિ વિસ્તાર રાજા નંદિવર્ધને ઉત્તર હિંદની પ્રાપ્તિ કરીને મેળવ્યો હતો તે કરતાં વિશેષ ભૂમિ વિસ્તાર તો રાજા ઉદયને પણ દક્ષિણ ભરતખંડ જીતીને મેળવ્યો હતો. છતાં વર્ધન નામનું ગિરદ

ઇતિહાસકારોએ રાજા ઉદયને અર્પણ કર્યું નથી. પણ એકલા નંદિવર્ધનનેજ તે લાગુ પાડ્યું છે. એટલે સમજાય છે કે દક્ષિણ હિંદ કરતાં ઉત્તર હિંદની મહત્તા અને ગૌરવ ઇતિહાસકારોની દ્રષ્ટિ એ વિશેષ પ્રમાણમાંજ અંકાતું હોવું જોઇએ. (૨) બીજી વાત એમ છે કે અત્યાર સુધી ના લેખકોનું માનવું એમ થાય છે કે શતવહન વંશનો સ્થાપક રાજા શ્રીમુખ જે છે તેણે કન્વ વંશના છેલ્લા પુરૂષ રાજા સુશર્મનને મારીને ગાદી પચાવી પાડી છે. અને શતવહન વંશની સત્તા મુખ્યત્વે આંધ્ર પ્રદેશ તથા કૃષ્ણા નદી (ખેન્ના નદી) ના પ્રદેશ ઉપર હતી. તેથી કન્વવંશી રાજાઓનો અમલ પણ આ આંધ્રપ્રદેશ તથા ખેત્તકટક (કૃષ્ણા નદીનો તટ પ્રદેશ) ઉપર હોવો જોઇએ. હવે જો આ પ્રમાણેજ બન્યું હોય તો એમ અનુમાન ઉપર જવું રહે કે, શ્રીમુખની સત્તા આંધ્ર ઉપર સ્થપાઇ, તે પૂર્વે ૪૫ વરસ સુધી (કેમકે કન્વવંશનો આખો રાજ્યકાળ ૪૫ વર્ષ ચાલ્યો છે) કન્વવંશે ત્યાં હકુમત ભોગવી હતી. અને રાજા શ્રીમુખનું ગાદીએ આવવું મ. સં. ૧૦૦ ઇ. સ. પૂ. ૪૨૭ માં (જુઓ તેના વૃત્તાંતે તથા અવતિદેશના વર્ણને) થયું છે. એટલે કન્વવંશની સ્થાપના તે પ્રદેશ ઉપર મ. સં. ૫૫-ઇ. સ. પૂ. ૪૬૨ માં થઇ કહેવાય. અને પછી અવિ

અને પ્રખ્યાત રાણી નાગનિકાના પિતા તરીકે જોઇશું. તે ઉપરથી વાચકને ખાતરી થશે કે, મહારાજા નામના અમલદારનું અસ્તિત્વ કેટલા પ્રાચીન સમયથી ચાલ્યું આવે છે; દક્ષિણ હિંદમાં જે મહારાષ્ટ્ર-રાષ્ટ્રીકવંશ ઈ. સ. ની ૮ મી સદીમાં થયો છે તેવું મૂળ પણ આ મહારાષ્ટ્રીય સમજી લેવાનું છે.

(૪૦) જે. એ. બી. રી. સો. પુ. ૧. પૃ. ૮૦ ક્તેસીઆઝ કહે છે કે—વિશેષપણે નંદિવર્ધનજ છે કે, જે સમસ્ત ભારતવર્ષનો એવો એક રાજા હતો કે, જેના

લશ્કરમાં, મોખરે અને પાછળ એમ બન્ને સ્થાને, લશ્કરી હાથીઓનું જખરજત દળ ચાલતું હતું (માર્શ મત મહાનંદ વિશે છે. સરખાવો પૃ. ૩૫૫ નું લખાણ અને દીક્ષા નં. ૨૨) J. O. B. R. S. Vol. I. P. 80:—Ktesias speaks of this—probably Nandivardhana as one king of the whole India possessing a monster force of war-elephants, moving both in the van and the rear of his army.

ચિન્નપણે ત્યારબાદ ૪૫ વર્ષ ચાલુ રહી કહી ગણાય. પણ આપણે આ નંદિવર્ધનના ઇતિહાસથી હવે જાણી શક્યા છીએ, કે આ કાળ દરમ્યાન તે સર્વ પ્રદેશ ઉપર તે તેનીજ હકુમત હતી. તેમ વળી જોઇ શકાશે કે તેના મરણ પછી તેના વંશજોનો અધિકાર ઠેઠ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ સુધી ચાલુજ રહ્યો હતો. એટલે કાંઈક ભારપૂર્વક કહી શકાશે કે આ પ્રદેશ સાથે કન્વર્શને કોઈ પ્રકારનો સંબંધ નથી. આ વિશેની થોડીક માહિતી ઉપર પૂ. ૧૫૬-૧૬૭ લખવામાં આવી છે. વળી પ્રસંગ પડ્યે આગળ ઉપર પણ લખવામાં આવશે.

મહાપદ્મ : નંદ બીજો

નંદિવર્ધન પછી તેનો પુત્ર મહાપદ્મ : નંદબીજો મગધપતિ બન્યો હતો. તેનું રાજ્ય તેના પિતા કરતાં આંધ્ર સમય સુધી વ્યાપ્યું હતું છતાં તેના વખતમાં કોઈ લડાઇ લડવી પડી હોય એમ બન્યું નથી. તેમ એ પણ ખરું છે કે જ્યારે સમસ્ત હિંદમાં કોઇ જમીન મેળવવીજ રહી ન હોય તો પછી લડાઇ લડવી પણ કોની સાથે. જે કોઈ મેળવવા જેવું રહ્યું હતું તે માત્ર કલિંગનો પ્રદેશજ હતો. છતાં તે બાબતમાં પણ તેણે કાંઇ હિલચાલ કરી હોય તેવું પ્રમાણ મળતું નથી કે પછી પોતે શાંતિમય જીંદગીને ચાહનાર હોય, અથવા તો ક્યાસ કાઢી લીધો હોય કે ક્ષેમ રાજની સાથે બાથ બીડવામાં કાંઇ ફાવટ આવશે નહીં. ગમે તેમ પણ કલિંગનો વાહવટ થોડા વરસ લગી તો બીન અડચણે ચાલી રહ્યો હતો. તેવામાં ઇ. સ. પૂ. ૪૩૯-મ. સં. ૮૮ ની સાલમાં ક્ષેમરાજનું મૃત્યુ થયું અને તેનો પુત્ર જુહરાજ ગાદીએ આવ્યો. પણ તે કાંઇ, આવી ઉપેક્ષા વૃત્તિ જેવું જીવન ગાળવાનું નિભાવી લ્યે તેવા નહોતો. એટલે પોતાનો યુવરાજ તાલીમ લઇને તૈયાર થયો કે તુરત તેને લશ્કરની સરદારી આપીને દક્ષિણ તરફ

મોકલ્યો. અને હિંદના પૂર્વ કનારા ઉપરના જે જે પ્રાંતો મગધપતિને તાબે હતા, તેમાંના સર્વે પોતાની સત્તામાં મેળવી લીધા. એટલે કલિંગપતિને તાબે હવે ચોલા, પાંડ્યા વિગેરે રાજ્યોનો મુલક પણ આવી જવાથી તે ત્રિકલિંગાધિપતિ કહેવાવા લાગ્યો. તેવામાં મ. સં. ૯૮-ઇ. સ. પૂ. ૪૨૬ ની સાલમાં જુહરાજનું મરણ થયું અને તેની જગ્યાએ તેનો પુત્ર હિષ્પુરાજ, ખારવેલ નામ ધારણ કરી ત્રિકલિંગાધિપતિ થયો. જ્યારે આ બાબતે તે બાદ દોઢેક વર્ષે, આ રાજમહા પદ્મનું પણ મરણ નીપજ્યું હતું. મ. સં. ૧૦૦=ઇ. સ. પૂ. ૪૨૭.

નંદ ત્રીજાથી નંદ આઠમા સુધી.

રાજ મહાપદ્મને જે નવેક કુંવરો હતા તેમાં સર્વથી મોટા એ અને સૌથી નાનો એક એમ મળી ત્રણ પુત્રો શૂદ્ર જાતીની રાણી પેટે જન્મેલ હતા અને વચ્ચેના છ ક્ષત્રિયાણીના પેટે જન્મેલ હતા. એટલેજ કોને ગાદીએ બેસાડવો તે સવાલ ઉભો થયો હતો. અંતે ક્ષત્રિયાણીના પુત્રોના પ્રથમ હક્ક ગણવો એમ ઠરતાં જ્યેષ્ઠ એ પુત્રોને પોતાનું અપમાન થયું લાગ્યું હતું. જેથી તેમણે મગધની ભૂમિનો ત્યાગ કર્યો હતો. તે બધી હકીકત આગળ જણાવી ગયા છીએ. હવે આ એ પુત્રોએ મગધથી દક્ષિણ તરફ જવાનો માર્ગ લેવાનું ધાર્યું. પણ તેમાંના કલિંગ ઉપર એદિવંશની સત્તા ચાલતી હોવાથી મગધની પશ્ચિમે થઇને, જેને હાલ મધ્ય પ્રાંતો કહે છે તે રસ્તે ઉતર્યા. પ્રથમ તે કપ્પજે કર્યો. પછી જેને અંધ્રદેશ કહે છે તે બાબતે તરફ આગળ વધ્યા. એટલેકે મધ્યપ્રાંતવાળો ભાગ મગધની સત્તામાંથી મહાપદ્મના તે એ પુત્રોએ ચૂંટાવી લીધો. પણ તે એમાંથી જે મોટો શ્રીમુખ હતો તેણે ગાદી ક્યાં કરી હતી તે કહી નથી શકાતું. ગાદીપતિ બનવા ઉપરાંત તે સમયનો જે મગધસામ્રાજ્યનો

સત્તાધિકારી હતો (જેને મહારથીના નામે ઓળખાવાતો) તેની પુત્રી નાગનિકા સાથે પોતાના પુત્રને^{૪૧} પરણાવ્યો અને પછી તે આગળ વધીને અંધદેશમાં ઉતર્યો. આ પ્રમાણે મગધસામ્રાજ્યમાંથી જમીનના બે મોટા વિસ્તાર કમી થઈ ગયા. જેથી કરીને નંદિવર્ધનના સમયે આખા હિંદમાં પથરાયેલું મોટું મગધ સામ્રાજ્ય, હવે તો લગભગ માત્ર મગધ, વિદેહ, કાશી, કોશળ, અવંતિ અને ગંગા નદી ઉપરના પ્રાંતોમાંજ સમાઈ જતું રહ્યું હતું.

આ હવે ભાષ્યો માત્ર નામધારી જેવાજ ગણાયા છે. જે એક પછી એક ક્રમે તે મરાયા હશે એમ ધારી શકાય છે. છેવટનો ભાષ્ય આઈમે નંદ બૃહસ્પતિમત્ર ગાદીએ આવ્યો, ત્યારે તો તેની સ્થિતિ હજી પણ વિશેષ નબળી થવાનું સર્જાયેલું હોય એવા સંજોગો ઉભા થયા હતા. તે વખતનો ત્રિકલિંગપતિ રાજા ખારવેલ ગાદીએ બેઠા પછી બાર વર્ષ સુધીમાં, -મ. સં. ૧૧૦-૮. સ. પૂ. ૪૧૭ સુધી-આખા દક્ષિણ હિંદ ઉપર (અંધદેશ ઉપર શતવહન વંશનું રાજ્ય ચાલતું હતું પણ તે આ ખારવેલના ખડિયા જેવા હોય એમ સમજાય છે) પોતાનું સામ્રાજ્ય જમાવી રાજકીય દૃષ્ટિએ તદ્દન નિશ્ચિંત બની બેઠો હતો. એટલે જે પોતાના ધર્મની-દેવાધિદેવની-સુવર્ણમય પ્રતિમા કલિંગના રાજનગરમાંથી આ મગધપતિ બૃહસ્પતિ મિત્રનો પિતામહ રાજા નંદિવર્ધન મ. સં. ૫૯-૪. સ. પૂ. ૪૬૮ આસપાસમાં, પોતાના પિતામહ રાજા ક્ષેમરાજના સમયે ઉપાડી ગયો હતો, તે માન-ભંગનું વેર વાળવા ચક્રવર્તી સમાન રાજા ખારવેલે હાલના મગધપતિ બૃહસ્પતિમિત્ર ઉપર ચડાઈ કરી.

આ હુમલો સ્થળ વાટે ન લઈ જતાં, ગંગા-નદીના પ્રવાહ માર્ગેજ લઈ ગયો.^{૪૨} અને બૃહસ્પતિ મિત્રને હરાવી, તે સુવર્ણ પ્રતિમાના પગ પાસે તેને નમાવી, તે પ્રતિમા પાછો પોતાના નગરે લઈ આવ્યો હતો. આ બનાવ બન્યા પછી બે એક વર્ષે એટલે ૪. સ. પૂ. ૪૧૫=મ. સં. ૧૧૨ માં રાજા બૃહસ્પતિનું મરણ થતાં, વળી એક વખત પૂર્વની માદ્રકજ સંજોગો ઉભા થયા હતા કે, હવે મગધની ગાદી કોને સોંપવી. કેમકે બૃહસ્પતિને પુત્રી હતી પણ એક પુત્ર નહોતો. તેમ બૃહસ્પતિમિત્રનો એક ભાઈ એટલે નંદ બીજનો : રાજા મહાપદ્માને શુદ્રાણી પેટે જન્મેલ એક ઉમર લાયક પુત્ર, હૈયાત હતો. કેટલીક વિચારણાની અંતે આ શુદ્રાણી પુત્રને ગાદી મળી હતી અને તે નવમાનંદ તરીકે ગાદીએ બેઠો હતો.

મહાનંદ : નવમો નંદ

પોતે લગભગ ત્રેવીસ વર્ષની ઉમરે ગાદીએ આવ્યો હતો; તેમજ ભલે ક્ષત્રિય રાજપતિનો પુત્ર હોતો છતાં, શુદ્રાણીના પેટે જન્મેલ એટલે પોતાનું ભવિષ્ય અનેક લીલીસૂઝીથી સંકળીત રહ્યાંજ કરવાનું, એવા મનમાં ધોળાતા વિચારોથી (અને આનો પ્રત્યક્ષ દાખલો પોતાના જ્યેષ્ઠ બંધુ શ્રીમુખની બાબતમાં નજરે નજર જોયો પણ હતોજ) યુવાન હોવા છતાં, કાંઈક વિચારક અને ફરેલ શુદ્ધિનો થઈ ગયો હતો. જેથી એકદમ ઉછાંછળું કે અવિચારું પગલું તે ભરતો નહોતો. તેથી ભલે ચારે તરફ સરદારોમાં સ્વતંત્રતાનો કહો કે સ્વછંદતાનો, પવન ફેલાઈ ગયો હતો, છતાં કોઈ ઉમર દમદમારીથી કામ લઈને તાબે

(૪૧) પોતાના પુત્રને પરણાવ્યો છે, એટલે પુત્રની ઉમર ૧૪-૧૫ વર્ષની અને પોતાની ઉમર ત્રીસ વર્ષ ઉપરની આ સમયે (એટલે મ. સં. ૧૦૦=૮. સ. પૂ.

૪૨૭ માં) હશે એમ માનવું રહે છે.

(૪૨) જુઓ હાથીગુંફાના શિલાલેખમાં રાજ્યાભિષેક પછી તેરમા વર્ષની હકીકતનું વર્ણન.

કરી લેવા એકદમ લક્ષમાં લીધું નહોતું. પણ પ્રથમમાં દરેકને હુકમો આપી આસાધીનપણે વર્તવા ફરમાવ્યું. આ પ્રમાણે જે તામે થઇ ગયા તેમને યથાસ્થાને પાછા નિયુક્ત કરી દીધા. પણ જેઓ ક્ષત્રિય જ્ઞાતિ ઉંચી અને શૂદ્ર જાતિ હલકી, આવા જાતિ મદના ધર્મડમાં, રાજની આજ્ઞાને શિરોવંધ માનતા નહીં, તેના ઉપર રોષ ઠલવવા માંડ્યો. તેમાંના કેટલાકની કત્તલ ચલાવી, અને કેટલાકને લગાઇમાં હરાવીને એકદણ નિર્બળ કરી નાંખ્યા. તે એટલે સુધી કે ક્ષત્રિયત્વ-ક્ષાત્ર તેજ-જેવું નામ નિશાનજ રહેવા ન દીધું. ૪૩ પોતાના રાજ્યના આરંભનાં લગભગ દશેક વર્ષ આ પ્રમાણે પોતાની સ્થિતિ મજબૂત કરવામાં ગાળવા પડ્યા હતા. તે બાદ બાકી રહેલ ઉત્તર હિંદનો ભાગ કબ્જે કરી લેવા વિચાર કર્યો. અને પાંચેક વર્ષમાં તો સમસ્ત ઉત્તર હિંદ (પંજાબનો ઉત્તર ભાગ અને કાશ્મિર સુદ્ધા-અને સિંધનો પ્રદેશ જે નંદિવર્ધને જીત્યો નહોતો એમ ગણાય તો તે સુદ્ધા) પોતાની આણખામાં લાવી મૂક્યો. એટલે એક છત્રજાયા-એક ચક્રે રાજ કરવા જેવી ત્યાં સ્થિતિ કરી દીધી. પોતે

(૪૩) જેકે આવી હકીકત મહાપદ્મના-નંદ બીજાનાં જીવન વૃત્તાંતે જણાવી છે. પણ વધારે સંભવિત છે, કે તે આ નવમા નંદના સમયની છે (છતાં આ પ્રસંગ વિશેષ શોધખોળ માંગે છે ખરો) અને આ કાલને લીધે તેને “ કાળાશોક ” કહી શકાય ખરો. જુઓ ઉપર પૃ. ૩૩૮ થી ૩૪૨ તથા દ્વિતીય વિભાગે છેવટનાં પરિશિષ્ટો. જેમાંના એકમાં ધર્મશોક-કાળાશોક વિશે અર્થા કરી છે.

(૪૪) જુઓ ઉપર તેમજ પૃ. ૩૬૦ નું લખાણ અને દીક્રાઓ.

(૪૫) પાંચ ટેકરી જેટલું પણ હોવા સંભવ છે જુઓ શુંગવંશી રાજ્યની હકીકતે, કલકી રાજનું વર્ણન.

(૪૬) નાગર શબ્દના બે અર્થ થઇ શકે છે. (૧) જેને હાલમાં નાગર બ્રાહ્મણ તરીકે ઓળખાવાય છે તે;

વિદ્યાપ્રેમી હોવાથી, તત્કાલિના જીતતી વેળાએ, ત્યાંના અતિ વિદ્વાન ગણાતા અને ચતુર નિવડવાની આગાહી બતાવતા ત્રણ યુવાન મિત્રોની ટોળકીને, મગધ પાછા આવતાં પોતાની સાથે ઉપાડી લાવ્યો, ૪૪ કદાચ આ બનાવ બાદજ મગધ દેશની નાલંદા વિદ્યા-પીઠની સ્થાપના કરવામાં આવી હોય, કે તે પૂર્વે બહુ પ્રસિદ્ધ થયેલી વિદ્યાપીઠ પોતાની કીર્તિની વૃદ્ધિ-વસ્થા અનુભવવા માંડતી હોય અને તેનો પુનરુદ્ધાર કરાયો હોય-પુનર્જીવનજ અર્પાયું હોય તે વધારે સંભવિત દીસે છે. સાથે સાથે જીતેલા પ્રાંતોમાંથી અટળક દ્રવ્ય પણ લેતો આવ્યો હતો. (કહે છે કે સોનાની નવ ૪૫ ટેકરી બનાવાય તેટલું દ્રવ્ય તે ધસડી લાવ્યો હતો)

આ કૃતેલ મેળવીને, પાછા આવ્યા બાદ કાંઈક નિરાંતે બેઠો. આ અરસામાં તેને સુવિખ્યાત નાગરમંત્રી ૪૫ શકડાળ, મહાઅભાત્ય તરીકે પ્રાપ્ત થયો. જોકે રાજ મહાનંદને પોતાનો વિચાર હવે દક્ષિણનાં રાજ્યો, જેવાં કે કલિંગ અને આંધ્ર, જે અત્યારે મગધથી સ્વતંત્ર થઈ ગયા હતા, તેને તામે કરવા દોરાયો હશે, પણ કદાચ (૧) મહા-

પણ આ અર્થ સંભવિત નથી કેમકે, તે સમયે પ્રથમ તો જ્ઞાતિ જેવી કોઇ સંસ્થાજ નહોતી; તેમજ વળી નાગર બ્રાહ્મણની ઉત્પત્તિજ, તેમના પોતાના મત પ્રમાણે બહુ અસ્પૃશ્ય થવા પામી છે. વળી વલ્લિક કોમમાં પણ નાગર વાણિયા કહેવાતો એક વિભાગ છે; જ્ઞાતિના ઉત્પત્તિના સમયની વિચારણાથી તે અર્થ પણ અહીં સંભવિત લાગતો નથી. કેમકે હાલના ગુજરાતની સર્વે પેઠા જ્ઞાતિઓ મધ્યકાલે ઉદ્ભવેલ સંભવે છે; હવે બીજો અર્થ (૨) નાગર એટલે નગરમાં રહેનારા; નાના ગામડામાં રહેનારા નહીં, તેમ રાજધાનીના પાટનગરમાં રહેનારા પણ નહીં, પણ પાટનગર સિવાયના અન્ય નગરોમાં રહેનારાને નાગર કહી શકાય; આવા અર્થમાં ‘નાગર’ શબ્દ અહીં વપરાયો લાગે છે.

સરખાવે ઉપરમાં પૃ. ૨૫૩ ની ડી. નં. ૬૪ નું લખાણ.

અમાત્યની સલાહ માનીને, કે પછી (૨) લડાઈમાં કેટલી વીસે સેા થાય છે તેનો અનુભવ મળી ગયો હતો તેથી કે (૩) ખારવેલ જેવા ચક્રવર્તીની વિશ્વવ્યાપી શક્તિ અને કીર્તિ સાંભળીને ડઘાઈ ગયો હોય તેથી કે (૪) શ્રીમુખ આંધ્રપતિ પોતાનો ભાઈ થતો હતો એટલે જ કલિંગ ઉપર પોતે સ્વારી લઈ જાય તો તેની કુમકની ગણત્રીતો હતીજ. પણ ન કરે નારાયણ અને શ્રીમુખ કદાચ કલિંગપતિ સાથે ભળી જાય (કેમકે શ્રીમુખ કલિંગ પતિથી જેમ ડરતો હતો તેમ કદાચ કાંઈક દબાયલોજ પણ હોય); આવાં આવાં અનેક વિષ કારણોમાંના કેટલાંકના પ્રયગ્નપણાથી તેણે પોતાના વિચારને મૂર્ત સ્વરૂપ આપવાનું માંડી વાળ્યું હતું. અને જે લક્ષ્મી તથા વૈભવ ભાગ્ય યોગે પ્રાપ્ત થયો છે તેટલાથીજ સંતોષ માની, બાકીની અવસ્થા સુખશાંતિથી મગધદેશમાંજ રહીને વિદ્યાપ્રચારનું પોતાનું સ્વપ્ન સંપૂર્ણ કરવામાં ગાળવાનું શરૂ કરી દીધું હતું.

તેવામાં જે ત્રણ યુવાન મિત્રોની ટાળીને પોતે તક્ષશિલામાંથી ઉપાડી લાવ્યો હતો, તેમાંના એક ચાણાક્યનું, પોતાના સૌથી નાના પુત્રે, ૪૮ રાજપુત તરીકેના તોરમાં અપમાન કર્યું હતું, અને આપણને વિદિત છે તે પ્રમાણે ચાણાક્યજીના કોથી સ્વભાવને

(૪૭) ખારવેલના તાબે હોઈને, શ્રીમુખનો વંશ અત્યારે આંધ્રભૂત્ય કહેવાતો હતો.

(આંધ્રભૂત્ય અને શુંગભૂત્યોમાંના કેટલાયે, થોડા વખત ભૂત્યો થતા ને વળી પાછા થોડાજ સમયમાં સ્વતંત્રતા ધારણ કરી લેતા, આવી સ્થિતિમાં કોઈને પણ ચોક્કસપણે ભૂત્યો કહી સંબોધી શકાય તેમ નહોતું. આવી પરિસ્થિતિને કાંઈક ખ્યાલ તે બંનેનું વર્ણન કરતી વખત આપણે આપીશું).

અથવા ઉપર પૃ. ૩૮૭ માં જણાવ્યા પ્રમાણે શ્રીમુખ પોતાનો મોટા ભાઈ થતો હતો (બલે સહોદર

લીધે, આ નજીવા બનાવે મોટું રૂપ પકડ્યું હતું. અને આવેશમાં ને આવેશમાં મહા ભયંકર પરિણામ લાવવાના માર્ગે તેણે પગલાં માંડ્યા હતાં. પણ આ બનાવનાં કડવાં ફળ દેખાવા માંડે તે પહેલાં લગભગ એક દસકા જેટલો સમય ચાલ્યો ગયો. દરમ્યાન વિદ્વાન ત્રિકની મંડળીમાંના બીજા સભ્ય વરરૂચિએ જખરો ઉપાડા આદર્યો હતો. જેના પરિણામે રાજા મહાનંદને હમેશ માટે મહાબુદ્ધિ-શાળી અમાત્ય શકડાળને શુભાવેલો પસંદો હતો. શકડાળની જગ્યા ઉપર મરહુમ અમાત્યનો ચંચળ અને યુવાન પુત્ર ગોદવાયો હતો. પણ તે તો માત્ર પ્રસંગની ગંભીરતા ટળી જાય તેટલા પૂરતા સમય માટેજ રહ્યો હતો. તેણે સંપૂર્ણ માન સાથે ટૂંક સમયમાં પોતાના હોદ્દાથી નિવૃત્તિ લીધી હતી.

વચ્ચે મ. સં. ૧૨૩=ઈ. સ. પૂ. ૪૦૪ ના અરસામાં આંધ્રપતિ શ્રીમુખ મરણ પામતાં, તેની ગાદીએ તેનો પુત્ર, અને રાણી નાગનિકાનો ધણી, ગૌતમીપુત્ર યજ્ઞશ્રી આવ્યો હતો. તેને આ મહાનંદે (એટલે કાકાએ) હરાવીને પોતાનું સ્વામિત્વ કબુલ કરાવી લીધું હતું. (જુઓ સિક્કા પરિચ્છેદ) અને ગણતંત્ર રાજ્યની પ્રથાને અંગે કેવળ ખંડિયાપણું તેનેમાથે રાખી, અર્ધ સ્વતંત્ર રાજ્યનો અધિકાર સોંપી દીધો હતો.

નહોતો પણ ઔરમાન તો હતોજને ? એટલે તેની સાથે યુદ્ધ ન કરવું એકાએક તેવો વિચાર પણ હોય. એકે રાજનીતિમાં આવા વિચારને સ્થાન હોતું નથીજ.

(૪૮) તે સમયે રાજ્યની કચેરીના દિવાન-ખાતામાં ત્રણ પુત્રો રમતે લાગ્યા હતા. (તે ઉપરાંત બીજા પુત્રો હતા કે કેમ તે જણાયું નથી) તેમાંથી સૌથી નાના પુત્રે પંડિતજીનું અપમાન કર્યું હતું, અને અપમાનકારક ભાષા ન્યારે વાપરી શકે ત્યારે તેની ઉમર પણ કમમાંકમ ૭-૮ વર્ષનો તો માની શકાય, તે હિસાબે તેનાથી મોટા જેની ઉમર ૧૦ અને ૧૨ વર્ષની આશરે હોવા સંભવે છે,

એક બાબુ મહારાજ મહાનંદની ઉમર વધતી જતી હતી. બીજી તરફથી મહા અમાત્ય જેવી જોખમદાર પદવી ઉપર હુશિયાર અને દીર્ઘ દષ્ટિવાળો પુરુષ નહીં મળવાથી કોઇ નામ શેષને મૂકવો પડ્યો હતો. તેમ ત્રીજી બાબુ અપ-માનિત થયેલ ચાણુક્યને પૂરતું બળ-સહાય અને સામગ્રી મળી ગઇ હોવાથી મગધના દુરના સીમા-પ્રાંતો, નાની નાની લૂટફાટ અને બપેડા જગાવી, તેણે જેર કરવા માંડ્યા હતા. એટલે મહારાજ મહાનંદ હતાશ થતો જતો હતો. તેવામાં ચાણુક્યને પોતાની રાજનીતિની બુદ્ધિ સમજાઇ અને તેણે અવ્યવસ્થિત હુમલા કરવાને બદલે પાસેના પાર્વ-તીય પ્રદેશ (ત્રિકલિંગના યુધમાં એક જે વંશદેશ હતો તેમાં નર્મા પર્વતોને પર્વત જ આવી રહેલ હોવાથી તેને પાર્વતીય પ્રદેશ^{૫૦} કહ્યો છે.) ના મહિપતિ વક્રગીવના^{૫૧} મદદ લઇને મગધ ઉપર ચડાઈ લઇ ગયો. આ ચડાઇનું પરિણામ, ઇતિહાસમાં જેમ પ્રસિદ્ધ છે તેમ મહાનંદની હાર થવામાં આવ્યું હતું. એટલે ચાણુક્યજીએ સ્વપ્રતિજ્ઞાના પાલનાર્થે નંદવંશનો ઉચ્છેદ કરી નાંખી મૌર્યવંશી રાજા

ચંદ્રગુપ્તને મગધનો સમ્રાટ બનાવી દીધો. આ પ્રમાણે મોટા શિશુનાગવંશના અને નાના નાગ-વંશના અમલ દરમ્યાન રાજ્યવિસ્તારની હકીકત સંક્ષિપ્તમાં^{૫૨} જાણી લેવી.

આ પ્રમાણેનાં વર્ણન ઉપરથી આ સઘળા રાજ્યોને આપણે નીચે જણાવેલાં ઉપનામો-
બિરહો આપી શકીશું આ-
સર્વે રાજ્યોનાં માંના કેટલાંક તો અવાર-
ગુણ નિષ્પત્ત નામો નવાર અનેક ગ્રંથકારોએ
ઉપયોગમાં લીધાનું જાણીએ
છીએ તેમ આપણે પણ આ પુસ્તકમાં તે વાપરી
ચૂક્યા છીએ.

- (૧) બિ'ખિસાર the Organizer=શ્રેણીઓ-
ના કરનાર.
- (૨) ફૂણિક the Greedy or Avaricious.
- (૩) ઉદ્યન the Good or the Warrior.
- (૪) નંદિવર્ધન the Increaser.
- (૫) મહાપશ્વ the Peaceful.
- (૬) મહાનંદ the Great or the Cruel.
- (૭) બીજનંદો the Puppets.

(૪૯) આ બૂલ કેવા પ્રકારની હતી અને કયા સંયોગમાં સમજવામાં આવી હતી તે માટે ચંદ્રગુપ્તના વર્ણને જુઓ.

(૫૦) પાર્વત=પર્વત ઉપર બાંધેલા કિલ્લાને પણ પાર્વત કહેવાય છે. અને તે ઉપરથી પણ પાર્વતીય શબ્દ વપરાયો હોય. સરખાવો વડોદરા સાહિત્યનું

ચંદ્રગુપ્ત નામનું પુસ્તક પૃ. ૫૩ થી આગળ.

(૫૧) જીઓ હાથીગુફાનો લેખ. તેમાં રાજ્ય ખારવેલની ગાદીએ આવનાર તેના પુત્રને વક્રગીવ કહ્યો છે. તેજ આ વક્રગીવ સમજવો; મુદ્રારાક્ષસમાં જે મલ્લકેટ્ટ રાજ્ય લખ્યો છે તેનો પિતા આ વક્રગીવ હોવા સંભવ છે.

(૫૨) જીઓ સિક્કા પરિચ્છેદ.



વંશાવલિઓ.

પુસ્તકમાંની અને અહીં આપેલી સાલોમાં જ્યાં ફેર પડે ત્યાં સંશોધન માંગે છે એમ સમજી લેવું.

કેશાળપતિ	ઇ. સ. પૂ.	ઈ. સ. પૂ.	કેટલાં વર્ષ	મ. સં. પૂ.	મ. સં. પૂ.
વૃત્ત: વંકે	૭૯૦	૭૩૦	૬૦	૨૬૩ ૨૦૩
રતનજય	૭૩૦	૬૯૦	૪૦	૨૦૩ ૧૬૩
દમ્બસેન	૬૯૦	૬૪૦	૫૦	૧૬૩ ૧૧૩
સંજય	૬૪૦	૫૮૫	૫૫	૧૧૩ ૫૮
પ્રસેનજિત	૫૮૫	૫૨૬	૫૯	૫૮ મ.-સં. ૧
વિદુરથ	૫૨૬	૪૯૦	૩૬	મ.-સં. ૧ ૩૭
કુશુલિક	૪૯૦	૪૭૦	૨૦	૩૭ ૫૭
સુરથ	૪૭૦	૪૬૦	૧૦	૫૭ ૬૭
સુમિત્ર	૪૬૦	૪૫૦	૧૦	૬૭ ૭૭

૩૪૦

વત્સપતિ.

સુતીર્થ	૭૯૬	૭૩૬	૬૦	૨૬૯ ૨૦૯
ઋત્ય	૭૩૬	૬૯૬	૪૦	૨૦૯ ૧૬૯
ચિત્રક્ષ	૬૯૬	૬૫૧	૪૫	૧૬૯ ૧૨૪
સુખીલલ	૬૫૧	૬૧૧	૪૦	૧૨૪ ૮૪
સહસ્રનાક : પરણુતપ	૬૧૧	૫૬૬	૪૫	૮૪ ૩૯
શતાનિક	૫૬૬	૫૫૦	૧૬	૩૯ ૨૩
રાણી મૃગાવતી	૫૫૦	૫૪૩	૭	૨૩ ૧૬
ઉદયન	૫૪૩	૪૯૦	૫૪	૧૬ મ.-સં. ૩૭
મેઘવિન	૪૯૦	૪૬૭	૨૩	મ.-સં. ૩૭ ૬૦

૩૩૦

ચેદિપતિ-કલિંગપતિ.

સુલોચન: કરકંડુ

મહામેઘવાહન	૫૫૮	૫૩૭	૨૧	૩૨ ૧૦
સુરથ	૫૩૭	૫૦૯	૨૮	૧૦ મ. સં. ૧૮
શોભનરાય	૫૦૯	૪૯૨	૧૭	મ. સં. ૧૮ ૩૫
ચંડરાય-ખંડિયા તરીકે	૪૯૨	૪૭૫	૧૭	૩૫ ૨
ક્ષેમરાજ	૪૭૫	૪૩૯	૩૬	૫૨ ૮૮
સુદર્શન વિગેરે	૪૩૯ થી આગળ.			

અવંતિપતિ	ઇ. સ. પૂ.	ઇ. સ. પૂ.	કેટલાં વર્ષ	મ. સં. પૂ.	મ. સં. પૂ.
પુનિક	૫૬૬	૫૭૫	૨૧	૬૬ ૪૮
ચંદ્રમણોત: મહાસેન	૫૭૫	૫૨૭	૪૮	૪૮ ૦
પાલિક	૫૨૭	૫૨૦	૭	મ. સં. ૦ મ. સં. ૭
દંતિવર્ધન	૫૨૦	૫૦૧	૧૬	૭ ૨૬
અવંતિસેન	૫૦૧	૪૮૭	૧૪	૨૬ ૪૦
મણિપ્રભ : મેધવિન	૪૮૭	૪૬૭	૨૦	૪૦ ૬૦

૧૨૮

મગધપતિ.

ઇ. સ. પૂ. ઇ. સ. પૂ. કેટલાં વર્ષ મ. સં. પૂ. મ. સં. પૂ.

મેટા નાગવંશ

શિશુનાગ	૮૦૫	૭૪૫	૬૦	૨૭૮	૨૧૮
કાકવર્ણ	૭૪૫	૭૦૬	૩૬	૨૧૮	૧૮૨
ક્ષેમવર્ધન	૭૦૬	૬૫૬	૫૦	૧૮૨	૧૩૨
ક્ષેમજિત	૬૫૬	૬૨૩	૩૬	૧૩૨	૯૬
પ્રસેનજિત	૬૨૩	૫૮૦	૪૩	૯૬	૫૪
શ્રેણિક-ચિંતિસાર	૫૮૦	૫૨૮	૫૨	૫૪	૨
કૃણિક-અભાતશત્રુ	૫૨૮	૪૯૬	૩૨	૨ મ.સં. ૩૧	
ઉદયાશ્વ	૪૯૬	૪૮૦	૧૬	મ.સં. ૩૧	૪૭
અનુરુદ્ધ-મુદ્દ	૪૮૦	૪૭૨	૮	૪૭	૫૪

૩૩૩

નાનો નાગવંશ: નંદવંશ.

નંદ પહેલો—નંદિવર્ધન	૪૭૨	૪૫૬	૧૬	૫૫	૭૧
નંદ બીજો—મહાપદ્મા	૪૫૬	૪૨૮	૨૮	૭૧	૯૯
નંદ ત્રીજો—અશ્વધોષ	૪૨૮	૪૨૫	૩	૯૯	૧૦૨
નંદ ચોથો—જ્યેષ્ઠમિત્ર	૪૨૫	૪૨૩	૨	૧૦૨	૧૦૪
નંદ પાંચમો—સુદેવ	૪૨૩	૪૨૧	૨	૧૦૪	૧૦૬
નંદ છઠ્ઠો—ધનદેવ	૪૨૧	૪૧૬	૨	૧૦૬	૧૦૮
નંદ સાતમો—બૃહદરથ	૪૧૬	૪૧૭	૨	૧૦૮	૧૧૦
નંદ આઠમો—બૃહદ્રપતિમિત્ર	૪૧૭	૪૧૫	૨	૧૧૦	૧૧૨
નંદ નવમો—મહાનંદ : ધનનંદ	૪૧૫	૩૭૨	૪૩	૧૧૨	૧૫૫

૧૦૦

સમયાવળી.

સમજૂતિ:—

(૧) દરેક બનાવનું વર્ણન કયા પાને છે તે બતાવવા તેનો આંક સાથે આપ્યો છે.

(૨) જ્યાં એકજ બનાવની બે સાલ માલૂમ પડી છે, ત્યાં વિશેષ માનનીય લાગી તે અહીં જણાવી છે. અને શંકાશીલ લાગી તેને કૌંસમાં મૂકી છે. કૌંસમાં બે જાતના અક્ષરો છે. બ્લેકમાં છે તે સમયસૂચક છે અને સાદા છે તે પૃષ્ઠ સૂચક છે. (દર્શાવેલ—શિશુનાગવંશની સ્થાપના ૮૦૫ માં વિશેષ માનનીય છે તે પૃ. ૨૭૮ મેં છે: પણ કેટલીક ગણતરીએ ૮૦૪ પણ થાય છે જેની હકીકત ૨૧૧ અને ૨૩૪ પૃષ્ઠે છે.)

(૩) જેની સાલ માત્ર અંદાજ ગણી કાઢીને ગોઠવી છે તે માટે ? આવી નિશાની મૂકી છે.

(જેમકે ૬૧૬, ૫૯૦ વિગેરે)

ઈ.સ. પૂ. મ.સં. પૂ.

બનેલ બનાવ તથા તેનું સ્થાન.

૩૨૦૧ ... મહાભારતનું યુદ્ધ.

૮૭૭ ૩૫૦ શ્રી પાર્શ્વનાથ જન્મ ૩૦ : ૯૭.

૯ સદી ... શ્રુતિનો રચનાકાળ ૨. એક રીતે અહોંથી Historic period ઇતિહાસની નોંધનો આરંભ કાળ કહી શકાય.

૮૪૭ ૩૨૦ પાર્શ્વનાથની દીક્ષા ૯૭ (૮૪૬ : ૨૩૪) કાશીપતિ બૃહદવંશી રાજા અશ્વસેનનું રાજ્ય ચાલુ ૧૦૦.

૮૦૫ ૨૭૮ શિશુનાગ કાશિપતિ બન્યો. ૨૩૮. શિશુનાગ વંશની સ્થાપના (૮૦૪; ૨૧૧, ૨૩૪)

૮ સદી ... માણિક્યાલનો શિલાલેખ ૩૮.

૮ સદી ... ચેદિપતિ—મહાકાશળપતિ રાજા પ્રસેનજિત (શ્રી પાર્શ્વનાથનો શ્વશુર) નો સમય ૭૬.

૭૭૭ ૨૫૦ શ્રી પાર્શ્વનાથનું નિર્વાણ ૩૦, ૯૭ (૭૭૬ : ૨૩૪).

૭૫૪ ૨૨૭ શ્રી વિજયનંદસૂરિના મત પ્રમાણે પ્રથમવાર જૈન પ્રતિમા બનાવાઈ ૧૭૦.

૭૪૫ ૨૧૮ શિશુનાગવંશી રાજા કાકવર્ણુ ૨૩૮.

૭૦૯ ૧૮૨ શિશુનાગવંશી રાજા ક્ષેમવર્ધન ૨૩૮.

૬૫૯ ૧૩૨ શિશુનાગવંશી રાજા ક્ષેમજિત ૨૩૮.

૬૨૫ ૯૮ વિતિહોત્રી વંશનો છેલ્લો રાજા રિપુંજય અવંતિપતિ બન્યો.

૬૨૩ ૯૬ શિશુનાગવંશી રાજા પ્રસેનજિત ૨૩૮.

૬૧૬ ૮૯ વૈશાળીપતિ રાજા ચેટકનો જન્મ ૧૩૭.

૬૦૧ ૭૪ ક્ષત્રિયકુંડ આમના યુવરાજ અને શ્રી મહાવીરના જ્યેષ્ઠ ભાતા નંદિવર્ધનનો જન્મ. ૧૩૨. અંગદેશના રાજા દધિવાહનનો જન્મ ૧૪૩.

૬૦૦ ૭૩ સિંધુ—સૌવિરપતિ રાજા ઉદયનનો જન્મ ૧૩૦, ૨૨૨. ચેટકપુત્રિ જ્યેષ્ઠા અને ક્ષત્રિય-કુંડઆમની યુવરાસીનો જન્મ, ૧૩૫; (૫૬૯, ૧૩૨). કાશળપતિ રાજા પ્રસેનજિતનો જન્મ; (૫૯૦, ૯૧). બૌદ્ધ ધર્મના સ્થાપક શ્રી ગૌતમચુદ્ધનો જન્મ, ૨૪૫.

- ૫૯૮ ૭૧ સિંધુ-સૌવિરપતિ ઉદયનની રાણી પ્રભાવતીનો જન્મ ૧૩૦, ૧૩૫; (૫૯૪; ૨૨૬) જૈન ધર્મના મહાન પ્રવર્તક શ્રી મહાવીરનો જન્મ ૧૩૨.
- ૫૯૬ ૬૯ અવતિપતિ અતિમ વિતિહોત્રી રાજા રિપુંજયના પ્રધાન તરીકે પુનિક નીમાયો, જેણે ૨૧ વર્ષ પ્રધાન પદે રહી, પોતાના સ્વામીનો ધાત કરી, પોતાના પુત્ર ચંડ-પ્રઘોતને અવતિપતિ બનાવ્યો. ૨૦૪, ૨૧૧, ૨૧૮.
- ૫૯૫ ૬૮ રાજા બિંબિસારનો જન્મ ૨૪૫.
- ૫૯૩ ૬૬ અંગપતિ રાજા દધિવાહનની રાણી પદ્માવતીનો જન્મ ૧૩૪, ૧૩૫.
- ૧૫૯૦ ૬૩ મગધદેશની રાજધાની કુશામ્પુરમાંથી બદલીને ગિરિવૃજમાં રાજા પ્રસેનજિત લાગ્યો, ૨૪૦, ૨૬૩.
- ૫૮૬ ૫૯ ક્ષત્રિયકુંડના યુવરાજ નંદિવર્ધનનું-ચેટક પુત્રી જ્યેષ્ઠા સાથે લગ્ન ૧૩૫.
- ૫૮૫ ૫૮ કોશળપતિ રાજા પ્રસેનજિતનો રાજ્યકાળ ૫૮૫ થી ૫૩૫ સુધી, ૬૦, ૭૬ (૫૮૫-૫૨૬=૫૮ વર્ષ). વત્સપતિ રાજા શતાનિકનો જન્મ ૧૧૩, ૧૩૩.
- ૫૮૪ ૫૭ સિંધુ-સૌવિરના ઉદયનનું, ચેટકપુત્રી પ્રભાવતી સાથે લગ્ન, ૧૩૦, ૧૩૫, ૨૨૨; તેનું ગાદીનશીન થવું ૧૩૦, ૨૨૨. ચેટક પુત્રી અને વત્સપતિ રાજા શતાનિકની રાણી મૃગાવતીનો જન્મ (૫૮૦ ૧૩૩, ૧૩૫) રાજા બિંબિસારના મહામંત્રીસ્વર અને જ્યેષ્ઠ પુત્ર અભયકુમારનો જન્મ રાણી સુનંદાના પેટે ૨૪૫, ૨૭૯, ૨૮૪; રાજા બિંબિસાર (૫૮૦ થી ૫૬૪ સુધી) વૈદિક મતાનુયાયી બન્યો હોય ૨૫૩. સિંધુ સૌવિરપતિ ઉદયનનું ગાદીએ બેસવું તથા ચેટકપુત્રી પ્રભાવતી સાથે તેનું લગ્ન થવું ૨૨૯.
- ૫૮૨ ૫૫ કુંવર બિંબિસારનું ગોપાળ તરીકે બેન્નાતટ નગરે જવું ૨૪૨. ત્યાં સાર્થવાહન આવવું ૨૪૩: ગોપાળનું જૈન ધર્મી બનવું અને શ્રેષ્ઠ પુત્રી સુનંદા સાથે લગ્ન થવું ૨૭૯. (૫૮૧; ૨૪૪)
- ૫૮૦ ૫૩ મગધપતિ રાજા પ્રસેનાજિતનું મરણ અને બિંબિસારનું ગાદીએ બેસવું ૨૩૮, ૨૪૪, ૧૩૧, ૨૩૭.
- ૫૭૯ ૫૨ અંગપતિ રાજા દાધિવાહનનું ચેટક પુત્રી પદ્માવતી સાથેનું લગ્ન ૧૩૫; રાજા બિંબિસારનું રાણી ધારિણી સાથેનું લગ્ન ૨૮૦, રથિકનાગનું રાજા બિંબિસારની નોકરીમાં જોડાવું ૨૫૮.
- ૫૭૭ ૫૦ રાજા દધિવાહન અને રાણી પદ્માવતીને લઇને હાથીનું નાશી જવું ૧૩૪.
- ૫૭૬ ૪૯ સુલસાના પેટે રાજા બિંબિસારના બીજા અંગરક્ષકનો જન્મ ૨૫૮. રાણી પદ્માવતીએ દીક્ષા લીધી ૧૩૫. સાધ્વી પદ્માના પેટે મહારાજા કરકંકુનો જન્મ (૫૭૭: ૧૬૮).
- ૫૭૫ ૪૮ ચંડપ્રઘોતનું અવતિપતિ બનવું, ૨૧૮ (જુઓ ૫૯૬ ની હકીકત) ૧૩૨. (૫૭૪ ૧૩૨, ૨૦૧). બિંબિસારની રાણી ધારિણી પેટે મેઘકુમારનો જન્મ ૨૮૧, ૨૮૫. સિંધુ-સૌવિરની પટરાણી પ્રભાવતીના પેટે કુમાર કેશવનો જન્મ ૨૨૯. ચેટક પુત્રી અને અવતિપતિ ચંડપ્રઘોતની એક વખતની પટરાણી શિવાદેવીનો જન્મ (૫૭૪ ૧૩૨, ૧૩૫)

- ૫૭૪ ૪૭ ચેટક પુત્રી અને બાળપ્રહ્લાદચારિણી સુબ્રહેક્ષ્મી જન્મ ૧૩૩, ૧૩૫.
- ૫૭૩ ૪૬ રાજ બિંબિસારે ગર્ભિણી હરિણીનો શિકાર કરી માંસ ભક્ષણ કર્યું, જેથી નર્ક-ગતિ બાંધ્યાનો સંભવ ૨૫૪; સિંધુપતિ ઉદયનની પટરાણી પ્રભાવતીએ દીક્ષા લીધી ૧૩૦, ૧૩૫ (૫૭૪; ૨૨૨. ૫૬૯; ૨૨૬).
- ૫૭૨ ૪૫ સાધ્વી પ્રભાવતીનું મરણ ૧૩૦ (૫૭૪; ૭૩, ૨૨૨. ૫૬૭; ૨૨૬). રાજ બિંબિસારને ત્યાં કુંવરી મનોરમાનો જન્મ ૨૮૧, ૨૮૫. ચેટક રાજની પુત્રી, રાજ શ્રેણિકની એક વખતની પટરાણી અને રાજ અનંતશત્રુની માતા ત્રિલેખાનો જન્મ ૧૩૨, ૧૩૫.
- ૫૭૧ ૪૪ બૌદ્ધ ધર્મ સ્થાપક શ્રી ગૌતમચુદ્ધનો સંસાર ત્યાગ ૨૫૧.
- ૫૭૦ ૪૩ કૌશળપતિ વિદુરથનો જન્મ ૯૧. વત્સપતિ શતાનિકનું ગાદીએ બેસવું ૧૩૩ (૫૬૬; ૧૧૨) તથા ચેટક પુત્રી મૃગાવતી સાથેનું લગ્ન (૫૬૬; ૧૩૫). અભયકુમારને મહા અમાત્યની પદવી મળી ૨૮૬ (૫૬૮; ૨૪૬).
- ૫૬૯ ૪૨ શ્રી મહાવીરે દીક્ષા ગ્રહણ કરી ૧૩૦. (ડીસેમ્બરમાં)
- ૫૬૪ ૩૭ ગૌતમચુદ્ધે ઉપદેશ કરવા માંડ્યો ૮૧, ૨૫૧. પ્રથમવાર ગિરિવ્રજમાં રાજ બિંબિસારને ગૌતમચુદ્ધ મળ્યા ૨૫૧, ૨૫૬. રાજ બિંબિસાર (૫૬૪ થી ૫૫૮=૬૫ વર્ષ સુધી) બૌદ્ધ ધર્મી થયો ૨૫૨, ૨૫૫. કૌશળપતિ રાજ પ્રસેનજિત બૌદ્ધ ધર્મી (૫૬૪-૫૫૯ સુધી) થયો હતો ૮૧.
- ૫૬૨ ૩૫ સિંધુપતિ ઉદયને અવંતિ ઉપર ચડાઈ કરી ૧૩૦.
- ૫૬૧ ૩૪ સિંધુપતિ ઉદયન, અવંતિના ચંડને જીતી કેદ કરી પોતાના દેશ તરફ પાછો ફર્યો ૧૨૮, ૨૨૬. રાજ ચંડ જૈન બન્યો ૧૨૮, ૧૨૯.
- ૫૬૦ ૩૩ રાજ ચંડનું શિવાદેવી સાથેનું લગ્ન ૧૩૧, ૧૩૫, ૨૧૪. રાજ બિંબિસાર પુત્ર નંદિષેણનો જન્મ ? ૨૮૫.
- ૫૫૯ ૩૨ કૌશળપતિ રાજ પ્રસેનજિત જૈન બન્યો (૫૬૫; ૮૨). કાલંગ પતિ જે શ્રી મહાવીરના પિતાનો મિત્ર (જુઓ ૧૬૫-૨) હતો તે અપુત્રયો મરણ પામવાથી તેની ગાદીએ મહારાજ કરકંડુનો રાજ્યાભિષેક થયો (૫૬૫: ૧૬૮ અને ૫૬૩; ૧૬૮, ૧૬૯ : ૫૫૮, ૧૬૬, ૧૬૮, ૧૭૩) (તેનું રાજ્ય : ૫૫૮-૫૭૭=૨૧ વર્ષ સુધી). ચેદિવંશની સ્થાપના ૧૬૮. ગૌતમચુદ્ધ રાજ બિંબિસારને બીજી વખત મળ્યા ૨૫૬. રાજ બિંબિસારની રાણી ક્ષેમા બૌદ્ધ ભિક્ષુણી બની ૨૫૩, ૨૮૧. (૫૫૮ તથા ૫૫૭-૨૫૧). રાજ બિંબિસારની કુંવરી મનોરમાનું લગ્ન ૨૮૧, ૨૮૫. શ્રી મહાવીરનું દશમું ચોમાસું કૌશળીનગરે ૧૧૧. (બૃહમાં ૫૬૭ લખી છે તે સુધારવી)
- ૫૫૮ ૩૧ ઈરાનનો શહેનશાહ સાર્ધરસ (૫૫૮ થી ૫૩૦) ગાદીએ આવ્યો. ૭૨ રાજ બિંબિસાર ચેટક પુત્રી ત્રિલેખાને પરણ્યો ૧૩૧, ૧૩૨, ૧૩૫. બિંબિસારના અંગરક્ષક રથિક નાગ અને સુલસાના બત્રીસ પુત્રો એકી સાથે ચેટકના સુભટ સાથે યુદ્ધમાં મરણ પામ્યા, ૨૫૮. રાજ બિંબિસાર જૈન ધર્મી બન્યો ૨૬૨, ૨૫૨, ૨૫૫ (૫૫૭; ૭૮. ૫૫૬: ૮૨). મગધની રાજધાની તરીકે રાજગૃહી વસાવાયું. ૨૬૦, ૨૫૭, (૫૫૬:

- ૨૬૨), અંગપતિ દધિવાહન અને એદિપતિ-કલિંગપતિ કરકંડુ (જે આપ દીકરા થતા હતા પણ ઝોળખ નહોતી પડી) વચ્ચેનું યુદ્ધ (૫૫૯ : ૧૩૪).
- છઠ્ઠી શતાબ્દિ ધરિની શહેનશાહે હિંદ ઉપર કરેલ આક્રમણ ૪૧.
- ૫૫૭ ૪૦ વત્સપતિ રાજા ઉદયનનો જન્મ ૧૧૧, ૧૧૮, ૧૧૬. વત્સપતિ રાજા શતાનિકે અંગદેશના રાજા દધિવાહન ઉપર ચડાઇ કરી તેની રાજધાની ચંપાનગરી હુંટી ૧૧૪, ૨૬૫. (ચંપા નગરી ૫૫૭ થી ૫૨૫=૩૨ વર્ષ ખંડિયેર તરીકે રહી ૧૧૪). દધિવાહનની રાણી ધારિણી જીભ કરડીને મરણ પામી ૧૧૪. રાજા અન્નતશત્રુનો જન્મ ૧૧૮. (૫૫૬ : ૨૮૨, ૨૯૯). રાજા દધિવાહનનું મરણ (૫૫૫ : ૧૩૦, ૧૪૩) જેથી મહારાજા કરકંડુ ત્રિકલિંગાધિપતિ બન્યો (૫૫૬ : ૧૬૮) આ ગણતરીથી એદિવંશની સ્થાપના અહીંથી થઇ ગણાય. જૈન ધર્મની પ્રતિમા પ્રથમવાર બનાવાયાની ઇતિહાસના પાને નોંધ ચડી ૧૭૦. (અહીં સાલ ૫૫૫ લખી છે તે સુધારીને ૫૫૭ લખવાની છે.)
- ૫૫૬ ૨૯ શ્રી મહાવીરને કેવલ્યજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ ૭૮, ૧૧૪, ૧૩૦, ૨૫૩, ૨૫૯. તે બાદ ધર્મે-પદેશ શરૂ કર્યો ૮૨. અંગદેશના મરહુમ રાજા દધિવાહનની પુત્રી વસુમતિ દીક્ષા લઇ શ્રી મહાવીરની પ્રથમ સાધ્વી ચંદનબાળા બની ૧૪૪, ૧૧૫. [૫૫૬ બાદ-કાશળપતિ રાજા પ્રસેનજિતે ભારહુતસ્ત્રૂપ ઉભો કરાવ્યો ૭૮ (તેની સાલ ૫૫૦ સંભવિત છે). રાજા શ્રેણિકે તથા મંત્રીશ્વર અભયકુમારે શ્રેણિઓ રચી અનેક પ્રકારે વ્યવહાર રચના કરી ૨૬૭, ૨૬૯. (આ માટેનો સમય ૫૫૬ થી ૫૭૩ સુધીનો ઠરાવી શકાશે. બદ્ધે ૫૫૬, થી ૫૪૦ સુધીનો). રાજા શ્રેણિકે પંચમાકંડ સિક્કાઓ પાડ્યા ૨૬૫ (ઉપર પ્રમાણે સમય ૫૫૬ થી ૫૪૦)]
- ૫૫૪ ૨૭ એટક પુત્રી બાળશ્રદ્ધાચારિણી સુજ્યેષ્ઠાએ જૈન પ્રવૃત્તિ લીધી ૧૩૬. અનાથ મુનિનો બનાવ (તેનો સમય ૫૫૬ થી ૫૫૨ છે એટલે મેં ૫૫૪ નોંધ્યો છે) ૨૫૯. રાજા શ્રેણિક દંભ જૈની થયો (તેનો સમય ૫૫૬ અને ૫૫૧ વચ્ચે છે. મેં અહીં ૫૫૪ નક્કી કર્યો છે.)
- ૫૫૨ ૨૫ રાજા અન્નતશત્રુની પટરાણી પ્રભાવતી; (કૌશલ્યા) પ્રભાદેવીનો જન્મ, કાશળપતિ યુવરાજા વિદુરથને ત્યાં ૨૯૯. (૫૫૦ : ૯૧).
- ૫૫૧ ૨૪ રાજા શ્રેણિકે જૈનધર્મ ઉપરની આસક્તિ અને અનેકાવધ પ્રગલ્ભયાણના કાર્યોની તત્પરતાને લીધે, તીર્થંકરગોત્ર નામકર્મ ઉપાર્જન કર્યું ૨૫૪.
- ૫૫૦ ૨૩ ગાંધારપતિ સમ્રાટ પુલુસાકીનું મરણ, ૭૨. વત્સપતિ રાજા શતાનિકનું મરણ, ૧૧૧, ૧૧૪, ૧૧૫, ૩૨૫. અને તેની વિધવા રાણી મૃગાવતીના રાજ્યનો આરંભ (૫૫૦ થી ૫૪૩ રીજન્ટ તરીકે) ૧૧૨, ૧૧૬. અવંતિપતિ ચંડપ્રહોતે કૌશલ્ય ઉપર પહેલીવાર ચડાઇ કરી, ૧૧૫. કૌશાલ્યની આસપાસ કાટ ચણાયો (તેનો સમય ૫૫૦ અને ૫૪૩ ની વચ્ચેનો છે. તે ૫૪૭ માં પૂરો થયાનું આપણે ઠરાવીશું) ૧૧૫.
- ૫૫૦ ૨૩ ભારહુતસ્ત્રૂપવાળા કાશળપતિ પ્રસેનજિતનો સમય ૭૬.
- ૫૪૯ ૨૨ ચંડપ્રહોતની કુંવરી અને વત્સદેશના ઉદયનની એક વખતની પટરાણી વાસવદત્તાનો જન્મ ૧૧૯.

- ૫૪૭ ૨૦ કૌશાંબીને ફરતો કાટ ચણાવાયો (જુઓ ઉપરમાં ૫૫૦ ની સાલ).
- ૫૪૬ ૧૯ સૌવિરપતિ ઉદયને શ્રી મહાવીરની પાસે સ્વહસ્તેજ અતિમ રાજર્ષિ તરીકે દીક્ષા લીધી, ૨૨૪, ૨૨૪, ૨૨૬. તેની ગાદીએ તેમનો બાણેજ કુમાર કેશવ સૌવિરપતિ થયો.
- ૧૫૪૫ ૧૮ શ્રેણિક પુત્ર મેઘકુમારે શ્રી મહાવીરની પાસે દીક્ષા લીધી, ૨૮૫.
- ૫૪૫ ૧૮ ઉજ્જૈનીમાં અગ્નિ પ્રકાપ, રાણી શિવાદેવીએ કરેલું શાંતવન (૫૩૫-૧૮૨).
- ૫૪૩ ૧૬ ગૌતમ બુદ્ધને જ્ઞાન પ્રાપ્તિ (નિર્વાણ) ૨૫૧, ૨૬૧. ચંદ્રપ્રહોતે કૌશાંબી ઉપર બીજી વાર ચડાઈ કરી ૧૧૫. શ્રી મહાવીરની સાનિધ્યમાં ચંદ્રપ્રહોતે, શતાનિક કુમાર ઉદયનને વત્સની ગાદીએ ખેસારી તિલક કર્યું ૧૧૬. રાણી મૃગાવતીના રાજ્યનો અંત ૧૧૧. રાણી મૃગાવતી (જુઓ પૃ. ૧૩૩) તથા ચંદ્રપ્રહોતની રાણી શિવાદેવી વિગેરે અનેક લલનાઓએ શ્રી મહાવીર પાસે દીક્ષા લીધી ૧૩૫. વત્સપતિ ઉદયનનો રાજ્ય અમલ શરૂ થયો (૫૪૩ થી ૪૯૦ સુધી) ૧૧૨. ૧૧૨.
- ૫૩૮ ૧૧ મગધ અને કાશલના યુદ્ધનો અંત અને સલાહ ૮૦, ૮૨, ૮૬, ૯૦. રાજા શ્રેણિકનું કોશલ્યાદેવી સાથે લગ્ન ૨૮૪. તથા ફાલ્ગુ સાથે વિદુરથની કન્યા પ્રભાવતીનું સગપણ થયું ૨૬૯.
- ૫૩૭ ૧૦ કૃષ્ણિક સાથે પ્રભાવતીનું લગ્ન ૯૦. કલિંગપતિ કરકંડુના રાજ્યનો અંત ૧૭૦, ૧૭૧. અંગદેશ શ્રેણિકે જીતી મગધની સાથે ભેળવી દીધી ૨૭૪. કરકંડુ પછી તેનો જમાઇ સુરથ કલિંગપતિ થયો ૧૭૩. સૌવિરપતિ ઉદયન રાજર્ષિને રાજા કેશવે વિષમિશ્રિત દહીં વહોરાવ્યું ૨૨૫.
- ૧૫૩૬ ૬ સૌવિરપતિ રાજા કેશવના રાજ્યનો અંત ૨૨૫.
- ૫૩૫ ૮ વીતભયપટ્ટણનું દટન (જુઓ ૫૨૦ ની સાલ) અને જેસલમીરના રણની ઉત્પત્તિ ૧૭, ૧૯ (૫૩૪; ૨૨૫. ૨૨૮). કાશળપતિ રાજા વત્સપતિ ઉદયને, ચંદ્રપ્રહોતની કુંવરી વાસવદત્તાનું કરેલું હરણ અને તેની સાથેનું ગાંધર્વલગ્ન ૧૧૭.
- ૫૩૪ ૭ મગધપાત ઉદાયધનો જન્મ ૧૧૮, ૨૬૯.
- ૫૩૩ ૬ મહામંત્રીશ્વર અભયકુમારની દીક્ષા, ૨૮૦, ૨૮૪. તથા કુમાર કૃષ્ણિકનું યુવરાજ્ય બનવું ૨૮૬, ૨૮૯.
- ૧૫૩૧ ૪ શહેનશાહ સાઈરસે સિંધુ-સૌવિર દેશ ધરાની સામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધી ૨૨૬.
- ૫૩૦ ૩ શહેનશાહ સાઈરસનું મરણ, અને કેબેસીઝનું ગાદીએ આવવું ૭૨.
- ૫૨૯ ૨ રાજા શ્રેણિક બંદીખાને નંખાયો ૨૮૪.
- ૫૨૮ ૧ રાજા શ્રેણિકનું મરણ. (એપ્રીલ માહનામાં) ૯૦, ૧૧૧, ૨૩૮, ૨૪૫. રાજા અનંત-શત્રુનું મગધપતિ થવું ૨૦૪, ૨૩૮, ૨૬૧ (તેનું રાજ્ય ૫૨૮-૪૯૬=૩૩૫ વર્ષ). ભારહુતસ્તૂપ (અનંતશત્રુ રાજ્યે બનાવાયો છે; સંભવે છે કે, ૫૨૩ આદે હશે) ૭૮.
- ૫૨૭ ૦ હર્ષવિહર્ષનું મરણ (સાલની શરૂઆતમાં) (કેટલાકના મતે શ્રી મહાવીરના હસ્તેજ દીક્ષા લીધી છે); તે આદે વિશાળાપતિ રાજા ચેટકનું મરણ ૧૩૭, ૨૮૪, ૨૬૪. તે આદે વિધવા રાણી ચિંહણાએ શ્રી મહાવીરના હસ્તે દીક્ષા (૫૨૭ ના જીન માસ હશે) લીધી ૨૮૪, ૨૬૫ (૫૨૮; ૧૩૫). વિધવા રાણી કૌશલ્યાદેવીનું મરણ (વપની શરૂ-

- આતમાં ૨૮૪. શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ (ઓક્ટોબર નવેંબર માસમાં) ૬, ૯૭, ૧૧૭
૧૩૨ ૨૪૫. તેજ રાત્રીના અવંતિપતિ ચંદ્રપ્રદીપતનું મરણ ૧૧૧ ૧૧૭, ૧૩૨, ૧૮૨.
અને પાલકનું ગાદીએ બેસવું (૫૨૭ થી ૫૨૦=૭ વર્ષ) ૨૦૪, ૨૧૪, ૨૧૮.
- ૫૨૬ ૧ કોશળપતિ રાજ પ્રસેનજિતનું મરણ (૫૮૫ થી ૫૨૬=૫૯ વર્ષ રાજ્યકાળ) ૯૧,
કુટનોટ ૫૮. (૫૩૫, ૯૦ ; ૫૩૦, ૯૦) અને વિદુરથનું ગાદીએ બેસવું.
- ૫૨૫ ૨ નંદિવર્ધન, નંદ પહેલાનો જન્મ ૩૨૬ (૫૨૮: ૩૨૫). અંગદેશની રાજધાની ચંપા-
નગરીનો પુનરુદ્ધાર ૧૧૪ (લગ્નાવસ્થા ૫૫૭ થી ૫૨૫=૩૨ વર્ષ સુધી), (૫૨૪:
૧૩૯, ૧૯૬).
- ૫૨૩ ૪ અવસર્પિણી કાળનો જૈન મતાનુસાર ચોથો આરો ઉતરી. પાંચમો બેઠો (જુન, જુલાઈ) ૬, ૮,
૨૨૯, ૨૬૪ (એક રીતે અહીંથી Historic period ઇતિહાસનો યુગ કહી શકાય).
- ૫૨૨ ૫ ધરાની શહેનશાહ કેંબેસીઝ બીજાના રાજ્યનો અંત ૭૨. અને શહેનશાહ ડેરીઅસના
રાજ્યની શરૂઆત (તેનું રાજ્ય ૫૨૨-૪૮૬=૩૬ વર્ષ).
- ૫૨૦ ૭ કોશળપતિ વિદુરથે ગૌતમશ્રુદ્ધની જન્મભૂમિ કપિલવસ્તુનો નાશ કર્યો અને શાક્ય
પ્રજાની કતલ કરી ૯૨ (૫૨૧; ૯૨). વીતભયપટ્ટણનો નાશ (જુઓ ૫૩૬ ની
સાલ) અને જેસલમીરના રણની ઉત્પતિ ૨૨૫. શહેનશાહ ડેરીઅસે સિંધદેશ જીતી
લીધો ૨૨૯ (જે સાધરસે જીત્યો હોય તો ૫૩૬ ની સાલ સમજવી). ગૌતમશ્રુદ્ધ-
નું પરિનિર્વાણ ૯૨ (કુટનોટ ૫૨, મે-જુન માસમાં) ૨૫૧, ૨૯૧. વત્સપતિ ઉદ-
યનનું લગ્ન રાજ અજતશત્રુની કુંવરી પદ્માવતી સાથે ૧૧૭, ૧૧૯. રાજ દતિવર્ધન
નું અવંતિપતિ બનવું ૨૧૦ (તેનું રાજ્ય ૫૨૦-૫૦૧=૧૯ વર્ષ). રાજ વિજયનું
સિલોનપતિ થવું ૩૧૧ (તેનો રાજ્યકાળ ૫૨૦-૪૮૨=૩૮ વર્ષ)
- ૫૦૯ ૧૮ ત્રીજો ત્રિલિંગપતિ શાલનરાય ૧૭૩ (તેનું રાજ્ય ૫૦૯-૪૯૨=૧૭ વર્ષ)
- ૫૦૮ ૧૯ નાગદશકનું પ્રથમ લગ્ન ૩૨૮.
- ૫૦૪ ૨૩ અવંતિપતિ દતિવર્ધને પોતાના નાનાભાઈ રાષ્ટ્રવર્ધનનો ઘાત કરાવ્યો. જેથી રાષ્ટ્રવર્ધન
ની વિધવારાણી ધારિણીનું ગર્ભાવસ્થામાં કૌશંબી તરફ નાશી છુટવું ૨૧૫. રસ્તામાં
દીક્ષા લીધી અને બાળક કુંવરનો જન્મ ૨૧૫ (જેનું નામ પાછળથી મણિપ્રભ
પડ્યું હતું અને જે વત્સ તથા અવંતિની ગાદીએ બેઠો હતો).
- ૫૦૩ ૨૪ ઉપરના બાળપુત્ર (પાછળથી મણિપ્રભ તરીકે પ્રસિદ્ધ થયો તે) ને વત્સની પટરાણી
વાસદત્તાએ દત્તક પુત્ર કરી લીધો ૧૧૮.
- ૫૦૧ ૨૬ અવંતિસેન અવંતિપતિ થયો ૨૧૬, ૨૧૭, ૨૧૮ (તેનું રાજ્ય ૫૦૧-૪૮૭ ૧૪ વર્ષ).
- ૪૯૮ ૨૯ મહાપદ્મ: નંદ બીજાનો જન્મ. ૩૨૮.
- ૪૯૬ ૩૧ અજતશત્રુનું મરણ ૨૯૯. શિશુનાગવંશી રાજ ઉદયનું ગાદીનશીન થવું (૪૯૬-
૪૮૦) ૧૧૨, ૧૭૧, ૨૩૮.
- ૪૯૫ ૩૨ નંદિવર્ધન સૈન્યપતિ નીમાયો ૩૨૫, ૩૨૬, ૩૮૧.
- ૪૯૪ ૩૩ વત્સપતિ ઉદયનને ત્યાં પુત્રીનો જન્મ, જે પાછળથી નંદિવર્ધન: નંદ પહેલાને
પરણીવવામાં આવી હતી. ૧૧૮, ૩૨૫, ૩૨૬, ૩૨૭.

- ૪૯૨ ૩૫ પાટલીપુત્રમાં ઉદયાશ્વે રાજગાદી ૩૦૨ કરી. કલિંગપતિ શોભનરામનું મરણ ૧૭૩.
- ૪૯૧ ૩૬ ઉદયાશ્વે કલિંગ તાણે કર્યો ત્યારથી કલિંગ ખંડિયું બન્યું. (૪૯૧-૪૭૫ સુધી) (૪૯૨, ૧૭૧, ૧૭૩, ૧૭૨ માં ટી. નં. ૬૧) (૪૯૦: ૩૭૭).
- ૪૯૦ ૩૭ કોશલપતિ કુશુલિકનો રાજ્યકાળ (? ૪૯૦-૪૭૦=૨૦) ૯૦. ઉદયનવત્સપતિનું ખૂન ૧૨૦, ૨૧૬. અને તેની ગાદીએ માણપ્રભ: મેધવિનનું આરોહણ (૪૯૦ થી ૪૬૭=૨૩) ૨૧૭, ૧૧૨; (૪૮૭ થી ૪૬૭=૨૦ વર્ષ: ૧૨૧, ૨૦૬, ૨૧૮, ૨૧૭).
- ૪૮૬ ૪૧ ઇરાનીશહેનશાહ ડેરિયસના રાજ્યનો અંત (૫૨૨-૪૮૬=૩૬ વર્ષ) ૭૨.
- ૪૮૨ ૪૫ મગધના યુવરાજે સિલોન જીતી ત્યાંની રાજધાની અનુરૂદ્ધપુરની સ્થાપના કરી ૩૭૮. અને ત્યાંના રાજા વિજયનું મરણ (૪૮૨: ૩૧૨). ઉદયાશ્વની વતી અનુરૂદ્ધ અને નાગદશકે દક્ષિણ હિંદ જીતી લઈ ત્યાં સ્વકુટુંબી ક્ષત્રિય સરદારો પાંડ્ય, પલ્લવ, ચોલા, કદંબ આદિની-સુખા તરીકે નીમણૂકો કરી ૩૭૭.
- ૪૮૧ ૪૬ સિંહલદ્વીપમાં મગધના સુખાઓની કતલ અને અંધાધૂની ૩૮૦.
- ૪૮૦ ૪૭ સિંહલદ્વીપમાં એક વરસના અંધેર પછી પાંડુવાસનું રાજ્યારોહણ, ૩૮૦. નાગદશક (પાછળથી નંદ પહેલો. નંદિવર્ધન) નું જન્મ, વત્સપતિ ઉદયનની કુંવરી સાથે ૨૧૭, ૩૨૬, ૩૨૭, ૩૭૯ (૪૮૪, ૨૧૭). ઉદયાશ્વ, કુમાર અનુરૂદ્ધ અને મુંદનો રાજ્યકારભાર સોંપી, યાત્રાએ ગયો ૨૩૮, ૩૦૮, ૩૦૨ (૪૮૦-૪૭૪ કે ૭૫) (૪૭૨: ૧૬૭).
- ૪૭૫ ૫૨ ક્ષેમરાજ કલિંગપતિએ ચેદિવંશની પુનઃસ્થાપના કરી ૧૫૬, ૧૬૮. (૪૭૨: ૧૬૭). (બેબા કટક ઉપર તેની સત્તા થઈ ૧૫૬). તેનું રાજ્ય ૪૭૫-૪૩૯=૩૬ વર્ષ સુધી ૩૧૩, ૧૭૧. મગધદેશમાં ફાટી નીકળેલ મહામારીથી કુમાર અનુરૂદ્ધનું ઓચીનું મરણ (૪૭૪: ૧૭૪) ૩૭૯.
- ૪૭૪ ૫૩ ઉદયનનું મરણ (૪૭૨: ૩૧૬, ૩૧૫) મુંદનો રાજ્યકાળ (૪૭૪-૪૭૨=૨ વર્ષ) ૩૦૮, ૩૮૦.
- ૪૭૨ ૫૫ મુંદનો ગાદીસાગ: તેની રાણી ભદ્રાનું મરણ (૪૭૩-૩૭૯). શિશુનાગ વંશનો અંત ૨૩૪ અને નંદવંશનો પ્રારંભ. ૨૩૮. ૩૮૧. નંદવર્ધને નંદવંશની સ્થાપના કરી અને મગધપતિ બન્યો (૪૭૨થી ૪૫૬=૧૬ વર્ષ) ૧૨૧, ૨૧૭, ૧૭૧, ૩૨૩, ૩૨૪. નંદવંશ (૪૭૨ થી ૩૭૨) ૩૨૩. કલિંગને પગલે ચાલી પાંડ્ય, ચોલા, પલ્લવ, કદંબ વિગેરે મગધના સુખાઓએ પણ સ્વતંત્ર થઈ જઈ, પોતપોતાનાં રાજ્ય સ્થાપ્યાં ૩૮૧.
- ૪૭૦ ૫૭ કોશલપતિ સુરથનો રાજ્યકાળ (૪૭૦ થી ૪૬૦) ૯૦.
- ૪૬૮ ૫૯ કલિંગ ઉપર નંદિવર્ધનની ચડાઈ થઈ, પણ મગધદેશમાં અતિવૃષ્ટિ થવાથી માત્ર જન પ્રતિમાલપને જ પાછો ફર્યો. ૩૩૦, ૩૮૨, ૩૮૮.
- ૪૬૭ ૬૦ વત્સપતિ અને અવંતિપતિ મેધવિનનું મરણ ૧૧૨, ૧૨૧. વત્સપતિ રાજા ક્ષેમક (?) નું મરણ: નંદિવર્ધને અવંતિ તથા વત્સને મગધ સામ્રાજ્યમાં ભેળવી લીધાં ૧૧૨, ૧૨૧, ૨૦૮, ૩૪૮, ૩૮૩.
- ૪૬૬ ૬૧ નંદિવર્ધને કોશલદેશ જીત્યાનું ઠરેતો, આ સાલમાં તેમ બનેલ ગણી શકાય. ૩૮૩.
- ૪૬૫ ૬૨ ઇરાની શહેનશાહ ઝરસીઝનું મરણ ૧૦૧ (૪૬૬: ૩૮૩).

- ૪૬૪ ૬૩ નંદિવર્ધને સિંધ દેશ, તથા પંજાબનો દક્ષિણ ભાગ જીત્યો ૩૮૩.
- ૪૬૩ ૬૪ નંદિવર્ધને દક્ષિણ હિંદના અપરાંત, કુંતલ તથા સુરવાળા ભાગ જીતા ૩૮૪.
- ૪૬૨ ૬૫ મગધમાં દુષ્કાળ પડવાથી, પાંડ્ય ચોલા આદિ સરદારોને નમાવવાનું કાર્ય પડ્યું મુઠ્ઠી નંદિવર્ધનને મગધમાં પાછું ફરવું પડ્યું ૩૮૫.
- ૪૬૨ ૬૫ (૪૬૩ થી ૪૫૫ ના અંતરકાળમાં) મગધદેશમાં દુષ્કાળ પડ્યો ૩૮૦.
- ૪૬૦ ૬૭ કોશળપતિ સુમિત્રનો રાજ્યકાળ (૪૬૦ થી ૪૫૦) ૬૦. મહારથી નામના અમલદારો નીમવાની રાજા શ્રેણિકે શરૂઆત કરી. ૩૮૫
- ૪૫૬ ૭૧ નંદપહેલાનું મરણ અને બીજાનું ગાદીએ બેસવું ૩૨૪, ૩૨૫, ૩૨૬.
- ૪૫૪ ૭૩ નંદબીજા:મહાપદ્મે પ્રથમની શૂદ્રરાણી સાથે લગ્ન કર્યું (આ રાણી પેટે શતવહન વંશના સ્થાપક શ્રીમુખનો જન્મ થયો હતો) (૪૫૮; ૩૪૪). (૪૫૭: ૩૪૪)
- ૪૫૦ ૭૭ જૈનમુનિ મનકનું આર વર્ષની ઉંમરે સ્વર્ગગમન ૩૧. હેરોડોટસ નામનો લેખક હિંદમાં હતો ત્યાંસુધી ધરાને તે તાબે પંજાબનો ભાગ હતો ૩૫૫.
- ૪૪૪ ૮૩ બોદ્ધધર્મની મહાસભાનું બીજું અધિવેશન ૩૨૪.
- ૪૩૯ ૮૮ કલિંગપતિ ક્ષેમરાજનું મરણ ૩૮૭.
- ૪૩૮ ૮૯ મહાનંદ: નવમા નંદનો જન્મ ૩૪૪ (૪૩૬ ૩૬૮).
- ૪૩૧ ૯૬ યુવરાજ ખારવેલે દક્ષિણ હિંદ ઉપર ચડાઈ કરી ૩૧૦.
- ૪૨૯ ૯૮ ચક્રવર્તી ખારવેલનો રાજ્યાભિષેક. ૩૪૮ ૩૫૦. કલિંગપતિ જુહારાજનું મરણ ૩૮૭.
- ૪૨૭ ૧૦૦ નંદબીજાનું મરણ ૩૩૩ ૩૮૭. નંદત્રીજાનો રાજ્યકાળ (૪૨૭ થી ૪૨૫) ૩૨૪. શ્રીમુખે આધ્રવંશ સ્થાપ્યો ૩૧૧, ૩૫૦, ૩૮૬. (?) કન્વવંશી સુશર્મનને શ્રીમુખે મારી નાંખ્યો ૩૪૪.
- ૪૨૫ ૧૦૨ નંદ ચોથો (૪૨૫ થી ૪૨૩=૨).
- ૪૨૩ ૧૦૪ નંદ પાંચમો (૪૨૩-૪૨૧ સુધી) ૩૨૪.
- ૪૨૧ ૧૦૬ નંદ છઠ્ઠો (૪૨૧-૪૧૯ સુધી) ૩૨૪.
- ૪૧૯ ૧૦૮ નંદ સાતમો (૪૧૯-૪૧૭ સુધી) ૩૨૪.
- ૪૧૭ ૧૧૦ નંદ આઠમો (૪૧૭-૪૧૫ સુધી) ૩૨૪. પાણિનીનો સમય ૩૯. ચક્રવર્તી ખારવેલે દક્ષિણ હિંદ ઉપર સ્વામત્વ મેળવી લીધું ૩૮૮.
- ૪૧૬ ૧૧૧ ખારવેલ કલિંગપતિએ મગધ ઉપર ચડાઈ કરી ૩૪૯ ૩૮૮. ક્ષતેસીઆઝ નામનો ઈરાની વિદ્વાન થયો-૩૫૫ (૪૧૬-૩૯૮).
- ૪૧૫ ૧૧૨ નવમો નંદ: મહાનંદ (૪૧૫ થી ૩૭૨=૪૩ વર્ષ) ૩૨૪. બૃહસ્પતિમિત્ર: નંદ આઠમો મરણ પામ્યો ૩૮૮.
- ૪૧૪ ૧૧૩ મૌખિક પાઠ લેવાતા દેવાતા હતા એમ હાથીચુંદના લેખ ઉપરથી તારવણ કરી શકાય છે ૩૬૧.
- ૪૦૯ ૧૧૮ નવમાનંદના મહામંત્રી શ્રીયકજનો જન્મ સંભવે છે ૩૬૬ (૩૭૪ માં ૩૫ વર્ષની ઉંમરે દીક્ષા લીધી છે. તે હિસાબે). મહાનંદના સૌથી મોટા પુત્રનો જન્મ ૩૭૮.

- ૪૦૭ ૧૨૦ મહાનંદના વચેટ પુત્રનો જન્મ ૩૬૮.
- ૪૦૫ ૧૨૨ રાજા મહાનંદે બેફરમાન ક્ષત્રિયોની મગધમાં કતલ કરી નાંખી ૩૮૯. મહાનંદે પંજાબ જીતી પાણિની, ચાણાક્ય અને કાત્યાયન નામના ત્રણ વિદ્વાનોની ત્રિપુટીને મગધમાં આણી ૩૫૫. મહાનંદના જે કનિષ્ઠ પુત્રે પં. ચાણાક્યજીતું અપમાન કયું હતું તેનો જન્મ ૩૬૮.
- ૪૦૪ ૧૨૭ મગધની નાલંદા વિદ્યાપીઠનો પુનરુદ્ધાર નવમાનંદે કર્યો ૩૬૩. રાજા શ્રીમુખનું મરણ ૩૯૦.
- ૪૦૦ ૧૨૭ નાશિકના પ્રખ્યાત શિલાલેખવાળી રાણી નાગનિકાનો પિતા અને ગૌતમીપુત્ર યજ્ઞશ્રીનો સસરા વરાહ પ્રાંતનો મહારથી તદીકે વહીવટ કરતો હતો ૩૮૫.
- ૩૯૭ ૧૩૦ ચાણાક્યે મહાનંદના કુટુંબને ઉખેડી નાખવાના સપથ લીધા ૩૬૬.
- ૩૮૬ ૧૪૧ મૌર્ય રાજા ચંદ્રગુપ્તનો જન્મ. ચંદ્રગુપ્તની પટરાણી અને મહાનંદની પુત્રીનો જન્મ ૩૬૮.
- ૩૮૨ ૧૪૫ પં. ચાણાક્યે કુમાર ચંદ્રગુપ્તને ઉપાડી લઈ જઈ, કુંગરાળ પ્રદેશનો રાજા બનાવ્યો ૩૬૭. ત્યાંથી મૌર્યવંશની સ્થાપના થઈ ગણાય. આ સમયે કલિંગ ઉપર વક્રદેવનું રાજ્ય ચાલતું હતું. ૩૬૭ (તેનું રાજ્ય ૩૯૩-૩૭૩ છે).
- ૩૮૧ ૧૪૬ સ્વકુટુંબના રક્ષણાર્થે શકટાળ મહામંત્રીનો શિરચ્છેદ, તેના પુત્ર શ્રીયકજીએ તેના કહેવાથી કરી નાંખ્યો ૩૬૬. તેજ સાલમાં સ્યુલભદ્રજીએ જૈનદીક્ષા લીધી અને શ્રીયકજી મગધનો મહામંત્રી બન્યો.
- ૩૭૬ ૧૫૧ પાણિની હૈયાત હતો-૨૬૪.
- ૩૭૪ ૧૫૩ મગધના મહામંત્રી શ્રીયકજીએ દીક્ષા લીધી ૩૬૬.
- ૩૭૨ ૧૫૫ નંદવંશનો અંત ૨૦૮, ૩૬૭ અને મૌર્ય ચંદ્રગુપ્ત મગધના સમ્રાટ તરીકે ૧૮૨, ૨૩૪, ૩૬૭. વિદિશા અથવા બેસનગર (૯૭-૧૯૧); ચંદ્રગુપ્તે, મહાનંદની પુત્રી સાથે લગ્ન કયું-૩૬૮.
- ૩૫૮ ૧૬૯ મૌર્ય ચંદ્રગુપ્તનું મરણ (ગાદીત્યાગ) ૧૦૨ અને બિંદુસારનું ગાદીએ બેસવું.
- ૩૩૧ ૧૬૬ અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટ, ઈરાન કબજે કરી, ત્યાંના આચમ્બેનીડાઈ વંશની સમાપ્તિ કરી દીધી ૧૦૧.
- ૩૩૦ ૧૯૭ મૌર્ય સમ્રાટ બિંદુસારનું મરણ ૧૦૧, ૧૦૨. અશોકનું ગાદીએ બેસવું ૧૦૨; (૩૩૦ અને ૫૭ ની વચ્ચે માળવાની ગાદિ ઉજ્જૈનીથી વિદિશામાં ગઈ; પાછી ૫૭ બાદ ઉજ્જૈનીમાં આવી ૧૯૧, ૧૧૨).
- ૩૨૮ ૧૯૯ અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટ હિંદની સરહદ સુધી આવી પહોંચ્યો ૩૮૩, ૧૦૧. પંજાબ ઉપર મૌર્ય-મૌખરી કુળના રાજા આંબીનું રાજ્ય ચાલુ હતું ૧૦૧.
- ૩૨૭ ૨૦૦ અલેક્ઝાંડર હિંદ ઉપર ચડી આવ્યો ૮. (અલેક્ઝાંડરનો અશોક સાથે મેળાપ)
- ૩૨૬ ૨૦૧ પંજાબની સતલજ અને જલમ વચ્ચેના પ્રદેશ ઉપર તેના રાજા પોરસને પુનઃ સ્થાપિત કરવામાં આવ્યો ૧૦૨. મૌર્ય અશોકનો મગધ સમ્રાટ તરીકે રાજ્યાભિષેક ૩૩૪.
- ૩૨૩ ૨૦૪ અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટનું મરણ ૧૦૨.
- ૩૧૭ ૨૧૦ રાજા પોરસનું ખૂન ૧૦૨. પંજાબદેશ સમ્રાટ અશોકે મૌર્ય સામ્રાજ્યમાં ભેળવી

- લીધા ૧૦૨ (૩૧૭ થી ૩૧૨ સુધીમાં).
- ૩૧૨ ૨૧૫ સેલ્યુકસ નિકેટોરે સિરિયામાં સેલ્યુસીડવંશની સ્થાપના કરી ૧૦૨. તે પછીના આઠ વર્ષમાં તેણે હિંદ ઉપર ૧૨ થી ૧૭ વખત હુમલા કર્યા ૧૦૨.
- ૩૦૪ ૨૨૩ સેલ્યુકસ નિકેટોરે અશોકવર્ધન સાથે સલાહ કરી પોતાની પુત્રી પરણાવી તથા અફઘાનિસ્તાન વગેરે પ્રાંતો પ્રથમવાર હિંદ સામ્રાજ્યના અંગ બન્યા ૧૦૩.
- ૨૦૪ ૩૨૩ મૌર્યવંશનો અંત ૧૯૫.
- ૧૧૪ ૪૧૩ શુંગવંશનો અંત ૨૯.
૪. સ.
- ૨૪૩ (એકસમયના) ચેદિ સંવતનો આરંભ ૧૬૫.
- ૫૧૭ માલવ સંવતની સ્થાપના ૧૭૮; પરમાર વંશની સ્થાપના ૧૮૪.
- ૫૩૩ રાજપુતોની ચાર શાખાનો ઉદ્ભવ ૧૭૮.
- ૬૩૪ ચિનાઇ મુસાફર ૧મ. હ્યુએનશાંગની હિંદમાં હાજરી ૧૭૯.
- ૬૨૦ માલવપતિ વૃદ્ધ બોજદેવના રાજ્યનો અંત (૬૮૦ થી ૬૨૭) ૧૭૯, ૧૮૨. (બાણ મયુર અને માનતુંગસરિ વિગેરે તેના રાજ્યે થયા હતા).
- આઠમી સદી મહારથિક-રાષ્ટ્રીકવંશની સ્થાપના મહારાષ્ટ્રમાં થઈ હતી ૩૮૬.
- ૧૧૬૫ અબ્બાસી શિલાલેખ ૭૮ (વિક્રમ સં. ૧૨૨૨).
- દશમીસદી (એક સમયના) ચેદિસંવતની આદિ ૧૬૫.
- ૧૯૩૩ શ્વે. સ્થા. મુનિ સંમેલન, અજમેર મુકામે ૨૫૬ (વિ. સં. ૧૯૮૯)
- ૧૯૩૪ શ્વે. મૂર્ત. મુનિ સંમેલન, અમદાવાદ મુકામે ૨૫૬.





વિષયો શોધી કાઢવાની

આવી



તેની સમજ :-જે આંક લખ્યા છે તે પૃષ્ઠ સૂચક છે. જે પલ્લેકમાં મૂક્યા છે તે પ્રસ્તાવના વાળા પ્રથમ ભાગના આંક સમજવા. અને કૌંસમાં જે આંક લખ્યા છે તે પૃષ્ઠ ઉપર ટીકાનું લખાણ સમજવું.

આખા પુસ્તકમાં લગભગ સાડીપાંચસો વિષયો ગ્રંથમાં છે. પણ તેમાં માત્ર સાલની સાથેજ જોડાયલા હોય તેવા બાદ કરતાં, ત્રણસોક આડી રહે છે. આ પ્રકારના વિષય સાથે તેને લગતી રસપ્રદ, તેમજ ઉપયોગી હકીકત આપી છે. જે કે તે સર્વની માહિતી ‘શું અને કયાં’ જોવાથી પણ મળી શકે તેમ છે. છતાં વાચકની સગવડતા સચવાય તે માટે, આવી રૂપે તેમની ટીપ અહીં જોડી છે. તેના ત્રણ વિભાગ પાડ્યા છે (અ) વિદ્યાજ્ઞાનને સ્પર્શે તેવા સર્વ સામાન્ય વિષયોની (આ) જે સામાન્ય જ્ઞાન સંબંધી છે, તેમ જૈન ધર્મ સાથે પણ સંબંધ ધરાવતા છે એવા વિષયોની અને (ઇ) મુખ્ય ભાગે જૈન ધર્મને જ લગતા કહી શકાય તેવા વિષયોની છે.

(આ ત્રણે વિષયો જોવાથી, લેખકને શીરે જે કેટલાક આશ્લેષો આવી પડવાની ખીક લાગે છે અને જેના રહિયા પ્રસ્તાવનાવાળા ભાગમાં વિસ્તારપૂર્વક આપ્યા છે તેના વાસ્તવિકપણાને ખ્યાલ વાચકવર્ગને આવી શકશે.)



(જ) વિદ્યાજ્ઞાનને સ્પર્શે તેવા સ્મામાન્ય વિષયો.

અનુરૂદ્ધ અને મુંદના જીવન વિશે, નહીં પડેલ પ્રકાશ. (૩૧૪). ૩૧૬ થી ૩૧૮.

અલેક્ઝાંડર ધો ગ્રેકનો સમકાલીન ચંદ્રગુપ્ત નહીં પણ અશોકવર્ષન હતો ૧૦૨, (૧૦૨).

આર્ય અનાર્ય દેશ તથા આર્ય અનાર્ય પ્રજાની સમજ, ૪.

આર્ય પ્રજાનું વહાણવટામાં કુશાગ્રપણું, ૨૦.

આંધ્રભૂમિ અને શુંગભૂમિના શબ્દનો અર્થ જે પ્રમાણે કરાતો રહ્યો છે તેમ નથી. તેની સમજ (૩૬૦).

ધજનેરોની વર્તમાનકાળે જે કુશળતા છે તેની પ્રાચીન સમયના સાથે કરેલી સરખામણી ૩૦૪-૫.

ઇડર અને દોહદ શહેર, માળવાનાં નાકાં તરીકે, ૨૨૧.

ધરાને કરેલ હિંદની સંપતિનું શોષણ (આંકડામાં તેનો આપેલ ખ્યાલ) ૭૨.

ધરાનાના શહેનશાહે, સિંધુપતિ ઉદયનની લીધેલી મદદ. (૨૧૬).

ઉજ્જૈનની ચડતી પડતી (૧૮૩) ઉજ્જૈનપતિ પરમારવંશની વંશાવળી અને તેમના સમસમયી કનોજપતિ,

યુજર્પતિઓનો કોઠો: જેથી ભોજદેવ નામના રાજાઓ સમકાલીન પણે વર્તતા હોવાથી.

તેમના નામે ઇતિહાસમાં કેટલો જખરડો વળી ગયો છે તેના ઉકેલ માટે, અંહી તેમની વંશાવળી

નું કરવું પડેલ અવતરણ (૧૮૭).

ઉત્તરદેવી (મહાભારતના અભિમન્યુની રાણી) વૈરાટ નરેશની પુત્રી, તેનું સ્થાન (૫૧).

ઉદયન નામે ત્રણ વ્યક્તિઓ સમકાલીન થવાથી, થયેલ અથડામણી ૩૦૬ થી ૩૦૮, ૧૧૬.

ઉદયાધીને ઉદયનભટ્ટ કહેવો કે ઉદયનભટ્ટ કહેવો તેનાં કારણો ૩૦૫.

ઉદયાધીના સત્યાઓ ચુડકાનંદ, મુળાનંદ ૩૮૧.

ઝોરિસા પ્રાંતને કલિંગનો ભાગ કહી શકાય તેમ નથી (૧૪૬).

કચ્છના રણનો પ્રદેશ ભેજવાળો કેવી રીતે બન્યો, તેની સમજ. ૨૨૧.

કન્યવંશની હૈયાતિ તથા સત્તાપ્રદેશ વિશેની માન્યતાનું થયેલું ખંડન, ૧૫૬ થી ૧૬૧.

કપિલ વસ્તુનો નાશ અને બુદ્ધગૌતમનું પરિનિર્વાણ (૬૨).

કાઠિયાવાડનો દ્વીપકલ્પ, પ્રાચીન સમયે દ્વીપ હતો તેનું સત્યાસત્ય ૨૨૬, (૨૨૬).

કાળાશોક નામ ઉપર અનેક દષ્ટિએ કરેલું વિવેચન, ૩૩૨. વધુ વિવેચન. ૩૩૮ થી ૩૪૨.

કુશિનગર, બૌદ્ધ નિર્વાણના સ્થાનની ઓળખ (૬૧).

કુશસ્થળ (હુએનશાંગનું-બૌદ્ધગ્રંથ અનુસાર) (૬૪).

કુશસ્થળ મહાકોશળ, વિદર્ભ, અંગ, ચેદિ, કલિંગ, ત્રિકલિંગ શબ્દો વચ્ચેના તફાવત તથા સમજૂતી ૧૩૮ થી ૧૪૩.

કૂલ્લુક રાજાનું ખીબું નામ દર્શક (૨૬૧) તેના કપાળે ચોટિલાં અનેક કલકો. ૨૬૩.

કોશાળ, અને મહાકોશળ વચ્ચેના ભ્રમનું નિવારણ ૭૫.

કોશાળના રાજ્ય તથા રાજનગર વિશે બૌદ્ધગ્રંથોની ખોટી સમજ ૭૬.

ખારવેલ રાજ સાથે “ ચીનો ” શબ્દ જે ભૂગાઓ છે તેના ભેદનો ઉકેલ, ૧૬૧, (૧૭૧), ૧૭૬.

ખારવેલના પિતા બુદ્ધરાજ ત્રિકલિંગાધિપતિ તરીકે. ૩૮૭.

ગિરિપ્રજા, રાજગિર, રાજગૃહી, તે દરેકના અર્થ, સ્થાપકાળ અને સ્થાનો ૨૪૦, (૨૪૦), ૨૬૨-૬૩ તથા ટીકાઓ.

ગોડ બ્રાહ્મણની ઉત્પત્તિ, ૧૪૬, (૧૪૭).

જર બાધિવામાં શું ચીજો વપરાતી તથા જર કેટલાં ઉંચા બાધિવામાં આવતાં હતાં તેનું વિવેચન ૧૭.

આણકય : શકાગ મંત્રોનો શિષ્ય ૩૬૪ (૩૬૪).

ચિકિત્સાનો પ્રદેશ ઔદ્ધમતથી પાખંડી (એટલે જૈન ધર્મ) ગણાતો હતો (૬૦).

ચેદિ વંશ અને ચેદિ સંવત, કાળે કાળે જુદી જ વસ્તુઓ હતી તેની સમજ, ૧૪૦.

જર, જમીન અને જોર, એ ત્રણે કળ્યાના છોર: તે ઉક્તિનું વાસ્તવિકપણું, ૭.

ભૂતિ અને શ્રેણિ વચ્ચેનો ભેદ (૩૩૯).

તીર્થક્ષેત્રો : હિંદુસ્થાનના સાત ગણામ છે તે, (૧૮૧).

ત્રિકલિંગ દેશની સમજ (૧૪૦) ૧૬૨.

ત્રિપુટી, ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ (પાણિની, ચાણક્ય અને વરરચિ)નાં જન્મસ્થાન તથા તેમને લગતા અનેક મુદ્દાઓની ચર્ચા ૩૫૬ થી ૩૬૦.

દક્ષિણપથ અને દક્ષિણ હિંદ વચ્ચેની ગેરસમજૂતિ, (૩)

દક્ષિણ હિંદમાં જવાનો ઉધડેલ માર્ગ અને ઉદ્દયાશ્વે તેનો લીધેલ પ્રથમ લાભ. ૩૭૬.

દક્ષિણ હિંદ અનાર્થ મટી આર્થ સંસ્કૃતિ અપનાવવા લાગ્યો. ૩૭૧, ૩૭૮.

કંચનપુરને અને કંચનપુરને, (અન્નેને) વિદ્વાનો, ગૌતમશુદ્ધના અવશેષના સ્થાન તરીકે એક જ સ્થળ ગણે છે પણ તે બન્ને ભિન્ન છે તેની સમજ ૧૪૫: કંચનપુરની ઉત્પત્તિ. ૧૬૯.

લનકટક પ્રદેશ (ઔદ્ધ મંથોનો) (૬૪), ૧૫૦.

ધનનંદ રાજાના ધનનો વિદ્યાવૃદ્ધિમાં થયેલ ઉપયોગ ૩૬૧-૬૨.

ધર્મશીલ વ્યક્તિની સમજણ ૩૪૧.

ધર્મોત્તરસૂરિ ઔદ્ધાચાર્ય, ૫૧.

નળદમયંતિનો નિષેધ દેશ (૬૬).

નાગર બ્રાહ્મણોની (શંકાસ્પદ) ઉત્પત્તિ (૩૮૯).

નંદવંશ વિશેની દૂર કરેલી ગેરસમજ ૩૨૨.

નંદવંશ અને વત્સપતિઓનો લોહીસંબંધ. ૩૨૫.

નંદવંશી રાજાઓનાં અઘાપિ પર્વત અપ્રાપ્ય નામો કેવી રીતે મળ્યાં તેનો વૃત્તાંત ૩૪૭.

નંદ બીજને એક શ્વર રાણી હોવાનું ગણાય છે. પણ વિશેષ હતી તેમ તેણીના પુત્રો પણ વિશેષ હતા.

જેને લીધે રાજકીય તથા સામાજિક ક્ષેત્રોમાં થયેલ અનેક પ્રકારની ઉથલ પાથલ. ૩૩૩, ૩૪૨, (૩૪૭).

નવમા નંદના ગુણ જન્ય અનેક નામો ૩૫૩. તેના લાગ્યે કરેલું જોર. ૩૫૨.

નવમોનંદ, તેણે મેળવેલ મહાનંદનું ઉપનામ ૩૮૮ થી ૩૯૦.

નંદિવર્ધનના નામની સાર્થકતા ૩૮૨-૮૬; તેણે ધરાન પાસેથી જીતી લીધેલ પંખા અને સિંધદેશ ૩૮૩, તેના સરદારો ૩૮૪-૮૬.

પતંજલિ મહાભાષ્યકારની જન્મભૂમિ (૩૫૮).

પસર્દિ ઔદ્ધર્મી (પ્રસેનજિત) જૈન ધર્મી કેમ થયો (૮૦).

પાર્વતીય પ્રદેશનો ખુલાસો અને સ્થાન ૩૯૧.

પ્રીંગળા ચિકિત્સાદિત્યના ભાષ્ય રાજા ભર્તૃહરીની રાણીનો પ્રસંગ (૧૬૦).

પુખ્યમિત્ર, બૃહસ્પતિમિત્ર અને ખારવેલ તથા શ્રીમુખ, ચારેને સમકાલીન લેખાય છે. તેમાં કેટલું સત્ય છે તેની ચર્ચા ૧૫૮ થી ૧૬૧.

પૃથ્વીને ફરીને એકવાર નક્ષત્રિય કરવાનો પ્રયાસ-પ્રયત્ન. ૩૪૧.

પિતાપુત્ર ગાદીએ આવે તો ઐતિહાસિક તત્ત્વ કેતું જગવાય તેના નિયમ. ૮૮.

ફરજંદો, આપના ગોત્રથી ઓળખાવાને બદલે માતાના ગોત્રથી ઓળખાતા હતા (૩૩).

બુદ્ધ પીરીયડ (Buddha period) જેવી વસ્તુ ઇતિહાસમાં છેજ નહીં, ૩૦

બુદ્ધદેવ શાક્યસિંહનાં કુળ તથા જાતિની માહિતી (૮૧) : તેમણે કરેલો ધર્મ પ્રચાર (૮૧).

બુદ્ધદેવની ઉમરની (con-natals) સાત વ્યક્તિઓ (૨૨૨).

બુદ્ધદેવે રાજા બિંબિસાર અને તેના અંતઃપુર ઉપર મેળવેલ કાણુ. ૨૫૧.

બુદ્ધદેવનું નિર્વાણ (૩૩૪). નિર્વાણ અને પરિનિર્વાણ (૨૬૧).

બૌદ્ધ ધર્મના પગલાં હિંદમાંથી કેમ કમી થયાં, ૪૪.

બૌદ્ધ સંવત ૪૦. બૌદ્ધ ધર્મોએ પ્રતિમાનીજ સ્થાપના કરે છે, નહીં કે ચરણપદની (૩૦૫) ૨૬૮.

બૌદ્ધ સાહિત્યનું રોશક, અને જૈનનું વીતલય પટણુ-ખેતો મતભેદ. ૨૨૧, (૨૨૮).

બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં તેમના પ્રતિસ્પર્ધીઓને હલકા પાડવાના ઇરાદાથી જ કેટલાંક લખાણુ કરાયાં છે એવો પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોનો મત. (૨૮૮).

બૌદ્ધ કૌંસીલનું બીજું અધિવેશન ૩૩૪-૩૫.

બ્રાહ્મી ભાષાનું જન્મ સ્થાન, ૭૧.

મહામેઘવાહન ચેદિપતિ કરકંડુનો, આશ્ચર્યકારક પ્રસંગોમાં થયેલ જન્મ ૧૩૪. તેનું નામ કરકંડુ કેમ પડ્યું (૧૩૪) (૧૩૫) ને મહામેઘવાહન કેમ પડ્યું. (૧૬૯).

મગધનું કાષ્ટમય રાજનગર અને તેનો નાશ. ૨૩૯.

મગધપતિઓની, સર્વેની ગુણોથી ઓળખ તથા તેમનાં બિરોદો. ૩૬૧.

મગધ સામ્રાજ્યમાંથી છૂટા પડેલ અનેક અંશો ૩૮૮.

મગધ ઉપર ઉતરી પડેલ બે આક્રમો. ૩૨૯.

મગધ દેશમાં કાટી નીકળેલી મહામારો, ૩૦૮, ૩૮૦.

મહારથી, તરીકે કરેલ સરદારની નિમણૂક. જેની પુત્રી, નાશિકના શિલાલેખવાળી રાણી નાગનિકા તરીકે પ્રખ્યાત થઇ છે તે હકીકત (૩૮૬), ૩૯૦.

મંત્રીઓ અને દિવાન એક કે બુદ્ધ, ૧૪.

મોદેરા અને ઝીંઝુવાડાની પ્રાચીનતા (૨૨૧).

મહાજનનું બંધારણ અને તેની સત્તા, પ્રાચીન સમયે કેવી હતી. ૨૭૦ (૨૧૪, ૨૧૫), (૩૧૦)

યુગ ઐતિહાસિક (Historic period) ક્યાંથી શરૂ થતો ગણી શકાય, (૨), (૪૩), (૪૪).

રાજપુતાનામાંની કેટલીયે નદીઓ અદૃશ્ય થઇ છે તેની તવારીખ (૨૨૬).

રાજા પોતે પણ સીપાઇઓને કામમાં મદદ કરતા હતા, ૨૩.

શબ્દિક, મહારાષ્ટ્રના વંશનો (ઇસ્વીની આઠમી સદીમાં થયેલ) સંબંધ ક્યાં મેળવી શકાય, ૨૪, ૩૮૬.

લગ્ન કરવામાં સચવાતા નિયમો, તેની ચર્ચા તથા દૃષ્ટાંતો ૩૩૫-૩૩૮.

લો. = હું માઇલ (૬૪)

વસ્તિ પૂર્વ સમયે ભારતદેશની કેટલી હતી તેનો ચિતાર, ૫૩. તથા સામાન્ય લાખ ગામડાંઓ કેવી રીતે પથરાયાં હતાં, તેની બતાવેલ અટકળ, ૪૯, ૫૦.

વર્ધન, વર્મન અને શર્મન. વ્યક્તિઓના નામને અંતે, આવે તો અમુક વર્ણના તે હોય શકે એમ જે અટકળ બાંધી છે તેનું અસત્યપણું. (૨૧૮).

વહિયાર પ્રદેશની મહત્તા અને તેના વખણાતા ખૂંટ, બળદ આદિ. (૨૨૧).

ચિતિહોત્રીઓ કેણુ હતાં ને ક્યારે થયા હતા, ૯૭.

શતવહન વંશની ઉત્પત્તિ, અને તેના સમયની તદ્દન નવીન પ્રકારની ચર્ચા ૩૪૨-૩૪૫.

શિશુનાગે કરેલી વંશ-સ્થાપના, અને તે વંશના પ્રથમના પાંચ પુરુષોના વૃત્તાંત. ૨૩૫.

સિંહુપતિની સત્તા અવંતિપતિ ઉપર પણ જામી હતી. ૨૨૦.

સિંહલદ્વીપમાં વર્તી રહેલ અરાજકતા (૩૮૦).

સિંહલદ્વીપ ઉપર મગધનું સ્વામિત્વ. ૩૦૮-૯, ૩૭૯.

સીતાદેવી-વૈદેહી-જનકપુત્રીના મહિયરનું સ્થાન (૬૨).

સોળ, દેશનું વર્ણન, બૌદ્ધગ્રંથમાંના ૪૭.

હરપ્પા શહેરના સ્થાન ઉપરનું પ્રાચીન શહેર, ૫૮.

હિંદી સમ્રાટને તાબે પ્રથમ વારજ, અફઘાનિસ્તાન અને હિંદની બહારના અન્ય પ્રાંતો આવ્યા, ૧૦૩.

શુએનશાંગ બૌદ્ધ ધર્મની સ્થિતિ સમજવાને જ ખાસ કરીને હિંદમાં આવેલ હતો, છતાં જે મહાન સ્તૂપોને બૌદ્ધ ધર્મના હોવાનું વિદ્વાનો દાવે છે તેમાંથી કોઇનું તેણે વર્ણન કર્યું નથી. ઉલટ, મહાન સ્તૂપોથી અનેક ગુણા નાના સ્તૂપોનું જ વર્ણન કર્યું છે. તે સ્થિતિનું રહસ્ય સમજાવવાને પ્રયત્ન ૨૦૦.

(જા) સામાન્ય તથા જૈનધર્મીઓને લગતા વિષયો.

અમરાવતી દેવનગરી, તેનો બેન્નાતટનગર સાથે સંબંધ. ૧૫૧, (૧૫૩).

અવંતિના આખો પ્રદેશ જ જૈનધર્મ સાથે સંબંધ ધરાવે છે એટલે પૃ. ૧૭૭ થી ૨૧૮ સુધીનું તેનું વર્ણન અનેક ઐતિહાસીક નવીનતાઓ રજુ કરે છે.

અશોક અને પ્રિયદર્શિન બન્ને લિખિત વ્યક્તિઓ (૮૪).

આણંદપુર—સૌરાષ્ટ્રની રાજ્યધાની, (૬૬-૬૭).

આરા ચોથાપાંચમાની અંતરાજની પરિસ્થિતિ ૩૭૧.

આર્યપ્રજા વિશ્વભરમાં ઉત્તમ કોટિની છે ૧૩.

આર્યવર્તના સાડીપચીસ દેશોનું વર્ણન ૪૬ થી આગળ.

આયુદ્ધાજ અને અયોધ્યાના ફેરને લીધે થયેલ ગોટાળો (૫૯) (૭૮)

આર્દ્રકુમારના આર્દ્ર દેશ સાથે હિંદનો વ્યાપાર ૨૬૫.

બૃહવાક, કુળ કે વંશ (૯૭).

ધતિહાસની કિંમત કેવી રીતે અંકાય ૧૪.

ઉદયન વત્સપતિ, તે બૌદ્ધ કે જૈન (૧૧૯).

ઉદયન સૌવીરપતિ હોવા રાજર્ષિ ગણાયા છે તે કેવી રીતે, ૨૨૪.

ઉચ્ચાઇ, મનુષ્યની કેટલી હતી ૨૯, તથા તેમનું આયુષ્ય ૨૯, ૩૧.-

કલિક રાજની માહિતી (૩૮૯).

કાઠી છૂટા અવતિપતિઓ ૨૧૪-૨૧૬.

કૃષ્ણિક રાજ્ય સુધર્માનું કરેલું અપૂર્વ સ્વાગત ૨૯૬.

કૃષ્ણિક રાજ્ય ઔદ્ધર્મી નહોતો પણ જૈનધર્મી હતો એમ થયેલું વિક્રાનોનું મંતવ્ય, ૨૬૭-૨૬૯.

કેળવણી લેવાનો એક વિચિત્ર પ્રકાર ૨૧.

કૌટિલ્યનું અર્થશાસ્ત્ર તે મૂળ નથી. તેણે ખીજા ઉપરથી ઉપભવેલી કાઠ્યું હતું (૨૬૭) (૩૬૪).

કૌશાંબી તથા તેનાં ખંડીયરનો ઇતિહાસ ૧૦૬.

ગુરુકુળોનું પ્રાચીન સમયે અસ્તિત્વ. ૨૨, ૩૬૨.

ગુર્જર દેશનું સ્થાન (૬૬).

ચોલા, પાંચ, પદ્મવ, કદંબ વિગેરેની ઉત્પત્તિ ૩૧૩.

ચંપા નગરી ૧૩૯, (૧૧૪) તેનું ખરું સ્થાન ૩૭૪. તેનું ભ્રમિતસ્થાન (૬૩). (૧૪૨) ૨૬૫ થી ૨૯૮ તથા ટીકાઓ.

ચંદ્રગુપ્તે કરેલું ભદ્રાહુ ગુરૂ પાસે પોતાનાં સ્વપ્નાનું નિવેદન ૧૮૧. તેણે લિસ્સાની દીપમાળ માટે દાન કરેલ મોટી રકમ (૧૮૧). લિસ્સાનો તે પોતે સમ્રાટ અન્યો ૧૮૩.

ચંદ્રગુપ્ત અને પ્રિયદર્શિન રાજની ધર્મભાવના તથા દૂરદર્શિતા. ૧૯૫-૧૬.

ચંદ્રગુપ્તને નંદપુત્ર લેખી ન શકાય તેનાં અનેક કારણો, ૩૬૬, (૩૬૮) (૩૬૬).

ચંદ્રગુપ્ત રાજની, અને છેવટે તે સમ્રાટ અન્યો ત્યાં સુધીની, તેની કારકિર્દી ૩૬૭.

ચંદ્રગુપ્તને નવમાનંદની સાથે લગ્નમાં સહાય આપનાર વક્રગ્રીવની ઓળખ ૩૬૭, ૩૬૧.

જલુદ્રીપ તથા ભરતખંડનો તરફવત ૩.

જેસલમીરના રણની ઉત્પત્તિ (૧૯).

જૈન ધર્મના સિક્કા ૨૭૨, ૪૧. શ્રેણિકથી થયેલ સિક્કાની શરૂઆત ૩૩૨, ૨૬૫.

જૈનોની પ્રતિમાઓ ક્યારે બનાવાઈ, ૧૭૦, ૩૦૪.

જૈન ગ્રંથકારોની એક ખાસીયત. ૮૩.

જૈનસૂત્રોમાંના કેટલાંક સ્થળોનો ઘટસ્ફોટ, નકશાઓ સાથે ૧૮૪-૧૯૨.

જૈનધર્મને વિશ્વવ્યાપી બનાવવામાં સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને પોતાની આખી છાંદગી નીચોવી નાંખી હતી તે હકીકત ૧૯૮.

જ્યોતિર્ધરોએ પ્રાચીન સમયના કાળની ગણતરી કરવામાં બતાવેલ અધુરાપણનો લીધે, થયેલ અનેક ઐતિહાસિક ભૂલો, તેનાં દષ્ટાંતો: જેવાં કે મહાભારતનો યુદ્ધનો કાળ, કૃષ્ણ અને નેમિનાથનો સમય, કૃષ્ણનું આયુષ્ય વિગેરે.

દશાશ્વ નામના ધણા પ્રદેશો (૨૨૦), ૨૨૦.

દષ્ટાંતો, આ પુસ્તકની વિશિષ્ટતાઓનાં સંક્ષિપ્તમાં ૧૮.

દોહલ જે સગર્ભા સ્ત્રીઓને થાય છે તેના પ્રભાવનું વર્ણન, ૨૮૨ થી ૨૮૪ તથા ટીકાઓ.

નકશાઓની સમજ.

નાલંદા વિદ્યાપીઠનો પુનરુદ્ધાર ૩૫૭.

નાલંદા વિદ્યાપીઠનો જન્મ કે પુનરુદ્ધાર. ૩૬૦.

નંદવંશ આખાનો ધર્મ તથા અમાત્યો ૩૨૯.

નવમાનંદે પંજબમાંથી આણેલી વિક્રાનોની ત્રિપુટી ૩૫૬.

પરદેશી રાજની વ્યાખ્યા (૮૬).

પરદેશી રાજ વિશે બૌદ્ધગ્રંથોની ગેર સમજ ૭૯.

પરદેશી રાજ જૈન હતો તેની પ્રતીતિ ૮૦.

પરદેશી રાજની વ્યાખ્યા (૮૬).

પરિચય, ચિત્રાનો ૧૧.

પાટલીપુત્રના સ્થાનનું કૌતુક (જૈન અને બૌદ્ધની દૃષ્ટિએ) ૩૦૨.

પાટો અભ્યાસના મૌખિક જ દેવાતા. લેખન પદ્ધતિ નહોતી, તે વિશે શિક્ષાલેખી પુરાવા ૩૬૧ (૩૬૧) ૩૬૨.

પ્રસેનજિત સ્તંભવાળા સ્થાનનો, આશ્ચર્યકારક ઇતિહાસ ૭૫

પ્રિયદર્શિને પોતાના ધર્મનેતાઓની સમાધિઓ ઉપર ઉભાં કરાવેલાં સ્મારકો-તેમની ઠેક નાના કદથી માંડીને ૧૫૦ યુદ્ધ સુધી પહોળાઈ અને ૮૦ શીટ સુધી ઉચ્ચાઈ (૧૯૯).

કાયદા ઇતિહાસ શીખવાથી ૧૨.

બુદ્ધદેવ અને મહાવીરના ધર્મપ્રચારકપણાના સમયની સરખામણી (૨૫૩).

બૌદ્ધગ્રંથોમાં રાજગૃહી તથા શ્રેણિક શબ્દ બહુ વપરાયા નથી તેનાં કારણની સમજ (૨૫૬).

બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મ તે સામાજિક ધર્મ હતા. તેમની શ્રેષ્ઠતા. ૩૨.

બેન્નાતટ શહેર, તેની જાહોજલાલી સ્થાન, સુરક્ષિતતા વિગેરે ૧૫૦ થી ૧૫૬.

બેન્નાતટનગર એક જૈનતીર્થ હતું એમ સરકારી દફતરના પુરાવાથી કરી આપેલી ખાત્રી, ૧૫૩. તેમાં રાજ ખારવેલે પુરાવેલ કાળો.

બેન્નાતટ અને બુદ્ધ આંધ્રનો પ્રદેશ ૧૫૭. Grater Bombay, Grater Londonની સરખામણી.

રાજ બિંબિસારના પરદેશ ગમનનું કારણ ૨૪૨ : ત્યાં શ્રેષ્ઠ પુત્રી સુનંદા સાથે લગ્ન અને અભય-કુમારનો જન્મ. ૨૪૪.

બ્રાહ્મણો જૈનધર્મ પાળતા તથા જૈન ધર્મના પ્રવર્તક શ્રી મહાવીરના પટ્ટધર પણ થતા ૩૨. આ પ્રમાણે બ્રાહ્મણ ચાલુક્ય પણ જૈન હતા (૨૫૩) અને શકડાળ પણ જૈન હતા. (૨૫૨).

ભારહુત સ્તૂપનું મહાત્મ્ય (૭૬), (૮૩).

મહત્તા હિંદની ૧૩.

મહત્વતા ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ ની સાલની ૨૫૫. રાજ શ્રેણિકના જીવનમાં થયેલ તેથી પલટો.

મહાપુરુષોનાં નિષ્કમણમાં કુદરતનો હાથ. ૬.

મહાભારતના રાજ્યો પણ જૈનધર્મી હોવાની સંભાવના (૯૭).

મહાવીરે શ્રી શ્રેણિઓની રચનામાં રાજ શ્રેણિકને ગ્રેરણા પાઠ હતી ૨૬૭ થી ૨૭૦. ૩૭૧.

માળવા, અવંતિ, આકારાવંતિ શબ્દોની સમજવટ; ૧૭૮ : પૂર્વ અને પશ્ચિમ આકારાવંતિનો મર્મ : (૧૭૮), અવંતિની રાજધાનીઓ, વિદિશા, ખેસનગર, સાંચી, ભિલ્સા, ઉજ્જૈન-આ સર્વેની મહત્તા, સ્થાન, નિર્દેશ અને સમયને લગતી નવીન હકીકતો પૂર્ણ ઇતિહાસ, ૧૮૧ થી ૧૯૨; ખાસ કરીને

સંચીપુરીની ઉત્પત્તિ, અર્થ, વિગેરેની સમજ શ્રી મહાવીરના જીવન ઉપર અદ્ભુત રોશની ફેંકે છે.

મુંબઈ બંદર, લંડન શહેર, હાગ્ગર્ગ વિગેરે શહેરો સાથે બેન્નાતટ શહેરની સુરક્ષિતતા સંબંધી પુરવાર કરેલી સરખામણી ૧૫૨.

મેતાર્ય જણધર અને રાજ એણિકના જમાઈ મેતાર્યમુનિ બંને જુદી જ બ્યકિતઓ ૨૮૫.

મોહનજડેરાની ઉત્પત્તિ ૧૬, ૧૭.

રદિય, કર્તાને માથે આવી પડતા આક્ષેપોના ૨૪.

રાહરસમે પ્રાચીન સમયની તથા તેમની પરિસ્થિતિનું જ્ઞાન (દ્વિતીય પરિચ્છેદ આખે ૧૩ થી ૪૪).

રેાડી વ્યવહાર અને બેટી વ્યવહારનો સંબંધ ૨૭, ૩૩૭.

રેાડિયો પ્રાચીન સમયે પણ અસહાયનો બેલી જણાતો તેનો પુરાવો (૨૬૬).

સમ, મામા ફોધના ડોકરઓ વચ્ચે થતાં હતાં, અમદાવાદના નગરસેનાં કુટુંબમાં તેનું થતું અનુકરણ (૧૩૨).

વત્સપતિઓની નામશુદ્ધિ ૧૦૯

વરેરૂચિની નિર્લજ્જતા, ૩૬૫ (૩૬૪), ૩૯૦.

વંશાવળીઓ: વત્સપતિની (૧૧૨) કોશળપતિની (૮૯) મગધપતિની (૨૩૮, ૩૨૪) એદિપતિની (૧૭૩) અવંતિપતિની ૨૨૮. તે સર્વે એકત્રીત કરીને ૩૯૨-૩.

વીતભયપદ્મજી અને મોહનજડેરાનો સંબંધ, ૧૨૬ થી ૧૨૮, (૨૧૯) (૨૨૩), ૨૨૫. તેની પ્રાચીનતા. ૨૨૯.

વિદ્યાપીઠો પણ Residential University જેવાં સ્થાન તરીકે હતી અને જાત્રોનાં ચારિત્રની કેટલી સંભાળભરી માવજત રખાતી હતી તેનું વર્ણન, ૩૬૦ થી ૩૬૩-૩૮૯.

વ્યવહાર સત્ર ઘડવામાં કુદરતની જ ઇચ્છા; (દુષ્કાળ ૮, ૧૫) સામાજિક વ્યવસ્થા ૪૪, ૪૩, ભાષાલિપિ ૩૭, લેવડદેવડના પ્રકાર, ૩૬; સિદ્ધાઓ, લગ્ન વ્યવહાર વિગેરે. સામાજિક બંધારણોની ઉત્પત્તિ ૨૬૯.

વ્યવહારમાં વર્ણ, જાતિ, લગ્ન અને ધર્મનાં બેગણ કેવીરીતે પરિણમ્યાં ૨૫.

શાકદ્વીપની સમજ, ૪.

શ્રુતિ (વૈદિક): શ્રુતરાન (જૈન) નો નાશ તથા કાળનું મહાત્મ્ય. ૩૭. લિપિની ઉત્પત્તિ ૩૬૧-૩૬૨.

શ્રેણિક રાજનું રાજકીય કોશલ્ય (૧૦૦).

રાજ એણિકનાં અનેક ધર્માંતરો તથા તે માટેનાં કારણો ૨૫૦ થી ૨૫૫.

રાજ એણિકે નર્કગતિ તથા તીર્થંકર ગોત્ર ક્યારે ને કેમ આંધ્યું તેની તારવણી (૨૫૩), ૨૬૦.

એણિકોની પ્રેરણા, રચના ૨૬૭.

એણિકે રાજ સિક્કા પાડવાનો પ્રારંભ કરેલ હોવાય છે. ૨૭૨. વળી કળા પ્રત્યે તેનો શોખ ૨૭૨. તેનું રાજકીય હડાપણ ૨૭૩ : તેના હૃદયની ઉદારતા ૨૭૫ : તેના ચારિત્ર્યની સમાયોચના ૨૭૭.

એણિક રાજને ભોગવવો પડેલ કારાવાસ, તેનાં કારણ અને મુદત ૨૮૬.

સમયમુદર કવી—૧૮૬.

સમાજ, આજની સઘળી રચના કાણે કરી, તે રચનારનું હડાપણ, તથા રચનાનું સ્થાયીપણું વિગેરે ૪૪.

સરસ્વતી દેવીનું ચિત્ર ૩૩, ૮૧.

સંચી નગરોના ઇતિહાસ ઉપર નવીન પ્રકાશ; ૧૯૫ થી ૨૦૦.

સિંહલપતિઓ પણ મગધપતિની આણમાં એક વખત હતા. ૩૦૮.

સિંધ આખો પ્રદેશ જૈનધર્મ પાળનારાથી વસાહિત હતો. ૨૨૭, (૨૨૭).

સિંહલદ્વીપમાં જૈનધર્મનો પ્રચાર, ૩૭૯.

સેંટ્રેકેડસ તે ચંદ્રગ્રહ નહીં પણ અશોકવર્ધન છે ૧૧.

સંવત, હાથીચુંકના લેખમતો નંદ સંવત હતો, કે મૌર્ય કે કોઈ બીજો તેનું પૃથ્વીકરણ, ૩૩૧, સિંહલદ્વીપમાં પણ મગધપતિઓની આજુ પ્રવર્તી હતી તેનો ઔદ્યત્યેચે કરેલ સ્વીકાર (૩૭૮), સુવર્ણ પ્રતિમા, હાથી ચુંકવાળીનો મહિમા ૧૭૦, ૧૭૪.

સુશ્રુષા માયાપત્ની કરવાનો, પ્રિયદર્શિને તથા રાણી ચિલ્લણાએ ઉપદેશોનો ધર્મ, ૨૮૮.

સ્તૂપો : મથુરાં, સાંચી, ભારહુત ની સરખામણી ૧૪૬. તે, તેમજ માણિક્યાલ, અમરાવતીના સ્તૂપો સર્વે એકજ ભાતના અને પંચના હોવાનો સ્વીકાર (૧૯૬) તેમની સરખામણી કરી શકાય માટે ૧૭૭ કરેલાં ચિત્રો ૧૯૬. અનુરૂદ્ધપુરના સ્તૂપનું પણ તેમજ ૩૧૨.

(૬) કેવળ જૈન ધર્મને જ લગતા વિષયો

અભય કુમાર મહામંત્રીશ્વર કેમ બન્યો તેનું વૃત્તાંત ૨૪૫.

અભયકુમારને એક આત્મીય-સહોદર હતો, તેનો કરી ખતાવેલ ઉકેલ ૨૪૮.

અભયપદ : અને અભયકુમારનો પરસ્પર સંબંધ (૨૪૬).

અમરાવતી સ્તૂપને ઔદ્યત્યની ધારવામાં આવે છે પણ તે જૈનધર્મી છે તેની સાબિતી ૧૬૧, ૧૬૫.

અવસર્પિણી કાળના મહાત્મ્યની દેખાવા માંડતી અસર ૨૫૭.

અવસર્પિણીના ચોથા અને પાંચમા આરાના અંતર્કાળની પરિસ્થિતિનું વર્ણન ૩૭૦.

અવસર્પિણી ઉત્સર્પિણી કાળ સાથે કુદરતનો સંબંધ ૪ થી ૮.

અશ્વસેન, પાશ્વનાથના પિતાનો મહાભારતના ભૂપતિઓ સાથે લોહી સંબંધ ૯૩, ૯૪, (૯૮).

ધક્કવાકુંવશમાં જૈનના ૨૨ તીર્થંકરો (૮૨).

ઉદયન રાજાનું ચરિત્ર ૧૧૭ : તે નામના ત્રણ રાજાઓ હોવાથી, થયેલી હાસ્યગ્નક ભ્રમણા ૧૧૯-૧૨૦.

ઉદયન વત્સપતિની રાણીઓ અને તેમનાં મહિયરો (૧૧૭).

કયવત્તા શેઠ ઉર્ફ કૃતપુણ્ય, રાજા શ્રેણિકનો જમાઇ ૨૮૧, ૨૮૫.

કાલિકસૂરિને ભર ચોમાસે કરવો પડેલ અવંતિનો ત્યાગ ૧૬૧.

કેશોમુનિ શ્રી પાર્શ્વશિષ્ય : અને પાર્શ્વગણધર કેશિ, તે બેનો તફાવત ૮૦.

કદપવૃક્ષની મહત્તા ૩૩, ૪૧.

ખમતખામણા કરતી વખતે કયો ઉદ્દેશ સાચવવો જોઈએ (૧૨૬).

ચંડકેશિયો નાગ-કનકખલ તાપસનું આશ્રમ સ્થાન (૬૧).

રાજા ચંડે પોતાના ગુમાનમાં ખાધેલ અનેક ખત્તા ૨૧૩.

ચંદનખાગા-વસુમતિનું વેચાણ ૧૪૪.

ચેટક-લિચ્છવીઓના શિરતાજ (૧૩).

ચેટક વૈશાળી પતિની સાન કુંવરીનાં લક્ષ સંબંધ તથા તેમનાં ચરિત્રોમાંની આશ્ચર્યકારક ઐતિહાસિક ઘટનાઓ ૧૨૫-૧૩૫.

વૈશાળી નગરીનો પૂર્વજૂત ઇતિહાસ ૧૨૨.

ચેટક રાજા એક અચૂક ખાણવાળી તથા તેની અમુક પ્રતિમાઓ ૧૭૭-૩૭. તેનું ચરિત્ર ૧૭૭.

ચિત્રો, જૈનને લગતા, નં. ૭, ૮, ૯, ૧૭, ૧૮, ૧૯, ૨૧, ૨૨, ૨૩, ૨૪, ૨૬, ૩૧, ૩૨, ૩૩, ૩૪, ૩૬.

જીવ પોતાના આગામી જીવનું આયુષ્ય ક્યારે પાધે છે તેની આપેલ સમજૂતિ (૨૫૪).

જૈનધર્મની મહત્તા, આખા પુસ્તકમાં પ્રસંગોપાત દર્શાવેલ અને પ્રમાણે આખી સાબિત કરાઈ છે. ખાસ કરીને જીવો, શ્રેણિક, મહાવીર, બિંબિસાર, સાંચી, ઉજ્જૈન, અવંતિકા, ચંદ્રપ્રસ્થોત, ઉદયન, ચંદ્રગુપ્ત, કરકંડુ વિગેરે શબ્દો.

જૈનતીર્થો ૬૮. તેમનાં સ્થળ નિર્દેશ, ૪૬ થી ૬૮ સુધીમાં છૂટક છૂટક લખાયાં છે.

જૈનધર્મને થતો અન્યાય, સાચી ને સાંચી કરાવવાથી (૭૮).

જૈનધર્મે ઠેક સિદ્ધલક્ષીપમાં કરેલો પ્રવેશ ૧૭૧, ૩૭૯.

જૈન રાજ્યોની સત્તા, સારા હિંદ ઉપર ૨૪

તીર્થકરે : ચોવીસેના મોક્ષ સ્થાનોનાં વર્તમાન સ્થળ નિર્દેશ તથા સમજૂતિ (૭૭) (૧૬૬).

તેજગુરીની પરિક્ષાના દિવસથી, કુમાર બિંબિસારના નશીબ આડેથી ખસી ગયેલું પાંદડું ૨૪૩.

ત્રિપષ્ટિ શલાકા પુરૂષો-૪૬.

દ્વીક્ષાઓ, પૂર્વ સમયે સંબંધી જનોની સંમતિથીજ લેવાતી અને દેવાતી હતી (૨૫૬) (૨૬૬) (૨૮૬) (૨૮૦).

સાધ્વી ધારિણીએ પોતાના બે ગયા વચ્ચે કરાવેલું સમાધાન ૨૧૭.

નંદિવર્ધન મહાવીરના જ્યેષ્ઠ બંધુ વેરે ચેટક પુત્રી જ્યેષ્ઠાનું લગ્ન ૧૩૨.

પર્યુષણપર્વ એક દિવસનું હતું, હાલની માફક સાત દિવસનું નહીં (૧૨૮) (૧૨૯).

પાવાપુરીનો અને મધ્યમ અપાપાનો સંબંધ (૧૮૮) તે ઉપર પાડેલ પ્રકાશ (૧૮૮) તેની સિદ્ધ કરેલ તીર્થ પ્રભાવિકતા (૧૮૯).

પાડા, નંદ ઉપનંદના ૧૮.

પાર્શ્વનાથના જીવનના બનાવો ૯૭.

પ્રવૃત્તચક્ર : કરકંડુને જૈન ગ્રંથોમાં પ્રવૃત્તચક્ર કહેવા છે. તે હકીકત તેનાજ વંશમાં થયેલ આરવેલ ચક્રવર્તિએ કોતરાવેલ હાથીચુંકાના લેખથી સાબિત કર્યું છે, ૧૬૮ (૧૭૭).

પ્રત્યેકજીવ પણ કરકંડુને કહેવાય છે ૧૭૦.

પ્રસેનાજિત શ્રી પાર્શ્વનાથના સસરા અને પરદેશી રાજા ઉર્ફ પ્રસેનાજિત, તે બે વચ્ચેના બ્રમનું નિવારણ તથા તેમની જૈનધર્મ પરત્વે ભક્તિ (૭૬).

મહલવાદિસૂરિ ૫૧.

શ્રીમહાવીર ગંગા નદી ઉતર્યા હતા (૧૬) (૨૧), તે સમયે ઘર કેવાં બંધાતાં હતાં ૧૭. તેમનું નિશાળે બેસતું ૨૧.

મહાવીર સંવતની વપરાશ ૪૦ (૪૦) ૩૩૩, ૧૫૬, ૩૩૨, ૩૪૯, ૩૫૦.

મહાવીર અને તેના પદધરેના અવશેષો, ૪૩, ૭૫, ૩૭૪ : તેમણે સહેલા ઉપસર્ગોનાં તથા તેમનાં કથાણુકનાં સ્થાનો ૩૭૪ : તેમનું કેવળમાન ૭૮. તેમનું નિર્વાણ (૬૧).

મહાવીરે શ્રી વજ્રભૂમિમાં ચોમાસું કર્યું હતું તેનો મહિમા (૧૬૫).

‘મહસેન’ શાસન નાયક વીરજી, પ્રભુ કેવળ પાયો વાળી ગાથામાં આવતા શબ્દની યથાર્થતા (૨૧૨).

શ્રી મહાવીરે પશ્ચિમ દિશામાં સિંધ સુધી વિહાર કર્યો હોતો તેનો પુરાવો ૨૨૪.

શ્રીમહાવીરે કેવલ્ય પ્રાપ્તિ આદિ ૩૦ વર્ષમાંનો મોટોભાગ વૈશાળીમાં અને રાજગૃહીમાં કેમ ગાળ્યો તેનાં

કારણ તથા સમજૂતિ, (૨૮૦)-(૨૪૫).

મહાવીરનું નિર્વાણ કાર્તિક વદ ૦)) ગણાય છે તેનો ખુલાસો (૨૬૪).

મહાવીરની કૈવલ્યપ્રાપ્તિનું ભૂમિસ્થાન ૩૭૪.

મૃગાવતો રાણીનું રાજ્ય અને ચરિત્ર ૧૧૫ : કુશળતાથી તેણીએ ચલાવેલ રાજવહિવટ ૧૧૬.

વજ્રભૂમિને અનાર્યભૂમિ કહી શકાય કે (૧૬૬).

વસ્તુનો ઉચ્છેદ, જૈનગ્રંથોમાં અમુક કાળે અમુક ઉચ્છેદ થયાનું જણાવ્યું છે. તેની ખતાવેલ સંગતતા (૩૭૨).

વાણિજ્ય ગ્રામ, ક્ષત્રિયકુંડ ગ્રામ અને બ્રાહ્મણકુંડ ગ્રામનાં સ્થાનો ૧૨૩.

શતાનિક રાજનું વૃત્તાંત ૧૧૩.

શિવાદેવી અને મૃગાવતીની દીક્ષા, શ્રી મહાવીરના વરદહસ્તે ૧૩૨.

શિવાદેવીએ ઉજ્જૈનીમાં પ્રગટેલ પાવક પ્રકોપનું કરેલ ચાંતવન (૧૩૨) ૧૮૨.

શકદાળ મંત્રીનું બુદ્ધિકૌશલ્ય ૩૬૪-૩૬૬ : તેનો સ્વહસ્તે આવેલ અંત ૩૬૫.

શ્રીચક્રે બળવેલી નિમકહલાલી ૩૬૬. છેવટે તેણે લીધેલી દીક્ષા ૩૬૬.

ત્રેણિકનું ચિલ્લણ સાથે થયેલું ગાંધર્વ લગ્ન તથા તે સંજોગોનું વર્ણન ૨૫૭.

રૂણવાણુકા જૈનધર્મમાં વર્ણવાયેલી નદી તેનું સ્થાન (૩૦૨)

સમયસુંદરના વાક્યથી જગત થતું સ્થળ નિર્દર્શન (૧૯૭).

સંપ્રતિનો અર્થ (૮૫)

સમેત શિખરની તળેટીમાં, સંપ્રતિએ ઉભો કરાવેલ ખડક લેખ (૧૬૬), તેને શામાટે પાર્શ્વનાથ ગણ્ય

કહેવાય છે તેની સમજ (૧૬૬).

સિદ્ધાર્થનું રાજપદ ૧૩.

સુધર્મા સ્વામીનો ચંપાપુરીમાં થયેલ પ્રવેશ મહોત્સવ (૭૭).

સુલસા અને નાગરશિકનું વૃત્તાંત : તેણીને એકી સાથે રહેલ ૩૨ ગર્ભની કથા (૨૫૮).

સાચો નમ્ર કયાં આવ્યું ૧૮૮.

સ્થુલભદ્રજીએ પ્રહણ કરેલ દીક્ષાનો પ્રસંગ ૩૬૬.

હેમચંદ્રાચાર્યે પરિશિષ્ટ પર્વમાં અવતિપતિની જ નામાવળી આપી છે તેનું ઉકું કારણ ૧૯૭.



શું ? અને ક્યાં ?

તા. ક.—પ્રસ્તાવના અને ટીપ્પણો અંતર્ગત જે નામો, શબ્દો આદિ છે તેમનાં પૃષ્ઠ સંખ્યાના આંક, અનુક્રમે બ્લેક ટાઇપ અને કાસમાં આપવામાં આવ્યા છે.

અ

અકબર (મોગલ સમ્રાટ), (૧૮૬); સમય સુંદરતા સમકાલીન (૧૮૬).

અગ્નિમિત્ર (શુભવંશીય ભૂપાળ), (૮), (૩૧૦), ૩૪૭; તેની ધર્મધૃતિનાં દુષ્પરિણામ, ૨૯; પાટલીપુત્ર ઉપર ચડાઈ, ૩૬૦; ધન યુદ્ધતા પ્રારંભક, (૮).

અઝ ૩૦૪ (૩૦૫); નંદિવર્ધનનો પુરોગામી, ૩૦૫. અઝતશત્રુ, (૧૭), (૩૨); સહિષ્ણુતા (૩૨), ૨૯૭; અઝતશત્રુ સ્તંભ, (૪૨), (૭૮), ૨૯૬; (૩૭૪); મગધપતિ, ૧૭૩; રાજ્યારોહણ, ૨૦૪; ધર્મ, ૨૯૭; ૨૯૮, અંગ-મગધાનો સ્વામી, ૩૭૪, ૩૭૫. ચંપામાં રાજધાની, ૩૭૪. અપર નામો કે બિરોદો:—કૂણિક, ૨૮૨, ૨૯૧; દર્શક, ૨૯૧, વિદેહીપુત્રો ૨૯૧. અઝતશત્રુ (કૂણિક), ૨૮૨, ૨૯૧, ૨૯૨.

અટલી દેશ (ઉચ્ચ દેશ) (૬૬). વરણ (૬૬).

અટલી, ૨૧૯.

અબુહિલપટ્ટણ, (૧૦૬).

અનલગિરિ (ચંડનો પટ હસ્તી), ૧૧૬, (૨૧૨).

અનાથમુનિ, ૨૫૯.

અનાય પ્રજા (દક્ષિણ હિન્દના લોકો), ૪.

અનુરૂદ્ધ (મગધપતિ ઉદયનનો પુત્ર), (૧૨૦), ૨૩૮; મૃત્યુ, ૧૭૪; સિંહલદ્વીપની જીત, ૩૦૮; અનુરૂદ્ધપુર સાથે સંબંધ, ૩૧૦, અનેક દેશોની જીત ૩૭૭; દિગ્વિજય ૩૭૯; સિંહલદ્વીપમાં જૈન ધર્મનો પ્રસાર, ૩૭૯ (૩૭૯).

અનુરૂદ્ધપુર, ૩૦૬; સ્થાપના કાળ, ૩૧૧; સ્તૂપોની પ્રસિદ્ધતા ૩૧૨, (૩૧૨)

અનુલોમ લગ્નો, ૩૩૬, (૩૩૬).

અપરાંત, ૬૫, ૨૩૦; કોકણનો પ્રદેશ, (૩૭૭).

અપાપાપુરી (પાપાપુરી, પાવાપુરી), (૭૭); મહા

વીર પ્રભુની નિર્વાણ ભૂમિ, (૭૭).

અપેક્ષાવાદ, (૨૬૮).

અભયકુમાર (મહાબુદ્ધિપ્રભાવક મહામંત્રી), ૪૪; બેત્રાતટ નગર (મોસાળના ગામમાં) નિવાસ, ૧૫૩; બિંબિસારનો પુત્ર, ૨૪૫; ત્રિપુલ બુદ્ધિમતા, ૨૪૬, ૨૪૭, બાલઅમાત્ય, ૨૪૭; મંત્રીશ્વર ૨૪૯; વૈશાલીમાં વાસ, (૨૫૭); “ અભય-કુમારની બુદ્ધિ હોળે ” એ વાક્યનું મહત્ત્વ, (૨૪૮); સમ્યક્ચાર અને પ્રભાવ, ૨૮૦, (૨૮૦); જન્મ, ૨૮૪; રાજપદની અનિચ્છા, ૨૮૪; દીક્ષા ૨૮૬; રાજ્યવ્યવસ્થા અને વ્યવહાર શાસ્ત્રનાં મૂળ સૂત્રોના પ્રણેતા, ૩૭૨.

અભયપદ, (૨૪૬).

અભયાદેવી (દધિવાહનની પટરાણી), ૧૪૩.

અમદાવાદના નગર શેઠો-લગ્ન સંબંધમાં ક્ષત્રિયોનું અનુકરણ, (૧૩૨).

અમરાવતી (દેવનગર), (૧૫૧), ૧૫૩; અમરાવતી નગર (ધન્યકટકની રાજધાની); ૧૬૨; અમરાવતી સ્તૂપ, (૧૫૭) ૧૬૨, ૩૧૨; અમરાવતી પુરીઓ, ૧૫૩.

અમાત્ય મંડળ, પૂર્વ કાળમાં તેની સત્તા, ૩૮૧, (૩૮૧).

અયુદ્ધ, ૧૮૩.

અલેકઝાન્ડર ધી ગ્રેટ (જગમશહુર ગ્રીક શહેનશાહ) (૮); હિન્દ ઉપર આક્રમણ, ૧૯; પંજાબમાં બૃહદ રચના ૧૯. ધરાન અને સિંધની જીત (૩૮૩). અવસાંપણી કાળ (કાળચક્રનો ઉત્તરાર્ધ) ૫; તેનું દુઃખદ સ્વરૂપ, ૫.

અવતિ (એક સુપ્રસિદ્ધ પુરાતન નગર), (૧૯); ચારિત્ર શૈથિલ્ય અને અશ્વમેધ યજ્ઞોથી તેની કીર્તિને લાગેલ કલંક, ૧૫૯; તેના સુખાઓ ૧૮૩; જૈનધર્મી રાજાઓ, ૧૯૬; વીરપ્રભુનો સ્મારક

પ્રદેશ, ૧૯૭; જૈનધર્મનું કેન્દ્રસ્થાન ૧૬૯; આભ-
જતા, ૧૯૧; પ્રલોતવંશનો અમલ, ૧૯૫; મગધ-
સામ્રાજ્યનું અંગ, ૨૧૮, (૨૧૮);
અવતિપતિઓ, તેમનું રાજ્યશાસન, ૨૦૬, ૨૦૭.
અવતિપુત્ર, ૨૦૪.
અવતિ-વત્સપતિ (મેઘવિન), ૧૨૧.
અવતિસેન (અવતિવર્ધન), (૨૧૫); ધારિણીનો
પુત્ર ૨૧૬; પ્રભાપ્રિયતા, ૨૧૬.
અશોક (ધર્મસહિષ્ણુ મહાન સમ્રાટ); ૨૮, ૨૯;
પદ્મ્યુત્તરિયતિ ૧૦; સેન્ડ્રોકોટસનો પૈત્ર, ૧૧;
સૂત્રા તરીકે નિયુક્તિ, (૧૮૧) પ્રિયદર્શિનથી
ભિન્નતા, ૯, ૧૮; જુઓ અશોકવર્ધન.
અશોકચંદ્ર (કૃષ્ણિક) ૨૯૨.
અશોક પહેલો (કાલશોક), ૩૩૩, ૩૩૮.
અશોક બીજો (બૌદ્ધધર્મી અશોક) ૩૩૩, ૩૩૮;
ધર્મસહિષ્ણુતા, ૧૮.
અશોકવર્ધન (મૌર્યવંશી નૃપાલ), (૩૧), (૨૧૮);
મગધપતિ, ૧૦૨, ચિંદુસારપુત્ર, ૩૪૧; કાળાશોક
૩૪૧; સમયકાળ, ૩૦૩; અવતિનો સુઓ. (૩૧).
જુઓ અશોક.
અશ્વત્થામા, ૨૬૪.
અશ્વસેન (બૃહદ્રથવંશનો છેલ્લો રાજા, (૯૭),
૧૦૦, ૨૦૫; પાર્શ્વનાથના પિતા, ૨૩૪.
અષ્ટાપદ-ઋષભદેવસ્વામીનું નિર્વાણસ્થાન, ' (૭).
તેની તળાટી (જુઓ કાલ્સી)
અસિ, (૬૦).
અરપૂષ્યતા-પ્રાચીનકાળમાં અનસ્તિત્વ, (૧૪૫).
અસ્મકાઝ (નીઝામ રાજ્યના ઉત્તર ભાગની પ્રજા),
(૩૮૪).
અહિચત્રતા (જંગલદેશની રાજધાની), ૪૯; રામ-
નગર, (૬૭).
અંગ (હિન્દનો એક પ્રાચીન દેશ), ૪૭; જૈન-
દષ્ટિએ તેનું સ્વરૂપ, ૧૩૮; મધ્ય હિન્દનો પ્રદેશ,
૧૩૮; અંગદેશ વિષે ભ્રમણા, ૧૩૯; ચેદિદેશથી
ભિન્નતા, (૧૪૬); અંગ ઉપર કરકંડુની ચડાઇ,
૧૪૭; અંગ અને કલિંગ, ૧૪૮; મહાવીરપ્રભુના

કેવલ્યજ્ઞાનનો પ્રદેશ, ૨૯૬; અંગપતિ (દધિવાહન)
(૩૭૨).
અંગમગધા, (૧૭૧), ૨૭૪; અંગમગધાનો સ્વામી,
૩૭૪, ૩૭૫.
અંતરકાળ, તેની ખૂબીઓ, ૨૪૯.
આ.
આકર, લોખંડઆદિનું ઉત્પત્તિસ્થાન, (૧૮૦),
૨૨૩.
આકાર-સમૂહ, પ્રદેશ, (૧૭૮); પૂર્વવિભાગ (૧૭૯).
દશાર્ણ, (૫૧), (૧૭૯).
આકારાવંતી (પૂર્વ), ૧૭૮.
આક્રીમીનીયન (ધરાની રાજ્યવંશ), (૩૫૫).
જુઓ આચીધમેનીડાઇ.
આક્રમણકારોનો હિન્દમાં પગદેડો, (૨૯).
આચીધમેનીડાઇ, (ધરાની રાજ્યવંશ) જુઓ આક્રી-
મીનીયન ૧૦૧;
આયુદ્ધપુર, (૬૭).
આદિ (એક સંસ્થાન), (૩૦).
આદિનાથ (ઋષભદેવ), (૨૬૮); વ્યવહારધર્મના
રચયિતા, (૨૬૮).
આધુનિક દુષ્કાળો, તેનું એક પ્રધાન કારણ, (૫૩).
આનર્તપુર, (૫૦).
આયુદ્ધ, ૨૨૧; આયુદ્ધાજ, (૭૮); યોદ્ધાઓનો
પ્રદેશ, (૫૯). (૭૮); એક પ્રજા, (૫૯).
આયુધ્ય-પ્રાચીન અને અવાંચીન દષ્ટિએ તેની તુલના,
૩૧.
આયુધ્યનાથ કર્મ, (૨૫૪).
આરામચૂહો, ૧૯.
આરો, કાળચક્રનો એક ભાગ, ૫, (૫).
આર્દ્રકુમાર (આર્દ્રદેશનો સુવરાજ, (૨૦); ૨૬૬;
આર્દ્રદેશના રાજાનો પુત્ર, ૨૬૬; જનપ્રતિમાની
બેટનો વિરસ પ્રસંગ, ૨૬૬; શ્રીમતી સાથે લગ્ન,
(૨૬૬); પત્નીનો સફળ બોધ, (૨૬૬); દીક્ષાની
સ્થગીતતા (૨૬૬); રેટીયાનું પ્રભાવક દ્રવ્ય-
(૨૬૬).
આર્દ્રદેશ (અરબસ્તાન), (૨૦).

આદ્રશભ (આદ્રદેશપતિ), ૨૬૫.

આર્યક, ૨૦૪.

આર્યપ્રભ, ૪; ઉત્તરહિન્દના ભેદકો, ૪; ઉજ્જવળ
ભાવનાવાળી પ્રભ, ૧૦, સામુદાયિક ઉત્કર્ષની
શિદ્ધિ, ૧૦

આર્યમહાગિરિજી, (૫૧).

આર્ય સંસ્કૃતિ, પ્રકૃતિ સાથે તેનો :સંબંધ ૪,
આર્યસુહૃતિજી(સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના ધર્માચાર્ય), (૫૧).

આર્યોવર્ત (આર્યદેશ), ૪૬.

આર્યોની શ્રેષ્ઠતા, ૧૩, ૧૪.

આચારસેન, ૩૫૨.

આંધ્ર (અંધ્રદેશ), (૪૭); એક સંસ્કૃતિ પ્રધાન
પ્રદેશ, ૧૬૩.

આંધ્રવંશ, તેની સ્થાપના, ૩૪૪.

બ

બક્ષવાકુ (બાવીસ તીર્થંકરો અને કોશલપતિઓનો
વંશ), (૮૨).

બળનેરી કળા-પ્રાચીનકાળમાં વિકાસ, ૩૦૩, (૩૦૪)

બ્રહ્મ (સોશીર, સૌવીર), ૨૨૦. વડારી, ૨૨૦.

બ્રહ્મીય (એક સુપ્રસિદ્ધ પ્રવાસી), (૧૬૬).

બ્રહ્મસતી ઉપપ્રકૃતતા, ૧૨, ૧૩.

બ્રહ્મ, પંચમ ઉપર તેની સત્તાધીશતા, (૩૮૪),

બ્રહ્માર્ધ ધર્મ, તેની ઉત્પત્તિ, ૨૩.

બસુ ખીસ્ત, ૬.

બસુ શક, ૩.

બસ્ત્રામ ધર્મ, ૨૩.

બ્રહ્મયુદ્ધ, ૧૮૭.

ઉ

ઉગ્રદેશ, (૬૬).

ઉગ્રાપુરી (વરુણદેશની રાજધાની), ૪૬.

ઉજ્જવળ (એક પ્રાચીન નગર), , ૧૭૮, ૧૮૧;

તેનો વિસ્તાર, ૧૭૮; માળવાથી લિન્નતા, ૧૭૮;

અવંતિ, ૧૭૮, (૧૭૮); પશ્ચિમ આકારવંતીની

રાજધાની, ૧૮૦; તીર્થસ્થાન, ૧૧૮; વારંવાર

થયેલા અગ્નિપ્રકોષો, ૧૮૨; પશ્ચિમ હિન્દની

રાજધાની, (૧૮૨); હિન્દી ઇતિહાસમાં

પ્રભાવક શહેર, (૧૮૨); પશ્ચિમ અવંતિની

રાજધાની, ૧૮૩; ઉત્તરકાળ, ૧૮૩; હિન્દુનું

રાજનગર, ૧૮૩; વિશાળાપુરી, ૧૮૩; અયોધ્યા

(અયુદ્ધ), ૧૮૩; પડતીનો સમય, (૨૦૭);

સાલવારી, (૨૦૭); અવંતિની રાજધાની, ૧૬૧,

(૧૬૧); જુઓ અવંતિ

ઉજ્જવંત (ગિરનાર, રૈવતાચળ), (૭૭), (૧૮૬).

ઉજ્જવંતપર્વત (નેમીનાથસ્વામીનું નિર્વાણસ્થાન),

(૭૭);

ઉત્કલ, (૧૬૪).

ઉત્તર કોશલ, ૭૫, ૧૩૮.

ઉત્તરભારત-તેનાં રાજ્યો, (૩૭૧).

ઉત્તરાદેવી (અભિમન્યુની રાણી), (૫૧), વૈરાટ

નરેશની પુત્રી, (૫૧).

ઉત્તરાખ્યયન સૂત્ર, (૧૬૫); જોનાતું એક પ્રસિદ્ધ

આગમસૂત્ર, (૧૬૫).

ઉત્સર્ષિણી (કાળયકનો પૂર્વાર્ધ), ૫; સુખ અને

પ્રગતિનો કાળ, ૫, ૭).

ઉદય (કાળયકનો એક વિભાગ), ૫.

ઉદયન (શતાનિક અને મૃગાવતીનો પુત્ર), ૧૧૧;

જન્મ, ૧૨૧; ચંડપ્રહોત સાથે વૈર, ૧૧૬, ૧૧૭;

ધર્મિષ્ઠવૃત્તિ, ૧૧૬; નોકરનું કાપટ્ય, ૧૧૬; ખૂન,

૧૨૦; નિર્વંશપણે મૃત્યુ, ૧૨૦. (વિગેરે

ત્રિપુટી), ૧૨૦ (વત્સપતિ)-તેનું ખૂન, ૩૦૮.

(સહઅનિકનો પૌત્ર), ૧૦૬.

ઉદયન (સૌવિરપતિ), ૧૦૬; જન્મ ૧૩૦, (૧૩૦);

ન્યાયપ્રિયતા, ૨૨૨; પ્રચંડસત્તા, ૨૨૩; જૈનધર્મ-

નો અનુયાયી, ૨૨૩; દીક્ષા, ૨૨૪; છેલ્લા રાજર્ષિ,

(૨૨૪); રાજર્ષિ, ૨૨૫; દાહજવરની દેવથી

શાન્તિ, ૨૨૫; જીવનના કેટલાક પ્રસંગો, ૨૨૬;

અદ્ભુત ક્ષમાબુદ્ધિ અને ખમતખામણી, ૧૨૬;

ઉદયન (ઉદયાશ્વ, ઉદયનભટ્ટ, ઉદાયન ભટ્ટ), ૧૦૭,

૩૦૧; કૃષ્ણિક પુત્ર, ૧૧૦; રાજધાનીનું પરિવર્તન,

૩૦૨; એક પક્ષીના ચમત્કારી દ્રશ્યનો વિરલ

પ્રસંગ, ૩૦૨; ભટ્ટ ભાસ્કરની સાર્થકતા, ૩૦૫;

ગણતંત્ર રાજ્યોને ઠોકર; ૩૭૭; હસ્કરી રચનામાં

સુધારા, ૨૬૬, ૩૭૭, શ્રેણિઓમાં સુધારણા, ૨૬૬
સૈન્યની વ્યવસ્થિત રચના, ૩૦૫; દક્ષિણ ભાર-
તના આર્યત્વનો લાભ, ૩૭૨; ઉદાત્ત બટ, (૩૦૫)
સામ્રાજ્ય અને તેનો વિસ્તાર, ૧૭૧; કલિંગ
આદિની જીત, ૩૭૭; અનેક દેશોમાં સૂબાઓની
નિયુક્તિ, ૩૭૭; તીર્થયાત્રા, ૩૭૬; મૃત્યુ; ૩૭૬;
૩૮૦; ધર્માત્મા, (૩૭૬). (પાટલીપુત્રનો
સ્થાપક), (૨૬૬). (ફેલિક પુત્ર), ૬૦, ૧૦૭.
ઉદરનિર્વાહ, ચોથા આરામાં સુકરતા, (૮).
ઉદુબર, (૨૬૪). સિક્કાઓથી સુપ્રસિદ્ધ,
(૨૬૪).
ઉદ્ર (ઉત્કલ), (૬૩).
ઉપમાતિઓની ઉત્પત્તિ, ૨૫.
ઉપેન્દ્ર, ૧૮૭.

ઋ

ઋષભદેવ (વ્યવહાર ધર્મના પ્રણેતા), (૨૬૮);
રિસહ, (૧૮૬); નિર્વાણસ્થાન (૭૭).
ઋષભનારાય (એક સંઘણુ), (૩૦).

એ

એલ્ય, ૧૫૨.
એસી રાજ્યો, હિન્દમાં તેની ઉત્પત્તિ, ૫૫.
એ
ઐતિહાસિક અધ્યયન, તેમાં તુલનાત્મક દૃષ્ટિની
આવશ્યકતા, ૨.
ઐતિહાસિકયુગ, પૂર્વ ઐતિહાસિક યુગ પછીનો સમય
૨; શ્રુતિ, સ્મૃતિ આદિની રચનાનો સમય, ૨;
પ્રારંભકાળ (૪૩).
ઐતિહાસિક લાઘનદેરી, (૨).
ઐરાવત (ગજેન્દ્ર), (૫૨).

ઓ

ઓડ (ઓરિસ્સા), (૬૩).
ઓદ્ર પ્રજા, (૧૪૬).
ઓપનિક (પ્રચંડગતિવાળો રથ), (૨૧૨).

ક

કચ્છ, એક આયંદેશ, ૨૩૦.
કન્જુગર, (૬૩).

કટક, (૬૩) ૧૫૦; કાન્થોદનું પાટનગર, (૬૩).
કણ્વવંશ, તેની ઉત્પત્તિ, ૧૫૪; પારતંત્ર્યયુગ
સ્થિતિ ૧૫૬; સત્તા કાળ, ૧૫૭, ૧૫૮; ૩૮૬,
શિશિલાચારનો પ્રવેશ; ૧૫૬; કેટલાક સર-
મુખત્યારો, ૧૬૮; ધનકટક સાથેનો સંબંધ, ૧૫૮;
બ્રાહ્મણ રાજ્યોનો વંશ, ૧૫૪.
કદંબ, એક ક્ષત્રિય ઉપવર્ગ ૩૧૩, (૩૭૭).
યુદ્ધનિપુણ પ્રજા, ૩૧૩.
કનકખલ તાપસ, (૬૨).
કનોજ (કાન્થકુળ), (૫૬).
કાપથ (૫૬).
કપિલ, (કંપીલપુર), ૭૪.
કપિલવસ્તુ, (૬૧); કલ્પથી વિનાશ, (૬૨).
કથવન્નાશેઠ (કૃતપુણ્ય), (૨૮૦), ૨૮૧, (૨૮૧);
વેશ્યાગમન, (૨૫૩).
કરકંડુ (મહામેઘવાહન), ૧૩૪, ૧૬૪, (૧૭૨);
મેઘવાહન, ૧૬૮; પ્રવૃત્તયક, (૧૬૮), કરકંડુ
અને દધિવાહન, ૧૩૪; ત્રિકલિંગાધિપાત, ૬૬;
ચેદીવંશનો સ્થાપક, ૧૬૪; પાર્શ્વનાથનો પરમ
ભક્ત, ૧૭૪; કંચનપુરનો નૃપતિ, ૨૪૬; શુભ
નિવાસ, ૧૪૬; રમશાન નિવાસ, ૧૪૬; નામા-
ભિધાનનું રહસ્ય, (૧૩૪) (૧૪૫); કરકંડુ
વિષે કિંવદાન્ત; ૧૪૭; જામાતૃવંશજ, ૩૭૬;
રાજ્યલોભની અતિરેકતા, ૩૭૬.
કરવેરા, પ્રજાની પ્રાય: મુક્તિ, ૩૫.
કર્નલટોડ (રાજસ્થાનના કર્તા), (૧૪૧).
કર્મ, તેનો અવિચળ નિયમ, ૨૮૨.
કર્ઝન, જોનોવિષે મંતવ્ય, ૩૮
કાલયુગ, ૫.
કલિયુગના રાજ્યો, ૬૩.
કલિ સંવત્સર, (૮), ૩૪૦.
કલિંગ (મગધનો નિકટવર્તી દેશ), ૧૪૦, ૩૪૫;
વિભાજન સ્થિતિઓ, ૧૭૩, ૧૭૪; કલિંગ અને તેનું
ત્રિક, ૧૬૩, ૧૬૪; હિન્દનો એક પ્રાચીનદેશ, ૪૭;
ઉદયાશ્વન ચડાઈ, ૩૭૭.
કલિંગપ્રજા, (૧૪૬).

કલિંગમંડળ, (૧૬૪).

કલિંગર, (૧૪૧).

કલ્કીરાજ, ૧૮, (૩૮૯).

કલ્ચુરીઝ, (૧૪૧).

કલ્પક (નંદિવર્ધનના મહામંત્રી), ૩૨૯, ૩૫૩, ૩૬૩.

કલ્પર્મ (કલ્પવૃક્ષ), ૩૩.

કલ્પસુત્ર, (જૈનોનું એક સર્વશ્રેષ્ઠ ધર્મપુસ્તક), (૧૨).

કલ્યાણ, (૬૫).

કલ્યાણિક (પંચ), (૨૯૬).

કલ્યાણિકભૂમિ તીર્થભૂમિ, (૧૬૬), (૩૭૪).

કલ્ચનપુર, ૧૪૧; નામાલિધાનનું કારણ, (૧૬૯); આકાશવાણીનો અદ્ભુત પ્રસંગ, ૧૪૬.

કલ્ચુલ, (૬૩).

કંબોજ, (૫૫).

કાલિસંગ, (૭૬)

કાકવર્ણ (મગધ-કાશીપતિ), ૬૨, ૨૩૫, ખૂન (?) ૨૩૯. શ્રાવસ્તિ નરેશથી પરાજ્ય, (૨૩૯).

કાલ્ચુલ, (૬૩).

કાઠીઆવાડ (એક દ્વીપ), (૨૨૬).

કાત્યાયન (શાકતાયન), ૩૫૬, (૩૫૬); મહા-મંત્રીપદની અપ્રાપ્તિ, (૩૬૩).

કાન્યોધ (કાંબોધ), (૬૩),

કાન્યાયન, ૧૫૮.

કામરૂપ (આસામનો પશ્ચિમ ભાગ), (૬૩), ૨૩૦.

કામાતુર ચંદ્રપ્રદીપ, ૧૧૪ (૧૧૪), શતાનિકની રાણી મૃગાવતી સાથે અનાચારનો નિષ્કર્ષ પ્રયત્ન, ૧૧૪, ૧૧૫.

કામાતુરોની નિર્લજ્જતા, (૧૧૪).

કાયદામંડળો, ૩૪.

કારાગ્રહો, સ્વલ્પ સંખ્યા અને તેનાં કારણો, ૧૪.

કાલબેપટ્ટણ, (૧૦૬).

કાલાશોક (નવમો નંદ), ૩૪૧; અશોકવર્ધન, ૩૪૧; નંદવંશી રાજા, (૨૩૫); સમયકાળ, (૩૨૩).

કાલાશોકો, ૩૪૧, (૩૪૧).

૫૨

કાલિકસાર (જૈનાચાર્ય), ૧૬૧. ચાતુર્માસમાં અવતિનો પરાણે સાગ, ૧૬૧;

કાલુટ, જુઓ કલુટ.

કાલ્સી (૧૬૬); અષ્ટાપદની તળેટી, (૧૬૬).

કાશી (હિન્દનો એક પ્રાચીન દેશ), ૪૮; મગધ સાથે જોડાણ, ૧૦૦; સોળ રાજ્યોમાંનું એક રાજ્ય (૩૭૩)

કાશી-કોશલ, ૯૩.

કાશીપતિ મગધપતિઓ, ૧૦૦.

કાશ્મીર (કાશ્યપપુર), (૫૬).

કાશ્યપપુર, (૫૬).

કાળ, ૫; ગણનામાં ભૂલો, ૯૪; નિયમિત કાર્ય, ૫;

સત્તાબળ, ૩૭૧; અનંતતા, ૫; સાત્રાજ્યોની

ઉત્તિ સાથે સંબંધ, ૩૭૧.

કાંચનપુર (કલિંગની રાજધાની), ૪૭.

કાંપિલ્યપુર (પાંચાલ દેશની રાજધાની), ૪૯.

કિલિકા (એક સંધ્યણ), (૩૦).

કુકુટ, ૧૦૭.

કુણાલ (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૯.

કુણાલ (અશોક પુત્ર) (૧૮૧); સ્થળ તરીકે નિયુક્તિ, (૧૮૧); અધસ્થિતિ, (૫૨).

કુણિક (શ્રેણિકના પુત્ર), (૭૭); નામ સંબોધનનું કારણ, ૮૪; અન્નતશત્રુ ૮૫, ૨૮૨,

૨૬૧; ચેટક ઉપર ચડાઈ, ૧૩૬, ૩૭૨; કેટલાંક

ક્લંકો, ૨૬૩; મગધ-અંગપતિ, ૨૬૫; શોકકારી

મૃત્યુ, (૨૬૫), ૩૦૦, ૩૭૨; ચંપાનગરીમાં

રાજધાની, ૨૬૬; ધર્માભિમાન, ૨૬૬; અન્નત-

શત્રુ સ્તંભના નિર્માતા, ૨૬૬; રાજ્યવિસ્તાર,

૩૦૦; એક કહેવાતો પરાજ્ય, (૩૦૦); રાજ્ય

લોભ, ૩૭૫; દક્ષિણ હિન્દ તરફ દૃષ્ટિ, ૩૭૫;

અતે ખેદજનક દશા, ૩૭૫.

કુદરતની કૃપા, દેશની સુખાવસ્થા, ૬, ૭. કુદરતનો

કાયદો, સાથે સંરક્ષિત સાથે સંબંધ, ૪. સવ

પ્રવૃત્તિઓની તેને સ્વાધીનતા, ૬.

કુળ (એક સંસ્થાન), (૩૦).

કુમારપાળ (સોલંકી વંશ કુલભૂષણ જૈન રાજા), ૧૬૭.

કુમારસેન, ૨૦૪.

કુર (આર્યાવર્તનો એક પ્રાચીન વિભાગ), (૪૭).

કુર્કર દેશ, ૧૬.

કુલુટ (કલુટ, કોલુક), ૫૮.

કુશસ્થળ (કુશસ્થળી), (૫૦), (૬૪); મહા

કોશલ. (૬૪); અર્થ ૨૬૨૫, ૧૩૮.

કુશસ્થળ પતિ, (૭૬).

કુશામ્પુર (મગધનું પાટનગર), ૧૮૨, ૨૩૯.

કુશાવર્ત (આર્ય દેશનો એક પ્રાચીન વિભાગ), (૪૭)

કુશિનગર, (બુદ્ધનું નિર્વાણ સ્થાન), (૬૧).

કુશુલિક (કોશલપતિ), ૮૯.

કુસંપ, બાહ્ય આક્રમણમાં તેની નિમત્તભૂતતા, (૨૯).

કુસુમપુર (મગધનું પાટનગર), ૬૨; પાટલીપુત્ર, ૨૯૭.

કુળમદ, યુધ્ધાનું એક પ્રધાન કારણ, ૮૨, ૮૪.

કુંડગ્રામ, ૧૨૩.

કુંતલ, ૩૮૪.

કૃતયુધ્ધ (કયવના શેઠ), ૨૮૦, ૨૮૧ (૨૮૧).

કૃષ્ણ (એક મઘપેતા), (૨૫૩).

કૃષ્ણ (શ્રીમુખનો બન્ધુ), (૩૪૪);

કૃષ્ણરાજ, ૧૮૭.

કૃષ્ણા (બેણા) ૧૫૦.

કેષક (કેતક), ૪૯; હિન્દનો એક પ્રાચીન વિભાગ ૪૯.

કેતક, ૪૯.

કેરલ, ૨૦.

કેશવ (ઉદયનનો પુત્ર), ૨૨૪. કેશીકુમાર, ૨૨૪.

કેશી (શ્રી પાર્શ્વનાથના ગણધર), (૮૦); (એક

સુપ્રસિદ્ધ આચાર્ય ૮૦).

કેશીમુનિ (પ્રસેનજીતના ગુરુ), (૮૦), ૨૩૬.

મહાવીરના સમયે વિઘ્નમાનતા, ૨૩૬.

કેએસીઝ (પહેલો), (૭૨).

કેએસીઝ (બીજો), (૭૨).

કૈવલ્યજ્ઞાન (ત્રિકાળદર્શીજ્ઞાન), ૪૪.

કોચુઆ, ૧૨૨.

કોટિવર્ષ (લાટ દેશની રાજધાની), ૪૯.

કોશલ (અયોધ્યા, શ્રાવસ્તિ), (૬૪).

હિન્દનો એક પ્રાચીનદેશ, ૪૯.

કોશલવંશ, તેનું ગર્વચ્છેદન, ૬૩; નિર્મૂલ, (૬૨).

કોશમ-ખનામ, ૧૦૬.

કોશમ-ખિરાજ, ૧૦૬.

કોસમ, (૧૦૬).

કોકિણુપુર (૬૫).

કોંગદ, (૧૬૪).

કોળેધો (૬૩).

કૌરવો (કુરના વંશજો), (૫૦).

કૌશભાદેવી (કોશલદેશની રાજકુમારી), ૨૮૪;

મૃત્યુ, ૨૮૪.

કૌશાંખી (એક સુપ્રસિદ્ધ પ્રાચીનનગર), (૧૯),

(૪૮); ચંડપ્રધોતની ચઢાઈ, ૧૩૩; ઘેરો, ૧૧૬.

વત્સપટ્ટણ, ૧૦૬.

કૌશાંખીપતિ (તક્ષિલાપતિ), (૩૫૫).

કવીલોન, (૧૦૬).

ક્ષત્રપ ચક્રણ (અવન્તિ પતિ), ૧૫, તેનો અંક; ૧૫

ક્ષત્રપ રાણુલ, (૧૯૬).

ક્ષત્રીયકુંડ ગ્રામ, ૧૨૩.

ક્ષત્રીય કૌતો, (૨૫૩).

ક્ષત્રીયોની ટેક, ૧૭૫. ક્ષત્રીયોમાં લગ્ન, (૧૩૨),

ક્ષત્રોળ (ક્ષેત્રજ), (૨૩૭).

ક્ષહરાટ નહપાણ (અવન્તિપતિ), ૧૮, (૨૧૦).

ક્ષિતિપાળ, ૧૮૭.

ક્ષેમક, ૧૦૭.

ક્ષેમજીત, ૬૩, ૨૩૫, ૨૩૭, (૨૩૭).

ક્ષેમધર્મા (ક્ષેમવર્મા, ક્ષેમકર્મા), (૨૩૭), ૨૭૪.

ક્ષેમરાજ (કલિંગપતિ), (૧૬૭, ૨૭૪); કલિંગની

સ્વતંત્રતા, ૩૩૦, ૩૮૧; એદી વંશનો પુનરુ-

દ્ધારક ૧૭૫, ૧૭૭.

ક્ષેમવર્ધન (શિશુનાગ વંશી), ૧૨૧૮૧, ૨૪૫.

ક્ષેમા (શ્રેણિકની રાણી), ૮૧; યોધ બિશ્ણુણી, ૮૨;

૨૫૧; (લગ્ન, ૨૮૧).

ક્ષેમાર્થ (ક્ષેમવિત), (૨૩૭).

ક્ષેતેસીયાઝ (એક સુપ્રસિદ્ધ લેખક), ૩૫૫.

ખ

ખમતખામણાનું મહત્ત્વ, (૧૨૯).

ખરોટ પ્રળ, હિન્દ ઉપર આક્રમણ, ૩૫૮.

ખરોટી (એક ભાષા), ૩૯, ૩૫૭.

ખારવેલ (ચેદીવંશીય સમાટ), (૨૯), (૧૯૭);
હાથીગુફાના લેખવાળા કલિગપતિ, ૩૬૭; આજી-
વિક્રમતાનુયાયી, (૨૯); પ્રજ્ઞતચક્રના વંશ જ,
(૧૭૭); ચેદીપતિ, (૩૨૪); અમરાવતી સ્તૂ-
પના નિર્માતા, ૩૧૨; ઓરિસ્સા ઉપર અધિ-
કાર, ૩૪૫; મગધ ઉપર ચડાઈ, ૩૪૮, ૩૪૯,
૩૫૧. રાજ્યારોહણ, ૩૫૦; સમયકાળ, ૩૫૦;
એક જન મંદિરની પુનઃ પ્રતિષ્ઠા, ૩૫૧; શ્રીમુખ
અને બૃહસ્પતિ મિત્રના સમકાલીન, ૩૫૦; લેખિત
સાહિત્યનો પ્રસાર, (૩૬૧).

ખારવેલ (ભીખુરાજ), ૧૫૯, ૩૮૭.

ગ

ગજપુર (કુરુદેશની રાજધાની), ૪૯.

ગજેન્દ્ર (એરાવત), (૫૨).

ગજેન્દ્રપદ (એક પર્વત), (૫૨).

ગણતંત્ર, ૧૩ (૧૨૫), (૩૭૧);

ગણરાજવાહક, ૩૪.

ગણરાજ્યો, ૮૧; ગણરાજ્યોનો સંપ, ૧૩; ગણ-
રાજ્યોનો લય, (૩૧૩); યજ્ઞ અને પરદેશી
આક્રમણની વિધાતક અસર, (૩૧૪).

ગણેશ, ૩૫૧.

ગરોડા બ્રાહ્મણ, (૧૪૭). જુઓ ગોડ, ગોડ.

ગર્દભિલ, ૨૦૨.

ગર્દભિલવંશ, (૧૫૯), અર્વાતિ ઉપર તેનો અમલ,
૨૧૦; ગંધર્વસેનથી સ્થાપના (૧૫૯).

ગંતુર (પૌરાણિક અવશેષોનું સુપ્રસિદ્ધસ્થાન), ૬૫.

ગંધર્વસેન, (૧૫૯).

ગામડાંઓ, તેમની પ્રાચીન અર્વાચીન તુલના ૫૩,
૫૧, ૫૨, ૫૩.

ગાવુત, ૧૨૩.

ગાઝીપુર, (૬૦). ગર્જનપતિ, (૬૦).

ગાધાર (કંદહાર), ૨૨; નવમા નંદની તેના ઉપર
સત્તા, ૨૨.

ગિરનાર (ઉજ્જયિન), (૧૮૬).

ગિરિવજ (રાજગૃહી), ૧૮૧; મમધની રાજધાની,

૯૭, ૯૮, ૧૮૨; ૨૪૦, (૨૫૧), ૨૬૩;

ગુજ્જર (ગુર્જરાનો દેશ), (૬૬). જુઓ ગુજ્જર.

ગુપ્ત રાજાઓ, (૧૪૧)

ગુપ્તવંશ, તેની પડતી, ૧૮૪.

ગુરુકુલો, તેમની ઉપયોગિતા, ૨૨.

ગુજ્જરદેશ, ૧૭૮. જુઓ ગુજ્જર.

ગુલામીની પ્રથા, તેની અસંભવ્યતા, ૨૪, ૨૫.

ગૃહવર્મન, ૧૮૭.

ગોકર્ણપુરી (ગોવાખંદર), (૨૦).

ગોડ બ્રાહ્મણ, (૧૪૭). જુઓ ગરોડા.

ગોડવ્રહ. (૭૮

ગોત્ર અભિમાન, (૯૯).

ગોનાડ (પાણિનીની જન્મભૂમિ), ૩૫૬ .

ગોપાળ (ચંડનો ભાઈ), ૨૧૪.

ગોડ (પર્વતજીવીની જન્મભૂમિ), (૩૫૮).

ગોડ બ્રાહ્મણ, (૧૪૭); ઉત્પત્તિ, ૧૧૪૭.

ગૌતમ, મહાવીરના પ્રથમ ગણધર, (૨૫૫).

ગૌતમશુદ્ધ (શુદ્ધદેવ), ૨૩

શુદ્ધધર્મના ઉમાદક, ૨૩, જન્મ ૨૪૫, પરિનિર્વાણ,
૨૪૫; પ્રવર્તકત્વ, ૨૫૧.

ગૌતમી પુત્ર, ગૌતમ ગોત્રવાળી રાણીનો પુત્ર, (૩૩).

ગ્રામોની સંખ્યા, ૪૭, ૪૮, ૪૯; દેશવાર આંકડા
૪૭, ૪૮, ૪૯.

ગ્રામ્ય સુધારણા, તેનું સ્વરૂપ, ૧૫, ૧૬.

ઘ

ઘોસીલા, એક સુપ્રસિદ્ધ ઉપવન, ૧૦૭.

ચ

ચક્રવર્તી (જૈનીય મહાપુરૂષ), (૪૬).

ચક્રણ ક્ષત્રપ (અર્વાતિપતિ), ૧૫

ચક્રણ વંશ, ૧૮૩.

ચક્રણ શક, ૧૫, ૧૮.

ચરણતીર્થ, ૧૯૦.

ચંડ (એક કાપટયશાલી ભૂપાળ), ૧૧૬; ઉદયનથી
પરાજય, ૧૨૭. જુઓ ચંડપ્રઘોત.

ચંડકોશીયો (વીર પ્રભુથી પ્રભાવિત થયેલો નાગ), (૬૨).

ચંદ્રપ્રલોત (અવંતિપતિ), ૨૩, ૧૧૧; વિષયાં-
ધતા, ૧૧૩, (૧૧૪); માયા મૃધાવાદ. ૧૨૯,
મૃગાવતી સાથે સમાધાન ૧૧૬, મદોનમત મનો-
દશા ૨૧૧; ઉન્માદ યુક્ત સ્થિતિ, ૨૧૩; મૃત્યુ,
૧૩૧, ૧૮૨; એક જૈન રાજ, ૨૦૬; મહાસેન,
(૨૧૨), મહાસેનાની (૨૧૨). જુઓ કામાતુર ચંડ.
ચંડરાય, મગધપતિ નંદરાજનો સમકાલીન, (૧૬૭),
૩૭૭.

ચંડાશોક, (૨૧૨).

ચંદનઆળા (વીરપ્રભુને કેવલજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થતાં
દીક્ષા લેનાર સાધ્વી), ૧૧૫; દધિવાહનની પુત્રી
વસુમતી, ૧૧૫.

ચંદા, (૧૫૭).

ચંદેરી, (૧૪૧); શિશુનાગનું પાટનગર, (૧૪૧),

ચંદ્રગુપ્ત (મૌર્ય સમ્રાટ), (૧૫), ૧૦૧; મગ-
ધપતિ (૧૮૧), ૧૮૩, ૨૩૪, ૩૬૭, ૩૯૧,
સેન્ડોકાટસ (?) ૧૧; મુરાપુત્ર. ૩૬૬; નવમા નંદનો
જામાતા, (૩૬૮), રાજ્યનો પ્રારંભ ૩૬૭;
મૌર્ય વંશનો આઠ પુરૂષ, ૩૯૫; મૌર્ય વંશની
સ્થાપના, ૧૬૭, ધાડપાડુનું જીવન, ૩૬૭ રાજ-
પાટનો ત્યાગ, ૩૮૫; શ્રવણમેલગોલામાં નિવાસ,
૩૮૫; અનશનથી મૃત્યુ, ૩૮૫, ૩૮૬; ચંદ્રગુપ્ત
અને તેનો પૌત્ર સેન્ડોકાટસ, ૧૧; સોળ સ્વપનોનું
નિદર્શન, (૧૮૧), (૧૬૬); જૈનધર્મની
દીક્ષા (૧૮૧) ઉદારતાથી આધિક સંકટ,
(૩૬૦), ૩૬૭,

ચંપા (અંગ) ૩૭૩; ચંપાદેશ, (૨૯૫); મગ-
ધથી પરાજય (૨૭૪)

ચંપાનગરી (અંગદેશની રાજધાની), ૪૭; અજ્ઞ-
તશનુનું પાટનગર, ૧૭૩; વાસુપૂજ્યસ્વામીની
નિર્વાણભૂમિ, ૩૭૭, ૩૭૪, લૂંટ અને વિનાશ, ૧૧૪,
(૧૧૪); સ્થાન, (૧૪૨), ૨૯૫; સ્થાપના,
(૧૩૯); ચંપાપુરીઓ, ૧૩૯; એક ધર્મભૂમિ,
(૨૯૫); અજ્ઞતશનુથી જીજ્ઞાસુ, ૩૭૪; રૂપ-
નાથના લેખથી પ્રસિદ્ધતા, ૩૭૪;

ચંપાનયર (ચંપાનગરી), (૭૭).

ચાણાક્ય, જગમજશુર અર્થશાસ્ત્રી, ૨૨; ચંદ્રગુપ્તનો
મહામંત્રી, ૩૫; શકગણનો શિષ્ય, ૩૬૩, (૩૬૪);
સહાધ્યીઓ (૩૬૪); જૈનધર્મનો અનુયાયી,
(૨૫૩); સૈન્યની પુનઃરચના, ૨૬૬; ગણતંત્રનો
નાશ, (૩૧૩); વરરચ્ચી, પાણિની અને નવમા
નંદનો સમકાલીન, ૩૫૭; અનાયતા (?),
સમયકાળ, ૩૫૬; વઢદેવ સાથે મંત્રણા, ૩૬૭.
મુરાના દોહદનો સંતોષ, ૩૬૬; વચનપ્રાપ્તિ, ૩૬૬;
રાજકુમારોથી અપમાન, (૩૬૪); ક્રોધથી ઉગ્ર
પ્રતિજ્ઞા, ૩૬૪, (૩૬૪). મગધ-ત્યાગ, ૨૬૪;
વરરચ્ચિના નિયામક, (૩૬૪); અર્થશાસ્ત્રના સુ-
પ્રસિદ્ધ રચયિતા, (૧૬૪).

ચામુડ, ૧૮૭.

ચાંડાલદિગ્ને, ૧૪૬.

ચાંડાલો, તેમનો ઉદ્ધાર, ૧૪૬.

ચાંદ્રવર્ષ, ૨૦૬.

ચિકિટા (પાંખડીઓનું ગામ), (૬૦), (૧૯૯).

ચિત્રક્ષ (વત્સપતિ), ૧૦૭.

ચિદ્ધણ (ચેટકરાજની પુત્રી), ૮૨; હરણુ, (૮૨),
(૨૫૮); બિંબિસાર સાથે લગ્ન, ૨૫૯, ૨૬૧;
બિંબિસાર ઉપર અદ્ભુતપ્રભાવ, ૨૫૯; વિચિત્ર
દોહદ, ૨૮૨, (૨૮૨); કૃષ્ણિકને આશ્રીકૃતતાનો
સદ્બોધ, ૨૮૭; વિદેહા, ૨૯૨; દીક્ષાગૃહણુ,
૨૯૪; મૃત્યુ, ૨૯૪.

ચિંતાપલે, ૧૬૨.

ચુદ્ધકાનંદ, (૩૦૬), ૩૧૪, (૩૮૫); સિક્કાઓથી
સુપ્રસિદ્ધિ, ૩૪૨; ચુકડાનંદ, ૩૪૨; નંદીવર્ધનનો
સરદાર, ૩૮૫; ચુદ્ધકાનંદ, (૧૮૫),

ચુલ્ય, ૬૫, (૬૫)

ચુંદણી, ધર્મસલાઓમાં તેનું તત્ત્વ, (૧૪).

ચેટક, (વૈશાલીપતિ), (૧૩), ૮૧; મિથિલાપતિ,
૩૭૨; ચિદ્ધણના પિતા, (૮૨); બાણાવલી,
૧૨૪; વંશ, ૧૨૩; ટેક, ૧૨૪; કુલીનતા, ૧૩૭;
અનશનવૃત્ત, ૧૩૬; મૃત્યુ, ૧૩૭, ૨૯૪; ધર્મ-
સિદ્ધાન્ત, ૨૫૬; નિર્વાંશ મૃત્યુ, ૩૭૫.

ચેદિ (હિન્દનો એક પ્રાચીનદેશ), ૧૯, ૪૯; ૧૬૪,

૧૬૫; પાર્વતીયદેશ, ૩૬૭, (૩૬૭); મહાકાશલ,
૧૪૦, સ્થાન, (૧૬૫).
ચેદીયંશ, ૧૪૦, ૧૪૦, ૧૬૪, ૧૬૫, ૩૧૩, સ્થા-
પના, ૧૬૬; અનેકતા, ૧૬૫; કલિંગ ઉપર
સત્તા, ૩૮૭.

ચેદી સંવત, ૩૪૯, ૩૫૦.

ચોથો આરો, ઉદરનિર્વાહનો સુકરકાળ, (૮).

ચોથો આરો, તેમાં યુદ્ધનાં વિશિષ્ટ કારણો, ૨૭૩.

ચોરપુર (ચોરવાડ, શૌરિપુર), (૫૦).

ચોલા, ૬૫. (૧૪૦), ૧૬૪. ચૌલુક્યવંશ, ૩૩૧.

છ.

છત્તીસગઢ (મહાકાશલ), (૧૪૧).

જ.

જગચિંતામણિ સ્તોત્ર, તેનો રચનાકાળ (૧૮૬)

જનક ૨૦૫.

જનપદ (મોટો પ્રદેશ) (૨૨૩).

જનંગમ દ્વિજ, ૧૪૬.

જનમજુમિ, શ્રુતિકારોની (૪)

જનમદ્ગિન (પરશુરામના પિતા), (૩૩૬), ૩૪૦.

જયંતિ, મહાવીરની શ્રમણોપાસિકા (૧૦૬) ૧૧૩
(૧૧૩)

જયપાળ (મહમદ ગીઝનીનો સમકાલીન), ૧૮૭,

જર, જમીન અને જોર, જુગજૂના કલહનાં કારણો,
(૭, ૮),

જરાસંધ, (૨૬૩).

જવનિકા (૩૬૨).

જળ માર્ગો (વ્યાપારનું એક પ્રધાન સાધન), ૨૬૫.

જંગલ (હિન્દનો એક પ્રાચીન વિભાગ), ૪૬.

જંજુદ્વીપ, ૩.

જંજુસ્વામી, (૩૩૦).

જગુડા, (૫૨)

જનપ્રતિભાઓ, અનતશત્રુના કાળથી અસ્તિત્વ, ૩૦૫

જીર્ણનગર, (૧૬૬).

જવનનિર્વાહ, પ્રાચીનકાળમાં સરલતા ૧૭, ૨૩.

જેસલમીર, ૨૨૫, ૨૨૬.

જેન (જન ધર્મનો પાલક), ૩૬. લંડારોના, રક્ષકોનો

દોષ, ૨૬, ૮૫. તેમનો દોષ, ૨૫, ૩૧, તેમનો
સાધનસંપન્ન જીવનમાર્ગ, ૩૮. તેમનો દ્વાસ ૨૩.

જેનગ્રંથકારો, તેમની ખાસીયત, ૮૩, ૮૪, (૨૧૨).
(૨૭૧), (૧૮૧); નામાલિધાનની પદ્ધતિ, (૧૪૫)

જેનજ્ઞાનાર્ણવ (જેનમત સર્વસંગ્રહ); ૯; તેની
ઉપયુક્તતા ૯.

જેનધર્મ, અપૂર્વ અધારણ્યુક્ત ધર્મ ૪૪.

જેન અનેકાન્તવાદ, (૨૬૮). અપેક્ષાવાદ, (૨૬૮).

વિશ્વવ્યાપી ભાવનાવાળો વિશાળધર્મ, ૩૧, ૩૨.

સિંહલદ્વીપમાં પ્રચાર, ૩૭૯; અનુરૂદ્ધના વિવિધ
પ્રયાસ (૩૭૯). નિશ્ચયવાદ, (૨૬૮). વ્યવહારવાદ,
(૨૬૮). આયુષ્યનામ કર્મ સિદ્ધાંતની ચર્ચા (૨૫૪).

જેન મગધપતિઓ, (૨૫૩). સમ્રાટો, તેમની સર્વા-
ધિકારિતા, ૪૦.

જેનસાધુઓ, તેમનો ચાતુર્માસકાળ, (૧૬૧); અપ-
રિમહદશા, (૧૪૫).

જેદ્દાણુ, (૭૮).

જૈનગડા જુઓ જનગુડા

જયેશ, ૧૩૨.

જાતિઓ, તેમની ઉત્પત્તિ, ૨૫. અધનોનો ભંગ, (૩૩૭).

ઝ

ઝરસીસ (ધરાની શહેનશાહ), ૧૦૧; મૃત્યુ ૧૦૧.

ટ

ટેઇમ્સ, ૧૫૨; લંડનની ઉપયુક્તતામાં તેથી જુદી,
૧૫૨.

ટોડ (રાજસ્થાનના રચયિતા), (૧૪૧).

ટોલેમી (જગપ્રસિદ્ધ ઇતિહાસકાર) (૨૦),

ડ

ડીમેટ્રીયસ (ધરાની સમ્રાટ), ૩૫૧; પરદેશી રાજ,
૩૫૧; બેકટ્રીયન શહેનશાહ, (૪૧), ચેન સર-
દાર (૩૬). મથુરાનો ત્યાગ ૩૫૧.

ડુંકુંક (પરિહારવંશીય નરેશ) ૧૮૭,

ડેરીયસ (ધરાની સમ્રાટ) ૭૨, ૨૨૩, (૩૮૩);

પંજબ ઉપર આધિકાર, (૭૨)

ડ

દક્ષ; ઉત્તર હિન્દની એક આગવાન પ્રજા (૫૬).

ત

તક્ષિણ (તક્ષીલા) (૧૯), (૨૧), ૭૧; ઐતિ-
હાસિક દ્રષ્ટિએ મહત્ત્વ, (૧૯), ૨૬૫, મહા-
વિલાપીઠ ૩૬૧. સિક્કાઓ, (૩૫૫).
તક્ષિણાપતિ (કૌશામ્બીપતિ), (૩૫૫).
તથાગત (બુદ્ધદેવ), ૨૨, ૬૦.
તપોધન બ્રાહ્મણો, (૧૪૭).
તમ્બુક, (૬૩).
તલકર્ણિક, (૨૧૨).
તામ્રચિમિ (અંગદેશની રાજધાની, ૪૭).
તીર્થંકર, દ્રવ્ય (૧૭૦); ભાવિ (૧૭૦).
તુરાનીયન ગ્રીજીઓ, (૯૮).
તેજતુરી, (૯), ૨૪૩; કવચિકવની દ્રાણ્યે ઉપ-
યુક્તાતા, ૨૬૪.

ત્રિકલિંગ (ઉત્કલ, કોંગલ અને કલિંગોના પ્રદેશ, ૧૪૦
(૧૬૪).

ત્રિપુરી, (૧૪૦).

ત્રિશલાદેવી (મહાવીરની માતા), (૧૨); વિદેહા, (૧૨૨).
ત્રેતાયુગ, ૫.

દ

દક્ષિણ કોશલ, ૭૫, ૧૩૮.

દક્ષિણ ભારત, અનાર્થ પ્રદેશ, (૩૭૧); આર્યત્વનો
પ્રચાર, ૩૭૨; ઉત્તર હિન્દ કરતાં ગૌરવની સ્વ-
સ્પતા, ૩૮૬, નવીન યુગનો પ્રારંભ, ૩૭૮.

દક્ષિણાપથ, (૩).

દદૃવંશ, (૫૧).

દધિવાહન (અંગદેશનો રાજા), (૭૭), (૩૭૩);
વંશ, ૧૪૧; વંશનો અંત, ૧૪૪; ઇશ્તાનિકની
ચડાઉથી નાસભાગ, ૧૧૪; પુત્ર સાથેના બુદ્ધની
પત્નિથી શાન્તિ, ૧૩૪; નિર્વંશ મૃત્યુ, ૩૭૪.

દબ્બસેન (કોશલપતિ), ૮૯.

દર્શક (કૃષ્ણિક), (૧૧૭), ૨૯૧.

દર્શનો, પ્રાચીનકાલીન, ૪.

દશપુર (દશાર્ણ), (૧૭૯).

દશપુર (મંદસોર (૧૨૭. (૧૨૭).

દશરથ, તેવું હિંસક કૃત્ય, (૨૫૪).

દશાર્ણ (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૯; દસ
વિભાગ, (૧૭૯); પૂર્વ વિભાગ, (૧૭૯); દસ
નદીઓનો પ્રદેશ, ૨૨૦.

દશાર્ણવૃત્ત, (૧૭૯).

દહલમંડળ, (૧૪૧); એદિદેશ, (૧૪૧).

દંડકારણ્ય ૧૬૩.

દંડનાયકો, ૧૪.

દંડપાણિ, ૧૦૭.

દંતપુર (વંશદેશની રાજધાની), (૧૪૪). (૧૪૬)

દંતિવર્ધન (એક દુરાચારી રાજા), (૧૧૮),

૨૧૫, (૨૧૮); ભાષનો ધાત, ૨૧૫; અવં

તવર્ધન (?), (૨૧૫); પદબ્રહ્મ સ્થિતિ, ૨૧૬.

દંપતિધર્મ, પ્રાચીનકાલીન આદર્શ, ૨૩.

દાસીપુત્ર વિરુદ્ધ, ૯૧.

દિનાર, ૧૯૬.

દિવિશા (વિદિશા ?), (૧૮૪).

દીપવંશ, (૨૪૪).

દીર્ઘાયુ, પ્રાચીનકાળને અનુલક્ષીને તેનાં કારણો, ૭.

દુર્ગનપૂર્વ, ૧૯૦.

દુર્લ્ભસેન, ૧૮૭.

દુષ્કાળો, યોથા આરામાં સર્વથા અભાવ, ૧૫.

દુષ્કાળો, વર્તમાનદષ્ટિએ તેનાં કારણો, (૫૩).

દેવગિરિ (દોલતાપાદ), (૬૫).

દેવનગર, ૧૫૩.

દેવનાગરી (એક પ્રાચીનલિપિ), ૩૭.

દેવપદ્મ, (૧૦૬).

દેવપાળ, ૧૮૭.

દેવશ્રી (શુંગવંશનો છેલ્લો રાજા), ૧૫૪, ૧૫૫;

ખૂન, ૧૫૪.

દેવયાની (યયાતી રાજાની પત્ની), (૩૩૬).

દેવશક્તિ (પરમારવંશી રાજા), ૧૮૭.

દોહદ, (૨૨૧).

દ્રવ્ય, તેના પ્રકાર, ૩૬.

દ્વાપર યુગ, ૫

દ્વારામતી, (૫૦), (સૌરાષ્ટ્રની રાજધાની), ૪૯.

દ્રોણ, (૧૦૬).

ધ

ધનકટક (એક અનાર્થ દેશ), ૧૫૦, બેચાકટક

(૧) ૧૫૦, સીમા મર્યાદા, ૧૫૦.

ધનદેવ (નંદ છઠો), ૩૨૪

ધનનંદ (નંદ નવમો) ૩૨૪.

ધનયુદ્ધ, અગ્નિમિત્રથી પ્રારંભ, (૮)

ધનસંગ્રહ, મહાનંદથી તેનો પ્રારંભ. (૮)

ધન્યકટક, જુઓ ધાન્યકટક.

ધરમલિપિ, ૨૨

ધરણિકાટ, ૧૬૨.

ધરણેન્દ્ર (પાશ્વનાથના પરમભક્ત એક સમર્થ દેવ),
(૭૬).

ધર્મ, તેનું સત્ત્વ સ્વરૂપ, ૨૨

ધર્મ, વૈદિક, ૨.

ધર્મપદ્મ (આવસ્તિ), (૬૧).

ધર્મપ્રવર્તકાના સંવતો, લોપનું કારણ, ૪૧.

ધર્મપ્રેમ, રાજાઓનો એક અદ્ભુત ગુણ, ૪૦.

ધર્મમદનાં યુદ્ધો, ૯૨.

ધર્મવર્ધન (૨૧૮).

ધર્મસહિષ્ણુતા, કેટલાંક જાણવા જોગ દર્શાવતો (૨૯).

ધર્મશોક (નંદ બીજો) ૩૪૧; પ્રિયદર્શિન, ૩૪૧.

ધર્મશોકો, ૩૪૧, (૩૪૧)

ધર્માધતા, મૌર્ય સામ્રાજ્યનો તેથી વિનાશ (૨૯).

ધર્માઓ, તેમનું ઉચ્ચ નીચ સ્વરૂપ (૧૮).

મંડળો, (૩૪).

ધાન્યકટક, ૧૫૮, (૧૬૨).

ધારાનગરી (માળવાની રાજધાની) (૧૭૮) ૧૮૪

ધારિણી (દાંધવાહનની રાણી), ૧૧૪; અપૂર્વ શીયલ
રક્ષા, ૧૧૫.

ધારિણી (બિંબિસારની રાણી) ૨૮૦.

ધારિણી (રાષ્ટ્રવર્ધનની રાણી), ૨૧૫; શિયલરક્ષાની
અપૂર્વતા, ૨૧૫.

ધાર્મિક શિથિલાભ્યાર, ૨૮.

ધાર્મિક સત્યો, વૈજ્ઞાનિક અન્વેષણથી સમર્થન, (૩૭૨).

ધૌલી જંગલ, (૧૬૬), ૨૬૪; એક મહાન પવિત્રસ્થળ,
૨૬૪. તેનો શિલાલેખ, ૨૬૪. જુઓ જંગલ

ધૌલી પર્વત, (૫૨).

ન

નક્ષત્રોનું ચક્ર, ૯૫.

નગરરચના, ૧૬, ૧૭, ૧૮, ૧૯; કાષ્ટનો ઉપયોગ,
(૧૮૨).

નભોવાહન, ૨૦૨, ૨૦૭; નહપાણ ક્ષત્રપ, ૨૦૭.

નવનંદ (નવોનંદ). ૩૨૨; નાનોનંદ (૩૨૨).

નવીનમૌર્ય, ૩૧૪.

નહપાણ ક્ષત્રપ, ૩૯; અવંતિપતિ, ૨૦૭, (૨૧૦).

તેના સિક્કાઓ, ૨૦૭.

નંદ કાલાશોક, (૩૨૩).

નંદ ધી ગ્રેષ્ટ, (૯૨). (નવમો નંદ)

નંદ બૃહસ્પતિ, (૨૫૨).

નંદવંશ (અવન્તિ-વત્સ-મગધપતિ), ૩૪૮; સ્થાપના

૨૩૭, (૨૩૭), ૩૪૯; ઉચ્છેદ; ૩૬૭, ૩૯૧; નંદી-

વર્ધનનો વંશ, ૩૧૭, (૩૧૭); જૈન ધર્મનો અનુ-

યાયી, ૧૯૫, ૩૩૫; શિશુનાગવંશની શાખા, ૨૦૮,

૩૪૮; એક સ્વતંત્ર વંશ, ૩૮૬; અપૂર્વ હસ્તી-

બળ, (૩૮૬); વૈદિક ધર્મનો કટ્ટર વિરોધી, ૩૨૯,

(૩૨૯); છ રાજાઓનું બિનકુદરતી મૃત્યુ, ૩૫૧.

નંદવંશીય રાજાઓ-૧. નંદ પહેલો (નંદિવર્ધન,

નાગદશક), ૩૨૪; નંદ બીજો (મહાપદ્મ),

૩૨૪, ૩૨૬; ૩. નંદ ત્રીજો (અશ્વધોષ),

૩૨૪; ૪. નંદ ચોથો (જ્યેષ્ઠ મિત્ર), ૩૨૪;

૫. નંદ પાંચમો (સુદેવ), ૩૨૪; ૬. નંદ છઠો

(ધનદેવ), ૩૨૪; ૭. નંદ સાતમો (બૃહદ્રથ),

૩૨૪; ૮. નંદ આઠમો (બૃહસ્પતિમિત્ર),

૩૨૪, ૩૪૯; ૯. નંદ નવમો (મહાનંદ ધન-

નંદ, ઉગ્રસેન, પ્રચંડ નંદ), ૩૨૪, ૩૫૩.

નંદ પહેલો (નંદિવર્ધન, નાગદશક), ૧૦૧,

૧૧૦, ૧૭૧, ૩૨૨; મગધસમ્રાટ, ૧૭૭, (૧૭૭);

વત્સ ઉપર ચડાઈ, ૧૨૧; કલિંગપતિને થાપ,

૩૮૨; જનપ્રતિમાની પ્રતિષ્ઠા, ૩૮૨, (૩૮૨);

પાટલીપુત્ર ઉપર આપત્તિ, ૩૮૨, (૩૮૨);

અવંતિ-વત્સપતિ, ૩૮૩; કોશલની જીત, ૩૮૩;

સિંધ વિગેરે દેશોની પ્રાપ્તિ, ૩૮૩, ૩૮૪; ધક્કાકુ-

વંશનું નિકંદન, (૩૮૩). પાંચ, ચોક્ષ અને પક્ષવની જીત, ૩૮૫; કુંતલ અને અપરાંતમાં વિજય, (૩૮૫); મગધમાં દુષ્કાળ, ૩૮૫; કલિંગ જીતવાના મનોરથને તિલાંજલી, ૩૮૫; એકજાની રાજ્યની મુરદનો ભંગ, ૩૮૫; ભરતખંડ ઉપર સત્તા, ૩૮૬; વર્ધન બિરુદની સાર્થકતા, ૩૮૬; ઉદયન કરતાં અધિકતા, ૩૮૬; અજ્ઞેયતા, ૩૮૪; અપૂર્વ પ્રભાવશીલતા, ૩૩૨; નિરભિમાન વૃત્તિ, ૩૩૨; મૃત્યુ, ૩૩૨.
 નંદ બીજો: ૩૨૪; મહાપદ્મ, ૨૮, ૩૨૪, ૩૨૬.
 તેનો સાવકો ભાઇ, ૩૪૫.
 નંદ ત્રીજો (એક નામશેષ રાજ), ૩૫૧,
 નંદ ચોથો (એક નામશેષ રાજ), ૩૫૧.
 નંદ પાંચમો (એક નામશેષ રાજ), ૩૫૧.
 નંદ છઠો (એક નામશેષ રાજ), ૩૫૧.
 નંદ સાતમો (એક નામશેષ રાજ). ૩૫૧.
 નંદ આઠમો (એક નામશેષ રાજ) ૩૫૧.
 નંદ નવમો (મહાનંદ), ૧૦૧, ૧૫૭; નંદ ધી એષ્ટ, (૬૨); જન્મ, ૩૬૮; રાજ્યારોહણ, ૩૫૩, ૩૬૮ કાલાશોક, ૩૫૪; હિંસક કૃત્યો, ૩૫૪; રાજ્ય વિસ્તાર, ૩૫૪, ૩૫૫; પાણિનીનો આશ્રયદાતા, ૩૫૮, ૩૫૯; સુવર્ણસંચય ૩૬૦; પદ્મજી સ્થિતિ (૩૬૦), ૩૬૧; શરૂ માતાનો પુત્ર, ૩૪૩, ૩૮૮; વિદ્વાનોને ઉત્તેજન, ૩૬૩; ચાણાક્ય આદિનો અજ્ઞપ કાણુ, ૩૬૪; મનોરથની સિદ્ધિ, ૩૬૧; પંજબની જીત, ૩૬૧; તક્ષિલા ઉપર સ્વામીત્વ, ૩૬૧; લેખિત સાહિત્યનો પ્રચાર, (૩૬૧); જૈન ધર્મનો અનુયાયી, ૩૬૧; ધર્મસાહત્ય પ્રચાર, ૩૬૨; વિદ્યાપ્રેમ અને દીર્ઘદૃષ્ટિ, ૩૬૨; કવિઓને ઉત્તેજન, (૩૬૨); વરૂચિ પ્રત્યે તિરસ્કાર, ૩૬૫; જ્યોતિષીની પુત્રી સાથે લગ્ન, ૩૫૩, ૩૬૭; ક્ષત્રિયનું નિકંદન ૩૮૬; એક જાત્રીરાજ્ય જેવી રીતિ ૩૮૬; શાન્ત વિચારક, ૩૮૮; બિનઆત્મકિત સરદારોની કતલ, ૩૮૬; કાશ્મીરની જીત, ૩૮૬; ચાણાક્યના અપમાનનો પ્રસંગ, ૩૮૭; દીર્ઘ-રાજ્ય, ૩૬૮; નિર્દયતા, ૩૬૧; મહત્તા, ૩૬૧;

વંશઉચ્છેદ, ૩૬૧; મગધત્યાગ, ૩૬૧; અલંકાર વ્યવસ્થા, ૩૮૬, (૩૮૬); વિદ્યાપ્રચાર, ૩૬૦.
 નંદવંશી સિક્ષાઓ, (૩૩૫), ૩૪૮, ૩૪૯.
 નંદ સંવત, ૩૩૦, ૩૩૧, (૩૩૧), ૩૪૯; પ્રચલિતતા, ૩૩૨.
 નંદન (શ્રેણિકના પુત્ર), ૨૮૬.
 નંદિવર્ધન (નાગદશક), ૧૦૧, ૧૧૦; નંદ પહેલો, ૩૨૨; અજ્ઞેયતા, ૩૦૫, (૩૦૫), ૩૨૪; વત્સપતિ સાથે સંબંધ, ૩૨૫; મૃત્યુ, ૩૩૨. નહેર, ૩૩૦. (ઉદયનનો સેનાપતિ), (૧૦૮), ૧૭૭, (૧૭૭), ૩૭૭; મહા અમાત્ય, ૧૭૭. (૧૦૮); મગધસમ્રાટ, ૧૧૨, ૧૭૭, (૧૭૭); ૨૧૭, ૩૧૫, ૩૧૬, ૩૧૭; કલિંગ ઉપર આક્રમણ ૧૭૭, (૧૭૭); પાટલીપુત્ર ઉપર શાસન, ૨૧૭; વિજયની પરંપરા, ૩૭૭. જુઓ નંદવંશી રાજ્યો. મહાનંદ કહી શકાય. ૧૩૦.
 નંદિવર્ધન (મહાવીરના બન્ધુ), (૧૨૫); પહેલ (મામાની પુત્રી સાથે) લગ્ન, (૧૩૨).
 નંદિથેણુ, ૨૮૫; દીક્ષા ૨૮૫.
 નંદી, ૨૫.
 નંદીપુર (શાંકિયની રાજધાની), ૪૬.
 નામ (સુલસાનો પતિ), (૨૫૮).
 નાગનિકા (શતવહનવંશીય રાજરાણી), (૨૪); મહારથીની પુત્રી, (૩૮૬, ૩૮૮).
 નાગભટ્ટ (પરમારવંશીય રાજ), ૧૮૭.
 નાગભટ્ટ બીજો, ૧૮૭.
 નાગર, (૩૮૬).
 નાગરધિક (બિંબિસારનો અંગરક્ષક), (૨૫૮).
 નાગરિક પર્ષદાઓ, ૧૪.
 નાગવંશ (શિશુનાગવંશ), ૨૦૮.
 નાગશીરસ્તમ, તેનો સુપ્રસિદ્ધ શિલાલેખ, ૩૮૭.
 નાગાર્જુનકોંડા, (૬૫).
 નાગારવલોક, ૧૮૭.
 નાગોડ, (૩૭૪).
 નારદ (એકસ્થવીર સાધુ), ૩૧૬; મુંદને અદ્વિજીત બોધ, ૩૧૬, (૩૧૬)
 નારાયણ (બળભદ્ર), (૪૭).

નારી પૂજા, તેનું પૂર્વકાલીન સ્વરૂપ, ૧૨.

નાલંદા (વિદ્યાપીઠનું પ્રાચીન ધામ), (૨૧), ૨૨,
૩૬૧; અપૂર્વ ખ્યાતિ, ૩૬૧, ૩૬૩; સુયોગ્ય સ્થાન,
૩૬૨; વિદ્યાભ્યાસને અનુકૂળ વાતાવરણ, ૩૬૨.

નાદેર, (૫૧).

નિકાસ બ્યાપાર, ૩૬.

નિષદેશ (ગ્વાલીયર), (૬૬),

નિશ્ચયધર્મ, (૨૬૮).

નેમિનાથ (જેનોના બાવીસમા તીર્થંકર), (૩૭૯);

સમયકાળ, (૯૫). મોક્ષ માટે જુઓ ઉજ્જયંત.

ન્યગ્રોધ પરિમંડળ ૫ (એક સંસ્થાન), (૩૦).

૫.

પટ્ટણ (નગર), (૧૦૬), (૨૨૭).

પડહ, તેની ઉપયુક્તતા, (૨૪૩).

પત્તન, (૧૦૬).

પતંજલિ (મહાન બાબ્યકાર), ૩૯, (૨૫૩).

પદ્મ્યુત અશોક, ૧૦.

પદસ્થાપના, ૩૦૫.

પદ્મસી, (૮૦).

પદ્મનાભ (જેનાના આગામી ચોવીશીના પ્રથમ
તીર્થંકર), (૨૫૪).

પદ્માવતી (કૂણિકની પુત્રી, (૧૦૮), ૧૧૭, ૨૬૬,
(૩૨૭), ઉદયન વત્સપતિની રાણી ૧૧૭.

પદ્માવતી (ચેટકપુત્રી, દધિવાહનની રાણી), (૧૩૩),
(૩૭૩); દીક્ષા, ૧૩૪; પતિપુત્રના યુદ્ધની શાન્તિ,
૧૩૪; દોહદની પર્વાપત્નિ પ્રયત્ન, ૧૩૩, ૧૩૪.

પખોસા (૧૦૬).

પરજીતપ શતાનિક, ૧૦૭.

પરદેશી આક્રમણનો પ્રારંભ, ૮.

પરદેશી રાજા (ડીમેટ્રીયસ), (૮૬), ૩૫૧; પ્રસેન-
જિત, ૮૬.

પરમારવંશ, તેની સ્થાપના, ૧૮૪.

પરશુરામ, જમદગ્નિનો (પુત્ર), ૩૪૦.

પર્સીપોલીસ, શિલાલેખથી પ્રસિદ્ધ, ૩૮૩.

પદ્મવ, ૩૧૩. પદ્મવાઝ, (૩૦૬).

૫૩

પદ્મવ, ૧૮.

પશુપત્રોનું નિવારણ, તદર્થે મહાપુરુષોનો જન્મ, ૨૫૩.

પશ્ચિમ અવન્તિ, (૧૭૮).

પશ્ચિમ બ્યાકારવંતી, ૧૭૮.

પસાદી (પ્રસેતજિત રાજા), (૭૫), (૭૬).

પસેનજિત, (૮૦).

પસાદી, ૮૦, ૮૪; પ્રસેનજિત, ૮૪.

પંચદિવ્ય, ૩૫૨. (૩૫૨).

પંચમકાળ, તેમાં લગ્નગાનાં કારણો, ૨૭૩.

પંચમાર્ગ સિદ્ધાંતો, ૩૭.

પંચાપતો, ૧૫.

પંચાપતોનું પ્રાપ્ત્ય, ૨૭૧.

પંજાબ, તેની ઉપર ધરાનની સત્તાધીશતા, ૭૩, (૭૩).

પાટલ (શય્યા), ૩૦૩.

પાટલી (અગતશત્રુની રાણી, મહેન્દ્રવર્માની પુત્રી),
(૨૬૯).

પાટલીપટ્ટન (પાટલીપુત્ર), ૩૦૩; લબ્ય રચના, ૩૦૪;
વિસ્તાર, ૩૦૪.

પાટલીપુત્ર, (૧૬); ઉદયનની રાજધાની, (૧૭૨);

કુસુમપુર, ૨૯૭; આપત્તિકાળ, (૩૮૨), (૩૮૨).

પાડાઓ, ૧૭.

પાડા, નંદનો, (૧૮).

પાણિની (મહાન વૈયાકરણી), ૨૨, (૨૫૩); સમય
કાળ, ૨૬૪; ચાણાક્યનો સમકાલીન, (૩૫૭);
જન્મ, ૩૫૮; વિદ્યાભ્યાસ, ૩૬૪.

પાતાલ (પાતાલ), ૨૨૧; સીકંદરે કરેલી સ્થાપના,
૨૨૧; સીંધનું એક જાણીતું નગર, ૨૨૧.

પાતાલ, ૨૨૧.

પાપાપુરી (જુઓ પાવાપુરી), (૭૭).

પારાપાત્ર (વિદ્યાચાળ), (૨૨૧).

પાઈટર, ૬૩.

પાર્થિયન, ૧૮, (૨૬).

પાર્વત, ૩૬૧.

પાર્શ્વનાથ (જેનોના ૨૩ મા તીર્થંકર) (૩૦), નિર્વાણ,
૯૭; આયુષ્ય ૯૭; દીક્ષા ૯૭ ૨૩૪.

પાર્શ્વનાથ પહાડ, (૧૧); ૧૬૬.

પાર્શ્વ સંવત, (૧૭૦).

પાલક, (અવતિપતિ), ૨૦૧, ૨૦૪, ૨૧૪, નરોત્તમ, ૨૧૩; ચંડો બન્ધુ, ૨૧૪; પદ્મજીસ્થિતિ, ૨૧૪.

પાવાપુરી, (જુઓ પાપાપુરી), ૧૮૮; સત્યપુરી, (૧૮૮); મહાવીરનું નિર્વાણસ્થાન, (૧૮૮); અંગની રાજધાની, ૪૯.

પાંડુવાસ (સિંહલદ્વીપનો રાજ), ૩૮૦.

પાંડ્યા (દ્રાવિડ પ્રાન્તની દક્ષિણનો પ્રદેશ), (૬૫) (૧૪૦), ૧૬૪.

પાંચારાજ, તેનો યરાજ્ય, ૧૫૯.

પિણ્ડુ (જુઓ પિણ્ડુ); ૩૫૭, (૩૫૭), ૩૫૮.

પિશાચ, ૩૫૭.

પિણ્ડુ, ૩૫૭ (૩૫૭), ૩૫૮. જુઓ ૧૫૭, ૫૭૭.

૧૫તાપુત્રનું યુદ્ધ, દધિવાહન અને કરકંકુનું યુદ્ધ, ૧૩૪ પોંગળા, (ભર્તૃહરીની રાણી), (૧૬૦).

પુખ્તવ્ય, તે નાની ફરાવવાનાં કારણો, ૨૯; અરૂપ વયમાં શુદ્ધિ, પરાક્રમ આદિનાં વિરલ દ્રશ્યનો, ૨૯.

પુત્ર (પુત્ર), (૩૦૩).

પુનર્લન્ન, વિધવાઓ ઉપર તે સંબંધમાં નિયંત્રણ, ૩૩, કેટલાક અપવાદરૂપ લગ્નો, ૩૩.

પુનિક, પ્રઘોતવંશનો સ્થાપક; ૨૦૦ સ્વામીધાતક, (૨૦૦); રાજ્યઅમલ, ૨૧૧.

પુરાણોની રચના, (૩૩૮).

પુરાતન ઇતિહાસ, તેની દુર્લભતા, ૭૨.

પુલિક, (મુનિક), (૨૦૦).

પુલિંદ, (૧૪૧),

પુણ્ડુસાહી (કબોજપતિ), (૨૧૯), ૨૬૫; તેનાં પરાક્રમે, ૭૨; આક્રમણની જીતાસામાં ઈરાની શહેનશાહની નિષ્ફળતા, ૭૨; શાન્તિપ્રિયસમ્રાટ, ૭૧.

પુષ્કલાવતી, ૭૧.

પુષ્પ, ૩૫૭. (જુઓ પિણ્ડુ).

પુષ્પપુર (પુષ્કલાવતી), ૭૧.

પુષ્પમિત્ર (શુંગવંશી રાજ), ૧૫૪, ૨૦૨, (૩૧૦)

૩૪૭, પતંજલીના સમકાલીન: (૨૫૩). પુષ્પમિત્ર,

(૧૫૪). એક ધર્મધિ રાજ ૨૯, (૧૫૪).

પૂરવદ્વાહ (માસની રાજધાની), ૪૯.

પૂરિવર્તા, ૩૪૯.

પૂર્વ આકારવંતી, ૧૭૮, (૧૭૯); અવતિનો પૂર્વ-પ્રદેશ, (૧૬૧).

પૂર્વ ઐતિહાસિક યુગ, ૩૭૧.

પૂર્વકાલીન રાજાઓ, જૂઝામ માટે તેમની અનિચ્છા, ૩૭૧; તેમની મહત્વાકાંક્ષા; ૩૭૭; પ્રય-દર્શિનના શિલાલેખોથી મહત્વાકાંક્ષાનું પ્રમાણયુક્ત સમર્થન, (૧૭૭).

પૃથ્વીવલ્લભ, ૧૮૭.

પેટાગાતિઓ, ગુજરાતમાં મધ્યકાળમાં તેમનો ઉદભવ, (૩૮૯).

પૈન (ગંગા), ૧૫૧.

પોતનપુરપતિ, (૨૨૪); પ્રસન્નચંદ્ર, (૨૨૪);

પોરસ (પંજબનો વીર રાજ), ૧૦૧, ખૂન ૧૦૨.

પૌનિક (પુનકનો વંશજ), ૨૦૦.

પૌરવો ૧૦૮ (૧૦૮).

પૌરસભા, (૩૩).

પ્રકૃતિ, તેના પ્રયત્ન નિયમો, ૨૬; દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર આદિ સિદ્ધાન્તો, ૨૬; વ્યવહાર અને નિશ્ચયનું સ્વરૂપ, ૨૬.

પ્રચંડનંદ (નવમોનંદ), ૩૨૪.

પ્રતાપશીલ, ૧૮૭.

પ્રતિમાની પ્રતિષ્ઠા, જોનોમાં પ્રથમ પ્રસંગ, (૧૭૦).

પ્રતિભોમ લગ્નો, ૩૩૬, (૩૩૬).

પ્રતિવાસુદેવ, (૪૬).

પ્રત્યેક શુદ્ધ: (૩૨). કેવળી, (૧૭૦).

પ્રદેશી (૭૫), (૭૬), (જુઓ પસાદિ)

પ્રદેશી રાજ (પ્રસેનજિત), ૮૧.

પ્રઘોત (પુનિક વંશનો મહાશક્તિશાળી રાજ), (૨૦૩), ૩૮૩; અંડપ્રઘોત (?), (૨૦૩);

પ્રઘોતવંશ, ૯૮; અવતિ ઉપર અમલ, ૧૯૫; સમાપ્તિ ૧૯૫, ૨૦૧; રાજ્ય અમલ, (૨૦૪).

પ્રભાદેવી (પ્રભાવતી, વિદુરથની પુત્રી), ૨૬૯.

પ્રભાવતી (સિંધુપતિ ઉદયનની રાણી), ૧૩૫, ૨૨૬;

અપૂવ ભક્તિભાવ, ૧૨૬, ઉદયનને બોધ, ૧૨૭,
દાસીની કર્તવ્યનિષ્ઠા, ૧૨૭; કેટલાક જીવન પ્રસંગો,
૨૨૬.

પ્રભાવતી (કૃષ્ણિકની રાણી), ૬૦.

પ્રભાસ, ૧૦૬.

પ્રભાસ, (ઉપમિતિ ભવપ્રપંચના કર્તા), ના સમ-
કાલીન ૧૮૭.

પ્રવૃત્તચક્ર, (૧૭૦).

પ્રસન્નચંદ્ર (પ્રતિધાનપુરના રાજા) (૨૧); રાજાપં
(૨૨૪).

પ્રસેનજિત (કાશલપતિ) (૧૭), ૭૫, ૮૬; તેની
સામે બંડ, ૬૧. ધર્માન્તર (૮૩). (શ્રેણિકના
શ્વસૂર), ૮૬, શ્રેણિક સાથે સલાહ, ૮૦.
પ્રસેનજિતસ્તાંભ, ૭૫, ૧૪૨, (૩૭૪); સમચ-
કાળ, (૭૮.)

પ્રસેનજિત (પાર્શ્વનાથના શ્વસૂર), ૭૬. ૧૪૨.

પ્રસેનજિત(શ્રેણિકનાપિતા) ગિારવ્રજના સ્થાપક, ૨૬૩;

પ્રાકૃત-માગધી, (૩૬). સર્વસામાન્ય ભાષા ૩૬.

પ્રાગટ્ય, મહાપુરુષોનાં, ૬.

પ્રાચીન ઇતિહાસ, તેનું દુર્લભત્વ, ૨.

પ્રાચીનકાળમાં કોલેરા, ૧૧૪.

પ્રાચીનકાળમાં પર્યુષણુપવં, (૧૨૬).

પ્રાચીન ધર્મશ્રદ્ધા, ૧૭૫.

પ્રાચીન ધંધાઓ, (૧૮).

પ્રાચીન નહેરો (૩૩૦).

પ્રાણહિત, ૧૫૧.

પ્રિયદર્શિન (સમ્રાટ સંપ્રતિ), (૧૪), ૧૬૫;

વિદિશામાં રાજધાની, ૧૬૮; અશોકથી

જિજ્ઞાસા, ૬; અધ્રિવંશીય કન્યા સાથે લગ્ન,

(૩૪૦); ધર્મશોક, ૨૪૧; બાલ્યવયમાં રાજ્યા

ભિષેક, (૩૧.) ખડક લેખોથી સુપ્રસિદ્ધતા,

(૭૭).

પ્લિની (જગમશદ્ધર ઇતિહાસકાર), (૨૦).

૩

ફાહીયાન (જગવિખ્યાત ચીનાઇ પ્રવાસી), (૬૧)

(૧૬૯).

બ

બદરિક (કૌશાંબીનું એક પર્વ), ૧૦૭.

બપ્પભટ્ટસુરિ, ૧૮૭.

બહુપત્ની વૃત્ત કેટલાંક દ્રષ્ટાન્તો, ૩૩.

બળભદ્ર (નારાયણ, રામ), (૪૭).

બળભિત્ર (શુંગવંશીરાજા), ૨૦૨, ૨૦૭, ૨૧૦.

બંગ (હિંદનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૭.

બાણકવિ, ૧૭૬, (૨૧૨).

બાબ્રા-વૈરાટ (પ્રિયદર્શિનનો સુપ્રસિદ્ધ ખડકલેખ),
(૫૧).

બાહીકા, ૫૬.

બાલ આક્રમણો ભારતીય કુસંપતું પરિણામ, (૧૨૬).

બાળબ્રહ્મચારિણી સુલ્ક્યેષ્ટા, ૧૩૨.

બાળલગ્નો, તેનાં સંભાવ્ય કારણો, ૩૦, ૩૧.

બિહાર (વરાડ), (૧૫૩).

બિંદુસાર (ચંદ્રગુપ્તનો પુત્ર), (૩૮). સૂઆ તરીકે
નિયુક્તિ. ૧૮૩.

બિંબિસાર (મગધસમ્રાટ), ૬; રાપથી ગૃહત્યાગ,

૧૫૪; શ્રેણિક, ૨૪૦, બુદ્ધિ ચાતુર્ય, ૨૪૦,

૨૪૧; દેશવટો, ૨૪૨, ગોપાળ ૨૪૨; સુનંદા સાથે

પાણિબ્રહ્મ ૨૪૪; ધનરાશિ (તેજતુરીના દગ)

ની કથા ૨૪૩; રાજ્યાભિષેક, ૨૪૪; રાજ્યકાળ

૨૪૪; કારાવાસ, ૨૪૪, ૨૮૭, ૨૮૮, ૨૮૬;

ધર્મ, ૨૫૦, ૨૫૧; એક ભયંકર હિંસાકૃત્ય,

(૨૫૩); હિંસાથી નર્કગતિ (૨૫૪), આગામી

ચોવીસીમાં તીર્થંકરપદની પ્રાપ્તિ, (૨૫૪), એક

ખેદજનક પ્રસંગ, ૨૫૬; સહિષ્ણુતા, (૨૫૬),

૨૭૮ રાજગૃહીમાં વાસ, ૨૬૮; ધર્માન્તર ૨૬૩;

સિક્કાઓની રચના, ૨૬૫, ૨૭૨; શ્રેણિઓની

રચના, ૨૬૮, ૩૬૧; અંધારણીની ઉત્પત્તિ, ૨૬૬;

શાન્તિનો ઈચ્છુક, (૨૬૬); ૨૭૩; પાંચસો

મંત્રીઓ, ૨૭૦; સિક્કાનાં લાક્ષણિક ચિન્હો,

૨૭૨; કળાનો શોખ, ૨૭૨; એક કળાધરનો

પ્રસંગ, ૨૭૨, ૨૭૩; વિદ્યાપ્રાપ્તિમાં વિનય; ૨૭૩

ગુણાનુવાદવૃત્તિ, ૨૭૩; નિરભિમાનતા, ૨૭૪; ભતિ

અને કુળ, ૨૭૫; વૈદેહી, ૨૭૫; ચારિત્ર, ૨૭૭;

રાણીઓ, ૨૭૯, (૨૭૯), વત્સલતા, ૨૮૯; મૃત્યુ
કે આપઘાત? ૨૮૮. મૃત્યુ, ૨૪૫, (૧૪૫),
ખિંદુસેન (વિજયસેન), (૨૪૦).
બુદ્ધદેવ (ગૌતમબુદ્ધ); ૨૩ બૌદ્ધમતના સ્થાપક ૬
શાક્યસિંહ ૮૧. જન્મ, ૨૨૨, (૩૩૪);
નિર્વાણ, (૩૧૫), (૩૨૪); પરિનિર્વાણ, ૨૪૫,
(૩૧૫); જન્મ દિને મહાપુરુષોનો જન્મ,
(૨૨૨); ઉપદેશ, ૮૨; સંવત, ૪૦, (૩૧૫).
બુદ્ધનો સમયકાળ (જૈનોની જાહેરાતોની
કાળ), ૩૬૧.
બુદ્ધયુગ, તેનું અનસ્તિત્વ, ૩૦, ૩૧.
બુદ્ધરાજ (ખારવેલના પિતા), ૧૫૯, (૧૬૭), ૧૬૮;
મૃત્યુ, ૩૮૭. ત્રિકલિંગાધિપતિ, (૩૮૫), ૩૮૭.
બુદ્ધ સંવત, ૪૦, (૩૧૫).
બુદ્ધેલખંડ, ૩૪૫.
બૃહદ આંધ્ર, (૧૫૭).
બૃહદ ગુજરાત, ૧૫૭.
બૃહદરથ (પ્રથોતવંશી રાજા), ૨૦૪.
બૃહદરથ (સાતમો નંદ) ૩૨૪, ખૂન (૩૧૦).
બૃહદરથવંશ, ૨૩૫.
બૃહદરથો (૯૩) ૨૩૫.
બૃહસ્પતિ, ૧૫૪.
બૃહસ્પતિમિત્ર (નંદવંશીય રાજા), ૧૦૬ ૧૫૪
૩૪૯, નંદીવર્ધનનો પૌત્ર, ૩૮૮; બૃહસ્પતિમિત્ર
અને કલિંગપતિ ખારવેલ, ૧૫૬; અપમાનિત
દશાનો એક વિરલ પ્રસંગ ૧૭૫.
બેકટ્રીયન, ૧૮ (૨૯),
બેખાર, ૧૨૨. તેનો લાટ, ૧૨૨.
બેણા (કૃષ્ણા), ૧૫૦.
બેનકટક, ૧૫૦;
બેનપૂર્વ, ૧૦૭.
બેના (૧૫૧).
બેનાકટક ૧૫૧. જુઓ ધનકટક.
બેન્ના, (૧૫૪).
બેન્નાકટક, (૧૫૦);
બેન્નાતટનગર (એક સુપ્રસિદ્ધ શહેર), (૬૫); ચોર્યા-

સી બંદરનો વાવઢો, ૧૫૨; અઢળક સમૃદ્ધિવંત
નગર, ૧૫૩. તેનું પતન, ૧૫૬. ૧૫૭.
બેસ (બેસનગર), ૧૮૬.
બેસનગર, ૧૮૬; એક ધાર્મિક પવિત્ર સ્થળ, (૧૯૧)
વિદિશાનગરી, ૧૯૮; પતનદશા, ૧૯૦; બેસ,
૧૮૬.
બેસાર, ૧૨૨.
બેહરેચ, (૫૨).
બૈન (ગંગા), ૧૫૧. બૈન, ૧૫૧.
બૌદ્ધ કાઉન્સિલો, (૧૪).
બૌદ્ધધર્મ. ૨૩; ઉત્પત્તિ, ૨૩; પ્રગતિ; ૨૬.
બૌદ્ધધર્મસલાઓ, ૩૩૪, ૩૩૯.
બૌરમદેવ, (૧૪૧).
બ્રાહ્મણકુંડગ્રામ, ૧૨૩.
બ્રાહ્મી (એક સુપ્રસિદ્ધ લિપિ), ૩૭, (૩૭).

ભ

ભકતામર સ્તોત્ર (એક સુપ્રસિદ્ધ જૈનસ્તોત્ર), ૧૭૯.
ભટ્ટી ક્ષત્રિયો, ૨૫૨.
ભટ્ટીયરાણી (પ્રસેનજિતની રાણી). (૩૫૨).
ભદ્રા (મુંદની રાણી), (૩૧૬).
ભદ્રીલપુર (મલયદેશની રાજધાની), ૪૯.
ભદ્રપાહુ (ચંદ્રગુપ્તના ગુરુ), (૨૧); એક સુપ્રસિદ્ધ
જૈનાચાર્ય), (૧૮૧).
ભદ્રેશ્વર (એક તીર્થસ્થળ), (૧૭૦).
ભરતખંડ, ૩.
ભરતવર્ષ (ભારતવર્ષ), ૩.
ભર્તૃહરિ (૧૬૦).
ભવભૂતિ (મહા કવિ), ૧૮૭.
ભંગ (હિન્દનો એક પ્રાચીન વિભાગ), ૪૯.
ભંભા (એક વાજાંત્ર) ૨૪૧.
ભંભાસાર (બિંબસાર), (૨૪૦), ૨૪૧, ૨૭૧.
ભાનુમિત્ર (શુંગવંશીય રાજા), ૧૬૧, ૨૦૨, ૨૦૭,
૨૧૦.
ભારતદેશ (આર્યાવર્ત), ૨,
ભારતવર્ષ, ૩.
ભારકુત, ૧૦૭, ૩૭૪.

ભારત સ્તંભ (એક જગપ્રસિદ્ધ ઐતિહાસિક સ્તંભ)

૧૭, ૧૪૨, (૩૭૪); તેની જૈનીયતા, (૭૭).

ભાવના, સામુદાયિક ઉત્કર્ષની, ૧૦.

ભાવી તીર્થંકર, (૧૭૦).

ભાસ, (૨૧૨).

ભાંગારિક, ૩૪; કાર્યપ્રદેશ, (૩૪).

ભિખુરાજ (ખારવેલ ગિરદધારી રાજ), ૧૫૯, ૩૮૭; ત્રિકલિંગાધિપતિ, ૩૮૭; બૃહસ્પતિમિત્ર ઉપર ચઢાઇ અને વિજયપ્રાપ્તિ, ૩૮૮, દક્ષિણ હિન્દમાં સત્તા, ૬૮૮, જનપ્રતિમાની પુનઃપ્રાપ્તિ, ૩૮૮.

ભિખમાલ (ગુજર્જરદેશનું પાટનગર), (૬૬).

ભીતરોટ (૭૮).

ભીમદેવ પહેલો (સોલંકી વંશી રાજ), ૧૮૭.

ભીલસા (એક અર્વાચીન મહાન સ્થળ).

(૫૧), ૧૯૦; સ્થાપના, ૧૯૦. વિદિશા ૧૮૦.

ભૂપાળોનો ધર્મપ્રેમ, ૪૦.

ભૂમક, ૩૯.

ભૃગુકચ્છ (ભર્યબંદર), (૧૯); બ્રેગેન્ઝા, (૨૦); આરીગઝ (ભરોચ) (૬૫).

ભૃગુકચ્છ દેશ. ૧૭૮.

ભોગવર્મન, ૧૮૭.

ભોજ (આદિવરાહ), ૧૮૭.

ભોજકટ, (૧૪૧).

ભોજદેવ (માલવપતિ પરમારવંશીય રાજ) (૧૭૯) ૧૮૪.

ભોજદેવ પહેલો (પરિહારવંશીય રાજ), ૧૮૭.

ભોજદેવ બીજો, ૧૮૭.

ભોજદેવ ત્રીજો, ૧૮૭.

મ

મગધ (એક અત્યંત પ્રભાવશીલ પ્રદેશ), ૧૨૧, ૧૩૭; વત્સ સાથે સમન્વય, ૧૨૧.

મગધ-કાશીપતિઓ (શિશુનાગવંશી રાજાઓ), ૨૩૪

મગધવાસીઓ, તેમનો દક્ષિણહિન્દમાં વાસ, ૩૭૮.

મગધસામ્રાજ્ય, તેનું અપૂર્વ લશ્કરી બળ, ૨૬૬;

૭ નંદોના (નંદવંશીય ૭ રાજાઓના) સમ-

યમાં અધેર, ૩૫૦; ક્ષતિકાળ, ૩૮૮.

મગધ (મુડાર), (૫૯).

મણિપ્રભ (કૌશાંબીપતિ), ૨૧૬; મેઘવીન, ૨૧૬.

ઉદયનનો દત્તકપુત્ર, ૨૧૬, ૩૦૮; શાસનની લોક-

પ્રિયતા, ૨૧૬; અવંતિવત્સપતિ, ૧૦૭, ૧૨૧,

૨૧૭; ધાત ૨૧૮.

મત્સ્ય (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૯.

મત્સ્ય પુરાણ, ૯૮.

મતિપુર, (૫૯).

મથુરા (સુરસેનની રાજધાની), ૪૯; ઉત્તર પાંચાલની રાજધાની, ૭૪; મિથિલા (૫૧).

મથુરાનો સિંહસ્તૂપ, ૧૯૬, તેની જૈનીયતા, ૧૯૬.

મધ્યદેશ, ૨૧૯.

મનકમુનિ (૩૧).

મનોરમા (કયવત્તા શેઠની પત્ની) ૨૮૧.

મમદાસીપતિ, ૧૨૭, ચંડ, ૧૨૭.

મયૂર (૧૭૯).

મર્યાદા ઐતિહાસિક, ૬.

મલય (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ) (૪૭).

મલયકેતુ, (૩૯૧).

મલ્લ (એક ક્ષત્રિય જાતિ), (૫૧), (૮૨), ૯૮.

મલ્લવાદીસુરિ (બૌદ્ધાચાર્ય ધર્મોત્તર કીર્તિના વિજેતા) (૫૧).

મહસેન (ચંડપ્રદ્યોત), (૨૧૨). જુઓ તે શબ્દ.

મહસેન વન (૨૧૨).

મહા આંધ્ર (૧૫૭).

મહાકાલ (શ્રૈણિક પુત્ર), ૨૮૬.

મહાકાશલ, ૭૫, ૧૩૮; ચેદી, ૧૪૦.

મહાકાશલપતિ (૭૬).

મહાજનોની સત્તા, ૨૭૧.

મહાનંદ (મગધપતિ), (૮), ૯૨; સુમિત્રનો પરાજય, ૮૬; શુદ્રમાતાનો પુત્ર, ૩૪૩, (૩૪૩);

રાજ્યાભિષેક, ૩૪૪; નવમો નંદ, ૩૨૪.

મહાપદ્મ (મગધપતિ સમ્રાટ નંદ બીજો), ૨૮,

૩૨૮, ૩૨૬. બ્રાહ્મણોનો કાલાશોક, (૨૮);

રાજ્યકાળ, ૬૫, ૬૬; પિતા કરતાં આધિક શાસન

—સમય, ૩૮૭; શાન્તિષ્ઠ્યક્રુક, ૩૮૭; મૃત્યુ, ૩૮૭;
અપમાનિત પુત્રોનો મગધ-ત્યાગ, ૩૮૭; શ્વ કન્યા
સાથે લગ્ન, (૩૨૮), ૩૩૭; ધર્મ, ૩૨૬;
કાલાશોક, (૩૨૩), (૩૩૨), ૩૩૮, શ્વ કન્યા
નો પુત્ર, (૩૩૭), ૩૪૩, (૩૪૩) રાજ્યઅમલ,
૩૩૩, પાંચાલક્ષત્રીય કન્યા સાથે લગ્ન, ૩૩૪,
સહિષ્ણુતા, ૩૩૫; આયુષ્ય, ૩૩૩. જુઓ નંદ
ખીન્ને.

મહાપદ્મ (શ્રેણિક પુત્ર), ૨૮૬.

મહાપુરુષો. તેમનાં પ્રાગલ્ભ્ય, ૬.:

મહાપુરુષો, તેમનાં મૃતદેહનાં અવશેષ: ૪૩.

મહાભારત (એક જૈન ગ્રંથ), (૭૮); તેનું મૂળ, (૭૮).

મહાભારતનો યુદ્ધકાળ, ૯૬,

મહામંડળ, ૩૫૩, (૩૫૩).

મહા મેઘવાહન, (૧૬૯); કરકંડુ, ૧૬૯.

મહારથિક, (૨૫૮).

મહારથિ (નાગનિકાના પિતા), (૩૮૫), (૩૮૬).

મહારથી (સુખો), ૩૮૫.

મહારથિક-રાષ્ટ્રીયવંશ, (૩૮૬.); સમયકાળ, ૩૮૬.

મહાવંશ, (૨૪૪).

મહાવીર (જૈનોના છેલ્લા તીર્થંકર), ૬; વર્ધમાન,
(૩૯); વિદેહીપુત્ર, (૬૨). (૨૫૫);

કૈવલ્ય, (૧૨૮); (૨૫૫) કૈવલ્યસ્થાન, ૨૬૬;

શ્રેણિઓના પ્રણેતા, ૨૬૬; પ્રેરણાથી શ્રેણિઓની

ઉત્પત્તિ, ૧૭૨; ૧૪ હજાર શિષ્યો, ૩૧, બાળવયે

લગ્ન, (૩૧); મુખ્ય પટ્ટધરો, ૩૨; સંવત, ૪૦;

સંવતનો પ્રારંભ, ૩૩૩; દીક્ષાકાળ, ૧૩૦, નિર્વાણ,

૪૦; નિર્વાણસ્થાન, (૭૭); ઉપદેશ, ૮૨,

સ્મારકપ્રદેશ, (અવંતિ), ૧૯૭, નિર્વાણ રાત્રિ,

૨૦૨; સોળ ચાતુર્માસ, (૨૫૫); ૪૨ ચાતુર્માસ,

(૨૮૦); સર્વ વિદ્યાઓમાં પારંગતતા, (૨૬૭)

તપશ્વર્ષા અને તેનું પરિણામ, (૨૬૮); આર્હત્વ

પદની પ્રાપ્તિ, ૨૮૦.

મહાવીરની ઉપાસિકા (જ્યન્તિ), (૧૧૩).

મહાશેડી (મહાધ્યક્ષ), (૩૪); મહાજન શેડ, (૩૪).

મહાસેનાની (અંડપ્રવૃત્તિ), (૨૨).

મહિર્પાતિ (વક્રદેવ) ૩૯૧.

મહીપાળ, ૧૮૭.

મહીષપાલ, ૧૮૭.

મહેન્દ્ર (અશોઠ વર્ષનનો પુત્ર). ૩૧૩.

મહેન્દ્રપાળ, ૧૮૭.

મહેન્દ્રવર્મા, (૨૯૯); પાટલીનો પિતા, (૨૯૯).

મહેશ્વર (૧૯૯).

મંગ ઉપવન, ૧૦૭.

મંત્રીમંડળ, ૧૩; બંધારણ, ૨૭૦; એક મહાજન,
૨૭૦.

મંત્રીઓ, નાગરિક, ૧૪.

મંશહેરા (મંશેરા), (૭૧); ખડકલેખથી સુપ્રસિદ્ધ,
(૭૧), ૭૯.

માગધી, ૩૭, ૩૯.

માણિકયાલ (સ્તંભ લેખ), (૩૮), (૩૧૨).

માનતુંગસરિ (એક સુપ્રસિદ્ધ જૈનાચાર્ય), (૧૭૯),
કાંવાસ અને મુકિત, (૧૭૯) લક્ષ્મીમરના
પ્રણેતા, (૧૭૯)

માલગિરિ. (૧૨૭), (૨૧૨).

માત્રવ સંવત, (૧૭૮).

માસ (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૯.

માળવા, તેનો ૧૪૨૨, ૧૭૮; દક્ષિણ અવંતિ, ૧૮૪.

મિત્રવંશ (વૈદિક ધર્મનો અનુયાયી), ૩૪૭.

મિથિલા (વિદેહની રાજધાની), (૪૮) (૫૧), ૧૨૨;
વૈશાલી, ૩૩૪; મથુરા, (૫૧).

મિહરજ, ૨૨૬.

મીનેન્ડર (એકદ્રીયન શહેનશાહ), ૩૯

મુદ્રકેશી, (૨૧૨).

મુનિક, (૨૦૦).

મુરા (ચંદ્રગુપ્તની માતા), ૩૬૬, (૩૬૬).

મુગ્ધ, તેની સુરક્ષિતતા, (૧૫૨).

મુંજ, ૧૮૭.

મુંડાર, (૫૯).

મુંદ (અગ્નિતપ્તનો પૌત્ર), ૩૧૫; એક નિર્બળ
રાજવી, (૧૭૭); અંત:પુરપ્રિયતા, ૨૧૭
(૨૧૭); મગધમાં અંધાધૂની અને ખળ-

ભળાટ, ૩૪૨, ૩૮૧; અનેક દેશોની સ્વતંત્રતા, ૩૮૧; પદ્મજ્ઞ દશા, ૩૮૧; શશુનાગવંશની સમાપ્તિ, ૩૮૧.

મુલુનંદ (નંદિવર્ધનનો સરદાર), (૩૮૫)
મૂળરાજ (સોલંકી વંશનો રાજા), ૩૮૭,
મૂળસ્થાનપુર, મુલતાન (૬૬).

મૂળાનંદ (નંદિવર્ધનનો સરદાર), (૩૮૫) સિદ્ધિ
ઓથી સુપ્રસિદ્ધિ, (૩૧૪), ૩૪૨. જુઓ મુલુનંદ.
મૃગવન (૨૨૮).

મૃગાવતી (ચેટક પુત્રી, શતનિકની રાણી), (૩૭૩).
રાજ્ય, ૧૧૧ સમય સૂચકતા, ૧૧૫. દીક્ષા, (૧૧૮)

મૃતિકાવતિ (દશાશુ દેશની રાજધાની), ૪૯.

મુકુલિંગ, (૧૬૪).

મેગેસ્થીનીસ (ગ્રીક એલચી), ૧૪, ૩૦૩.

મેઘકુમાર (ધારિણીનો પુત્ર) ૨૮૦; દીક્ષા, ૨૮૫.

મેઘમાળી (પાર્શ્વનાથને ઉપસર્ગ કર્તા દેવ), (૭૬).

મેઘવાહન (કરકંડુ), ૧૬૯. જુઓ તે શબ્દ.

મેતાર્ય (બિંબિસારના જમાઈ), (૨૮૫);

મેતાર્ય મહાવીરના એક ગણધર, (૨૮૫).

મેઘવિન (વત્સપતિ), ૧૦૭; જુઓ મણિપ્રભ,

મોદેરા, તેના ખંડીયેરા, (૨૨૧).

મોહનજાડેરા, તેનો સમયકાળ, ૨૨૮; આખાદી અને
સ્થળ, ૨૨૮; નાશ, (૧૭); પૂર્વકાલીન જૈની-
યતા (૨૨૯).

મૌરા, ૪૫૧.

મૌર્યપ્રભ, ૧૫૭, ૩૧૪.

મૌર્યમૌખરી, ૧૦૧.

મૌર્યવંશ, તેની સ્થાપના, (૨૩૭), ૩૬૭,

અવતિ ઉપર સ્વામીત્વ, ૧૯૭, ધર્મધિતા, (૨૯);

અંત, ૧૯૫.

મૌર્ય સંવત, (૪૧).

ય

યજ્ઞશ્રી (ગૌતમીપુત્ર), (૩૮૫); શતવહનવંશીય
રાજા, (૩૮૫).

યયાતી (દેવયાનીના પતિ), (૩૩૬).

યવન (અનાર્ય પ્રજા), ૧૮, ૪૨, ૩૪૦.

યવનોત્તુ નિકંદન, ૧૦૨.

યશોધર્મન (પરમારવંશના સ્થાપક), (૧૭૮); વિક-
માદિત્ય, (૧૭૮); શિલાદિત્ય, (૧૭૮).

યશોમતી (બૃહસ્પતિમત્રની પુત્રી, મધુરા નરેશની
પત્ની, (૩૫૧).

યશોવર્મન, ૧૮૭.

યાદવકુળ બૃષણુ (વસુદેવ), (૫૦).

યુગો, તેમનું આગમન અને નિયમન, ૫,

યુચી (૬૨).

યુથીડીમોસ (સમ્રાટ ડીમેટ્રીયસનો પિતા), (૩૯)
(૪૧).

યુધિષ્ઠિર સંવત, ૩૩૩, ૩૪૦.

યોદ્ધાનક (જોદ્ધાણુ), (૭૮).

યોન ૧૮, (૩૯); ૧૦૩.

૨

રણુવીર, ૧૪૧.

રતનજય (દબ્બસેન), ૮૯.

રથિક, ૨૫૮.

રાજકુમારો, પ્રાચીનકાળમાં કરાયેલ પરીક્ષા, ૨૪૧.

રાજગિર, રાજાગરિ, (૨૪૦). પ્રજગિરિ, ૨૬૨.

રાજગિરિ (રાજગિર, ગિરિવજ્ર), (૨૪૦), (૨૫૧),

શબ્દાર્થ (૨૪૦), સ્થાપના, ૨૬૨; રાજગૃહીથી

ભિન્નતા, ૨૬૨.

રાજગૃહ (રાજગૃહી), (૨૪૦).

રાજગૃહી (રાજગૃહ, રાજગિર), (૨૪૦); એક

સુવિખ્યાત પ્રાચીન નગર, (૧૮); મગધની

રાજધાની, ૪૭; ગિરિવજ્ર, ૧૮૨; સ્થાપના, ૨૬૨;

રાજનાં ગૃહોવાળું સ્થાન, (૨૬૨); અનેકતા, ૨૬૩;

વિસ્તાર, ૨૬૩; જૈનધર્મ સાથે નિકટતા, ૨૬૪.

રાજપુરી, ૫૬.

રાજપૂતો, તેમની ચાર શાખાઓ, (૧૭૮).

રાજમાર્ગો, (૧૯).

રાજઓ, તેમના સહયુક્તો, ૧૩, ૧૭૭, (૧૭૭),
૨૬૫.

રાજઓની પ્રજાપાલકતા, ૩૫, રાજઓનો ધર્મપ્રેમ,
૪૦.

રાજાઓમાં દત્તવિધાન, (૨૧૬).

રાજુલ ક્ષત્રપ, (૧૬૬).

રાજૌરી, (૫૬).

રાત્રિચર્યા, તેથી પ્રભુનું રાજાઓથી સંરક્ષત, ૨૩.

રાધણપુર, (૨૨૧).

રામ (બળભદ્ર), (૪૭).

રામદેવ, ૧૮૭.

રામભટ્ટ (૫૨માર વંશી રાજા), ૧૮૭.

રાષ્ટ્રપ્રેમ, ૩૫.

રાષ્ટ્રવર્ધન, ૨૧૫, (૨૧૮); ધાત, ૨૧૫.

રિપુજ્ય (બૃહદ્રથ વંશનો છેલ્લો રાજા), ૨૦૪, ૨૦૫; ધાત, ૨૦૪,

૩૫ (વત્સપતિ), ૧૦૭.

રજુવાલુકા, (૩૦૨).

રૂદ્રદામન ક્ષત્રપ, ૧૭૮, તેનો જગપ્રસિદ્ધ લેખ, ૧૭૮.

રૂપનાથ (મહારાજા પ્રિયદર્શિનના ઐતિહાસિક લેખ માટે પ્રસિદ્ધ), (૭૭), (૩૭૪); ચંપાનગરીની તળેટી, (૧૬૬).

રેણુ, (૧૫૧).

રેણુકા (જમદગ્નિની પત્ની), (૩૩૬).

રેવતાચળ (ઉજ્જયંત), (૭૭).

રેવા, ૩૪૫.

રેડી વ્યવહાર, પૂર્વ કાળમાં તેની વ્યાપકતા, ૩૩૭

રામ, તેનો હિન્દ સાથે અઢળક વ્યાપાર, (૨૦).

રેયડા, ૩૦૩.

રેરવ, (૨૨૮).

રેરી (રેહરી), ૨૨૮.

રેર (રેરવ) ૨૨૦, ૨૨૧, (૨૨૮)

રેરક (રેહરી), (૨૨૨).

રેરવ (સૌવિરની રાજધાની), ૨૨૮,

રેરક, ૨૨૦.

લ

લશ્કર, તેનાં અંગો, ૨૨.

લક્ષ્મીપુર, (૨૦).

લગ્ન સંબંધ, તેની વ્યાપકતા, ૨૭, ૧૩૫; સગાત્રી-યોમાં લગ્ન સંબંધનો નિષેધ, ૩૨; શત્રુ સાથે

લગ્ન સંબંધનાં દૃષ્ટાન્તો, ૨૮.

લલિતપટ્ટણ, (૧૦૬).

લવાદો, તેમનું કાર્ય ૧૫.

લંડન, ૧૫૨.

લાઈનદારી, ઐતિહાસિક અને પૂર્વ ઐતિહાસિક યુગોની, (૨)

લાકુરા, (૬૭).

લાટ (હિન્દનો એક પ્રાચીન દેશ) ૪૯; એક આર્ય દેશ, ૨૩૦.

લિચ્છવી (જૈન ધર્માનુયાયી એક ક્ષત્રીય જાતિ,) (૧૩); સવિજ્ઞ ક્ષત્રીઓની એક શાખા, ૨૭૬; અગતશનુથી પરાજ્ય, (૬૨); નિવાસસ્થાન, (૧૨૪).

લિચ્છવી રાજાઓ, ૧૨૩.

લિચ્છવી સરદારો, ૧૨૩.

લિપિ ગાન. ૩૮.

લેખિત આદિત્ય, મહાનંદ અને ખારવેલના કાળથી પ્રચારનો પ્રારંભ, (૩૬૧)

લોકમાન્ય તિલક (એક પ્રખર ન્યોતિધી અને ઇતિહાસવેત્તા), ૬૬.

લોર્ડ કર્ઝન, જોનોની સાધનસંપત્તિ વિષે તેમનું મંતવ્ય, ૩૮.

વ

વક્રદેવ (ખારવેલનો પુત્ર), ૩૬૭, મગધ ઉપર આક્રમણ, ૩૬૭; મહિપતિ, ૩૬૧, (૩૬૧).

વલ્જિ (વિજ), (૬૨).

વજ્રપ્રભનારાય (એક સંધ્યણુ), (૩૦).

વજ્રભૂમિ, (૧૬૫), (૧૬૬).

વઝારી (ઈર), ૨૨૦; વઢીઆર (?), (૨૨૧).

વઢીયાર (ગુજરાતનો એક પ્રદેશ), ૨૨૧.

વત્સ (હિન્દનો એક પ્રાચીન વિભાગ), ૪૯; એક આર્ય દેશ, ૨૩૦; મગધસામ્રાજ્યનું અંગ, ૨૧૮, (૨૧૮); નદિવર્ધનની યગ્રાઈ, ૧૨૧.

વત્સ (કૌશાંબીપતિનું રાજ્યિન્હ), ૩૪૭;

વત્સપટ્ટણ (કૌશાંબી), ૧૦૬.

વત્સપતિઓ, ૧૦૧; ૧૦૮; તેમની અકુલીનતા (?) ૧૦૮.

વત્સરાજ (પરમારવંશી રાજ), ૧૮૭.
 વરચિ (એક મહા સમર્થ પ્રખર વિદ્વાન), ૨૨,
 ૩૫૬; વિભાસના કર્તા, (૩૫૮), (૩૬૩),
 ૩૬૪ ૩૬૫; શકટાળ સાથે વૈર, (૩૬૨); મહા-
 કવિ, (૩૬૨); શકટાળનાં આતુર્યથી પારિતોષિક
 પ્રાપ્ત કરવામાં નિરાશા, (૩૬૨); મદિરાભક્ત,
 ૩૬૫; મહાનંદની અવકૃપા, ૩૬૫; દેશવટો, ૩૬૬.
 વરગુળ, ૧૫૭.
 વરાડ (બિરાર), (૧૫૩).
 વરાહમિહિર (સુપ્રસિદ્ધ જ્યોતિષી), (૫૯).
 વરુણ (અટલી), (૬૬); હિન્દનો એક પ્રાચીન
 ભાગ, ૪૯.
 વર્ણા, (૬૦).
 વર્ણાશ્રમ, બ્રાહ્મણોથી તેને મળેલું અયોગ્ય ઉત્તે-
 જન, ૨૮.
 વર્ધન, વૈશ્યવાચક શબ્દ, (૨૧૮), ૩૨૫.
 વર્ધન (નંદ પહેલાનું એક બિરુદ), ૩૨૪, ૪૬૬
 કરનાર ૩૨૪.
 વર્દમાન (મહાવીર), (૩૯). બુદ્ધો તે શબ્દે.
 વર્મન (ક્ષત્રીયવાચક શબ્દ), (૨૧૮), ૩૨૫.
 વર્તીનંદિ, ૩૦૪.
 વર્તીવર્ધન (૩૦૪).
 વલ્કલચિરિ (પ્રસન્નચંદ્રના ભાઈ), (૨૧).
 વલ્લભ, (૬૬).
 વલ્લભસેન, ૧૮૭.
 વલ્લભીપુર, (૬૬),
 વસિષ્ઠ, (૩૩).
 વસુદેવ (કણ્વવંશી), ૧૫૪; શુંગભત્ત, ૧૫૪.
 વસુદેવપુત્ર (કૃષ્ણ), ૫૦.
 વસુમતી (ચંદનબાળા), ૧૨૪; કારાગ્રહવાસ, ૧૨૪.
 વસ્તી, પ્રાચીન અને અર્વાચીન, ૫૦, ૫૧, ૫૨, ૫૩.
 વહાણવટું, તેનો વિકાસ, ૨૦.
 વંક, ૮૭.
 વંશ (ચેદી), ૧૦૬, ૧૪૦, ૩૯૧; નામાભિધાનનું
 રહસ્ય, (૧૪૫), સ્થાન, (૧૪૬).

વંશ-વાંસ, ૧૪૫; તેના છેદનનો એક વિાસજ
 પ્રસંગ, ૧૪૫.
 વાકપતિરાજ, ૧૮૭.
 વાટધાનક, (૧૪૬), (૧૪૭); તેના ચાંડાલ બ્રાહ્મણો,
 (૧૪૬).
 વાટાકટક, (૧૪૭).
 વાણા (વિણા), (૧૫૧).
 વાળ્યગ્રામ, ૧૨૩.
 વાદીવેતાલ શાન્તિસુરિ, ૧૮૭.
 વામન, એક સંસ્થાન, (૩૦).
 વાયુપુરાણ, ૯૮.
 વારાણસી (વર્ણા અને અસિ નદીઓ વચ્ચેનું નગર),
 (૬૦), (૧૫૧); કાશીદેશની રાજધાની, ૪૮.
 વારાંગના, વ્યવહાર શિક્ષણમાં તેની ઉપયુક્તતા, ૨૧.
 વાસવદત્તા (ચંડની પુત્રી), (૧૦૮), (૨૧૫);
 વત્સપતિ ઉદયનની રાણી (૨૧૫); હરણ, ૧૧૧.
 વાસુદેવ (જ્ઞેનીય મહાપુરુષ), (૪૬).
 વાહીકુળ, (૨૭૫).
 વાહીદ, ૨૨૬.
 વિકાસ અને પ્રતિવિકાસ, ૨૧.
 વિક્રમ સંવત, ૧૮, ૩.
 વિક્રમાદીત્ય (ગર્દભીલવંશી વીર રાજા), ૧૮૩; (૧૬૦).
 શકારિ, (૧૬૦), (૧૯૧); ગર્દભીલપુત્ર, ૨૦૭.
 વિક્રમાદીત્ય છટ્ટો (ચાલુક્યવંશી રાજા), ૩૩૧.
 વિક્રમાદીત્ય (યશોધર્મન), ૧૩૬, (૧૭૮).
 વિક્રમાદિત્ય-(બુદ્ધો દેવશકિત).
 વિગિલા (૬૪).
 વિઘ્નસેન (બિંદુસેન), (૨૪૦).
 વિજય (સિંહલદ્વીપપતિ), ૩૧૧, ૩૧૨; અનુ-
 રૂદ્ધથી પરાજય, ૩૭૮; (૩૭૮); સત્ય, ૩૭૮,
 (૩૭૮). રાજ્યકાળ, ૩૭૮.
 વિજયપાળ પહેલો, ૧૮૭.
 વિજયપાળ બીજો, ૧૮૭.
 વિજયસેન (બિંદુસાર, બિંધસાર), (૨૪૦).
 વિજગાપટ્ટણ, ૧૫૨.

વિજ્ઞાપિય લગ્નો, તેમાં અંતરાય, (૩૩૭).

વિહુડલ, (૮૬),

વિણા (વાણા) (૧૫૧).

વિતભયપદ્મ (સિંધ સૌવિરની રાજધાની) ૪૯;

વિસ્તાર, ૨૨૯; દટ્ટણથી વિનાશ, (૧૨૮), ૧૨૯.

વિતિહોત્રી (અવતિપતિઓ), ૬૭, ૬૮.

વિદર્ભ (દક્ષિણ કોશલ), ૧૩૮, (૧૩૮);

વરાહ (બિરાર) ૧૩૯.

વિદિશા, એક જૈનીય પ્રદેશ, ૨૦૦

વિદિશા, અવતિની રાજધાની (૫૧); પૂર્વ અવતિ
ની રાજધાની ૧૮૩. (ભુઓ બીલ્સા)

વિદિશા (પૂર્વ આકારવતીની રાજધાની ?), ૧૮૦

ચાર ખુણાઓ, (૧૮૦); સાંચીનો એક ભાગ,

૧૮૦; પ્રાચીન ખેસનગર, (૧૮૦); અર્વાચીન

બીલ્સા, ૧૮૦; સંચીનગર, ૧૮૩; સાંચી, ૧૮૬;

પ્રિયદર્શિનીની રાજધાની, ૧૯૮,

વિદુરથ-વિરૂદ્ધ (પ્રસેનજિતનો પુત્ર), ૮૧, ૮૬;

કોશલપતિ, ૮૯; દાસી કન્યાનો પુત્ર, ૬૧.

વિદેહ (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ); ૪૯, ભાથ-
લા, (૬૬), (૧૨૨). :

વિદેહપતિ (વિશાળપતિ), ૮૧; ચેટકરાળ (૬૨)
(૧૨૨),

વિદેહા (ત્રિશલાદેવી). (૧૨૨)

સીતા, (૬૨), (૧૨૨)

વિદેહી (જનક રાજ), (૧૨૨)

વિદેહીપુત્રો (કૃષ્ણિક), ૨૬૧,

૧૬૫, આકાશગામિની. ૨૪.

વિદ્યાદેવી, ૨૩.

વિદ્યાધરો ૨૪.

વિદ્યાપીઠો, ૨૧; તેમનું મૌખિક જ્ઞાનદાન, (૩૬૧)

વિધવાઓનાં પુનર્લગ્ન, ૩૩; નિયંત્રણ ૩૫ પરિ-
સ્થિતિ, ૩૩.

વિધિસાર (વિધિસાર), (૨૪૦).

વિનય, વિદ્યા પ્રાપ્તિમાં તેની આવશ્યકતા, ૨૭૩.

વિભાગ જ્ઞાન, ૨૬૪.

૫ વિરૂદ્ધદાસી પુત્ર, ૬૧.

વિશાખાપુખ, ૨૦૪, (૨૭૩) (૨૦૫).

વિશાલા (વિદેહની રાજધાની) ૧૨૨. ૧૮૦.

વિશાલા નગરી, (૧૨૫).

વિશાલાપતિ (ચેટકરાળ), ૮૧, ૧૨૨.

વિશાલાપુરી (ઉજ્જન), ૧૮૩.

વિસલકાગઢ (૬૨).

વિહલ (ચેટકનો દાહિત્રી હલ્લનો બંધુ), ૧૩૫, ૨૮૩;

દીક્ષા, ૨૬૪.

વિધ્યાયળ, ૩; પારાપાત્ર, (૨૨૧).

વીરવલય, ૧૩૫.

વીર્ય, (૩૦).

વૃત (વંક), ૮૭; કોશલપતિ, ૮૯.

વેણા, (૧૫૧).

વેણુગ્રામ, ૧૦૭.

વૈદિકધર્મ, ૨; તેનું અનૌદાર્ય, ૩૨; પશુ-યજ્ઞોનુ

પ્રાપ્ત્ય, ૨૫૩.

વૈદેહી (ત્રિશલાદેવી), (૬૨); સીતા, (૬૨); ૧૨૨;

ચંડની રાણી, (૨૦૩); વિવિધ અર્થો, ૨૭૬;

વૈદેહીપુત્ર (મહાવીર), (૬૨).

વૈન (બેન), ૧૫૧.

વૈભારગિરી (પ્રસેનજિતની રાજધાની); ૨૩૯, ૨૬૪.

વૈરસિંહ પહેલો, ૧૮૭.

વૈરસિંહ બીજો, ૧૮૭.

વૈરસિંહ ત્રીજો, ૧૮૭.

વૈરાટ (મત્સ્યની રાજધાની), ૪૯,

વૈશાલી (વિદેહની રાજધાની), (૬૨),

વૈશાખ, (૬૦), ૧૨૨, ૨૭૬, ૩૩૪; વિદેહપ્રાન્ત,

૩૩૪; વિવિધ દુર્ગો, ૧૨૩; અવશેષો. ૧૨૨.

વૈશાલીના ભૂપાળો, ૧૨૩.

વૈશાલીનું રાજ્ય, ૧૨૧, ૧૨૭; અંત, ૧૩૭.

વૈશાલીપતિ (ચેટક), (૧૨૨).

વ્યાપારીઓનાં મંડળો, (૪૪); તેમની સત્તા, (૩૪).

વજગિર, ૨૬૨. ભુઓ રાજગિરિ.

વીજી (વીજી), (૬૨); સં વીજી, (૬૨).

૨૧

શક (એક પ્રજા), ૧૮.

શકટાળમંત્રી, ૩૨૯, (જુઓ શકટાળ).
 શકટાળ (નવમાનંદના મહા અમાત્ય), (૨૧),
 (૨૫૩), ૩૬૩, (૩૬૩), ૩૮૯; શકટાળ,
 ૩૨૯, ૩૫૪; શકતર, (૩૬૩); શકઝાર, (૩૬૩),
 શતકાર, (૩૬૩); અપૂર્વ ચાતુર્યથી રાજ્ય-
 ધનની રક્ષા, (૩૬૩); સાત પુત્રીઓની અજબ
 સ્મરણશક્તિ, (૩૬૨); વરરૂચિને થાપ, (૩૬૨);
 વિષપાન, (૩૬૫); મૃત્યુ, (૩૬૫).
 શકપ્રભ, ૨૨૧.
 શકવર્ણ (શાકવર્ણ), (૨૩૭).
 શક સંવત, ૧૮, ૩; ચક્રણ સંવતથી ભિન્નતા, ૧૮.
 શકસ્તાન, હિંદુઓના આઘ પુરૂષોનું નિવાસસ્થાન (૩૭).
 શકારિ (વિક્રમાદિત્ય), ૧૯૧.
 શતવાહનવંશ, ૧૫૫, ૩૪૨; પ્રારંભ, ૩૫૦; આંધ્ર-
 ઉપર સત્તા, ૩૮૮.
 શતાદુ (૫૮).
 શતાનિક (વસ્ત્રપતિ), ૭૭; ૨૧૩. અદ્ભુત કળાપ્રેમ,
 ૧૧૩; કૌશાંખી-વસ્ત્રપતિ, (૩૭૩); ચંપા ઉપર
 હલ્લો (૩૭૪); આકસ્મિક મૃત્યુ, ૧૧૩.
 શત્રુજય, તેની શાશ્વતા, (૨૨૬). સત્તુલ, (૧૮૬).
 શયંભવસ્વામી (શ્રીયકના ચુર), (૩૬૬); સ્વર્ગવાસ,
 (૩૬૬), શરીરમાન, તેનું આધિક્ય, ૧૭.
 શર્મન (બ્રાહ્મણવાચક શબ્દ), (૩૨૫).
 શલાકા (જ્ઞેનીય મહાપુરૂષો), (૪૬).
 શાક દ્વીપ, ૪.
 શાકવર્ણ, (૨૩૭).
 શાકતાયન (કાત્યાયન ?), (૩૫૬).
 શાક્ય ક્ષત્રીયો, (૧૨૪).
 શાક્યસિંહ (બુદ્ધદેવ, (૮૧).
 શાતકર્ણી (આંધ્રપતિ), (૨૫૮).
 શાતપથ્ણી યુદ્ધ, (૨૯૮).
 શાન્તિસૂરિ વાદીવેતાલ, ૧૮૭.
 શાસ્ત્રીય ગ્રંથો, તેમનું ઐતિહાસિક તત્ત્વ, ૨૮.
 શાહબાજગૃહી, તેના સુપ્રસિદ્ધ ખડકલેખા, ૩૯, (૭૧).
 શાંડિલ્ય (હિન્દનો એક પ્રાચીન દેશ, ૪૯.
 શિક્ષાઓ, તેમાં અક્ષરોનો ઉપયોગ, (૩૬૧).

શિક્ષાઓ, પૂર્વકાળમાં ઉપયોગ, (૯).
 શિક્ષાઓનાં ધર્મ ચિન્હો (૪૧).
 શિક્ષા ચિન્હો, તે વિષે એક ભ્રમ, ૨૫.
 શિશ્યન પ્રભ, ૧૮.
 શિયકસિંહ, ૧૮૭.
 શિલાદિત્ય, ૧૮૭.
 શિવાદેવી (ચંડની પટરાણી), ૧૧૬; શીયળનો
 અદ્ભુત પ્રભાવ, ૧૩૨; દીક્ષા, ૧૧૬; વૈદેહી, ૨૧૪.
 શિશુનાગ (એક બાહુબળી રાજા), ૯૮, ૨૩૯;
 કાશલપતિ સાથે વૈર, ૯૮, ૯૯.
 શિશુનાગવંશ, ૯૪; મૂળ, ૯૭; બે શાખાઓ, ૨૪૪,
 ૩૨૧; તેના ચિન્હો, (૩૧૭); મગધકાશીપતિ,
 ૨૩૪; સ્થાપના, ૨૧૧; જાતિ, ૨૩૫, નાગવંશ,
 ૧૦૮, ૩૧૫, ૨૨૧. નામાભિધાનનું કારણ, ૨૩૪,
 સમાપ્તિ, ૩૮૧.
 શિશુનાગવંશ મોટો, તેના જ્ઞેન રાજાઓ, ૩૨૮.
 શિસ્તાન (મહાર્ષિઓનું ઉત્પત્તિસ્થાન), (૩૭).
 શુક્તિમતી (ચેદી દેશની રાજધાની), ૪૯.
 શુક્રાચાર્ય, (૩૩૬).
 શુદ્ધ, (૫૮).
 શુદ્ધોદન (શુદ્ધના પિતા), ૮૧.
 શુભ સમય, ઐશ્વર્ય સુધીનો સમય, ૩૭૧. જમીન
 કે જરૂરી નિર્મોહયુક્ત સ્થિતિ, ૩૭૧; પ્રબળકીય
 શાન્તિ, ૩૭૧.
 શુંગભૂત્ય, શુંગવંશી રાજા દેવભૂતિના મંત્રી વસુદેવ,
 ૧૫૪,
 શુંગભૂત્ય વંશ, વસુદેવ મંત્રીનો વંશ, ૧૫૪, (૩૮૯).
 શુંગભૂત્યો, ૧૫૪, (૩૮૯); શુંગવંશી રાજાના
 મંત્રીના વંશજો, ૧૫૪.
 શુંગવંશ (વૈદિકધર્મ અનુયાયી વંશ), (૮), ૩૪૭;
 રાજ્યઅમલ, ૧૫૫; રાજાઓનો મત્સરભાવ,
 (૪૧) (૧૬૧); અશ્વમેધયજ્ઞોની વૃદ્ધિ, ૧૫૬;
 સત્તાધીશકાળ, ૧૫૮; છેલ્લા રાજાઓ, ૧૬૦.
 શુંગવંશ અને કણ્વવંશ, ૧૬૦.
 શુંગવંશ અવંતિપતિ તરીકે ૨૦૭.
 શુદ્રોમાં પુનર્જન્ન, ૩૩.

શૃળી, દેહાન્તદંડની શિક્ષાતું સક્રિયસાધન, ૧૫.

શૃંગલાબદ્ધ ઇતિહાસ, તેની આવશ્યકતા, ૨.

શૈવધર્મ, ૨૫, તેના કહેવાતા સિક્કાઓ, ૨૫.

શાલનરાય (કલિંગપતિ), ૧૬૭, (૨૬૪); ચેટકનો પુત્ર (૧૭૨); રાજ્યકાળ, ૧૭૩; રાજ્યનો અંત . ૧૭૭, મૃત્યુ, ૧૭૭.

શૌરીપુર (ચોરપુર, ચોરવાડ), (૭૦).

શ્રવણ બેલગોલા (એક સુપ્રસિદ્ધ તીર્થસ્થળ), ૩૮૫.

શ્રાવસ્તિ (સુપ્રસિદ્ધ પ્રાચીન નગરી), ૪૯, (૫૨); ધર્મપટ્ટણ, (૬૧);

શ્રાવસ્તિ નરેશ (કાશી વિજેતા), (૨૩૯).

શ્રીમુખ (શતવહન વંશીય રાજા), ૧૫૪, ૧૫૭;

ખારવેલથી પરાજય. ૧૫૪; પુષ્યમિત્રના સમયથી

ભિન્નતા ૧૬૦; આંધ્ર ઉપર સત્તા, ૧૬૦; શત-

વહન વંશના સ્થાપક, ૩૪૮; આંધ્રપતિ, ૧૫૫,

૩૮૯; રાજ્યારોહણ, ૩૫૦; ખારવેલના સમ-

કાલીન, ૩૫૦; ૩૫૭; સમયકાળ ૩૪૩; નીચો-

ત્વજતા, ૩૪૩, (૩૫૬); ધર્મ, ૩૪૨; અપમાનનાં

કારણે દેશવટો, ૩૪૪; સુશર્મનનો ઘાતક, ૩૮૬,

મૃત્યુ, ૩૮૯. (મહાપદ્માનો પુત્ર), ૩૮૭; મગધ

ત્યાગ, ૩૮૭; મધ્યપ્રાન્તોની જીત, ૩૮૭.

શ્રીમુખવંશ (આંધ્રભુત્ય), (૩૮૯); ખારવેલને

આધીનતા, ૩૮૯.

શ્રીયક (શકડાળનો પુત્ર), ૩૬૫; નવમા નંદનો

મહા અંગરક્ષક ૩૬૫; મંત્રીપદની પ્રાપ્તિ, દીક્ષા.

૩૬૬

શ્રુધ્ન, ૫૮, (૫૮).

શ્રુત કેવળી, (૩૮).

શ્રુત જ્ઞાન, (૩૮), તેની વ્યાપકતા, (૩૬૨)

શ્રુત લેખન, મૌર્યકાળ સાથે તેનો સંબંધ, (૩૭૨)

શ્રુતિ, આર્ય પ્રજાનું આદિશાસ્ત્ર ૨

શ્રુતિઓની રચના ૨

શ્રુતિકર્તાઓની જન્મ ભૂમિ (૪).

શ્રુતિશાસ્ત્રો તેમની પ્રાચીનતા (૩૮).

શ્રિણુઓ, તેમની ઉત્પત્તિ. ૨૭, ૨૬૭; પરસ્પર લગ્ન

સંબંધ, ૨૭, શ્રિણુઓના કર્તા (શ્રિણિક) ૨૬૯

શ્રિણુઓની રચનામાં પરિવર્તન, ૨૬૯; શ્રિણુઓ અને જાતિઓ, ૨૭.

શ્રિણિક (મગધપતિ), (૧૪), ૭૨; ૨૩૫. લગ્ન,

(૩૧) ધર્માન્તર, (૪૧); શ્રિણુઓના કર્તા, ૪૪;

શ્રિણિક અને પ્રસેનજિત, ૮૦; યિગ્નિસાર, ૮૫૭.

૨૪૦, કૌશલ્યા ૧૦૦; રાજ્યાભિષેક, (૧૧૬);

જન્મ, ૨૪૫, માંસભક્ષણ, (૨૫૩); કાશલપતિ

સાથે વૈર, ૨૭૫; રૂસણાં, ૧૫૩; જાતિ મદ,

(૮૩), ૨૭૫; વૈશ્ય કન્યા સાથે લગ્ન સંબંધ,

(૨૮૫); શત્રો સાથે લગ્ન સંબંધ, (૨૮૫); પુત્રો

(મહા પદ્મ, નંદન, કાલ, મહાકાલ વિગેરે),

૨૮૬; પુત્રોની દીક્ષા, (૨૮૬); વિદેહી પુત્રો,

૨૯૧; મહાવીરના સમકાલીન, ૨૩૫. રાજ્યાન્તે

શુભ સમયનો અંત, ૩૭૧; મિથિલા પતિ ચેટક

અને પ્રસેનજિત સાથે યુદ્ધ, ૩૭૩; જોડ પ્રાપ્તિ

માટે યુદ્ધ, ૩૭૩; કૌશલ્યા દેવી સાથે લગ્ન, ૩૭૩;

અંગ મગધાનો સ્વામી, ૩૭૪; સમાજ સુત્રોના

ઉત્પાદક, ૩૭૨.

શ્રવેતાગ્ની, (૫૨),

શ્રવેતાગ્નીકા (કૃષ્કની રાજધાની), ૪૯.

સ

સકર (એક જૈન તીર્થ ?), (૨૨૮),

સગર્ભા પદ્માવતી, તેની દીક્ષા, ૧૪૪.

સમ્યપુરી (સત્યપુરી, સંચપુરી, સમ્યપૂરી, સત્ય-

નગર, સંચયપુરી), (૧૮૬), ૧૮૮, (૧૯૫).

સમ્યપુરી (સંચયપુરી), ૧૮૯; સ્તૂપના સંચયવાળી

નગરી, ૧૮૯; સંચપુરી, ૧૮૦; એક મહાન

તીર્થ, ૧૯૦; સત્યપુરી. (૧૯૫).

સચેતક (જુઓ સેચતક), ૨૮૬, (૨૮૬); એક દૈવી-

હસ્તી, ૨૮૬, (૨૮૬),

સતકાર (શકડાળ), (૩૬૩).

સત્તુંજ (શત્રુંજય), (૧૮૬).

સત્યનગર, ૧૮૮. જુઓ સમ્યપુરી

સત્યપુરી (પાવાપુરી), ૧૮૮. જુઓ સમ્યપુરી.

સત્યયુગ, ૫.

સપ્તસિંહુ, (૨૨૬),

સમયતુરભ (એક સંસ્થાન), (૩૦).
 સમતટ (સમેતટ), (૬૩), (૧૪૦).
 સમય, શ્રુતિ આદિશસ્ત્રોતો, ૨.
 સમયધર્મ, જોતોને તેની અગત્ય, ૪૭.
 સમયસુંદર (એક મહાસમર્થ જૈન મુનિ), (૧૮૬);
 અકબરના સમકાલીન, (૧૮૬).
 સમુદ્રયાત્રા, તેનું વ્યાપક સ્વરૂપ, ૨૦.
 સમુદ્રવિજય (નેમનાથના પિતા), ૫૦, (૫૦).
 સમેતશીખર, વીસ તીર્થંકરોનું નિર્વાણસ્થાન, (૭૭),
 સમેતટ, (૬૩). (જુઓ સમતટ).
 સમ્રાટ, ખારવેલ (કલિંગપતિ), ૧૫૪. જુઓ ખારવેલ.
 સરસ્વતી (વિદ્યાદેવી), ૩૩.
 સરસ્વતી સાધ્વી, (૧૫૯).
 સહકાર, રાજન-પ્રજો વચ્ચે, ૧૪.
 સહસ્ત્રનિક ૧૦૭, ૧૦૯.
 સહસ્ત્રામનો શિલાલેખ, (૪૦).
 સહિષ્ણુતા, પૂર્વ કાળમાં તેનું પ્રાધાન્ય, ૩૨,
 સંક્રાન્તિકાળ, ૬.
 સંગમ (મહાવીરને ઉપસર્ગકર્તા-દેવ), (૫૨).
 સંધ્યણુ, (૩૦).
 સંયપુરી, (૧૮૬), (જુઓ સમ્યપુરી).
 સંયયપુરી, (૧૯૫). (જુઓ સમ્યપુરી)
 સંચી (સાંચી). ૧૮૬, ૧૮૭. જુઓ સમ્યપુરી.
 સંચી નગરી, (૭૮). જુઓ સંયયપુરી.
 સંચીપુરી (મૌર્ય સમ્રાટની રાજધાની), ૧૮૦, ૧૮૧;
 જોતોની એક અપૂર્વ નગરી, ૧૮૧, જૈન સ્તૂપો-
 યુક્ત પ્રદેશ, ૧૮૧; વિદિશાનગર, ૧૮૩; પતન-
 કાળ, ૧૮૩.
 સંજમ (કાશલપતિ). ૮૬, ૮૯, કાશીનો વિજેતા,
 ૮૬.
 સંઘણુ (સંસ્થાન), (૩૦).
 સંદેશવાહકો, ૪૨.
 સંપત્તિ, (૮૫), (જુઓ સંપ્રતિ).
 સંપાતિ, ૮૫. (જુઓ સંપ્રતિ).
 સંપ્રતિ (સમ્રાટ પ્રમદર્શન) ૮૫, ૧૯૫, ૧૯૬;
 એક નામધારી રાજા (?); ૧૦. જૈનધર્માનુયાયી

મહાન સમ્રાટ, ૮૫. જુઓ પ્રિયદર્શન શિલાલેખો,
 (૧૬૬).
 સંપ્રાદિ, (૮૫). (જુઓ સંપ્રતિ).
 સંમત દીક્ષા, તેનું મહત્વ, ૨૫૬, (૨૬૬).
 સંયુક્ત પ્રાન્તો, તેના જૈન સિક્કાઓ, ૩૫૦.
 સંવત, રાજકર્તાઓના, ૪૧; વિક્રમ, (૪૧).
 સંવત્સર, શક, ૩.
 સંવિનિજ, અદાર જાતી ક્ષત્રીયનો સમુહ
 ૨૮, ૧૨૪, અંદર અંદર લગ્નોની પ્રથા, ૨૭૭,
 સંશોધન, વૈજ્ઞાનિક, ૧૦.
 સંસ્કૃતિ, આર્ય અને અનાર્ય, (૪)
 સંસ્કૃતિ, પ્રકૃતિ સાથે તેનો સંબંધ, ૪.
 સામરસ (ઉદયનનો સમકાલીન) ૭૨ (૨૨૨) ઇરાની
 શહેનશાહ હન્દ ઉપર આક્રમણ, ૭૩.
 સાકિત (સાચી), ૭૮.
 સાકિતપુર (કાશલદેશની રાજધાની) ૪૮.
 સાચી, (૭૮).
 સાડી પચ્ચીસ દેશો, તેમનાં નામ આદિ, ૪૭, ૪૮.
 સાત નગરો, તેમની પ્રાચીનતા; (૧૮૧); નગરોનાં
 નામાલિધાન, (૧૮૧),
 સામાજિક અંધારણુ, તેની ઉદારતા, ૨૮૫.
 સામ્રાજ્યોની ઉત્પત્તિ, તેમાં કાળદેવની સત્તા, ૩૭૧.
 સારનાથ સ્તૂપ, (૩૧૨).
 સારસ્વત બ્રાહ્મણ (૧૪૭); ઉત્પત્તિ, (૧૪૭).
 સાર્થવાહોની ઉપયુક્તતા, ૧૯.
 સાલવારીની ઉપયોગિતા, ૧૪.
 સાવત્રિય (શ્રાવસ્તિ), ૪૯, કુણાલની રાજધાની, ૪૯.
 સાવઘ વ્યાપારી જોતોમાં તેનો નિષેધ, (૨૬૮).
 સાંચી (પૂર્વ આકારવંતીની રાજધાની), ૧૮૦;
 વિદિશા, ૧૮૬.
 સાંચી સ્તૂપ, તેની જોતીયતા ૧૯૬, ૧૯૭, (૩૧૨).
 સિક્કા, તેની જાને આજુના ચિત્રોનું મહત્વ, ૨૭૨.
 રાજ્યકર્તાના ધર્મની મહત્તા, ૩૩૨.
 સિક્કિર્ષિ, ૧૮૭.
 સિક્કસેન દિવાકર, ૧૮૭.
 સિક્કાર્થ (ગૌતમ બુદ્ધના પિતા, શાક્ય નેતા), (૧૩).

સિદ્ધાર્થ (મહાવીરના પિતા), (૧૨), (૧૩).

સિંધ સાગર, (૨૨૧).

સિંધસૌવિર, એક જૈનીય પ્રદેશ, (૨૨૭).

સિંધસૌવિર (હિન્દનો એક પ્રાચીન વિભાગ), ૪૯; વ્યાપાર, (૧૨૭).

સિંધસૌવિરપતિ, તેની પ્રખળ સત્તા, ૨૧૯; ધરાન સાથે મૈત્રી, (૨૧૯).

સિંધુ, ૨૧૯.

સિંધુરાજ, ૧૮૭.

સિંહપુર (એક તીર્થ સ્થાન), (૫૬).

સિંહભટ્ટ, ૧૮૭.

સિંહલદ્વીપ, ૬૫; એક અસંસ્કૃત પ્રદેશ, ૩૮૦; પ્રજાનું ખંડ, ૩૮૦; પાંડુવાસને રાજ્યપદ, ૩૮૦.

સીકંદર (ગ્રીક શહેનશાહ), ૨૨૧.

સીતા (વૈદેહી), (૧૨૨).

સીતેરદેશો, તેમનું વર્ણન, ૫૬ થી ૬૭.

સીથીયન પ્રજા (શકપ્રજા), ૨૨૧.

સીલોન (સિંહલદ્વીપ), ૬૫.

સીસોદીયાઓનું કુલાભિમાન, (૧૦૦).

સુખીલલ, ૧૦૭.

સુભયેષ્ઠા (ચેટક રાજની પુત્રી), (૨૫૭); શુદ્ધ તાપ-સીની વૈરશુદ્ધિ, (૨૫૭); દીક્ષા, ૨૫૯; આળ-પ્રહમ્યારિણી, ૧૩૨.

સુતીર્થ, ૧૦૭.

સુદશન, એક સુપ્રસિદ્ધ સરોવર, (૨૩૦).

સુદેવ, ૩૨૪.

સુધર્માસ્વામી, મહાવીરના પટ્ટધર, (૭૭), ૨૯૬.

સુધારણા, આગ્ય, ૧૫, ૧૬.

સુનંદા, (અગ્નિસારની પત્ની), ૨૪૫, (૨૮૫). અભયકુમારની માતા, ૨૮.

સુમિત્ર (કાશલપતિ), ૮૬, ૮૯; મહાનંદથી પરાજ્ય, ૮૬.

સુરથ, (કાશલપતિ), ૮૯, (૧૬૭), નંદનો સમકાલીન, ૮૬.

સુલસા, તેના ૩૨ પુત્રો, (૨૫૮).

સુલોચન, (૧૬૭).

સુવર્ણ, હિન્દમાં તેની વિપુલ ઉત્પત્તિ, (૩૫૫).

સુવર્ણભૂમિ, ૧૬૪.

સુવર્ણરેખા (સોન), (૩૦૨).

સુશર્મન (કપ્પવંશી), ૧૫૪, ૧૫૫; તેનું ખૂન, ૧૫૪, ૩૮૬. ખૂનનું કારણ, ૧૫૮.

સુરસેન (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૯.

સૂર્યકાન્તા (પ્રદેશી રાજાની સ્વૈરિણી રાણી), (૯૦).

સૂર્યપરિભ્રમણ, ૯૪.

સેત્યનક (એક દૈવી હસ્તી), ૧૩૫; અપૂર્વ આત્મ-ત્યાગ, ૧૩૬. જુઓ સેત્યનક.

સેલ્યુકસ (સુપ્રસિદ્ધ ગ્રીક સેનાપતિ), ૨૩.

સેલ્યુકસ નકિટોર (એક યવનરાજા), ૩૪૦.

સેલ્યુસીડવંશ, (૧૮૨).

સેંડોકોટસ (ચંદ્રગુપ્ત), ૧૧ ચંદ્રગુપ્તથી તેનું લિખત્વ, ૧૧.

સોન (સુવર્ણરેખા), (૩૦૨),

સોપારકનગર (સોપારા), (૨૦).

સોપારા (નાલા સોપારા), (૨૦); અપરાંતની રાજધાની (૨૬૬).

સોશીટીસ-સોશીટાન (સૌભૂતિ), (૧૦૧); રાજ-પદ વાચક શબ્દ, (૧૦૧).

સોશીર (સિંધનો એક પ્રાન્ત), ૨૨.

સોળ રાજ્યો, તેમની સત્તાધીશતા, ૨૪. બૌદ્ધ ગ્રંથોનું નિરૂપણ, ૫૪, સાડી પચ્ચીસ દેશો સાથે મેળ, ૬૭, ૬૮; પૂર્વ ઇતિહાસ, ૩૭૧; સ્વયંસ્પૃશ્યત્વ, ૩૭૧.

સૌભૂતિ (આંભિ), (૧૦૧); રાજપદ વાચક શબ્દ, (૧૦૧). (જુઓ સોશીટીસ-સોશીટાન).

સૌરાષ્ટ્ર (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૯. ચંદ્ર-ગુપ્તની સત્તા, (૨૩૦); અવતિની હકુમત, ૩૮૨.

સૌરિપુર (કુશાવર્તની રાજધાની), ૪૯.

સૌર્યવર્ષ, ૨૦૫, ૨૦૬.

સૌવિર (સિંધનો પૂર્વ પ્રદેશ), ૨૧૯.

સૌવિરદત્તા મિત્રિ નગરી, (૨૨૦).

સૌપુરુષ, બન્નેની પ્રાયઃસમાનતા, ૧૨.

સ્થળ નિયામકો, ૧૬.

સ્થાપત્યના પ્રકાર, ૧૬.

સ્થુલીભદ્ર (મહાવીરના સાતમા ગણધર), (૩૨૯);

શકડાળના પુત્ર, (૩૨૯); શ્રીયકના બન્ધુ, ૩૬૬;

દીક્ષા, ૩૬૬, (૩૬૬), ચંદ્રગુપ્તના સમકાલીન,

(૩૮); ભદ્રબાહુસ્વામીના પૃથ્વર, (૨૧).

સ્મૃતિ, આર્ય પ્રજનનું આદિ શાસ્ત્ર, ૨, રચનાકાળ, ૨.

સ્મર્ત્તસ (ધરાની શહેનશાહ), (૭૨).

સ્મીય (એક સુપ્રસિદ્ધ ઇતિહાસકાર), (૧૧૯).

સ્વાદવાદ (જૈન ધર્મનો એક મહાન સિદ્ધાન્ત),

(૨૬૮). જુઓ જૈન શબ્દ.

સ્વયંભુદ્ધ (સ્વયંચાલી), (૩૨).

હ

હકરા, (નદી) ૨૨૬.

હમમ (એક સુપ્રાસિદ્ધ સરોવર), (૩૭).

હયમુખ, (૬૦).

હરદાર, ૩૦.

હરપ્પા, (એક પ્રાચીન ઐતિહાસિક સ્થળ), (૫૮).

હરિણગમેષી, (૨૨૨).

હર્ષદેવ, ૧૮૭.

હર્ષવર્ધન, ૧૮૭, (૨૧૮).

હર્ષસંવત (હર્ષવર્ધનનો સંવત), ૩૩૧.

હક્ષ (વિહલ્લનો બન્ધુ), ૨૮૩; ચેટકનો દૌહિત્રો, ૨૮૩;

દીક્ષા પ્રસંગ, ૧૩૬, ૨૯૪.

હસ્તિનાપુર, (૫૦).

હસ્તિપાળની અશ્વશાળા, વીરપ્રભુનું નિર્વાણસ્થાન,

(૬૧).

હસ્તિપુર (હસ્તિનાપુર), (૫૦).

હાથીગુફાનો લેખ, તેની જોનીયતા, ૩૫૦; તેના

નિર્માતા (મહારાજ ખારવેલ), (૪૦).

હાગબર્ગ, ૧૫૨.

હિરણ્ય (એક પર્વત), (૬૩).

હિરણ્યરેખા, (૩૦૨).

હિંદપતિ મગધપતિઓ, ૧૩૭.

હિંદની સમૃદ્ધિ, (૭૩).

હિંદી ઇતિહાસ, તેના પ્રારંભ, (૪૪).

હિંદી ઇતિહાસ, શ્રૃંગભક્ષાબદ્ધતાની આવશ્યકતા, ૨.

હિંદુ ધર્મ, ૨૩, તેનું કલંક, ૨૪.

હિંદુ સંવત્સરો, ૩૮.

હીસ્ટોરપીસ પહેલો, (૭૨)

હીસ્ટોરપીસ બીજો, (૭૨)

હીડન, (૩૮૪).

હુનર ઉદ્યોગ, પ્રાચીન કાલીન, ૧૮.

હુનરની શ્રેણિઓ ૨૬.

હુંડક (એક સંસ્થાન), (૩૦).

હેમચંદ્રાચાર્ય (જગપ્રસિદ્ધ જૈનાચાર્ય), ૧૯૭.

હેરોડોટસ (એક મશહૂર ઇતિહાસકાર), (૩૫),

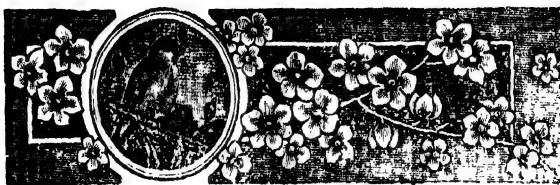
(૩૮૩).

હૈહયવંશ (ચેટક રાજનો વંશ), (૨૭૫).

હૈહય (માઇસોરના રાજવંશીઓ), (૩૮૪).

હયુએન્શોંગ (સુપ્રસિદ્ધ પ્રવાસી), (૬૦); ૧૭૯;

સમયકાળ, ૧૭૯; હિન્દનો પ્રવાસ, ૧૯૯.



શુદ્ધિ પત્રક

(આમાં મુકના દોષનો કે ભેડણીની અશુદ્ધિનો સમાવેશ કર્યો નથી).

પૃષ્ઠ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ	પૃષ્ઠ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૧ ૧૪	ઉપર	ઉભું	૬૬ ૨ ૩૭	(૬૪)	(૬૫)
૨૫ ૩૧	મૂલો નાસ્તિ	મૂલં નાસ્તિ	૬૬ ૨ ૩૨	(૬૫)	(૬૬)
૨૬ ૧૮	પુરસ્કાર કરે છે	આવિષ્કાર કરે છે	૬૮ ૨ ૨૦	ઉપરના ટીપણ	નીચેના
૨૬ ૧૦	તે બેહરિદ્ધ ધર્મની	તે બે હરિદ્ધ ધર્મની		નં. ૭૩	ટી. નં. ૭૫.
૨૬ ૩૨	ભેવા સુદ્ધાંતો	ભેવા સુદ્ધાંતો	૬૬ ૨ ૧૭	તો	પણ
૩૫ ૨૪	૬ થી ૧૩	૬ થી ૧૫	૧૦૬	૦	(૫) વત્સદેશ
૪૪ ૨૪, ૨૫	સખમ પરિચ્છેદના	મયાળાનું શોકન		(૧ અને ૨ લીટી વચ્ચે ઉમેરવાનું છે)	
ની વચ્ચે	ચિત્ર બુઝો.		૧૦૮ ૨ ૨૪	ટીપણ ૨૪ બુઝો	ટી. ૨૩ બુઝો.
૪૫ ૩૩	૪૬ થી ૫૦	૪૬ થી ૫૧	૧૧૧ ૧ ૧૬	કરી પોતે ઉપાડી	કથું હતું.
૪૫ ૩૪	૫૧ થી ૫૪	૫૨ થી ૫૫		ગયો હતો	
૪૭ ૭	૪૧ થી ૫૧	૪૬ થી ૫૨	૧૧૧ ૨ ૧૧	વીસેક વર્ષની	ત્રીસેક વર્ષની
૪૮ ૪	૫૨ થી ૫૪	૫૩ થી ૫૫	૧૧૨ ૧ ૬	૪૭ વર્ષ	૫૪ વર્ષ
કોલ. પં-			૧૧૨ ૨ ૨૬	ઈ. સ. પૂ. ૫૬૭	૫૫૬
પૂ મ કિત	અશુદ્ધ	શુદ્ધ	૧૧૬ ૧ ૨૭	ટી. નં. ૫	ટી. નં. ૩ અને ૫.
૫ ૧ ૩	ને ગણવામાં	છે	૧૩૫ ૨ ૧૪	૨૦૧	૨૧
૧૧ ૧૭	ચતા	ઈચ્છતા	૧૩૫ ૨ ૧૪	૫૫૪	૫૫૨
૧૧ ૨ ૫	લિંગનો	વર્ગનો	૧૩૫ ૨ ૧૫	૩૦	૩૭
૨૪ ૧ ૧૭	પૂ. ૧૨.	પૂ. ૧૬.	૧૩૭ ૧ ૪	૫૨૫	૫૨૭
૨૮ ૧ ૨૫	તેના	તે રાણી	૧૩૭ ૧ ૧૦	૫૨૫	૫૨૭
૩૩ ૧ ૨૮	ગૌતમીગાત્રી	ગૌતમીપુત્ર	૧૩૭ ૧ ૧૬	૫૨૫	૫૨૭
૪૦ ૨ ૬	૦	તેમજ તેમણે	૧૩૭ ૧ ૨૭	૫૨૫	૫૨૭
	છાપેલા સિક્કાઓ (આ શબ્દો ઉમેરવા)		૧૪૬	(૮ અને ૬ લીટી વચ્ચે આ શબ્દો ઉમેરવા)	
૪૦ ૨ ૨૦	કાયમી કાર્યની	કાયમી		(૧૨) આંધ્ર-સ્વતંત્ર વંશ તરીકે વર્ણવ્યો છે.	
૪૭ ૧ ૧૪	બળદેવ	બળકદ	૧૫૨ ૨ ૩૨	પૂ. ૧૫૧ ઉપર	પૂ. ૧૫૩ ઉપર
૫૦ ૨ ૩૧	૨૧૨-૨૨૩	૩૧૮-૩૨૩	૧૬૧ ૨ ૭	ઉપસર્ગ થવા	આ દેશમાં ઉપ-
૫૮ ૨ ૨૪	૬૪ સુ. ૧	૧		પામે તો	સર્ગ થવા પામે તો
૫૮ ૨ ૨૫	અશોક નામના	ત્રિવેદસિંનના	૧૭૦ ૧ ૩	૫૫૫	૫૫૭
	બોદ્ધના		૧૭૧ ૨૬	(૪) ક્ષેમરાજ	(૪) ક્ષેમરાજ ૧૧
૭૬ ૧ ૩૩	૨૫૦	૨૫.	૧૭૮ ૧ ૧૫	(ની પછી નીચેના શબ્દો ઉમેરવા)	
૮૨ ૧ ૮	નવ થી દસ	બારેક		નું નામ પણ વિદ્રમાદિત્ય દ્વારા	
૮૨ ૧ ૬	૫૬૫	૫૬૩	૧૮૮ ૨ ૫	સપ્તથી	સમૃથી
૬૬ ૧ ૮	નથી ?	છે ?	૧૬૩ ૪	(૧૩)	(૧૪)

પૃષ્ઠ	અનુર્થ	શુર્થ	પૃષ્ઠ	અનુર્થ	શુર્થ
૧૯૪ ૨	(૧૪)	(૧૫)	૨૨૯ ૨ ૨૮	સાઈરસના	ડેરીયસના
૧૯૪ ૧૫	(૧૫)	(૧૬)	૨૨૯ ૨ ૨૭	૫૩૫	૫૨૦
૧૯૫ ૧ ૨	(૧૪)	(૧૫)	૨૪૩ ૧ ૩૪	૫૮૫	૫૮૨
૧૯૮ ૨ ૧૭	રહેલ છે	રહેલ છે ૨૧	૨૪૫ ૧ ૩૪	૫૨૮	૫૨૦
૨૦૧ ૨ ૨૯	ત્રીભ વિભાગે	બીભ વિભાગે	૨૫૬ ૨ ૩૪	દી. ૮૬	દી. ૮૮
૨૦૩ ૨ ૨૪	ન્યારે મારા હિસાબેથી-પૃ. ૨૦૪-૫	આ બધા અક્ષરો કાઢી નાંખવાનાં છે.	૨૬૪ ૨ ૨૮	પ્રાણીનિએ	પાણીનિએ
૨૦૩ ૨ ૩૪	સાતમા વર્ષે	આઠમા વર્ષે	૨૭૭ ૧ ૨૪	conis	coins
૨૧૨ ૧ ૩૦	વ્યુત્પત્તિના અર્થે	(૫૦) વ્યુત્પત્તિના અર્થે	૨૮૭ ૧ ૪	સમાલોચના	સમાલોચના ૫૯
૨૧૨ ૧ ૩૩	(૫૦)	(કાઢીનાંખવું)	૩૦૭ ૨ છેલી	ખે-એક વર્ષની	પાંચેક વર્ષની
૨૨૩ ૧ ૨૧	નં. ૮૭	નં. ૭૭	૩૩૩ ૨ ૩૩	પૃ. ૧૭૭ દી.	પૃ. ૧૧૬ દી.
				નં. ૪૭	નં. ૫૩
				દી. નં. ૬૩	દી. નં. ૬૪

ખા સ નોંધ.

આ પુસ્તક પરત્વે સર્વ પ્રકારના હક્ક પ્રકાશકોએ પોતે સ્વાધીન રાખ્યા છે.

આ ગ્રંથ લખાઈ રહ્યા બાદ સંક્ષિપ્ત સારની પુસ્તિકા મોકલાઈ હતી-
તે ઉપરથી મળેલ

અભિપ્રાય પત્રો.

(૧)

તમોએ ઇતિહાસ માટે ઘણો ઘણો સંગ્રહ કર્યો છે. તમો તમારા હાથે સમાજને જે કાંઈ આપી જશો તે બીજાથી મળવું દુઃશક્ય છે. એટલે આ કામ તમોએ જે ઉપાડ્યું છે, તેજ સર્વથા સમૂચિત છે.....આવા ગ્રંથની અતીવ અગત્ય છે. આ ગ્રંથ જલ્દીમાં જલ્દી બહાર પડે તેમ કોશિષ કરવા સપ્રેમ સૂચન છે.

સુનિર્દર્શનવિજયજી

દિલ્હી

(જૈન સાહિત્યના એક સમીક્ષક)

(૨)

પુસ્તક તૃદ્વન નવું જ દષ્ટિબિંદુ ખોલે છે, એમ સમજાય છે. તમે એ પુસ્તક તૈયાર કરવામાં ઘણો શ્રમ લીધેલો લાગે છે.

કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરી.

સુબંધ

હીવાનબહાદુર એમ. એ. એલ, એલ. બી.

(ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખ)

(૩)

ભારત-વર્ષના ઇતિહાસના સંક્ષિપ્ત સારની પુસ્તિકા ૪૪ પ્રકરણવાળી વાંચતાં એમ મને લાગે છે કે અત્યારની જૈન બાળ પ્રજા તે વિષયમાં પોતાની ફરજ સમજતી થાય તેમ આ પુસ્તક ઉપયોગી થશે.

અમદાવાદ

વિજયનીતીસૂરિ.

(૪)

પ્રયાસ સ્તુત્ય છે. અને ઐતિહાસિક શોધક ભુદ્ધિ તથા ઉદ્ધાપોહ કરવાની પદ્ધતિ સુંદર છે. આ પુસ્તકથી ઘણીક બાબતોના શ્રમ દૂર થઈ શકશે. અને નવીન પ્રકાશની હુંક પ્રાપ્ત થાય તેવું ઘણું સચોટ પુરાવાઓવાળું લખાણ છે. એટલુંજ નહીં પણ અનેક શિલાલેખો સિદ્ધાન્તો અને પ્રશસ્તિઓની મદદ લઈ વિવેચન થયેલું દેખાય છે.

કચ્છ-પત્રી.

સુનિ લક્ષ્મીચંદ

(૫)

એન્સાઈક્લોપીડીઆનૈનિકા જેવો ગ્રંથ લખવાનો પ્રયાસ કરી રહ્યા છે તે બધી આનંદ થાય છે. અને તેમાંથી થોડોક ભાગ જુદો કાઢી ભારત-વર્ષના પ્રાચીન ઇતિહાસ એ નામનું પુસ્તક જહાંથી બહાર પાડવા માગે છે તથા તેની શરૂઆતના ભાગના ફોર્મ અને જેવા મોકલ્યાં છે તે માટે આપનો ઉપકાર માનું છું:—

જૈન સાહિત્યને વળગી રહી તે ઉપરથી ઉપસ્થિત થતાં ઇતિહાસનાં તત્ત્વો બરાબર ગોઠવી એક કાળનો ઇતિહાસ લખવાની તમારી તૈયારી સ્તુત્ય છે. એવું બને પણ ખરૂં કે બ્રાહ્મણ સાહિત્ય અને બૌદ્ધ સાહિત્યમાં જે રીતે વિષયો ચર્ચાયા છે. તેથી જેમ થોડો થોડો ફેર પડે છે તેમ તેના અને જૈન સાહિત્યના ગ્રંથોમાં ફેર પડે તો એમાં કાંઈ અસ્વાભાવિક નથી. બધા વિષયોને મેળવી જોતાં એમાંથી કાંઈક પણ તાત્પર્ય સાડું નીકળશે અને એ આપના પ્રયાસને હું ખરેખર સ્તુત્ય ગણું છું.

મુંબઈ

વિશ્વનાથ પ્રભુરામ

ભાર-એટ-લો

ભાંડારકર એરિએટલ રીસર્ચ ઇન્સ્ટીટ્યુટના

કાર્યવાહક સભ્ય

ઓલ ઇન્ડીઆ એરિએટલ સ્ટેન્ડીંગ કમીટીના સભ્ય

(૬)

પુસ્તકની રૂપરેખા દર્શાવતું પેરફેક્ટ મળ્યું છે. તેની રૂપરેખા જોતાં એ પુસ્તક અતિ મહત્ત્વનું છે. અને એ સત્વર પ્રકાશ પામે એ વધારે ઇચ્છવા યોગ્ય છે.

પાટણ

પ્રવર્તકે કાંતિવિજયજી

(૭)

(ઇંગ્લેન્ડ ઉપરથી અનુવાદ)

ડા. શાહના પ્રાચીનભારતવર્ષ નામના જંગી પુસ્તકની સંક્ષિપ્ત નોંધ હું રસપૂર્વક વાંચી ગયો છું. અને મને ખાતરી થાય છે કે, તે ગ્રંથ અતીવ ઉપયોગી અને રસદાયી નીવડશે. તેમજ ઘણા નવા મુદ્દા ચર્ચા છે. અને તે સાથે આપણે ભલે સર્વથા સંમત ન પણ થઈએ, છતાં કંતાનાં જબ્બર પાંત અને બહોળા વાંચનનો પુરાવો તો આપણને મળે છે જ. મને સંપૂર્ણ ખાતરી છે કે, પ્રાચ્ય વિદ્યાના અભ્યાસીઓ તેના સર્વ શ્રેષ્ઠ સત્કાર કરશે.

વીલ્સન કોલેજ

એચ. ડી. વેલીન્ડર.

મુંબઈ.

એમ. એ.

મુંબઈ યુનીવર્સિટીમાં જૈન સાહિત્યના પરીક્ષક.

(૮)

(ઇંગ્રેજ ઉપરથી અનુવાદ)

શ્રી મહાવીર અને શ્રી યુદ્ધ બન્ને સમકાલીન હતા તે બાબત જૈન લેખકો અને ઇતર પરદેશી વિદ્વાનો લગભગ સહમત છે. અહિંસા તત્ત્વનો પ્રચાર પણ તેઓએ લગભગ એકજ ક્ષેત્રમાં કર્યો છે. છતાં દિલ્લીની જેવું એ છે કે કેટલાંક સ્થાનોમાં જે અવશેષો મળી આવ્યા છે તે મહાત્મા યુદ્ધના જ કહેવાય છે. જ્યારે મહાવીરના અવશેષો વિશે આપણે તદ્દન અંધારામાં જ છીએ. સફળાગ્યે ડા. ત્રિ. લ. શાહે આ બાબત વર્ષો થયાં હાથ ધરી છે અને શ્રી પાર્શ્વનાથના સમ્મથી આરંભીને એક હજાર વર્ષનો ઇતિહાસ સંશોધિત કરવા માંડ્યો છે.

તે બહેર કહે છે કે, શ્રી મહાવીરને સમર્પિત થયેલ ઘણાં અવશેષો આપણા યાત્રાનાં સ્થળ માર્ગે મૌજૂદ પડેલ છે. જેની ભાળ હજી સુધી આપણ કોઇને નથી. તેમનું કહેવું એમ થાય છે કે, શ્રી મહાવીરનાં જીવન માંહેના કેટલાયે બનાવોનાં સ્થાન વર્તમાનકાળે જે બનાતાં આવ્યાં છે તેનાં કરતાં અન્ય સ્થળે હોવાનું સાબિત થઇ શકે છે. જો તેમજ હોય તો અને ડા. શમ્ભુ સંપૂર્ણ ખાત્રી ધરાવે છે કે તેમજ છે, તો તો જરૂર જૈન ઇતિહાસમાં એક ક્રાંતિકાર યુગ ઉઠ્યો થશે અને વિશારદોને તથા અન્ય કાર્ય કરતાંઓને તે ક્ષેત્રમાં વિશેષ અભ્યાસ કરવાને પૂરતી સામગ્રી મળી કહેવાશે.

ગુલાબચંદ્ર દલ્દૂ,

એમ. એ.

શ્રી જૈ. કો. ના જનરલ સેક્રટરી અને

ઉમેદપુર પાર્શ્વ. આશ્રમના વ્યવસ્થાપક.

(૯)

હાલમાં તેમણે એ ગ્રંથની સંક્ષિપ્ત હકીકતનું હસ્તપ્રત બહાર પાડ્યું છે. તે ઉપરથી તેના મહત્ત્વનો અને સારો ખ્યાલ મળ્યો છે. ગ્રંથના ચુંભાળીસ પરિચ્છેદો કરેલા છે અને તેમાં એક હજાર વર્ષનો ઇતિહાસ, સાદી સરળ અને રસમય ભાષામાં આપેલો છે.—જારત વર્ષના પ્રાચીન ઇતિહાસનો આવો મોટો ગ્રંથ કોઇપણ ભાષામાં નથી.....પ્રાચીન સમયમાં પ્રવર્તી રહેલા વૈદિક, બૌદ્ધ અને જૈનધર્મ સંબંધી તે સમયે ચાલતી રાજ, અમાત્ય અથવા મંત્રી મંડળની વ્યવસ્થા અને બંદિખાના, ગ્રામ્ય સુધારણા, પંચાયત, વિદ્યાલયો, વ્યાપાર, ખેતી વિગેરે સંસ્થાઓ સંબંધી હકીકત વિસ્તારપૂર્વક આપેલી છે. અને તે ઘણી બોધક છે. એટલે આ ગ્રંથ ઘણા શ્રમ લઈ તથા ઘણાં પુસ્તકો, અસલ આધારો, શિલા અને તામ્રલેખો, સિદ્ધાંત વિગેરે બોધ, આધારભૂત ગણી શકાય તેવો બનાવ્યો છે. તે સર્વ રીતે ઉત્તેજનને પાત્ર છે એમ મને લાગે છે. જન સમાજના વિદ્વાનોના, વિદ્યાલયોના અને રાજ મહારાજાઓના આશ્રય વગર, આવો મોટો ગ્રંથ પ્રસિદ્ધિમાં મૂકવો અશક્ય છે. તેથી તેની સારી સંખ્યામાં નકલો લેવાનું આદેશન આપી તેમના તરફથી ગ્રંથકર્તાને ઉત્સાહ અને ઉત્તેજન મળશે તેવી આશા છે.

ગોવિંદલાલ હા. દેસાઈ.

વડોદરા

બી. એ. એલ. એલ. બી. નાયબ દિવાન.

(૧૦)

આ બધી સાધન સંપત્તિથી ઉત્તેજિત થઇને ડૉ. ત્રિભુવનદાસ લહેરચંદે શાહે હિંદના પ્રાચીન યુગનો ઇતિહાસ ઉપજાવી કાઢવાનો જે પ્રયાસ કરેલ છે તે ખરેખર સ્તુત્ય છે. જૈન જોન્નાઇકલે પીડીઆને અંગે તેમણે લેખી કરેલ પ્રમાણુભૂત ઇતિહાસીક સામગ્રીને, આ ઇતિહાસ લઠવામાં તેમણે વિવેક પૂર્વક ઉપયોગ કરેલ છે. બંગલોળા જેવા તેમાં દેખાતા કેટલાક નવા નિષ્કૃયોથી લઠકીને લાગવાને બદલે, હરેક ઇતિહાસપ્રેમી વિદ્યાર્થી, તેમજ અભ્યાસી, પ્રેમ અને શ્રદ્ધાપૂર્વક આ ગ્રંથનો અભ્યાસ કરશે, તો મારી ખાત્રી છે કે તે યુગના ઇતિહાસના કિલ્લ અને શંકાસ્પદ પ્રશ્નો ઉપર ઘણું નવું અજવાળું પડશે. અને આપણે વિદ્યાર્થીઓને કેવા આડે રસ્તે દોરતા હતા, તેનું સહજ જ્ઞાન થશે. કેળવણીખાતાના તેમજ પુસ્તકાલય વિગેરેના અધિકારીઓ આ પ્રયાસ તરફ સહાનુભૂતિ દર્શાવશે એવી આશા છે.

આચાર્ય ગિરભરાંકર વલ્લભભાઈ. એમ. એ.

મુંબઈ—મીન્સઝોફ વેલ્સ મ્યુઝીઅમ

કચુરેટર આર્કીઓલોજીકલ સેકશન

(૧૧)

ડોક્ટર શ્રી ત્રિભુવનદાસ લહેરચંદે, હિંદુસ્તાનનો પ્રાચીન ઇતિહાસ....યુગ્મરાતીમાં લખ્યો છે, જે હું અથથી ઇતિ સુધી વાંચી ગયો છું. ત્રિભુવનદાસભાઈએ આ ઇતિહાસ જૈન, બૌદ્ધ અને હિંદુ-સાહિત્ય ઉપર રચ્યો છે. ને તેમણે તે સાહિત્ય ઉપરાંત સિદ્ધાંતો, શુદ્ધાઓ વિગેરેના શિલાલેખો ઇત્યાદિ બહુ વિગતવાર લેખ્યા છે. ઇતિહાસકારોએ અત્યાર સુધી જૈન સાહિત્યની અને જૈન સામગ્રીની અવગણના કરી હતી. તે ત્રિભુવનદાસ ભાઈએ કરી નથી. તેથી તેમના લખાણમાં સમગ્રતાનો શુભ આવી જાય છે. અને અત્યાર સુધી નહીં લખાણમાં આવેલું સાહિત્ય એમની કૃતિમાં જેવામાં આવે છે. તેમનો પ્રયાસ જૈન-સમાજે તો ખાસ વધાવી લેવો જોઈએ. કારણ તેમનું સાહિત્ય તો તેમણે પુરેપુરું આ કૃતિમાં લીધું છે.

કામદાર કેશવલાલ હિંમતરામ. એમ. એ.

વડોદરા.

ઇતિહાસના પ્રોફેસર, વડોદરા કૉલેજ

ઇતિહાસના એકઝામીનર યુનીવર્સીટી—મુંબઈ

(૧૨)

ડૉ. ત્રી. લ. શાહે અનેક નવાં દૃષ્ટિબિન્દુઓ આધાર સાથે આ પુસ્તકમાં રજુ કર્યો હોય એમ જણાય છે. અશોક અને ચંદ્રગુપ્ત સંબંધી તેમનાં મંતવ્યો તો ખરેખર ઇતિહાસની દુનિયામાં વિપ્લવ કરાવે તેવાં છે. પુસ્તકનો વિસ્તાર પણ ખૂબ છે. આશા રહે છે કે આધાર રથળોનો નિર્દેશ પણ તેમાં થશે. સંપૂર્ણ અનુક્રમણિકાની એટલીજ આવશ્યકતા ગણાય. આ પુસ્તક પ્રગટ થતાં એક અતિ મહત્વની જરૂરીઆત પૂરી પડવાનું ધારી શકાય છે.....ઇતિહાસનો શોખ વધતો જાય છે, એવા સમયમાં આ પુસ્તક યુગ્મરાતી સાહિત્યમાં મોટી ખોટ પૂરી પાડશે એવાં ચિન્હો સદર હસ્તપત્રમાં સ્પષ્ટ જણાય છે.

મોતિચંદ ગિરધરલાલ કાપડીઆ.

મુંબઈ—લોહાર સ્ટ્રીટ-મનહર બૅન્કીંગ.

બી. એ. એલ. એલ. બી. સોલીસીટર.

(૧૩)

હાજર ત્રિભુવનહાસ શાહે ભારતવર્ષના પ્રાચીન ઇતિહાસ પર જે નવો પ્રકાશ પાડવા તત્પરતા બતાવી છે, એ ભારતવર્ષીય દરેક વ્યક્તિ તેમજ સંસ્થાએ અભિનંદવા યોગ્ય છે. પોતે લખેલા ઇતિહાસના પ્રકરણોની ટૂંક પિછાન પત્રિકા રૂપે આપીને તેમણે આપણને ખૂબ ઉત્ક્રાંતિ બનાવ્યા છે. આવા શ્રમપૂર્વક અને આટલી વિગતવાળા પુસ્તકને દરેક વ્યક્તિએ પોતાથી બને તેવી મદદ કરવી જોઈએ.

દેશભાષામાં આવા પુસ્તકની અત્યંત જરૂર વર્ષો થયાં લાગ્યા કરતી હતી. હાતકર ત્રિભુવનહાસે વર્ષો સુધી મહેનત કરી, તેવું એક પુસ્તક તૈયાર કર્યું છે, એ ખરેખર ખુબી થવા જેવું છે. દરેક શાળા, દરેક લાઈબ્રેરી અને બની શકે તેવી દરેક વ્યક્તિએ એ પુસ્તક અવશ્ય વસાવવા જેવું છે.

હિંમતલાલ ગણેશભાઈ અંબારીયા. એમ. એ.

મુંબઈ

[માણ] એલ્યુ. ઇન્સપેક્ટર, મ્યુનિસિપલ સ્કુલ્સ મુંબઈ.

પ્રીન્સીપાલ: વીમેન્સ યુનીવર્સિટી સાંતાક્રુઝ.

(૧૪)

જૈનસાહિત્યના પ્રમાણિક ગ્રંથોમાંથી હકીકતની સંભાળપૂર્વક જે ગવેષણા તેમણે કરી છે તેમાં જ આ પુસ્તકની ખરી ખૂબી ભરેલી છે. પ્રાચીન ઇતિહાસમાંથી તત્ત્વો વ્યાખ્યા કાઢવામાં તેમણે અત્યંત પરિશ્રમ ઉઠાવ્યો દેખાય છે. અને વર્તમાન સન્માનીત મંતવ્યોથી તેમના અનુમાનો એ કે લગભગ ઉઝડી જ દીશાના છે, છતાં કબૂલ કરવું પડે છે કે, તેમનાં નવા નીજીયોથી રસભરી ચર્ચા અને વિવાદો ઉમાં થશે અને તેમાંથી કાંઈક અનેરો લાભ પ્રાપ્ત થશે.

બી. ભટ્ટાચાર્ય.

વડોદરા

એમ. એ. પી. એચ. ડી.

ડીરેક્ટર, ઓરીએન્ટલ ઇન્સ્ટીટ્યુટ.

(૧૫)

હમકો અતીવ સતોષ હુઆ. ખડોત સમયસે હમ ઝસ ચીજકો ચાહતે થે, આજ વહી ચીજ હમારી દૃષ્ટિમેં આઈ. ઇસમેં જો જો વર્ણન દિયા હૈ, યદિ વિસ્તૃત ગ્રંથરૂપમેં પ્રકાશિત હો જાવે, તો હમારી માન્યતા હૈ કિ, જૈનસાહિત્યમેં એક અપૂર્વ પ્રાથમિક ઔર મૌલિક ઇતિહાસકા આવિર્ભાવ હોગા. ઇસકે પઠનેસે જૈનધર્મકી પ્રાચીનતાકે વિષયમેં જો કુછ જમ જનતામેં પડા રહા હૈ વહ દૂર હો જાયગા. ઇસલિયે યહ અપૂર્વ ગ્રંથ જિતની જલ્દી પ્રકાશિત હોવે ઉતના હી અચ્છા હૈ. સાથમેં હમ જૈન ઔર જૈનેતર કુલ સભ્યનોકો યહ સલાહ દેતે હૈ, કિ ઇસ ગ્રંથકી એક એક નકલ આપ અપને પુસ્તકસંગ્રહમેં અવશ્યમેવ સંગૃહિત કરે; કયોંકિ યહ ગ્રંથ કેવળ જૈનકી પ્રાચીનતાકો સિદ્ધ કરતા હૈ ઇતના હિ નહીં, સાથમેં ભારતવર્ષકી પ્રાચીનતા કો બિ સિદ્ધ કરતા હૈ. ઇસલિયે ઇસ ગ્રંથકા જે નામ રખા ગયા હૈ વહ બીલકુલ સાર્થક હૈ.

વલ્લભવિજય

પાલણપુર

ન્યાયાધોનિધિ જૈનાચાર્ય,

શ્રીમદ્વિજ્ઞાનંદસૂરિભા પદ્મધર

मसूरी
MUSSOORIE

अव्राप्ति सं०

Acc. No.....

कृपया इस पुस्तक को निम्नलिखित दिनांक या उससे पहले वापस कर दें।

Please return this book on or before the date last stamped below.

[illegible]

344
934
Sha
V.1

7638

LIBRARY
LAL BAHADUR SHASTRI
National Academy of Administration
MUSSOORIE

Accession No. _____

1. Books are issued for 15 days only but may have to be recalled earlier if urgently required.
2. An over-due charge of 25 Paise per day per volume will be charged.
3. Books may be renewed on request, at the discretion of the Librarian.
4. Periodicals, Rare and Reference books may not be issued and may be consulted only in the Library.
5. Books lost, defaced or injured in any way shall have to be replaced or its double price shall be paid by the borrower.

Help to keep this book fresh, clean & moving